

உ
சிவமயம்

ப தி ப் பு ரை



தமிழ் இலக்கிய இலக்கண சாத்திர மெய்வரலாறுகளையெல்லாம் இனிதுபட எடுத்துப்போதிப்பது இத்திராவிடப் பிரகாசிகை. இது அருந்தமிழ் அறிஞரால் மருந்தெனப் போற்றப்படுவது. இது திருக்கயிலாய பரம்பரைத் திருவாவடுதறையாதீன வித்துவசிரோமணியும் எனது நன்மாமனாருமாகிய ஸ்ரீலக்ஷ்மீ சபாபதி நாவலாவர்களால் இயற்றப்பெற்றுத் தமது சித்தாந்த வித்தியாநுபாலன அச்சியந்திரசாலையிற் சாலிவாகனசகம் கஅஉக-ல் செல்லாநின்ற விகாரிஸ்ரூ கார்த்திகைமீ (1889) பதிப்பித்து வெளியிடப் பெற்றது. இந்நூற் பிரதிகள் காலாந்தரத்திற் கிடைப்பதருமையாதல் குறித்து அதனை மீட்டும் அச்சியுற்றி வெளியிட்டுத் தமிழலகிற்குப் பயன்படுத்தப் பன்னெடு நாளாகக் கருதியிருந்தேன். இதனை அச்சிடும் விஷயமாக நாவலாவர்கள் உறவினர்களான வடகோவை - வ. சதாசிவம் பிள்ளை, செ. முத்துக்குமாரப் பிள்ளை ஆகிய இவ்விருவரோடும் ஆலோசித்தேன். அவர்களிருவரும் இம்முயற்சியில் என்னை ஊக்கப்படுத்தினர். அவர்கள் நல்லாக்கத்தாலும் சிவபெருமான் திருவருளாலும் என்னெண்ணம் இப்பொழுது நிறைவேறுவதாயிற்று. இப்பதிப்பை எனது சொந்தச் செலவிலேயே நிறைவேற்றலானேன்.

இந்நூற்கு அழகிய முன்னுரை எழுதியுபகரித்த எனது ஆசிரியப்பெருந்தகையாரும், வைதிகசித்தாந்த சைவபரிபாலன விரதத்தினைத் தமக்குப் பெருங் கடப்பாடாகவும் சிறப்பாகவுங்கொண்டு பொழுதுபோக்கும் கருணை வள்ளலுமாகிய புலோலிநகர் - ஸ்ரீமத் - சு. சிவபாதசுந்தரம் பிள்ளை (B.A.) அவர்கட்கு யான் என்றுங் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

இப்பதிப்பிற்கு அணிகலனாகச் சிறப்புரை எழுதித்தந்தவரும் மறைகள் நின்றனை சைவநிந்தனை பொருமனத்தாயரும் சிவபூசாதாரந்தரருமாகிய ஸ்ரீலக்ஷ்மீ திரு. மா. சாம்பசிவம் பிள்ளை அவர்கட்கு நன்றி செலுத்துதற் குரியேன்,

நாவலரவர்கள் சரித்தத்தினை எழுதியும், இந்நூல் அச்சிடுவதற்குத் தமது சொந்தப் பிரதியை உதவியும், அச்சியற்றுங்காலே ஒத்துப்பார்த்தல் முதலிய பலவகை உதவிபுரிந்தும் துணைசெய்த திருமயிலைத் தமிழ்ப்பண்டிதர் சே. சோமசுந்தரம் பிள்ளை அவர்களுக்கு மனமார வந்தனஞ் செலுத்து கின்றேன்.

இப்பதிப்பு, சுத்தமாகவும் அழகாகவும் நிறைவேறும் வண்ணம் மேற்கோள் விளக்கம் எழுதிச்சேர்த்தல் முதலிய இன்றியமையாத பற்பல உதவிகளைப் புரிந்த எனது நண்பர், திருமயிலை-சே. வெ. ஜம்புலிங்கம் பிள்ளை அவர்கள் தமிழ்பிமானம் பாராட்டற் பாலதொன்றும்.

இந்நூல் இனிது நிறைவேறத் தோன்றாத்துணையாய்நின்று அருள்செய்த பரங்கருணைத் தடங்கடலாகிய சிவபெருமானை மனமொழி மெய்களாற் சிந்தித்து வாழ்த்தி வணங்குகின்றேன்.

குவாலாலம்பூர்
பிரபவஸ்ரூ வைகாசிமீ }

அ. சிவகுருநாதன்

INTRODUCTION

SABAPATI-NAVALAR was one of the foremost of a galaxy of Tamil geniuses that shone in Jaffna nearly half a century ago. Jaffna was then pre-eminentlly the land of Tamil and was looked up to by the rest of the Tamil world. Besides Sabapati Navalar, there were among others, Arumukha Navalar, the great Samskrita and Tamil Scholar Sankara Pandithar of Neerveli, the talented poet Sivasambu Pulavar of Udupitti, the Siddhanta Scholar Nataraja Aiyer of Inuvil, the Agamic Scholar Sentilnatha Iyer, Vidvasiromani Ponnambala Pillai, the Gram-marian Sambantha Pulavar, and the not well-known but really great Narasinga Sastriar of Puloly, an ancestor of Siddhanta Sarapam and Satavadanam Katiraivel Pillai. Our Navalar has left the mark of genius in every work of his, especially in his great work *Dravida Prakasikai*.

The very idea of such a work spells originality. A work of this kind had not existed in Tamil. At first sight, this would appear to be an encyclopaedia of the standard works of the Tamil language, classified into Grammar, Literature and Philosophy, of which Literature is subdivided into saints' works, *sangam* literature, the *kavyas*, the *puranas*, the *itihisas* and miscellaneous literature. Each work is given either an introduction or a summary and a critical review. Looking more closely, one finds the work to be an indispensable guide to the study of Tamil. It discusses and illumines some of the most important problems tackled by great masters and examines various conflicting theories, setting its seal of approval on those that stood the test. Extensive original commentaries also are given for some passages, of which that on the first stanza of Tirukural fills over fifty pages.

In the chapter on the Tamil Language, the author distinguishes letters from sounds, the former as a product of *Suddha Maya* and the latter as being caused in space. The difference corresponds to that between the form of a body and the light that helps the sensing of the form. It is also held that letters can be produced only by rational beings, and that other animals converse either by sounds or by signs, Tamil is said to be divine as it contains divine

and inspired writings and as the first Grammarian Agastyar got his knowledge of Grammar by the Grace of God. There is divinity even in the written form of the letters, the first letter A, having in it the symbol of the *Ambika Shakti*, which may be differentiated into *Vamai*, *Jyeshtai* and *Raudri*. Coming to the various interpretations given to the words, *Tamil* and *Thenmozhi*, all are rejected except the meaning "sweetness" for the former and "beautiful language" for the latter.

The first work on grammar known to us is that of the Sage Agastyar, who was a teacher of Tamil and a world Guru of the Saiva religion. His grammar spoke of *Iyal-Tamil*, which was literature, of *Isai Tamil* or Tamil music, and of *Natakam* or the science and art of acting and dancing. As the Tamil Language is radically different from *Samiskritam*, the idea that Agastyar was indebted to some Samskrita Grammarian is easily exploded. But his work is practically lost.

His disciple, Tholkappier, wrote a grammar which has lived these thousands of years, and bids fair to remain for ever. He seems to have written only on *Iyal Tamil*. But his chapter on *Porul* is a rich mine of very valuable information. It treats of the *purushartas*, duty wealth pleasure and bliss, which one has to attain in one's life. As the same kind of life cannot suit different types of people, this part of Tholkappiam is based on Geography.

This Geography does not speak of bays and capes, or areas and boundaries, but is real scientific Geography. It classifies lands into tablelands, forests, grasslands, deserts,* and maritime regions. It gives the *fauna and flora* of each kind of land, the diet, occupation, worship, amusements, music, and the degree of advancement of the people of the land. In other words, it had reached the latest advancement in the idea of Geography in the west, and Tholkappier anticipated several thousands of years ago what the western scientist has just attained. The Ego, the Me and the I, is treated in one part of *porul* grammar called *Ahapporul*, which also portrays religious life, and the non-Ego including the various branches of political and military sciences is treated in *Purapporul*. The author of the *Prakasikai* devotes nearly fifty pages to this

* Deserts are dry tablelands and sparsely populated regions.

immortal book giving a succinct but clear and thought-provoking account of it. He also refers to Sivagnana Muniver's wide commentary on the preface and the first *sutram* of the book.

Coming to *Ilakkyam*, the author places the twelve groups of religious literature before *sangam* literature, as some of these were composed earlier and they were sung by sanctified sages. The conversion of jackals into horses, which took place in Manikkavachakar's time, is mentioned by Appar. But Manikkavachakar makes no reference to Appar or Sambandar, but speaks of Kannapar who is praised by Sambandar himself. Again Nambiandar Nambi says that a grand *sangam* was established by the Pandian whose minister was Kulachirai Nayanar. Even if this *sangam* was the last one, it is evident that the time of Sambandar who was a friend of Kulachirai Nayanar, was anterior to the disappearance of the third *sangam*. It, therefore, follows that Manikkavachakar's time was much earlier than the *sangam* period. But Sambandar's *Devaram* is placed before Thiruvachakam, not on account of its antiquity, but because of the superior personality of the author, who is an *avathar* of an *Apara* - Subrahmanya.* The works of Appar and Sundarar, being also *Devaram*, were placed immediately after Sambandar's. The author shows that Manikkavachakar's time must be very near the beginning of the present *yuga*. It is noteworthy that the same conclusion has been arrived at, from different data, by the Hon. Sir P. Ramanathan. If this view is accepted, the Buddhist priest who conducted a controversy with Manikkavachakar should be a follower of an earlier Buddha. The author next proves that the work of the saints are equivalent to the *Vedas*, inasmuch as saints were illumined by the *Arulshakti* of God, and their words were therefore as much the embodiment of *Arul* as the *Vedas* themselves. But he objects to the appellation of *Arulpa* being given to the songs of imperfect seers, and rightly holds it a blasphemy to do so. While quoting Avvayar's famous *Venpa* which identifies the substance of *Arulpa* with the *Vedas*, the interpretation he gives to the term "Munimozhiyum" as "sung my Manikkavachakar" is different

* An *Apara* - Subrahmaniya is a soul that has attained one of the forms of *Pada Mukti* of Subrahmaniya.

from the traditional view. His chief reason for rejecting the meaning 'Vedanta Sutra' is that the work is not so well-known as a *Saiva Shastra* to be denoted by a name compounded of two words, each of which is a general name. The ground of the supporters of the view is that *Kovai* and *Tiruvachakam* are easily identified without the author's name.

The term *Tiruchittambalam* uttered at the beginning and close of the Tamil Vedas is identified with the *Pranava* and is shown to be very comprehensive, *Chit* is *Gnana* and *Ambalam* means *Akasa*. So the term means the space of *Gnana*, which is the Lotus of the Heart and which includes the thirty-six *tatvas* and other products of *Pranava*. The soul identifying itself in its contemplation with Siva, who resides in the Lotus, finally becomes *Advaita* with Him or, in other words, attains *Mukti*. The term *Tiruchittambalam* is thus identical with *Pranava*, but is more *sthula* and tangible in its form.

The author devotes considerable space to *Peria Puranam* which he interprets as the *Puranam* of greatness (of saints). This work was intended to replace *Jivaka - Chintamani*, the study of which would be waste of time, according to the sacred dictum of Appar, "பெரும்பற்றப் புலியூராணப் பேசாத நாளெல்லாம் பிறவா நாளே." But the *Puranam* is far more than a literary work, embodying the philosophy and practice of religion, devotional songs, *varnashrama dharma*, and creeds of other religions. *Chintamani* thus pales to insignificance before *Periapuranam* as a glow-worm before the rays of the midday sun. The author's commentary on the first stanza of the *Puranam* is a model exposition, showing the need for scientific-thinking and extensive knowledge of religious philosophy in tackling sacred songs of this kind. Many commentators come in for severe adverse criticism, the merit of which cannot be considered here.

The next important work reviewed by the author is *Tirukural*, which forms a connecting link between religious literature and *sangam* literature. As this work is more ethical than philosophical, it is readily accepted by all religionists, and happens to be the most popular Tamil work in the west, having been translated into many European languages. The Jains and even Christians claim

Tiruvalluvar as their co-religionist. The Navalar's commentary on the first Kural, which covers fifty-five pages, is a wonderful performance, containing extensive quotations from the *Vedas*, the *Agamas*, and the *Shastras*. It is the whole Saiva religion in a nutshell, educed from the tiny couplet by the author's massive genius, which has left a true impression on it.

In the *Sangam* literature are included *Pathu-Pattu*, *Ettuthokai*, and *Pathinenkeel-Kanakku*. The so-called five *Sanga Kavyas* are rightly placed by the author as post-*sangam* works. Chintamani was written probably four or five centuries after the dissolution of the last Sangam. Kandapuramam is placed at the top of *Puranic* Literature, and here too the author strikes an original note regarding the agglutination of the first pair of words in the *Kappu*. Whereas the traditional view is that Veerasolizium is an authority for it (திசுழ்து - திசுட), it is contended that the change is authorised by Tholkappier in his *Sutram* of exceptions and that Buddha Mitranar, whose claim for infallibility cannot be upheld, had no right to make a rule against Tholkappier and against the usage of the *Sangam* Literature and the works of other great authors. The only possible justification for him could be the use by Kachiyappar, who then must have preceded the author of Veerasolizium.

In *Shastric* Literature are included eighteen kinds of philosophy and science :—the Vedas, Vedic-music, Vedic-rituals, Vedic-grammar, Vedic-philosophy, Vedic-prosody, Astronomy, the eighteen Puranas, Logic, Natural and Religious philosophy, Law, Medicine, Military science, Music and Political economy. Of the six *Vedic Shastras* which are misnamed “the six systems of philosophy” * *Vaisesika* is treated in Tarka Paripadaï of Sivaprakasa Muniver, and *Nyaya* in Taruka Sangraham of Sivagnana Muniver. The *Vedanta* is expounded in many Tamil works such as Kaivalyam of Thandavamurti and Gnanavasittam of Veerayalavanthar. *Agamic Shastras* are classified into those that treat of the first three *padas* as Sivadharmothara, and *Gnana Shastras* like the fourteen Siddhanta Shastras. A long account is given of Sivagnanabodham. It is the most authoritative work

* These are supplementary and form a single system. The apparent differences in them are due to narrow views of them.

in Tamil, as it is a translation and exposition of the Sivagnanabodham of the Rourava Agama and is the *Gnanasurya* that gives light to the whole Tamil Siddhantic Literature. A very elaborate commentary on this work was written by that illumined intellectual giant, Sivagnana Muniver, in whose *sishya* line the author of the Prakasikai had the privilege to be.

The concluding chapter of the Prakasikai begins with a section on the importance and value of learning and proceeds to give an account of the right methods of teaching and learning, some of which are yet new to the pedagogic works of the west. It ends with a course of studies in three progressive grades the last of which includes religious literature and philosophy.

The Tamil world must be ever grateful to the Navalar for this *Magnum opus* of his. He has presented the whole Tamil Literature as in a mirror and has made this book out of the beauties of all the standard Tamil works. Dravida Prakasikai is thus the *Tilottamai* of the Tamil land, and everyone who takes a pride in being a Tamil will find it a privilege to feast his eyes on the peerless beauty of this exquisite work.

<i>Jaffna,</i> <i>13th Chittrai of Prabhava.</i>	}	S. SHIVAPADASUNDARAM, B. A. <i>Principal, Victoria College, &</i> <i>Author of "Saiva Botham" Series in Tamil.</i>
---	---	--

உ
சிவமயம்

யாழ்ப்பாணத்துச் சுழிபுரம் விக்ரோரியா கலாசாலைத் தலைவரும்,

“சைவ போதம்” ஆசிரியருமாகிய

புலோலி - ஸ்ரீமத் - சு. சிவபாதசந்தரம் பிள்ளை அவர்கள் B.A.

எழுதிய

முன் னுரை

பதிவாக்கும் பதிஞானிகள் வாக்கும் விளங்குதலாலும், முதலெழுத்தாகிய அகரம் சத்திவடிவுடையதாக ஏனைய எழுத்துக்கள் அதனால் இயக்கப்படுதலாலும், முதலிலக்கணஞ் செய்தோர் பதியருட்பேற்றினராதலாலும், தமிழும் ஆரியமும் தெய்வமொழிகள் எனற்பாலன. இவற்றுள் ஆரியம் பரதகண்டத்தின் பொதுமொழியாகவுந் தமிழ் தென்னாட்டின் சிறப்புமொழியாகவும் விளங்கின. ஆயினும், தமிழ் ஏனைய சிறப்புமொழிகள் போலாகாது இலக்கண வரம்பினுங் காவியச்சிறப்பினும் அருட்பாப்பெருமையினும் வடமொழிக்கு இணையாகவே நிலவுகின்றது. இத்துணைச் சீரிய தமிழ்நூல்களுட் சிறந்தவற்றைச் “செவ்வருடியிற் செறித்தினிது விளக்கி” அவற்றின் முறைமையையும் பயனையும் எடுத்துக்காட்டுவது இத்தீர்மானிதான் பிரகாசிக்கையாகிய அரியநூலாகும். இத்னை இயற்றியோர் ஈழநாட்டின் முடியாகிய யாழ்ப்பாணத்திலே ஐம்பது வருடங்களுக்குமுன் திகழ்ந்து தமிழ்நாட்டுக்கும் ஒளிவீசிய இரத்தினங்களுள் ஒருவராகிய சபாபதிநாவலரே. இவர் தென்மொழிக் கரைகண்டு வடமொழி நன்குகற்ற விசாலித்த அறிவினரென்பதும், அறிவை வகுத்து வேண்டிய வாறு சேர்த்துப்பயன்படுத்தும் நான்முறை கைவந்த நுண்மதியினரென்பதும், ஆராய்வில் நிறைகோன் மாண்புடையரென்பதும் இந்நூலாற் பெறப்படுகின்றன.

இந்நூல் தமிழ்மரபு, இலக்கணமரபு, இலக்கியமரபு, சாத்திரமரபு, ஒழிபுகிய இவற்றைக்கூறும் ஐந்தியல்களையுடையது. இவற்றுள், தமிழியலில் எழுத்தொலிக்கும் இசையொலிக்குமுள்ள வேற்றுமையின் விளக்கமும் ‘தமிழ்’, ‘தென்மொழி’ என்பவற்றின் மெய்ப்பொருட்டுணையும் தமிழின் தெய்வத் தன்மையை நிறுவியதிறனும் நோக்கநோக்க ஆராவின்பம் நிகழ்த்துவன.

பின், இலக்கணவியல் அகத்தியர் தொல்காப்பியங்களின் சீரும் முச்சங்கங்களின் வரலாறும் ஏனைய சிறந்த இலக்கண நூல்களின் பான்மையுங்

கூறும். இவற்றுட் பல்லாயிரமாண்டு சென்றும் இளமைநீங்காத நூலாகிய தொல்காப்பியம் விரிவாக ஆராயப்பட்டு இனிது தெருட்டப்படுகின்றது. அகத்தியர் தொல்காப்பியரைச் சபித்தலும் அகத்தியர் அவரார் சபிக்கப் படுதலும் அவரது பேரறிவுக்கும் ஆற்றலுக்கும் இழுக்காகலின், அக்கதைகள் சிறியார் கூற்றெனக் கருதுப.

தமிழிலக்கணம் மொழியிலக்கணத்தோடு நில்லாது பொருளிலக்கணத் தையுங் கூறும். இவ்விலக்கணம் அகம்புறமென இருபாலினதாய் மக்களின் உள்ளப்பான்மையையும் அதற்குப் புறத்தாயுள்ள பல்வேறுவகைப் பொருள் களையும் விளக்குவது. அகப்பொருள்களும் புறப்பொருள்களும் நிலவேற்று மைக்கேற்ப மாறுதலின் இவ்விலக்கணம் நிலநூலையடிப்படையாகக் கொண்டது. எமது நிலநூலோவெனின் இவ்வுகத்துக்கு முற்பட்டதாயினும் மேனாட்டு நூலோர் நெடுநாளறியாதிருந்த அரிய முறையினைத் தழுவிப் படர்வது. இது நிலங்களின் உயர்வையும் மழைவளத்தையும் பாகுபாட்டுக் கள மாகக்கொண்டு குறிஞ்சி மூல்லை மருதம் பாலை நெய்தல் என அவற்றைக் கூறு படுத்தும். இவற்றுட் பாலைநிலம் மழையின்மையை இயல்பாக உடைத்தாய் வேறு வரையறையின்றி நிற்கலின், ஏனையவற்றோடு எண்ணப்படும் ஆட்சி யைப் பெற்றிலது. இவ்வாறு வகுக்கப்பட்ட நிலங்களிலுள்ள விலங்கு, மரம், புள், மக்களின் தொழில், உணவு, வழிபாடு, இசைக்கருவி முதலியன அநுமானத் தால் எளிதிற்பெறப்படத் தக்கவை. இந்நிலங்களில் வாழ்வாரது உள்ள நிகழ்ச்சி அகப்பொருளிலக்கணத்தில் ஆராயப்படுகின்றது. இது சிற்றின்பத்தைத் தூல மாகவும் பேரின்பத்தைச் சூக்குமமாகவுங்கூறி இன்பம் வீடாகிய இரண்டை யும் விளக்கும். புறப்பொருளிலக்கணம் அறம் பொருள்களையடையுந் தன் மையையும் அவற்றைக் காக்கும் அரசியல் போர்முறை முதலியவற்றையுங் கூறுகின்றது. நம்முன்னோருடைய ஆண்மையும், ஆற்றலும், திண்மையும் எம் மிலுள்ள அச்சம், அயர்வு, சோர்வுகளை அளவால் ஒத்திருந்தன என்பது இந் நூலாற் பெறப்படும்.

இலக்கியங்களுட் பன்னிருதிருமுறைகள் பொருள்மேம்பாட்டாலும் ஆக்கியோருட் பலரது முற்பாட்டாலுங் கடைச்சங்க இலக்கியங்களின் முன் வைக்கப்பட்டன. சம்பந்தசுவாமிகாலத்து விளங்கிய பாண்டியன் சிறந்த தோர் சங்கத்தை நிறுவினென நம்பியாண்டார்நம்பி கூறியருளியதால், இஃது கடைச்சங்கமாயினும் சம்பந்தசுவாமிகள் அச்சங்கத்துக்குப் பிற்படா தவரென்பதும், அவரது தோழராகிய அப்பர்சுவாமிகள் தேவாரத்தில் நரியைப் பரியாக்கியதைக் கூறுதலால் மாணிக்கவாசகர் கடைச்சங்கத்துக்கு முற்பட்டவரென்பதும் இனிது பெறப்படும். இத்திருமுறைகள் சிவபிரானது திரு வருள் முன்னிற்கும் பாக்களையுடைமையால் திருவருட்பாக்களெனப்படும்.

மெய்யறிவுபெறாதார் பாக்களை அருட்பாவெனல் அருட்பாநிந்தையும் சிவனடியார் நிந்தையும் சிவநிந்தையுமாம். கோயில்களுங் குருமாரும் முறைகேடாக நடக்கும் இந்நாட்களில் சைவசமயத்தைத் தனித்துத் தாங்கிநிற்பன இவ்வருட்பாக்களே. இவைகள் உள்ளத்தை உருக்கிச் சிவநேசத்தை வளர்த்தும், கவலைகள் நிகழுங்கால் அவைகளை நீக்கித்தளராது காத்தும், தமிழ்ச்சைவராகிய எமது உயிருக்கு உயிராகின்றன. “திருக்கோயிலில்லாத திருவிஹாரை”ப் போலத் திருமுறைகளுள் ஒன்றேனும் இல்லாத வீடும் “அடவிக்காடே”யாம். அத்திருமுறை “ஒருவன் விற்றுக்கோட்டக்க துடைத்து.” இவற்றுள் இறுதிக்கண்ணதாகிய பெரியபுராணம் இலக்கியச்சுவை ஒன்றே யுடைய சீவகசிந்தாமணியாற் பொழுதை அவமாக்குவோரைக் காக்க வந்ததாயினும், வருணச்சிரமதர்மம், சைவசித்தாந்தரகசியம், நாற்பாதசாதனை முதலிய வற்றையும் உணர்த்தித் திருக்கோவையாரைப்போற் பல்பயனுடைத்தாய் விளங்குகின்றது. இதன் முதற்செய்யுள் விருத்தியில் ஆறுமுகமுனிவரும் பிறுண்டு ஆன்றோர் சிலரும் ஆசிரியர்களைச்சுக்கு அருகரெனக்கருதியது இனிதன்று.

திருமுறைகட்கும் சங்ககாவியங்கட்கும் நடுநிற்பதாகிய திருக்குறளை ஆராயுமிடத்து, ஆசிரியர் அதன் முதற்செய்யுளுக்கு ஒரு விருத்தியுரையை உதவினர். இஃது இவரது குருமரபில் விளங்கிய மாதவச் சிவஞானயோகிகளது மாபாடியத்தை ஒருபுடைநிகர்த்து வேதாகமசாத்திரக் கருத்துகளும் மேற்கோள்களும் நிறைந்து தனித்துநின்று ஒருநூலாக விளங்கத்தக்கது. இது அவரது அகலக்காட்சியையும் அறிவின் திட்பறுட்பத்தையும் காட்டுகின்றது.

கடைச்சங்க நூல்களை யாராய்ந்து சீவகசிந்தாமணி முதலிய காவியங்கள் சங்கநூலாகாமையை வெளியாக்கினர். அவைகள் கடைச்சங்கத்துக்கு நானூற்றாண்டு பிற்பட்டவையென்பது இக்கால ஆராய்ச்சியிற் பெறப்படுதல் அவரது கொள்கையின் உறுதிப்பாட்டைக் காட்டுகின்றது.

புராண இலக்கியங்களுட் கந்தபுராணம் முதலிலாராயப்பட்டு அதன் காப்பிலுள்ள முதற்சந்திக்கு வீரசோழியம் பிரமாணமாதல் மறுக்கப்படுகின்றது. அது “கிளந்தவல்ல செய்யுளுட்டிரிநவும்” என்னுந் தொல்காப்பியப் புறனடையாலமைத்துக் கோடற்பாலதாதலாலும் வீரசோழியகாரர் தொல்காப்பிய விதிக்கும் ஆன்றோர் ஆட்சிக்கும் மாறாக விதி கூற்றற்குரியான்மையால் அவரதுசொல் அரங்கிற் கொள்ளப்படாததாலும் அக்கொள்கை பொருந்தாதென்றும் புத்தமிழ்த்திராநு விதிக்குக் கந்தபுராணமே இலக்கியமாயிற்றெனில் இதரேதாராச்சரய தோடமுண்டாமென்றும் முடிக்கப்பட்டது.

சாத்திரங்கள் பதினெட்டினுள் தமிழிலுள்ள நியாய வைசேடிய சாத்திரம் முதலியவற்றுள், சைவசமயத்து ஞானபாதத் தெளிவைக்காட்டும் சிவ

ஞானபோதம் பாராட்டப்படுகின்றது. அது சிவாகம மொழிபெயர்ப்பாதலாலும் அதற்கு வார்த்திகம் இயற்றியருளினார் ஆசாரிய சந்தானத் தலைவராதலாலும் அது பல நூல்களுக்கு முதனூலாதலாலும் அதுவே நமது சைவசித்தாந்த ஞானபானுவாம். அந்தூற்குச் சிவஞானமுனிவரால் இயற்றப்பட்ட பாடியம் தமிழ்ப்பாடியங்களுட் சிறந்ததாதலால் திராவிடமாபாடியமெனப்பட்டது. சைவசாத்திர வரலாற்றின் பின், ஆசிரியர் மேற்குறித்த நூல்களைக்கற்கும் பயனும், முறையும், கற்போர் கற்பிப்போரியல்புங் கூறி நூலை இனிது முடித்தனர்.

இப்பிரகாசிகை நூல்களின் தன்மையைக் கூறுவதோடு நில்லாது அவற்றிலுள்ள அரியபொருள்களையும் விளக்கும். இலக்கணவியலிற் பொருளதிகாரத் தொகுதியும் இலக்கணத்து வரும் ஐயந்திரிபுகளின் களையும், இலக்கியவியலிற் சமயாசாரியர் நிரூபணமும் சிவபரத்துவமும், முதற்குறள் விருத்தியிற் சைவசித்தாந்தவாய்மைகளும், சாத்திரமரபிற் சட்டரிசன முடிபும் ஏகான்மவாத வகைக்கொள்கைகளும் நாற்பாதத்தெளிவும், இன்னபலவுங் காணப்படும். ஆதலின், இஃதோர் அறிவுக்களஞ்சியமாம். அன்றியும் நூல்களில் நசைவினை வித்து அவற்றைக்கற்க எவுதலும் கற்குங்கால் வரும் படுகுழிகளில் வீழாது காத்தலும் அவற்றையும் வேறெப்பொருளையும் எண்முறையிகவாது ஆராயும் வழியும் உரைநடை வரையறைப்படாத இந்நாளில் அதற்கோர் முன்வடிவமாதலும் இதிலுள்ளனவாதலின், இது தமிழ்மக்கள்யாவரும் ஒரு விளக்காகவுங்குன்றத் செல்வமாகவுங் கருதுந் தகுதியினைபுடைத்து.

திருச்சிற்றம்பலம்

“ திருநான்மறை விளக்க ஆராய்ச்சி ” முதலிய
பல நூல்களின் ஆசிரியரும், மாஜி சப்மாஜிஸ்ட்ரேட்டுமாகிய
திருநெல்வேலி - ஸ்ரீலங்கை மா. சாம்பசிவம் பிள்ளை அவர்கள்
எழுதிய

சி ற ப் பு ரை

“ சிந்தையிலு மென்றன் சிரத்தினிலுஞ் சேரும்வகை
வந்தவனை மன்னிடநாம் வாராமற்—றந்தவனை
மாதினுட னெத்திறமும் வாழ்ந்திருக்க வென்பதலா
லேதுசொலி வாழ்த்துவே னின்ற ”

எமது ஆப்த நண்பர் சைவத்திருவாளர் திருமயிலை - சே. வே.
ஜம்புலிங்கம் பிள்ளை அவர்கள் ‘திராவிடப் பிரகாசிகை’யின் இரண்டாம்
பதிப்புக்கு எமது அபிப்பிராயம் வேண்டுமெனத் தெரிவித்தார்கள்.
இப்பெரிய அரிய சைவ நூலுக்கு எமது அபிப்பிராயம் மகாமேருவுக்
கும் ஓர் அணுவுக்கும் எவ்வளவு தாரதம்மியமுளதோ அதுபோலா
மாயினும் நண்பர் கருத்தைத் தட்டமுடியவில்லை. ஆதலாற் சிறிது
எழுதுவாம்.

‘திராவிடப் பிரகாசிகை’ யென்னும் இந்நூலின் ஆசிரியர்
யாழ்ப்பாணம் ஸ்ரீலங்கை சபாபதி நாவலரவர்களாவார். அவர்கள்
திருவாவடுதறை ஆதினத்து மகாவித்துவானாக விளங்கிய பெரும்
புகழ்பெற்ற கல்விமான். சிதம்பரசபாநாத புராணம் முதலியன
இயற்றியும் ஸ்ரீ அரதத்தசிவாசாரிய சுவாமிகள் அருளிய வடமொழிச்
சுருதிசூக்திமாலை முதலியவைகளைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்தும்
பல சைவ அரிய விடயங்களைச் சைவ நாடெங்கும் பரவச்செய்தும்
சைவர்களுக்கு உபகரித்த சைவப் பெருந்தகையார்.

இந்நூல், தமிழின் தெய்வப்பழமை மரபியல், இலக்கண மர
பியல், இலக்கிய மரபியல், சாத்திர மரபியல், ஒழிபியலென
ஐவகைப் பிரிவுபெற்றுத் தமிழின் முதற்குரவர் சதாசிவமூர்த்தியின்
ஐம்முகங்கள்போற் சிறப்புற்று விளங்குகின்றது.

க-வது, தமிழின் தேய்வப் பழமை மரபியல்— தமிழென இப் பாஷைக்குப் பெயரெய்தியதற்குக் காரணம் பலப்பல விதமாக வித்து வப்பெரியோர் கண்ட கொள்கைகளின் சிக்குகளையறுத்து உண்மையைக்கண்டு நாட்டப்பட்டிருக்கின்றது. 'தமிழ்' எனும் மொழி 'இனிமை' எனும் பொருளைத்தரும் தமிழ்ச்சொல்லேயெனத் தாபித்த பெரியோர் இந்நூலாசிரியரே. இதுபோன்ற பல அரிய விஷயம் இவ்விவலிற் காணலாம்.

உ-வது, இலக்கண மரபியல்— ஆதிதொட்டுத் தமிழ்ப் பாஷைக்குரிய தமிழ் இலக்கண நூல்களின் தோற்ற வரலாறுகளை இவ்விவல் கூறாநின்றது. தமிழ்ப் பாஷைக்கு அகத்தியனாரியற்றிய அகத்தியமென்னும் இலக்கணநூலே முந்துநூலென நன்கு காட்டியுளது. வீரசோழியப் பதிப்புரைகாரர் 'அகத்தியனார் தமிழ்த் தனியிலக்கண முதனூன்முறை பொருந்த இயற்றமாட்டா ராயினர்' எனவெழுதி யிருப்பதைப் 'பிதற்றுரை'யென இந்நூலாசிரியர் தக்க காரணங்காட்டி விளக்கியிருப்பது வியக்கத்தக்கதாம். பாணினி மகா இருடிக்கு வடமொழி யிலக்கணமும் அகத்திய மகாமுனிவருக்கு தமிழ்மொழி யிலக்கணமும் ஒரேகாலத்துச் சிவபிரான் அருளினாரெனச் சைவநூல்கள் பகருவதற்கு, ஒருசாரார் பாணினிக்கு அகத்தியர் முற்பட்டவராதலின் அவ்வுரை பொருந்தாதெனக் கூறும் வாசகம் பொருத்தமில்லதெனக் காரண காரியங்களைக்காட்டி மறுத்துச் சைவ நூல்கள் கூறுவது உண்மையேயெனத் தாபித்திருக்கின்றது. இது போன்ற பல இவ்விவலிற் காணலாம்.

ங-வது, இலக்கிய மரபியல்—அறமாதிய நான்கு புருடார்த் தங்களைக் கூறும் தமிழ் நூல்களையெல்லாம் அநேகமாய்த் தொகுத்தும் விரித்தும் இவ்விவல் கூறாநின்றது. இவ்விவலிற் சைவசமயாசாரியர்கள் காலவரையறை கூறுவதில், திருவாதவூரடிகள் மற்றை மூவருக்குப் பிற்பட்டவரென ஒருசாராரும், முற்பட்டவரென மற்றொரு சாராரும், முற்பட்டவரானல் திருவாசகத் திருமுறையைத் தேவாரத் திருமுறைக்கு முன்வைக்காத காரணமென்னையென வினாவுபவருமாகப் பலதிறப்பட்டவர்கள் வாயடங்க உண்மையைப் பொருத்தமான காரணங்களுடன் நன்குநாட்டி வாதவூரடிகளே முற்பட்டவரென விளக்கிக்காட்டியிருப்பதும் திருவாசகத்தைத் தேவாரத்துக்குப் பின் வைத்துத் திருமுறைகள் அமைத்திருப்பதற்குக் காரணம் காட்டியிருப்பதும் புகழ்ச்சிக்குரியதா யிருக்கின்றது. பின்னும் இவ்விவலில்

திருக்குறள் விஷயம் நன்றாக விரிவாய்க் கூறப்பட்டுள்ளது. திருக்குறளின் உண்மைக்கருத்து சைவமேயெனப் பல நியாயங்களால் விளக்கியிருப்பது திருக்குறளாசிரியர் சைவத் தபோதனரே என்பதைத் தெளிவாய்க் காட்டுகின்றது. தாய் வயிற்றைவிட்டுப் பூமியில் ஜெனித்தபோதே தன்னைக்காக்க ஈசனுண்டு எனவும் பிற்காலத்தே 'இழைநக்கி நூனெருடு மேழை யறிவனே - குழைநக்கும் பிஞ்ஞகன் றன் கூத்து' எனவும் சிவபிரானையே முழுமுதற் கடவுளெனக் கொண்ட திருவள்ளுவரோ ஏனைப் பிறந்திதற்கும் தேவர்களை வணங்குவார்! இன்னும் பலவிஷயங்களை இவ்வியலிற் காணலாம்.

ச-வது, சாத்திரமரபியல்— இவ்வியலில் பதினெட்டு வித்தைகள் இவையென்றும், மற்றும் வைதிக சாத்திரம், வேதாந்த சாத்திரம், சைவ சித்தாந்த சாத்திரம் ஆகிய நூல்கள் இவையென்றும் விளக்கிக்கூறப்பட்டுள்ளது. வேதமென்னும் பதத்தில் சிவாகமமும் அடங்குமெனக் காரணங்காட்டிக் கூறியிருப்பது நோக்கத்தக்கது. பின்னும் தமிழ்ச் சிவஞானபோதத்திற்கு முன்னும் பின்னும் பாயிரங்கள் தோன்றியிருப்பதற்கு மேற்கோள் எடுத்துக் காட்டுடன் காரணங்கூறியுமுள்ளது. வடமொழிச் சிவஞானபோதமே முதனூலெனப் பறையறைந்தாங்கு விளக்குந் தகைமைப்பாடுடையது இவ்வியல். மற்றும் பல அரிய விஷயங்களையும் இவ்வியல் அடக்கிக் கொண்டிருக்கின்றது. உண்மையறிய விரும்பும் சைவப் பெருமக்களுக்கு இவ்வியல் ஒரு தோழனுமாம்.

ரு-வது, ஒழிபியல்—கல்விப்பயிற்சியே மானுட மக்களுக்கு இன்றியமையாத அழியாச் செல்வமென்பதனைப் பலவாறு வலியுறுத்திப் பேசுகின்றது. அன்றியும் சைவர்கள் கற்கவேண்டிய நூல்கள் இவையென்றும் அவைகளைக் கற்கும் முறை இவையென்றும் நன்கு விளக்குகின்றது.

.இவ்வரிய பெரியநூலைச் சைவத் தமிழ்மக்களுக்கு இயற்றி உபகரித்த வள்ளலாருக்குச் சைவமக்களாகிய யாம் என்ன கைம்மாறு செய்யப் போகிறோம்! வானுக்குக் கைம்மாறுண்டோ? இந்நூலைச் சைவசிந்தாமணி யெனலாமா? சைவகலாநிதி யெனலாமா? சைவசங்கிரிதி, பதுமநிதி யெனலாமா? சைவமக்களின் தாய் தந்தையரெனவே சொல்லத்தகும். இந்நூலில் சைவ உண்மைகளெல்லாம் அடங்கியிருக்கின்றன. சைவ உண்மை தெரிய விரும்புவோர் இந்நூலைப் படித்தே தீரவேண்டும்.

முதற்பதிப்பு அரிதாகிய இக்காலத்து இரண்டாம் பதிப்பாக இந்நூலை வெளியிட்டதற்குப் பெரும் பொருளுதவி முதலியன செய்த குவாலாலம்பூர்ச் சைவத் திருவாளர் அ. சீவகுருநாதபிள்ளை அவர்களும், அவர்களுக்கு ஊக்கமுறுத்தி இந்நூலை இரண்டாம் பதிப்புக்குக் கொண்டுவந்த யாழ்ப்பாணம் விக்ரோரியா கலாசாலைத் தலைவர் (Principal) சைவத் திருவாளர் சு. சீவபாதசுந்தரம்பிள்ளை அவர்களும், தமது லௌகிக உத்தியோகத் தொழிலுடன் கொஞ்சமுஞ் சிரமத்தைப் பாராட்டாது இந்நூலைத் தமது பார்வையில் அழகான எழுத்துக்களில் பிழையற அச்சிடுவித்து எல்லோரும் பயன்பெறச் செய்த சைவத் திருவாளர் சே. வெ. ஜம்புலிங்கம்பிள்ளை அவர்களும், அரோக திடகாத் திரர்களாய்ப் பூரணயுளுடன் சிவசிந்தனை மறவாமலும் சைவ ஒழுக்கங் குறையாமலும் நன்மக்கட்பேறுடன் வாழையடி வாழையாக வாழ்ந் திருந்து இன்னமும் இதுபோன்ற பலநூல்களை வெளியிட்டுச் சைவ மக்களுக்கு உபகரிக்குமாறு திருவருள்புரியும் வண்ணம் எமது முழு முதற்கடவுளாகிய சிவபிரானை வணங்கித் துதிப்பாம். இந்நூல் நீடுழிகாலம் நிலைபெற்று விளங்குக. சுபம்! சுபம்! சுபம்!

திருச்சிற்றம்பலம்

உ

சிவமயம்

யாழ்ப்பாணத்து வண்ணைநகர்

ஸ்ரீலக்ஷ்மீ சுவாமிநாத பண்டிதரவர்கள்

இயற்றிய

சிறப்புக்கவி



திராவிடநன் னுன்மாண்பு தேருருந் தேறத்
திராவிடப்ர காசிகையைச் செம்மை—விராவிடச்செய்
தீந்தான் சபாபதியேன் றேயிசைக்கு நாவலன்றான்
றீந்தேன் றமிழருமை தேர்ந்து

சபாபதி நாவலர் சரித்திரம்

திருவாவடுதறையாதீனத்து
ஸ்ரீமத் - இராமலிங்க சுவாமிகள்
இயற்றியது

வாய்ந்தபுகழ்த் திருக்கோண மாமலைமுற்
பலதலமு மாண்புற் றோங்கி
யேய்ந்தபெருஞ் செல்வமும்வான் கல்வியுழை
மேலும்வள ரீழ நாட்டி
லாய்ந்தபல வளங்களுஞ்சால் வடகோவைப்
பொன்னகரி லளவில் சீர்த்தி
தோய்ந்தநான் மறைச்சைவ சமயமெங்கும்
தழைத்தோங்கத் தோன்றி வாழ்வோன். (க)

எங்களா வடுதறைச்சுப் பிரமணிய
தேசிகன்பா லெய்தித் தீக்கை
துங்கமுற மூன்றும்பெற் றவனடியா
னெனப்பலருஞ் சொல்லப் பெற்றோன்
பங்கமற வழிவழியே யுயர்ச்சைவக்
குடியினிலுற் பளித்து மேன்மைப்
புங்கவரும் புகழ்நீறுங் கண்மணியு
மஞ்செழுத்தும் பொருளாக் கொண்டோன். (உ)

பவஞான மகற்றுபுகழ்த் தென்கலையும்
வடகலையும் படிமே லோங்கத்
தவஞான வருணமச்சி வாயகுரு
பரன்மாபு தழைந்து மல்க
வவஞான மொழித்தருளு மகத்தியமா
முனிவரத்தா லவத ரித்த
சிவஞான யோகியிரு திருவடியே
சிந்திக்குந் தியானச் சீரான். (ங)

கவைபெருக வுரையெழுதுந் திறனுநாற்
 கவிபாடுந் துணிவுந் கற்றோ
 ரவைபுகழ்ப் பிரசங்கஞ் செய்யுமவலியுஞ்
 சொற்போரி லளவை நூலா
 னவையறக்கற் றோரவைமுன் வாதிக்கள்ளை
 வாய்புதைத்து நடுந் நெங்கி
 கவன்மருவி யோட்டெடுப்ப வென்றுசுவ
 மதிறுத்துங் கணக்கின் மாண்பும்.

(ச)

நேயமிலா ரும்வேட்ப நெறிப்படச்சொற்
 நெடுத்துரைக்கும் வலியு நேரில்
 பாயதமிழ்க் கடனிலைகண் ணொரந்துவட
 நூல்பயினுண் ணறியும் பன் னூ
 லாயசிறி துணர்ந்தாரு மெளிதுணர
 வருநூல்சொல் லறிவு மான்ற
 மேயபுகழ் மண்ணினுறை புலவரெலாந்
 துதியெடுத்து வியப்பப் பெற்றோன்.

(ரு)

பன்னியவின் சொல்பொறுமை யடக்கமுடன்
 வாய்மைகொடை பண்பொ முக்க
 முன்னியநன் னடுவுநிலை கண்ணோட்டஞ்
 சான்றாண்மை முதிரு மன்பு
 துண்ணியவொப் புரவுமுதற் பலநலமு
 மொருங்குடைய தூய சீலன்
 மன்னியநட் பென்பாலும் வைத்தபுகழ்ச்
 சபாபதிநா வலன்றான் மன்னோ.

(ர)

சபாபதி நாவலர் சரித்திரம்

திருமயிலை - சே. சோமசுந்தரம் பிள்ளை

எழுதியது

திருஞானசம்பந்தமூர்த்தி நாயனார், திருநாவுக்கரசு நாயனார் என்னும் இவ்விரு சமயாசாரியர்கள் அருளிச்செய்த திருப்பதிகம் ஒவ்வொன்றிலும் இடம் பெறத்தக்க நற்றவம் வாய்ந்த ஜனனம் இராவணேசன் அரசுபுரிந்த நாடாகிய இலங்கையின் வடபாகமாகிய யாழ்ப்பாணத்து வடகோவையிலே, சைவவேளாளர் மரபிலே, சுயம்புநாத பிள்ளை என்னும் சிவபக்தரொருவர் இருந்தார். அவர் மனைவியார் கற்பிற்சிறந்த தெய்வயானை என்பவர். அவ்விருவரும் சிவபெருமானுடைய திருவடியினிடத்து நீங்காத பற்றுடையவராகி இல்லறம் நடத்தி வரும் நாளிலே, தமிழ்நாடு செய்த அருந்தவத்தினாலே, சாவிவாகன சகாப்தம் களக்கூ-ல் ஓர் ஆண்குழந்தையைப் பெற்றெடுத்தனர். அக்குழந்தை, பின் சபாபதியினிடம் அன்பு பூண்டு புலவர் சபாபதியாய் விளங்கப்போகின்றவர் என்பதை முன்னுணர்ந்தே போலும் அவருக்குச் சபாபதி என்று நாமகரணஞ் செய்தனர்.

அவர் தாய்தந்தையர், உரிய பருவத்திலே, விதிப்படி வித்தியாரம்பஞ் செய்வித்தனர். ஆரம்பத்தில் இவருக்கு வடகோவைப் பிராமண ஆசாரியர் கல்வி கற்பித்தனர். பிறகு, கல்வி பயின்றதும் அருளுபதேசம் பெற்றதும் சம்ஸ்கிருதம் தமிழ் இரண்டிலும் புலமை வாய்ந்து விளங்கிய நீர்வேலி - சிவசங்கரபண்டிதரிடம் வடமொழி தென்மொழி இரண்டையும் இவர் முறையாகக் கற்று வந்தனர். பின்னர், அரசபாஷையாகிய ஆங்கிலம் சிலகாலம் கற்று அம்மொழியிலும் விரைவிற்பழக்கமுடையராயினர்.

அப்பால் சிதம்பரம் சைவப்பிரகாச வித்தியாசாலையில், ஆறுமுக நாவலரவர்கள் விரும்பியவாறு, சிலகாலம் தலைமைத் தமிழ்ப் போதகாசிரியராக அமர்ந்திருந்தார். பின்பு, திருவாவடுதுறையை யடைந்து அவ்வாதினத்துப் பதினாறுவது மகாசந்தி தானமாக விளங்கிய ஸ்ரீ சுப்பிரமணிய தேசிகசுவாமிகள் அருளுபதேசம் பெற்று, அவர்கள் முன்னிலையில் பன்னிரண்டு வருடகாலம் ஞான நூல்களையெல்லாம் மரபாற்கற்று வல்லராய், இலக்கண இலக்கிய தர்க்க வேதாந்த சித்தாந்த சாகரமாய், அவ்வாதின வித்வசிகாமணியாய் விளங்கினார்.

அவையோர் வியக்கச்சொல்லும் உரைவன்மையினையும், நிகழ்த்தும் சைவப்பிரசங்கப் பிரவாக மகிமையினையும், மாயாவாதி முதலிய நாவலர் பட்டம் குதர்க்கர்களும் பிறரும் நாவடங்கச் செய்யும் நியாயவாதச் சொற்போர் வென்றியினையுங் குறித்துச் சுப்பிரமணிய யோகீந்திரர் “நாவலர்”* என்னும் பட்டத்தினை மனமகிழ்ந்து அளித்து ஆதரிக்க, ஞானசம்பந்த தேசிகசுவாமிகள் மகா வித்வத் விசேஷணத்தோடு நிலையிட்டு ஆசீர்வாதம் செய்தருளா நின்றார்கள்.

சிவாகம நடுநாயகமானதும், அநாதிமலலிருளை நீக்கிச் சிவபரம் பொருளை ஆன்மாவிற்குக் காட்டி அதுபூதியின் நிலை பெறுவிப்பதுமான சிவஞானபோதத்தினைத் தமிழுலகமுய்ய திராவிட மாபாடிய மெய்கண்ட தேவநாயனார் தமிழில் மொழிபெயர்த்தும் பெற்றது துக் கூறி வார்த்திகம் எனப்படும் பொழிப்புரையும் செய்தருள, அந்நூற்குத் திருக்கயிலாய பரம்பரைத் திருவாவடுதுறை ஆதினத்து மாதவச் சிவஞானயோகிகள் ஒரு சிற்றுரையும் திராவிடமாபாடியும் என்னும் பேருரையும் செய்தருளினார்கள். சர்வ கலாருபமாய் விளங்கும் அம்மாபாடியத்தினை அவ்வாதினத்தார் அதிதீவிரபக்குவ முடையவர்க்கே வாசிக்கக் கொடுப்பது வழக்கமாகவும், மகாசந்தி தானம் நமது புலவர் பெருமானிடம் கொடுத்து வைத்திருந்தார்கள். அவ்வாறு கொடுத்து வைத்தது நமது வித்வசிரோமணி

* இப்பட்டம் சித்திரபானுரூ ஆனிமாதத்திற்குப் பின்னர் அளிக்கப் பட்டிருக்கவேண்டுமென்பது அவ்வாண்டில் வெளிவந்த ‘யேசுமத சங்கற்ப நிராகரணம்’ என்னும் நூலினால் அறிய வருகின்றது.

யினிடம் அவர்கள் கொண்டிருந்த நன்மதிப்பையும் பூண்டிருந்த அன்பையும் காட்டுகின்றது. நாவலரவர்கள் அப்பாடியக் கலையைக் கைக்கொண்டு தமது ஆதீன ஞானநிதியாக வைத்துப் பூசித்து ஆராய்ச்சிசெய்து வந்தார்கள்.

நாவலரவர்கள் சுதேச நன்மையை நாடியும், ஆரிய மதாபிவிருத்தி நாடியும், சைவசமயாபிவிருத்தி நாடியும் சென்னையின்கண் அமர்ந்தும் திராவிட தேசமெங்கும் விஜயஞ் தேசாபி மாணமும் செய்தும் பிரபல கிரந்தங்களாலும், பத்திரிகை பாஷாபி மாணமும் களாலும், பிரசங்கங்களாலும் பிரபல சற்கருமங் சமயாபி மாணமும் களைச் செய்துவந்தார்கள். அவற்றைக் குறித்துத் திராவிட தேசாபிமானிகளும், ஆரிய மதாபிமானிகளும், சைவ சமயாபிமானிகளுமான மடாதிபதிகளும் மற்றை நல்லோர்களும் அவரைப்புகழ்ந்து பாராட்டி நன்றி கூறாநின்றார்கள். இராமநாத புராதிபரான பூரீபாஸ்கரசேதுபதியவர்கள் நாவலரவர்களுக்கு எழுதிய கன சமூக நிரூபங்களில் “சைவசிகாமணியாயும் பரசமய கோளரியாயும் விளங்கா நிற்கும் கணம் நாவலரவர்களுக்கு” என்றும், “சைவப்பயிர் தழைக்க, பிரசங்க இடிமுடிக்குடனும் விபூதி ருத்திராட்சப் பொலிவாகும் மின்னலுடனும் ஓங்கிவளரும் ஒருமுகிலாகிய கணம் நாவலரவர்களுக்கு” என்றும், “தங்களை யாம் அழைத்துவந்த காரணம் தங்கள் பிரசங்க அமிர்த்தத்தினை நுகருமாறும் நம் சமஸ்தானத்திலுள்ள சகல பிரஜைகள் சைவசமய உண்மைகள் தேறுமாறும் திராவிட சைவ சித்தாந்த வித்யா போதஞ்செய்து போதரும் கடப்பாட்டினைத் தாங்கள் மேவதல் வேண்டுமென்றே” என்றும் வரைந்துள்ளார்கள். இவை சைவசமயாபிவிருத்தியிலும் பாஷாபிவிருத்தியிலும் அவருக்கிருந்த ஊக்கத்தினை நன்கு அறிவிக்கின்றன.

மதுரையாதீன மடாதிபதியாய் வீற்றிருந்த ஸ்ரீ ஞான சம்பந்த சுவாமிகளும், கயிலாய பரம்பரைத் திருவாவடுதுறை ஆதீன மடாதிபதியாய் வீற்றிருந்த ஸ்ரீ சுப்பிரமணிய தேசிக சுவாமிகளும், அவ்வாதீன மடாதிபதியாய் வீற்றிருந்த ஸ்ரீ அம்பலவாண தேசிக சுவாமிகளும், சூரியனார் கோயிலாதீன மடாதிபதியாய் வீற்றிருந்த ஸ்ரீ முத்துக்குமார தேசிகசுவாமிகளும் நாவலரவர்கள் செய்துபோந்த சைவசமயோத்தாரண சற்கருமத்தினைத் திருவாய்மொழிகளாலும் ஸ்ரீ முகங்களாலும் எடுத்து வியந்து பாராட்டி அவர்களை ஆசீர்வதித்

தருளிய வரலாறுகள் தமிழ்நாட்டு மேன்மக்களெல்லாம் நன்கறிந்து போற்றும் பிரபல பிரபாவமாம்.

நமது 'வைதிக சைவர்' க்கு அ செய்யுட்கள் கொண்ட யேசு மத சங்கற்ப நிராகரணம் என்னும் நூலினை பிரதால் கள் இயற்றி மாதிரொ மேடரவியில் இயற்றினர். அதனைச் சித்திரபானுரொ ஆனியீல் நல்லூர்-சிற் - கைலாச பிள்ளை வெளியிட்டனர்.

நமது நாவலரவர்கள் (பார்த்திபரொ வைகாசியீல்) அகந செய்யுட்கள் கொண்ட சிதம்பரசபாநாத புராணம் என்னும் நூலினை இயற்றி (1885ரொ மேயீ த்தில்) வெளியிட்டனர். இந்நூல் சிதம்பரமான் மியம் ஐந்தனுளொன்றான ஏமசபாநாத மான்மியத்தின் மொழி பெயர்ப்பாகும். இப்புராணத்துள்ள காப்புச் செய்யுளும் தில்லைவாழ்ந் தணர் வணக்கமும் இங்கே நோக்கத் தக்கன :-

“ஞானமிக வளரினல் நிணையவுயர் திணையாகு நலிலஞ் ஞான வீனமிக வளரினுயர் திணையவல் நிணையாகு மென்று தேற்றன் மானவல் நிணமேலு மாண்டவுயர் திணைகீழும் வடிவிற் காட்டித் தேனமரும் பொழிற்றில்லைச் சிகரிவாழ் கற்பகத்தை வணக்கஞ் செய்வாம்”

“எல்லோகாண் டற்கரிய தியாகேசப் பிரான்கருதி யியம்பும் வாயாற் நில்லைவா ழந்தணர் த மடியாற்கு மடியேனென் றெடுத்த சீரார் நல்லவே தாகமங்கள் கரைகண்டோர் நாமிவரி லொருவ ரென்று சொல்லமா நடராசற் பெறுமுவா யிரமுனிவர்த் தொழுது வாழ்வாம்”

பார்த்திபரொ ஆவணியீ அப்பயதீக்ஷித யோகிகள் வட மொழியிலியற்றிய சிவகர்ணமிர்த்தத்தினைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்து வெளியிட்டனர்.

பாரததாற்பரிய சங்கிரகம், இராமாயண தாற்பரிய சங்கிரகம் என்னும் நூல்களைத் தாரணரொ புரட்டாதிமீல் வெளியிட்டனர். இவ்விரண்டும் வடமொழியில் அப்பயதீக்ஷிதயோகிகளியற்றிய பாரத தாற்பரிய சங்கிரகம், இராமாயணதாற்பரிய சங்கிரக மொழிபெயர்ப்பு பாயுள்ளன.

தாதுரொ சித்திரைமீத்தில் சதுர்வேததாற்பரிய சங்கிரகம் என்னும் நூலை வெளியிட்டனர். இது வடமொழியில் அரதத்தா சாரியியற்றிய சதுர்வேத தாற்பரிய சங்கிரக மொழிபெயர்ப்பாயுள்ள

வசனகிரந்தம் ; பரமசிவனே நான்கு வேதங்களானும் எடுத்தோதப் படும் பரம்பொருளு என்று சாதிப்பது.

திருச்சிற்றம்பல யமகவந்தாதி என்னும் நூலைத் தாதுவூ சித்திரைமீத்திலும், திருவிடைமருதூர்ப் பதிற்றுப்பத்தந்தாதியினை விரோதிவூத்திலும் வெளியிட்டனர்.

இலக்கணவிலக்கப் பதிப்புரை மறுப்பு, வைதிக காவிய தூஷண மறுப்பு, மாவையந்தாதி, நல்லைச் சுப்பிரமணியக் கடவுள் பதிகம் முதலிய பல நூல்களையும் இயற்றி வெளியிட்டனர்.

விஜயவூ கார்த்திகைமீ மாதவச் சிவஞான யோகிகள் இயற்றி யருளிய சிவ சமவாதவுரை மறுப்பை ஸ்ரீ அம்பலவாண தேசிக சுவாமி கள் கட்டளைப்படி பரிசோதித்துத் தமது அச்சுக்கடத்திற் பதிப் பித்தனர்.

விகாரிவூ கார்த்திகைமீத்தில் திராவிடப்பிரகாசிகையை வெளியிட்டனர். இதன் அருமை பெருமையினைத் தமிழலகம் நன்கறியும். ஆயினும் எமக்குத்தெரிந்த சில குறிப்புக்களை இங்குக் குறிப்பாம் :—

நாவலரவர்கள் தமது திராவிடப்பிரகாசிகையில் கடைச்சங்கத்து நூல்கள், பத்துப்பாட்டு, எட்டுத்தொகை, கல்லாடம், திவாகரம், பதினெண் கீழ்க்கணக்கு, காவிய விலக்கியம், சிந்தாமணி, சிலப்பதி காரம், மணிமேகலை முதலிய நூல்களைப்பற்றி எழுதிய விஷயங் களை, மானிப்பாய் ஆ. முத்துத்தம்பிப்பிள்ளை அவர்கள், தாம் எழுதிய “தென்மொழி வரலாறு” என்னும் நூலின்கண் அவ்வண்ணமே எடுத்து அச்சிட்டுள்ளார். (தென்மொழி வரலாறு பக்கம் ௭௦ முதல் ௯௧ வரை பார்க்க.)

மட்டக்களப்பு - ச - பூபால பிள்ளை, திராவிடப் பிரகாசிகையைப் பெரும்பான்மையும் பின்பற்றியே “தமிழ் வரலாறு” என்னும் நூலை இயற்றியுள்ளார்.

நாவலரவர்கள் கர வூ சித்திரை மீ சிதம்பரத்திற்குக் கும்பா பிடேக தரிசனூர்த்தஞ் செல்ல, அங்கு விஜயஞ் செய்த மாட்சிமை தங் கிய பாஸ்கர சேதுபதி மகாராஜா அவர்கள் நாவல சேதுபதி மகாராசா ரவர்களைச் சந்தித்துத் தம்முடன் இராமநாதபுரத் வனிடம் சம்மானம் திற்கு அழைத்துச் சென்றனர். அரண்மனையில் பெற்றது நாவலரவர்கள் தங்கியிருந்த காலத்து, “நமது சமஸ்த

தானத்தில் சிலகாலம் தங்கி, சுத்தாத்துவித சைவசித்தாந்த சமயக் கொள்கைகளை ஸ்மார்த்த சாஸ்திரிகளெதிரில் நிறுத்திப் போதித்து வரல்வேண்டும்” என்று மகாராஜா அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். நாவலரவர்கள் அதற்கு இசைந்து சிலகாலம் அங்கிருந்தனர். பின்னர் நாவலரவர்கள் மகாராஜா அவர்களோடு தரிசனஞ்செய்யத் திருவுத்தர கோசமங்கை சென்றனர். சுவாமி தரிசனமானதும் நடராஜ மகாசந்நிதியில், சேதுபதி வேந்தரவர்கள் சபாநாயகராக விருப்ப, வைதிகசைவ மார்க்கா விரோத சித்தாந்தம் நிறுத்திடவெண்ணி, (ஆனிமீ ௨௨௨ சனிவாரம்) “வேதநெறி தழைத்தோங்க” என்னும் பெரியபுராணச் செய்யுளின் முற்கூற்றை மூலமாகக்கொண்டு, ஒரு மகோபந்நியாசஞ் செய்தனர்.

அதன் பின் இராமநாதபுரம் சேர்ந்து வேந்தரோடு ஸ்தலயாத் திரைசெய்துவரப் புறப்பட்டு, தூத்துக்குடி வழியாய்த்திருச்செந்திலம் பதிக்குப் போகும்பொழுது, தூத்துக்குடியில் வசிக்கும் வைதிக சைவாபிமானிகள் வேண்டுகோளின்படி ஆனிமீ ௩௦௨ பாதுவாரத்தில், மகாநடராஜ சந்நிதியில்,

“அருந்துணையை அடியார்த மல்ல நீர்க்கு

மருமருந்தை யகனஞாலத் தகத்துட் டோன்றி

வருந்துணையுஞ் சுற்றமும் பற்றும் விட்டு

வான்புலன்க ளகத் தடக்கி மடவா ரோடும்

பொருந்தணமேல் வரும்பயனைப் போக மாற்றிப்

பொதுநீக்கித் தனைநினைய வல்லோர்க் கென்றும்

பெருந்துணையைப் பெரும்பற்றப் புலியூ ரானைப்

பேசாத நாளெல்லாம் பிறவா நாளே”

என்னும் தேவாரத்திருப்பாட்டின் பொருளினைப் பிரசங்க விஷயமாகக் கொண்டனர். நாவலரவர்கள் இச்சுருதிப் பொருள்மேல் வைத்துத் தேகாதிப்பிரபஞ்ச அநித்திய துக்க அசத்திய வரலாற்றினையும் (சச்சி தானந்த மகாநடராஜ பரமேசுவர பாதாரவிந்த உபாசனையாலெய்தும்) நித்திய ரிரதிக்ஷயானந்தப் பெருவாழ்வு வரலாற்றினையும் பற்றிச் சபை

யோர் ஆனந்தபரவசராய்த் துதியெடுப்பத் திருவருள் ஒருப்பாட்டில் தலைநின்று ஒரு பெரிய உபந்நியாசஞ் செய்தனர்.

அதன்பின் நந்தமிழ் வேந்தர் புவிவேந்தரோடு திருச்செந்திலம் பதி எய்தி அங்குச் சிலநாள் தங்கியிருந்தனர். அக்காலத்தில் ஆடிமீச் சஉ ஸ்திரவாரத்திலன்று,

“ மிகு சைவத்துறை விளங்க ”

என்னும் கூற்றை அதிகரித்து மூன்றரை மணி நேரம் சபையினர் விம்மிதமெய்த வைதிக சைவத் தமிழ்மழை பொழிந்தனர்.

பின்பு வேந்தரோடு திருக்குற்றாலம் சார்ந்தபொழுது (ஆவணிமீச் சஉ மங்களவாரத்தில்)

“ கண்ணப்ப னெப்பதோ ழன்பின்மை கண்டபின் ”

என்னும் திருவாசகச் சுருதியின் பொருளை விரித்துரைத்தனர். இப்படிப் பன்முறை நாவலரவர்களுடைய உபந்நியாசங்களைக் கேட்டுக் கனிகூர்ந்த மகாராஜா அவர்கள், மீட்டும் அவர்களைத் தந்தகர்க்கு அழைத்துச்சென்று, தாம் அத்தாணிகொண்டு வீற்றிருக்கும் உத்தியான மண்டபத்தில் உயராசனத் திருத்தி, நண்பினால் இனிய உரைகள் தனிமையின் ஆடி, (புரட்டாதிமீச் சஉசனிவாரம்முற்பகலில்) *சம்மானமாக ரூபாய் மூவாயிரம் அளித்து “வேண்டும் உதவி மேலும் செய்து போதருவோம்” என்றார்கள். அப்பால் நாவலரவர்கள் சைவ முதலாகி விளங்கிய மகாராஜா அவர்கள்பால் நல்விடை கொண்டு திருப்பூவணம், திருவாலவாய் முதலிய தலங்களை வழியில் வணங்கிக் கொண்டு சென்னைமாநகர் வந்து சேர்ந்தனர்.

* “ பாஸ்கர சேதுபதி மகாராஜா அவர்கள் சமூகத்திற் பிரசங்கஞ் செய்தும் பிரபந்தம் பாடியும் புலமையின் வலிமைகாட்டிப் பரிசிலும் வரிசையும் பட்டமும்பெற்ற புலவர்களுக்கோர் அளவுமுண்டோ! யாழ்ப்பாணப் புலவர்களுட் சபாபதி நாவலர், சிவசம்புப்புலவர் என்னும் இருவரும் பெருந்தொகைப் பரிசில் பெற்றதை மறந்தவர் யாவர்!” என்பது தமிழ்ப்புலவர் சரித்திரம். (அச்சரித்திர உபக்கிரமணிகையின் கடிவும் பக்கம் பார்க்க.)

சேதுபதி மகாராஜா தந்த சம்மானத்தோடு சென்னை வந்து
 சேர்ந்த நாவலரவர்கள் சித்தாந்த சைவ பரிபாலனத்தின் பொருட்டுச்
 “சித்தாந்த வித்தியாநுபாலன யந்திரசாலை”
 பத்திரிகை நடாத்தினார். எனப் பெயரிய யந்திரசாலையொன்று ஸ்தாபித்து,
 தியது “தென்னாட்டிலே பிறந்த ஆசிரியர்களுக்கு இஃது
 ஓர் விசேஷ மகோற்சவம்” என்று அறிஞரால் விதந்து கொண்டாடப்
 பெற்றது*“ஞானமீர்தம்” என்னும் ஒப்பற்ற செந்தமிழ்ப் பத்திரிகையைச்
 சில காலம் நடத்தி வந்தனர். அப்பத்திரிகை அரிய நூன்முறையாய்
 நடைபெற்றுவந்தது. “பிரமவித்தியா” பத்திராதிபர் தமது பிரம
 வித்தியா இரண்டாம் புத்தகம் கஉ-ம் இலக்கப் பத்திரிகையில்
 “ஞானமீர்தம்” என்னுமோர் அமீர்தம் புத்தியென்னும் மந்திரத்தாற்
 கடைய ஓர் நாவலரேன்னைத் திருப்பாற்கடலில் பிறந்துலாவுகின்றது...”
 என்று புகழ்ந்து கொண்டாடினார்.

பிலவ, சுபகிருது வருடங்களில் நாவலரவர்கள் திருமயிலையில்
 தங்கியிருந்தார்கள். அக்காலங்களில் எமது வேண்டுகோளுக்கிரங்கி
 ஸ்ரீ கபாலீசரர் சந்நிதிக்கு எதிரிலுள்ள மண்ட
 திருமயிலையில் பத்திலும், திருவள்ளுவ நாயனார் திருக்கோயிலி
 செய்த பிரசங்கம் லும் பெரும்புலவர்கள் வியந்தெடுத்துப் பாராட்ட,
 பத்திச்சுவை மலிதர, பெரும் பிரசங்கங்கள் செய்தார்கள்.
 ஸ்ரீ கபாலீசரர் உற்சவகாலத்தில், “கற்றுக்கொள்வனவாபுள நாவுள்”
 என்னுந் தேவாரச்சுருதியின் பொருளை விரித்து, கேட்டோர் சிவ
 பத்திபரவசராக ஒரு பெரும் பிரசங்கம் செய்தார்கள்.

வேறோர் சமயத்தில்,

“தலைப்பட்டார் தீரத் துறந்தார் மயங்கி
 வலைப்பட்டார் மற்றை யவர்”

என்னும் திருக்குறளைப் பிரசங்க விஷயமாகக்கொண்டு சபையினர்
 எழுதுசித்திரம் போலாக, சுவைபடத் தமிழ்மாரி பொழிந்தார்கள்.

பாஸ்கர சேதுபதியவர்கள் கரஸ்வ கார்த்திகைத் முதல் நந்தனா
 ஸ்ப்பிஷி வரையில், மாசிக நிபந்த விதானமாக அறுபது ரூபாய் பத்திரிகைச்
 செலவிற்காகக் கொடுத்துதவி வந்தார்கள்.

மற்றோர் அமையத்தில்,

“ மறைமுடிவிற்பயில்கருத்தும் ”

என்னும் சிவதத்துவ விவேகச் செய்யுளின் முற்கூற்றை மூலமாகக் கொண்டு வைதிக சைவ சித்தாந்தத் தேன்மாரி பொழிந்தனர்.

இப்படிப் பன்முறை அந்த மகாப்பிரபு மயிலை வாசிகளாகிய எங்களுக்கு ஞான உண்டியாகிய நல்விருந்தளித்தனர். இனியவுரைகள் தனிமையின் ஆடும்போது,

“செந்தமிழ் வளர்ச்சியும், சித்தாந்த சைவசமயாபி விருத்தியும் தலையெடுத்து மிக வேங்க நவரச புஞ்சமெனப்படும் பெரிய புராணத்தின்கண், ஆன்றோர் வகுத்த வருணாச்சிரம வழக்கும், புறநெறிச்சமய பூர்வபக்க வழக்கும், அகநெறிச்சமய ஆசார வழக்கும், வைதிக சைவமெய்ந் நெறிவழக்கும், உண்மைச் சரியை, கிரியை, யோக, ஞானங்களின் வழக்கும், குருலிங்க சங்கம வழிபாட்டு வழக்கும், ஒப்பமும் திட்பமும் துட்பமும் பொருந்தி யுவமனின்றோ மாறு ஓதப்பெற்றிருத்தலைத் தெள்ளிதின் விளக்கி, அத்திருமுறைக்கு நல்லுரை பொன்று எழுதி யுதவச் சித்தமாயிருக்கின்றேம் ” என மொழிந்தனர். இச்சற்கருமத்தினைத் தொடங்குமுன் ஸ்ரீ மகாநடராஜ தரிசனஞ்செய்து வருவதாகக்கூறிச் சிதம்பராஞ் சென்றனர். சென்றவர் அங்குச் சில மாதகாலம் தமது இல்லத்தில் தங்கியிருந்தார்.

1903ஆம் சிதம்பரத்தில் தங்கியிருக்கையில் நடராஜப் பெருமானுடைய குஞ்சிதபாத நிழலையடையங் காலம் சமீபித்ததான குறியொன்று இவருக்குத் தெரிந்ததனாற் போலும் சிவானந்தப் பெருமது தமையனார், தமது மைத்துனரு ளொரு வாழ்வு எய்தியது வரும் தமிழ்ப் புலவரும் எமது அன்பார்ந்த ஆசிரியருமான சிவப்பிரகாச பண்டிதர், ச. பொன்னம்பல பிள்ளை, சுவாமிநாத பண்டிதர் முதலியோர்களைத் தருவித்து அவர்கள் கேட்ப, “ பவனமாய்ச் சோடையாய் ” என்னும் தேவரரச் சுருதியின் பொருளுரைத்து அவர்களை இன்புறச்செய்து, சுயம்புநாத பிள்ளையின் அரும்பெரும் புதல்வராய்த் தோன்றி, சிவஞானயோகிகளின் தவச் செல்வராய் விளங்கிய எங்கள் ‘வித்வகோல்’ நாவலரவர்கள், “ மாசில் வீணையும் மாலைமதியமும் வீசுதென்றலும் வீங்கிள வேனிலும் மூசு

வண்டறை பொய்கையும் போன்று” இன்பந்தரும் திருச்சிற்றம்பல
வனுடைய இணையடி நீழலையடைந்தார். அப்போது வயசு ௫௮.

சென்னை மாநகரிலும் சிதம்பரத்திலும் நாவலரவர்கள் முப்பத்
தைந்து வருட காலம்வரை வசித்துவந்தவராகலின், அவர்களிடம்
நாவலர் மாணக்கர் கல்வி கற்றவர் சிதம்பரம் - அ. சோமசுந்தர
முதலியார், விழுப்புரம் - இராமசாமிப் பிள்ளை,
மாகறல் - கார்த்திகேய முதலியார், மயிலை - க. சிங்காரவேலு முதலி
யார், மாவை - விசுவநாத பிள்ளை, சிதம்பரம் - சிவராமச் செட்டியார்,
திருமயிலை - பாலசுந்தர முதலியார், சுழிபுரம்-சிவப்பிரகாச பண்டிதர்
முதற் பலர். இவர்களுள் பாலசுந்தர முதலியார் நாவலரவர்களைத்
தமிழ்த்தெய்வமாகக் கொண்டு வழிபாடு செய்தவர். இவரும் சிவப்
பிரகாச பண்டிதரும் ஜீவந்தராக இருந்த பொழுது இச்சரித்திரம்
வெளிவந்திருக்குமேல் அது வேறு விதமாகவே இருந்திருக்கும்.

எங்கள் நாவலரவர்களை

முடிவுரை “வாய்ந்த பெருந்தவம் மருவம் முனிவரன்*
போலுரை யெழு தும் வலிமையாளன்”

என்றும்,

“ஏர்பாவு மெந்தூலும் பிரசங்கஞ் செயுந்திறலா லிணையி லாதான்
சீர்பாவிப் புவித்தருக்கும் புலவர்களுக் கெல்லாமோர் சிங்கம்போல்வான்”

என்றும்,

“சைவதுளாமணி”

என்றும்,

“அனைவளருமிடப் பாகத்தம் லனருளாகம் நூலாயி வினோதன்”
என்றும்,

“திசை பரவு நாவலர்கள் பலருமுளம் வியந்துபல்காற்”

போற்றும் பெருமை பெற்ற காரணத்தால்,

“நாவலரேறு”

என்றும் பல்வகைத்தாய பட்டப் பெயர்களால் அழைத்துப் பெரியோர்
மகிழ்வுறுகின்றனர். அப்படி அழைத்துக்கொள்வதற்கு எமக்கொரு

* சிவஞான முனிவர்

பெயரும் தெரியாமையினாலே, பரிமேலழகர், சேனாவரையர், சிவஞான யோகிகள் என்னுந் தமிழாசிரியர் வரிசையில் 'சபாபதி நாவலர்' என்னும் பெயரினை ஈற்றிலெழுதி, தமிழாசிரியர் நால்வரென்று சொல்லத்தகும் புகழொடு தோன்றினர் எங்கள் நாவலரவர்களென மகிழ்வுறுவாம்.

இப்பெரியார் சரிதையை எழுதும் பெரும் பாக்கியத்தினை யாம் எய்தும் வண்ணம் இச்சரித்திரத்திற்கு இன்றியமையாத பல உண்மைக் குறிப்புக்களை யுதவி எம்மைத் தூண்டியவரும் நாவலரவர்கள் மைத்துனராய ச. அப்பாப்பிள்ளை உபாத்தியாயர் குமாரருமான சிவசுருநாதபிள்ளை அவர்களுக்கு எமது மனமார்ந்த வந்தனம் செலுத்துகின்றும்.

திருச்சிற்றம்பலம்

மேற்கோள் விளக்கம்

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
௬	மொழிப்பொருட் காரணம் உயர்திணை யென்மனார்	தொல்காப்பியம் : சொல் - உரியியல் ௬௮-ம் சூத்திரம் தொல்காப்பியம் : சொல் - கிளவியாக்கம் ௧-ம் சூத்திரம்
௮	சொல்லும் பொருளும் பேதா பேதமாம் காலமுலகம்	தொல் - முதற்சூத்திர விருத்தி பக்கம் ௨௧ தொல் - சொல் - கிளவியாக்கம் ௮௮ தொல் - பொருள் - மரபியல் ௩௩
௯	மக்கள்தாமே பேய் பூதமந்திகிளி பூவை சொல்லா மரபின் கேட்குநபோலவும்	இல - விள - குறுவளி ௨௯
௧௦	தம்மலாடியொன்றடியவர் மாரியுங் கோடையும் குடமுணிக்கு வலியுறுத்தார் தேனுறை தமிழுந் தமிழ்தழீஇய சாயலவர் தமிழ்மென் சாயல் வண்டுதமிழ்ப் பாட்டிசைக்கும்	சம்பந்தர் தேவாரம் : அச்சிறுபாக்கத் திருப்பதிகத்தின் ௪-வது பாசரம் திருமந்திரம், ஆகமச்சிறப்பு காஞ்சிப்புராணம், தழுவக் குழைந்த படலம் ௨௪௮ கல்லாடம் ௧௨ சிந்தாமணி ௨௦௨௬ வாயுசங்கிதை கம்பராமாயணம், கிஷ்கிந்தா காண்டம், பம்பைப் படலம் ௨௯ காஞ்சிப்புராணம், தழுவக் குழைந்த படலம் ௨௪௩
௧௧	எவ்வினையு மோப்புதலாந்	௨௪௪
௧௬	மூன்றுதழ்ந்த வடவேங்கடம்	தொல் - சிறப்புப்பாயிரம் : பனம் பாரனார் பாடல்
	நெடியோன் குன்றமும் வடதிசை மருங்கின்	சிலப்பதிகாரம், வேனிற்காலை-௧ தொல் - பாயிரவிருத்தி உதாரணச் செய்யுள்
	காசியினின்றும் போந்து	காஞ்சிப்புராணம், பாயிரம்: தமிழாசிரியர் வாழ்த்து
௧௭	சந்தனப் பொதியச் செந்தமிழ் மும்மலையு முந்நாடும்	நன்னூல்விருத்தி, உரைமேற்கோள், பெயரியல் ௧௪ திருவள்ளுவமாலே ௧௦

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
கஅ	பண்ணியற்றமிழ்ப்பாண்டியற் காகவே	சம்பந்தர் திருவாலவாய்த் தேவா ரம். 'செய்யனே திருவால வாய்' என்னும் பதிகம் ௫-வது திருப்பாசரம்
கஅ	உயர்மதிற் கூடலினாய்ந்த சென்றணைந்து மதுரையினிற் தேம்பொழில்கூழ் செல்வார் கன்னித் தமிழ்நாட்டுத் பானல் வயற்றமிழ்நாடு நன்றியி னெறியிலழுந்திய நாடு தமிழ்நில பெற்ற தேனுறை தமிழ்ந் வண்டுறைவார் பொழில்கூழ் ஆமாற்றிபவர் யாரோ அவற்றுள் இயற்சொற்றுமே ஒருபொருள் குறித்தவேறுசொல் லாகியும்	திருக்கோவையார் ௨௦ பெரியபுராணம், திருநாவுக்கரசர் புராணம் ௪௦௩ பெரிய புராணம், திருநாவுக்கரசர் புராணம் ௪௧௨ ,, சேரமான் பெருமாள் புராணம் ௮௧ ,, சம்பந்தர் புராணம் ௬௫௨ ,, ௬௫௬ கல்லாடம் ௧௨
கஈ	செந்தமிழ் சேர்ந்த வடசொற் கிளவி	தொல் - சொல் - எச்சவியல் ௨ ,, ௩
௨௦	சிதைந்தன வரினு மியைந்தன வரையார்	,, ௪ ,, ௫
௨௧	வடமொழியைப் பாணினிக்கு இருமொழிக்குங் ஆரியமுந்தமிழும் செந்தமிழ் நிலஞ்சேர்	,, ௬ காஞ்சிப்புராணம், தழுவுக் குழைந்த படலம் ௨௪௮ ,, ௨௪௯ திருவள்ளுவமூலை ௪௩
௨௨	வழக்கெனப்படுவ	நன்னூல், பெயரியல் ௧௬
௨௩	என்றமுடியவர்	தொல் - பொருள் - மரபு - ௮௬ ஆளுடைய பிள்ளையார் திருமும் மணிக்கோவை ௩
௨௪	மரபுநில திரியாமாட்சியவாகி வினையினிங்கி விளங்கியவறிவின்	தொல் - பொருள் - மரபு - ௯௦ தொல் - பொருள் - மரபு - ௯௧
௨௫	பழிப்பில் சூத்திரம் விட்டகல் வின்றி சூத்திரத்துப் பொருளன்றியும் மறுதலைக்கடாஅ மாற்றம்	,, ௯௮ ,, ௯௯ ,, ௧௦௦ ,, ௧௦௧
௨௭	வடவேங்கடந் தென்குமரி	தொல் - சிறப்புப்பாயிரம்
௨௮	அடியனேன் இவ்வண்ணம்	காஞ்சிப்புராணம், தழுவுக் குழைந்த படலம் ௨௪௧-௨௪௬

பக்கம்	மேற்கோள்	தாலும் செய்யுளின் எண்ணும்
உக	தென்னவற் பெயரிய	மதுரைக்காஞ்சி ௪௦-௪௩
௩௧	முத்தேர்	கலித்தொகை. மருதம் - ௨௮
௩௨	இருமொழிக்குங் கண்ணுதலார்	காஞ்சிப்புராணம், தழுவக் குழைந்த படலம் ௨௪௬
௩௩	வடமொழியைப் பாணினிக்கு	,, ௨௪௮
௩௪	எவ்வினையும்	,, ௨௪௩
௩௫	ஆயுங்குணத்தவலோகிதன்	வீரசோழியம் - பாயிரம் - ௨
௩௬	பொய்படு மொன்றே	திருக்குறள் ௮௩௬ (பேதைமை)
௩௭	வடவேங்கடந்	தொல். சிறப்புப்பாயிரம்
௩௮	காசியினின்றும்போந்து	காஞ்சி, தமிழாசிரியர் வாழ்த்து
௩௯	ஏழியின் முறைய	அகத்தியம், மேற்கோட் குத்திரம்
௪௦	வழியெனப்படுவது	தொல். பொருள் - மரபு. ௧௨
௪௧	எரியாற் சுடப்படினும்	திருக்குறள் ௮௬௬ (பெரியாரைப் பிழையாமை)
௫௨	எழுத்தெனப்படுப	தொல் - எழுத்து - ௧
௫௩	சார்ந்துவரல்	,,
௫௪	உயர்திணை	தொல் - சொல் - ௧.
௫௫	வேற்றுமை தாமே	தொல்-சொல். வேற்றுமை ௧
௫௬	விளிகொள்	,, ௨
௫௭	இரண்டாகுவதே	,, ௧௦
௫௮	வினையே செய்வது	,, வேற்றுமை மயங் கியல் ௨௬
௫௯	மூன்றாகுவதே	தொல் சொல். வேற்றுமையியல்
௬௦	நான்காகுவதே	,, ௧௨
௬௧	ஐந்தாகுவதே	,, ௧௪
௬௨	ஆறாகுவதே	,, ௧௬
௬௩	ஏழாகுவதே	,, ௧௮
௬௪	யாதனுருபிற்	,, ௨௦
௬௫	விளியெனப்படுப	,, வேற்றுமை மயங் கியல் ௨௩
௬௬	எல்லாச் சொல்லும்	தொல். சொல். விளிமரபு ௧
௬௭	பொருண்மை தெரிதலும்	பெயர் ௧
௬௮	தெரிபு வேறு	,, ௨
௬௯	வினையெனப்படுவது	,, ௩
௭௦	காலந்தாமே	வினை ௧
௭௧	குறிப்பினும் வினையினும்	,, ௨
௭௨	இடையெனப்படுப	,, ௪
௭௩	உரிச்சொற்கிளவி	இடை ௧
௭௪	எண்ணென்ப	உரி ௧
		திருக்குறள். ௩௧௨ (கல்வி)

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
கூடு	சத்தமுஞ் எழுத்தறியத் தீரும்	நாலடியார், துறவு உ உரை மேற்கோள் (திருக்குறள் நகஉ)
கூஎ	கைக்கிளை	தொல். பொருள். அகம் க
கூஅ	நடுவுநிலைத்தினையே வாகைதானே நடுவணைந்திணை	” கக ” புறத்திணை கூடு ” அகத்திணை உ
கூகூ	முல்லையுங் குறிஞ்சியும்	சிலப்பதிகாரம்
எக	மாவுமாக்களும் எந்நிலமருங்கிற்	தொல் - பொருள் - மரபியல் நஉ ” அகத்திணை உக
எஉ	”	”
எந	அகத்திணை வேந்துவிடுமுனைஞர்	” புறத்திணை க
எச	வஞ்சிதானே எஞ்சாமண்ணசை உழினைஞதானே	” உ ” க ” க
எடு	முழுமுதல் தும்பைதானே மைந்துபொருளாக	” அ ” ” புறத்திணை கஉ
எஎ	வாகைதானே தாவில்கொள்கை காஞ்சிதானே பின்னர் நான்கும்	” ” புறத்திணை கங் ” ” புறத்திணை கஅ ” களவியல் கடு
எள	ஏறிய மடற்றிறம்	தொல் - பொருள் - அகத்திணை கூச
	பாங்கரும் பாடாண்பகுதி	” புறத்திணை கஅ ” புறத்திணை உ௦
எஅ	இன்பமும் பொருளும்	தொல் - பொருள் களவியல் க
எக	முன்னைய மூன்றும் முதலொடு புணர்ந்த திருவளர் தாமரை ஒன்றே வேறே	” கசு, உடு ” கக திருக்கோவையார் க தொல். பொருள். களவியல் உ
அ௦	பிறப்பே குடிமை ஆயிடை யிருபெயர் ஊராண்மைக்கொத்த வேளாண்மை செய்து	” மெய்ப்பாட்டியல் உடு கவித்தொகை அக (மருதம்)
அக	பெருமைபு முடினும் அச்சமும் உரனென்னும் காமப்புணர்ச்சியும்	தொல் - பொருள் - களவியல் எ ” அ திருக்குறள்உச(நீத்தார்பெருமை) தொல் - பொருள் - செய்யுள் கஎஅ

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
அஉ	வெளிப்பட வரைதல் களவு வெளிப்படா முற்படப் புணராதசொல் கற்பெனப்படுவது	தொல். பொருள். களவியல் ௫௦ இறையனாரகப்பொருள் உச " கரு
அந	மறைவெளிப் படுதலும் காமஞ்சான்ற காமம் வெகுளி	தொல்-பொருள். கற்பியல் க தொல்-பொருள்-செய்யுள் களக தொல். பொருள். கற்பியல் ௫௧ திருக்குறள் ௩௬௦ (மெய்யுணர் தல்)
அச	இசைதிரிந் திசைப்பினும் நிலந்தீ நீர்வளி உண்டற்குரிய	தொல்-பொருள்-பொருளியல் க " மரபியல் அக " பொருளியல் கஅ
அரு	ஒப்பும் உருவும்	" ௫உ
அசு	நகையே யழகை	" மெய்ப்பாட்டியல் ௩
அஎ	கண்ணினுஞ் உவமப்பொருளின் களவுடம் படுநிறிற்	" உஎ " உவமவியல் உ௦
அஅ	சாறுதலைக் வினையன் மெய்யுரு	தொல்-பொருள். உவமவியல் க தொல்-பொருள். உவமவியல் கக " அகத்திணையியல் ௩௬
அக	அவைதாம்	" ௫௧
க௦	உள்ளுறை உவமம் உள்ளுறுத்திதேனாடு வீங்குநீர்	கலித்தொகை ௬௬ (முருதம்) தொல்-பொருள். செய்யுளியல் க மரபியல் க
க௧	மாத்திரை	" அகத்திணையியல் ௫௭
க௨	மாற்றருஞ்	" க
க௩	மக்கள் றுதலிய கைக்கிளை முதலாப்	" புறத்திணையியல் உ
க௪	வேந்து விடு	" கஅ
க௫	காஞ்சிதானே	தொல்-பாயிரவிருத்தி (பக்கம் ௬) புறப்பொருள் வெண்பாமாலை - சிறப்புப்பாயிரம்
க௬	கூறிய குன்றினும் வீங்குகடலுடுத்த மன்னியசிறப்பின்	தொல்-பொருள். மரபியல் ௬௧ காஞ்சிப்புராணம் - தழுவக் குழைந்த படலம் உகஅ நன்னூற்புறநடைச் சூத்திரம் அகத்தியம்-மேற்கோட் சூத்திரம்
க௭	வினையினீங்கி	தொல்-பொருள் - மரபியல் ௬௧
க௮	வடமொழியைப் பாணினிக்கு	இறையனார் அகப்பொருள் க " ௬௦ [கஎ]
க௯	பழையன	தொல். பொருள். செய்யுள் கல்வாடம் ௩
க௧௦	ஏழியின் முறைய	
க௧௧	வினையினீங்கி	
க௧௨	அன்பினேந்தினை களவு கற்பென	
க௧௩	காமப் புணர்ச்சியும்	
க௧௪	உலகியல் நிறுத்தும்	

பக்கம்	மேற்கோள்	தாலும் செய்யுளின் எண்ணும்
கஉ௦	அரியகற் ருசற்றார்	திருக்குறள் ௫௦௩ - (தெரிந்த தெளிதல்)
கஉ௩	குணநாழிக்	” ௫௦௪,
கஉ௫	ஆக்கியோன்	நன்னூல் ச௭
கஉ௬	திருத்தகு	திருவள்ளுவமாலே. க (அசரீரி)
	மெய்த்த திருவள்ளுவனார்	சோமேசர் முதுமொழிவெண்பா
கஉ௭	மன்னிய சிறப்பின்	புறப்பொருள் வெண்பாமாலே
கஉ௮	துன்னருஞ்	சிறப்புப்பாயிரம்
கஉ௯	வருமுன்னர்	திருக்குறள் ௪௩௫ (குற்றங்கடிதல்)
கஉ௯	யரழுவென்னும் புள்ளி	தொல். எழுத்து. நூல்மரபு ௨௬
	யரழுவென்னும் மூன்று	தொல். எழுத்து-மொழிமரபு ௧௫
	யகரவிறுதி	தொல்-சொல்-புள்ளிமயங்கியல்
	அல்வழி	” ௬௬ [௪௨
	ரகரவிறுதி	” ௬௭
	மகரவிறுதி	” ௮௮
கஉ௯	பதினைந்தொடு	வீரசோழியம்-சந்திப்படலம் ௧௫
க௩௦	சார்ந்துவான்	தொல். எழுத்து ௧
க௩௧	சார்ந்துவான்	தொல். எழுத்து-பிறப்பியல் ௧௬
க௩௧	மலர்தலை	சங்கரநமச்சிவாயர் நன்னூல் விருத்தி யுரைச் சிறப்புப் பாயிரம்
க௩௩	மன்றவாணனை	தருக்க சங்கிரகம்
க௩௫	தொகுத்தல்	நன்னூல் சிறப்புப்பாயிரம் ௫௦
க௩௮	நரியைக் குதிரை செய்வானும்	அப்பர் திருவாரூர்த் தேவாரம் “பாடினம் பூதத்தினனும்” என்னுந் திருப்பதிகத்தின் ௨-வது திருப்பாசரம்
க௪௧	வேயனைய	சம்பந்தர்-திருக்காளத்தித் தேவாரம் “வானவர்கள்” என்னுந் திருப்பதிகத்தின் ௪-வது பாசரம்
	பீரடைந்த	சம்பந்தர், சேய்ஞலூர்த் தேவாரத்தின் ௭-வது பாசரம்
	ளிர்தர	சம்பந்தர் தேவாரம் அம்பர்ப்பெருந் திருக்கோயில் ௧-வது பாசரம்
	புலர்ந்தகால்	அப்பர் திருநனிபள்ளித் தேவாரம் ௨-வது பாசரம்
	புத்தன் மறவாதோடி	அப்பர் திருவீழிமிழலைத் தேவாரம். “கண்ணவன்காண்” என்னுந் திருத்தாண்டகத்தின் ௮-வது பாசரத்தின் ௨-ம் அடி

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
கசஉ	அகத்தடிமை இம்மையிலே கண்ணப்ப னெப்பதோர் தீதில்லை மாணி	சுந்தரர் - அரிசிற் கரைப்புத்தூர்த் தேவாரம் கூ-வது பாசரம் பெரியபுராணம், சம்பந்தர் புரா ணம் ௧௦௦அ திருவாசகம், திருக்கோத்தும்பி ச திருவாசகம், திருத்தோணைக் கம் ௭
கசங	பொய்யடிமை தரணியிற் பொய்ம்மை தம்பிரா னருளினாலே நரசிங்க முனையர் அருணமக்கீயுந் செய்யுணிகழ்	சுந்தரர் தேவாரம், திருத்தொண் டத்தொகை ௭-வது பாசரம் திருத்தொண்டர் திருவந்தாதிசுக பெரியபுராணம், தடுத்தாட் கொண்ட புராணம் ச ரு திருத்தொண்டர் திருவந்தாதி சுக பெரியபுராணம், பொய்யடிமை யில்லாத புலவர் புராணம் க
கசச	பொற்பமைந்த அந்நிலயிற் திருமறைநூல் அழுகின்ற பிள்ளையார்	உ சம்பந்தர்புராணம் ௬ச ௬ரு ௬சு
கசரு	ஆரணமும் எண்ணரிய யாவருக்குந் சிவனடியே பெருத்தெழுமன்பாற் காதலியார் மணிவயிற்றின் ஆளுடையாள அருக்கன் முதல் அவம் பெருக்கும்	பெரிய புராணம் - சம்பந்தர் புரா ணம் ௬௭ ௬அ ௬க ௭௦ உ௦ உ௦ உக உஉ உசு
கச௭	செயற்கைப் பொருளை ஆக்கந்தானே	தொல்-சொல்-கிளவியாக்கம் ௨௦ உக
கசஅ	ஈசனே அருவமும் காலமாய்க் மானுடத்தரின் தன்னுருவாகும் ஒரு பிறப்பு மெய்தாமை	கந்தபுராணம், மகேந்திரகாண் டம், அவை புகுபடலம் ௧௨௬ கந்தபுராணம், உற்பத்திகாண்டம், திருவவதாரப்படலம் ௬௨ யுத்தகாண்டம், சூரபன்மன் வதைப் படலம் ௭௦ மகேந்திரகாண்டம், சூரன் அமைச்சியற்படலம் ௧௨௪ ௧௨௨ பெரியபுராணம், சம்பந்தர் ௨௬௪

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
கசுக	சுநிலாத் பாசமற்றிலாராயினும் மற்றுப்பற்றெனக் கின்றி மற்றுநான் பற்றிலேன் இனிப்பிறவாமை செய்தான் துறக்குமா சொல்படாய் பதியான ஞானமுனிவன்	பெரிய புராணம், சம்பந்தர் ௫௧௬ " கஅ௬ சுந்தரர் தேவாரம், நமச்சிவாயத் திருப்பதிகம் ௧ திருவாசகம் - வாழாப்பத்து ௨
க௫௦	தொண்டனேன் பெற்றலும் மரணம் புரமொரித்தார் செய்ய மேனியர் திருமகனார் இறைவர் திருமைந்தர் சேவீற்றிகழ்ந்தவர் சுசர்மிழலை	சம்பந்தர்-திருத்தருத்தித் தேவா ரம் ௫-வது பாசரம் சம்பந்தர் திருநனிபள்ளித் தேவா ரம் - திருப்பாசரம் ௧௧ அப்பர் தேவாரம், திருக்கொண் டச்சரத் திருநேரிசை ௨ சுந்தரர் தேவாரம் நமச்சிவாயத் திருப்பதிகம் ௧. திருவாசகம், திருக்கோத்தும்பி ௬ பெரிய புராணம் சம்பந்தர் ௩௧௭
க௫௧	மாமறையாளர்	" திருநாவுக் ௬௦௧
க௫௨	மாயச்சூரன்	" சம்பந்தர் ௭௦௭
		" சம்பந்தர் ௫௪௦
		பெரியபுராணம் திருநாவுக்கரை யர் புராணம் ௨௬௦
		" சம்பந்தர் ௨௪௫
		சம்பந்தர் தேவாரம் - மீயச்சூரத் திருப்பதிகத்தின் முதற் பாச ரத்தின் ௩-ம் அடி
	சேயடைந்த	சம்பந்தர் தேவாரம்-சேய்ஞானர்ப் பதிகத்தின் திருக்கடைக் காப்பு
	பெற்று முகந்தது	சம்பந்தர் தேவாரம் - பிரமபுரத் திருவியமகத்தின் முதற் பாச ரத்தின் ௪-ம் அடி
க௫௪	பாலை நெய்தல்	திருக்களிற்றுப்படியார் ௧௨
க௫௫	கேட்டலுடன்	சித்தியார் சுபக்கம் ௨௭௬
க௫௬	எழுதுமாமறை மிக்கசொற்றமிழினால்	பெரிய புராணம், சம்பந்தர் - ௩௩௫அ
	விருப்புடன்	" ௩௬௨
	திருத்தோணி	" ௨௮௬
க௫௭	எனதுரை	" ௨௬௦
	பண்ணிய நூற்றமிழ் மாலை	சம்பந்தர் தேவாரம்; இலம்பை யங் கோட்டூர். ௧ அப்பர் தேவாரம், திருச்செந் காட்டங்குடித் திருத்தாண்ட கம் - ௪

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
கருசு	எல்லையிலா திரைக்கெழுவ தம்பெருமான்	பெரிய புராணம், சம்பந்தர் - எரு ,, திருநாவு - சுசு ,, தடுத்தாட்கொண்ட புராணம் உஉ
கருள	சிவனவனென் வண்டுபோற்	திருவாசகம், சிவபுராணம்-கஎ-உ௦ திருவிளையாடல், மண்சுமந்த படலம், கூசு
கசுரு	ஐயாறதன்மிசை வேதநூல்	திருக்கோவையார் உரை க சித்தியார் சுபக்கம் - உசுஎ
கசுசு	உலகியல் ஆகமத்தொடு	பெரியபுராணம், சம்பந்தர்-அஉ௦ சம்பந்தர் தேவாரம், திருவாலாய்- 'மானினேர் விழி' என்னும் பதிகம்-உ
	மந்திரமாவது	சம்பந்தர் தேவாரம், திருநீற்றுப் பதிகம் க
	மந்திர நான்மறை	சம்பந்தர் தேவாரம், பஞ்சாக்கரத் திருப்பதிகம்-உ
	தோகையம்பீலி	சம்பந்தர் தேவாரம், திருவொற்றி பூர்-க௦
	சூலப்படையார்	அப்பர் தேவாரம், திருவிடைமரு தூர்த் திருத்தாண்டகம்-க
கசுஎ	தொண்டர்	சுந்தரர் தேவாரம், திருக்கானப் பேர் - அ
	ஆகமமாகி	திருவாசகம், சிவபுராணம் ச-வது அடி
	கேவேடாகி	திருவாசகம், கீர்த்தித்திருவகவல்- கஎ-உ௦
	மறைபுமாய்	திருவாசகம், கோயிற்றிருப் பதிகம் - ரு
	வேதநெறி	பெரிய புராணம், சம்பந்தர் - க
	தவம்பெருக்கும்	,, உசு
	வேதமொடு	,, கூசுரு
	மன்னுபுகழ்	,, ஸ௦உக
	மறைவாமு	,, ஸகருக
கசுஅ	தென்னற்குயிரொடு	,, கூசுசு
	புந்தியினால்	,, கூஉரு
	தூக்கின்	,, கூசுக
	வந்திணந்த	,, க௦உ௦
	இன்ன தன்மையில்	,, நாவக்கரையர் எசு
	மறைகளாய	,, ஏயர்கோன் எசு
	தாண்டவம் புரியுந்	,, சம்பந்தர் கூ௦

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
ககஅ	தாவில்சரா	பெரியபுராணம், சம்பந்தர் உக
ககக	ஞான மெய்நெறி	,, கடசஅ
	ஆறுவகைச் சமயத்தில்	,, கடருஉ
	காதலியைக்	,, கடருஉ
கஎ௦	சீர்பெருகு	,, கடரு௦
	அணிமுத்தின்	,, கடருக
	ஆறுவகைச்	,, கடருஉ
	தீதகற்ற	,, கடருஉ
கஎக	தானெனை	சுந்தரர் தேவாரம், ஸ்ரீகயி
		லாயம் க
கஎஉ	செயற்கரிய	திருக்குறள் உக (சீத்தார்
		பெருமை)
	பெருமைக்கு	,, ரு௦ரு (பெரிந்து பெரிதல்)
கஎங	காழிநகர்	} திருத்தொண்டர் புராணசாரம்
	ஆரெரியிட்	
	போற்றுதிருவா	
	வந்து	
	தண்கயிலை	} தனிப்பாடல்
கஎச	செப்பலருங்	
	வைகை	
	வெள்ளை	
கஎரு	தேவர்	குதர்க்காரணியநாச மகாபரசு
கஎக	பிரமாபுரத்து மறைஞான ஞான	கண்டனம்
	முனிவன்	நல்வழி ௪௦
	திருநாவுக்கரசுவளர்	தோளறுபதிகம்-திருக்கலாடக்
கஎஎ	தேவராயும்	காப்பு
		பெரியபுராணம் - திருநாவு-க
		சம்பந்தர் தேவாரம், திருமுது
		குண்டம் க
	வரியாய	,, திருக்கல்வினில் க
	மாவை புரித்ததள்	,, திருக்கானப்
		பேர் எ
	படைத்தளிப்ப	சம்பந்தர் தேவாரம், திருவெழு
		கூற்றிருக்கை-௪௪ அடி
	தேவர்கோ	திருவாசகம், திருச்சதகம் - ௦
	முந்துறடுவு	,, குயிப்பத்து ரு
	முந்திய முதனநி	,, திருப்பள்ளியெழுச்சி அ
	நம்மவரவரே	,, திருச்சதகம் ௪
கஎஅ	தேவரின்	சித்தியார்சுபக்கம்-௬௬
	ஒப்பிலி	சிவதருமோத்தரம், பாடலியல் ௬
கஎக	சொற்கோவுந்	சிவானந்த மாலை - ௧
கஎக	குருவுருவும்	தேவாரம் முதலியபொருள்
		தெரிக்கும் பழையவெண்பா

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
கஅஉ	தோடுகூற்றுப்	திருப்பதிகக் கருத்துரை
கஅடு	அருணாலும்	திருவருட்பயன் - அக
	தொல்லையிரும்	திருவாசகச் சிறப்பு
கஅக	ஆரணங்காணென்பர்	திருக்கோவையார் நூற்சிறப்பு
	வருவாசகத்தின்	கோயிற்றிருப்பண்ணியர்
	உருவாருந்	விருத்தம் டுஅ
		திருக்கோவையார் நூற்சிறப்பு
கஅஎ	பல்காற்பழகினும்	அபியுத்தர்
		இலக்கணக்கொத்துரைப்
கஅஅ	பாரத்தொல்	பாயிரம் எ
	உணர்ந்தார்க்கு	பழம்பாடல்
	பாயும் விடை	திருக்கோவையார்-க
	அளவியை	,, டு
	சுவளைக்களத்	,, க0
	நேயத்ததாய்	,, டுட
கஅக	ஆரணவருவார்	,, டுசு
	பேரின்பமான	கோயிற்புராணம், இரணியவன்மச்
	இருட்டறை	சருக்கம், எச
	என்னிடை	திருவந்தியார்-டச
கக0	சொல்லாண்ட	திருமந்திரம்
ககஉ	ஒன்றவன்றானே	,,
ககஅ	தோற்றந்துடி	திருப்பல்லாண்டு-ச
	சேர்க்குந்	திருமந்திரம்-உ
	மாயை துனையுதறி	உண்மைவிளக்கம்-டசு
ககக	அருளினீர்மைத்	,, டச
	உடம்போடுயிரிடைநட்பு	,, டஎ
உ00	மறையினால்	பெரியபுராணம் பாயிரம்-க
	அருளினால்	திருக்குறள் டுடஅ (நிலையாமை)
உ0க	பாசஞானத்தாலும்	சித்தியார் சுபக்கம்-டு
	எள்ளாத	,, சு
		,, உகஉ
	பொய்ப்படு	திருக்குறள் - சஎ0. (தெரிந்து
உ0உ	களித்தானை	செயல்வகை)
		திருக்குறள்-அடசு (பேதைமை)
உ0ச	அருளினீர்மைத்	,, கூஉக (கள்ளுண்ணை)
	வெறியேர்	பெரியபுராணம், பாயிரம்-க
உ0டு	தில்லவாழந்தனர்	,, சம்பந்தர்-அசச
		சந்தரர் தேவாரம், திருத்தொண்டத்தொகை க
உ0சு	மந்திரமாகக்கொண்டு	திருநாமக்கோவை - உ0 - கண்ணி
உ0எ	அருணகிரிநாதர்	திருப்புகழ்ச்சிறப்பு வெண்பா

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
உக௦	வேம்புங்	தொல்-பொருள் - செய்யுளியல் க௦அ
உகக	திருத்தகு	திருவள்ளுவமாலே-க
உகஉ	நாடாமுதல்	உ
	என்றும் புலரா	நட
	நான்மறையின்	ச
	கனியிருப்பக்காய்கவர்ந்த கள்வன்	அப்பர் தேவாரம் - திருவாழ்வார் பழமொழி க
	கனியிருப்பக் காய்கவர்ந்தற்று	திருக்குறள் - க௦௦ (இளியாயை கூறல்)
உகந	நாலடி	தனிப்பாடல்
	அறமுதல்	திருவள்ளுவமாலே நடஅ
உகச	தேவர் குறல்	நல்லழி ச௦
	தானே	திருவள்ளுவமாலே-௭
	அறம்பொருள்	அ
	இன்பம்	நடந
	இம்மை	ச௦
	ஒருவர்	சச
உகடு	அறனறிந்தேம்	டு௦
	அந்நிலை	தொல் - பொருள் - செய்யுளி யல், க௦உ
உக௭	சிறப்புடை	புறநானூறு - நடக
உகஅ	காமஞ்சான்ற	தொல் - பொருள்-கற்பியல், டுக
உஉக	அகரவுயிர்போல்	திருவருட்பயன் க
உஉச	மெய்யினியக்கம்	தொல்-எழுத்து மொழிமரபு கந
உஉடு	அகரவுகரம்	” உக
	அகரவுகரம்	” உஉ
	மெய்யினியக்கம்	” கந
	அக்கரங்கள்	சிவஞானபோதம் உ-வது குத் திரம், வெண்பா உ
உஉ௭	ஒன்றென	சித்தியார் சுபக்கம் கூஉ
	எவ்விடத்து	” நடக
	இகரவீற்றுப்	தொல்-எழுத்து-தொண்கமரபு கஉ
உஉ௭	நறியன் மருங்கின்	” உக
	வடசொற் கிளவி	தொல்-சொல், எச்சவியல் டு
உநஅ	நூறையுந்	கோயினான்மணிமாலே - உச பாச ரம் - உக - நடக வரிகள்
	இருகிலனாய்த்	அப்பர் தேவாரம், நின்றதிருத் தாண்டகம் க
உநக	அறிவானுந்	அற்புதத் திருவந்தாதி உ௦
	தாரிய காரணங்கள்	சித்தியார் சுபக்கம் நடஅ

பக்கம்	மேற்கோள்	தாலும் செய்யுளின் எண்ணும்
உசக	மாற்ற மனங்கழிய	திருவாசகம், சிவபுராணம், சடுவது அடி
உசச	கற்றதனாலாய மலர்மிசை வேண்டுதல் இருள்சேர் பொறிவாயில்	திருக்குறள் உ (கடவுள் வாழ்த்து) ,, ந ,, ச ,, டு ,, கூ ,, எ ,, அ ,, கூ
உசரு	தனக்குவமை அறவாழி கோளில் பிறவிப்	,, க௦ ,, நடுகூ (மெய்யுணர்தல்) ,, நடுஅ ,, உசச (அருளுடைமை) ,, நகஅ (இன்னஞ்செய் யாமை)
உசசு	கற்றீண்டு மெய்ப்பொருள் சிறப்பென்னுஞ் செம்பொருள் மன்னுயிரோம்பி மன்னுயிர்க்கின் னஞ்செயல் மன்னுயிரெல்லாந் தொழும் மனநலம் மன்னுயிர்க்காக்கம்	,, உசுஅ (தவம்) ,, சடுள (கிறினைஞ் சேராமை) ,, நடுக (மெய்யுணர்தல்) ,, நடுரு ,, கூடு (ஞாமை) ,, ந௦ச (இரவச்சம்)
உசஎ	பொருளல்ல எப்பொருள் நில்லாதவற்றை இரந்து முயிர்வாழ்தல்	,, நடுமணி நிகண்டு - கக-வது தொகுதி க.
உரு௦	பகவனே யீசன்	
உருந	அயனை முன்படைத்திடு	
உருச	அளவில் ஆதலால்	
உருஅ	உயர் காயத்திரி	
உருகூ	சீர்கொளிறை	அரத்தத் சிவாசாரியர் சுலோக பஞ்சக மொழிபெயர்ப்பு முதுமொழி வெண்பா க திருக்குறள் நடுஅ (மெய்யுணர்
உசு௦	பிறப்பென்னும் சார்புணர்ந்து காமம் வெகுளி காரிகையாரை	,, நடுகூ ,, [தல்) ,, நடுகூ ,, முதுமொழி வெண்பா நடுகூ சிவஞானபோதம் க௦-ம் சூத்திரம் திருக்குறள் கூ (கடவுள் வாழ்த்து)
உசுக	அவனே	,, நடுரு (மெய்யுணர்தல்)
உசுஉ	கோளில்	,, உஎ (நீத்தார் பெருமை)
உசுச	எப்பொருள்	,, சஉந (அறிவுடைமை)
உசுரு	சுவையொளி	,, கக௦ந (புணர்ச்சி மகிழ் தல்)
உசுசு	எப்பொருள்	
உஎக	தாம் வீழ்வார்	

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
உஎஉ	குறித்தடியின் மலர்மிசை சொற்றுணை வாழ்க்கை	சித்தியார் சபக்கம் உகௌ திருக்குறள் ௩ (கடவுள் வாழ்த்து) சம்பந்தர் தேவாரம், திருநீலகண் டப்பதிகம் ௫
உஎ௩	கோமாற்கே இவன்மற்று	அப்பர் தேவாரம், மறுமாற்றத் திருத்தாண்டகம் - ௧ சந்தரர் தேவாரம், திருப்புன் கூர் ௧
	நின்னருட் தையலிடங் கரணங்களெல்லாம் காட்டாதன செவ்வேற்சேயம் நவமாய செஞ்சுடர் சித்தமலம் சென்று சென்றணுவாய்த் அனுகிசிவருபம் ஏகனுகி	திருவாசகம், அடைக்கலப்பத்துக ,, அச்சோப்பதிகம் ௩ ,, திருக்கோத்தும்பி ௬ ,, திருவம்மாளை ௧ திருமுருகாற்றுப்படை ௬௧ அடி திருவாசகம், தெள்ளேணம் ௪ ,, அச்சோப்பதிகம் ௧ ,, கோயிற்றிருப்பதிகம் ௭ திருமந்திரம் சிவஞானபோதம் ௧௧-ம் சூத்திரம் உ-வது வெண்பா
உஎச	ஏகமாய் நின்றே மெய்ச்சோதி	சிவஞானபோதம் ௧௦-ம் சூத்திரம் கந்தபுராணம், மகேந்திரகாண்டம், அவை புகுபடலம் ௪௩
உஎ௬	ஆடிந்தொறுந்	தணிகைப்புராணம், களவுப் படலம் (நயத்தல்) ௧௦௦
உஅ௦	பாலெல்லாம் ஆற்றிடைக்	பரிமேலழகர் உரைச்சிறப்பு தொல் - பொருள் - புறத்திணை யியல் ௩௦
உஅ௧	உற்றவாக்கை கொடிநிலை	திருவாசகம், அதிசயப்பத்து ௬ தொல் - பொருள் - புறத்திணை யியல் - ௨௭
உஅ௨	அரு அயாணர் வெண்ணிற்றுக்கிய முன்னிலை சுட்டிய கூத்தரும் ஆசிரிய நடைத்தே வஞ்சி	பொருநராற்றுப்படை ௬-௩ வரி ,, ௧௪௭ - ௧௩௦ அடிகள் தொல்-சொல்-எச்சவியல் ௧௧ தொல்-பொருள்-புறத்திணை ௩௦ தொல் - பொருள் - செய்யுளி யல் ௧௦௪
உஅ௩	பொன்வாரந்தன்ன இருநிலங்கடந்த செல்விடை	சிறுபாணாற்றுப்படை ௩௪ - ௪௦ பெரும்பாணாற்றுப்படை ௨௬-௩௧
உஅ௬	நல்லறிவுடைய மருதமோரம்போகி	தொல் - பொருள் - கற்பியல் ௪௪ குறுந்தொகை உரைச் சிறப்புப் பாயிரம் பழம்பாடல்

பக்கம்	மேற்கோள்	நூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
உஅஎ	திருமாற்கு சொல்லொடும்	பழம்பாடல் தொல் - பொருள் - செய்யுளியல்
	ஒலித்திரைத்	உ௦எ நச்சினர்க்கினியர் உரைச்சிறப்புப் பாயிரம்
உஅஅ	கல்லாடர்	கல்லாடச் சிறப்பு
உஅக	நாலடி	பழம்பாடல்
உகச	நுதல்வழி	மணிமேகலை - விழாவறை காதை ௫ச - ௫௭
உக௭	கிளந்தவல்ல	தொல் - எழுத்து - குற்றியலுகரப் புணரியல் எஅ
௩௦ச	செய்யா	திருவள்ளுவமாலே உ௩
௩௦க	வேதநூல்	சித்தியார் சுபக்கம் உக௭
	உலகியல்	பெரியபுரா - சம்பந்தர் - அஉ௦
௩௦க	எண்ணென்ப	திருக்குறள் ௩௧௨ (கல்வி)
	ஆதிமுதல்	ஒடி உரை மேற்கோள்
	எழுத்தறிய	
௩௧௩	இன்மைமலம்	சிவப்பிரகாசம் ௩ச
௩௧ச	புறச்சமய	” எ
	ஏகனேகன்	திருவருட்பயன் ௫௨
௩௧௫	சிவாத்துவி தாந்தத்து	சிவப்பிரகாசம் ௧௧
௩௧க	வேதத்தலை	”
௩௨ச	உந்திகளிறு	பழம்பாடல்
௩௨க	புறச்சமயநெறி	சித்தியார் சுபக்கம் உக௩
௩௩௦	உயர்ஞானம்	சிவப்பிரகாசம் பாயிரம் ௧௦
௩௩௧	கிரியையென	”
௩௩௨	ஈண்டளவும்	சித்தியார் பாபக்கம் - ௧௦
௩௩௧	வேதம்பசு	சிவஞானபோதச் சிறப்பு
	பொய்கண்டார்	தாயுமானவர் எந்நாட்கண்ண குருமரின் வணக்கம் ச
௩௩௨	பார்விரித்த	சிவபோகசாரம்
௩௪௦	அடியார்க்	திருமுகப்பாசாரம்
௩௪௧	பெருங்கடல்	சங்கற்பநிராகரணம் - பாயிரம்
௩௪௫	இம்மை	நாலடியார், (கல்வி) - ௨
	அறம்பொருள்	நீதிநெறி விளக்கம் ௧
	தொடங்குங்கால்	” ௨
௩௪௬	மேற்பிறந்தார்	திருக்குறள் ௪௦௧ (கள்ளாமை)
	வேற்றுமை	புறநானூறு ௧௮௩
	கடைநிலத்தோர்	நாலடியார் (கல்வி) ௩
	யாதானு	திருக்குறள் - ௩௧௭ (கல்வி)
	மன்னனும்	வாக்குண்டாம் உச

பக்கம்	மேற்கோள்	தூலும் செய்யுளின் எண்ணும்
ந.ச.க. ந.ச.எ	பிறப்போரன்ன யாண்டுபலவாக ஒருமைக்கட் உற்றுழி புதவியும் உடையார் முன் தந்தைமகற்காற்று	புறநானூறு க.அ.ந. புறநானூறு க.க.க திருக்குறள் ந.க.அ (கல்வி) புறநானூறு க.அ.ந. திருக்குறள் ந.க.நி (கல்வி) ” சு.எ (புதல்வரைப் பெறுதல்)
ந.ச.அ	ஈன்று புறந்தருதல் எச்சமென தம்மிற்றம் விலங்கொடு கல்லாதான் கல்லாநெஞ்சி	புறநானூறு - ந.க.உ நாலடியார், (கல்வி) - ச திருக்குறள் சு.அ (புதல்வரைப் பெறுதல்) திருக்குறள் ச.க.0 (கல்லாமை) ” ச.0.ச கல்லாமை சம்பந்தர் தேவாரம், தனித்திரு விருக்குக்குறள் - ந.
ந.ச.க	கற்றவர் விழுங்குங்	சேந்தனார் திருவிசைப்பா, திரு வீழியிழலை - உ
ந.ச.க	நுண்ணிய காதன் மிக்குழிர் நற்பொருள் கேடில்விழுச் குஞ்சியழகுங் நுண்ணிறிவுடைய	திருக்குறள் ந.எ.ந (ஊழ்) சிந்தாமணி - க.ந.ந.உ. ” எ திருக்குறள் ச.0.0 (கல்வி) நாலடியார், (கல்வி) க பழமொழி
ந.இ.0	கற்க வலம்புரி	திருக்குறள் ந.க.க (கல்வி) ஆத்திரையன் பேராசிரியன் பொதுப்பாயிரம்
ந.இ.க	கேட்டார்ப்	திருக்குறள் சு.ந. (சொல்வன்மை)
ந.இ.உ	சொல்லிய	
ந.இ.ந	காணுங் கோளில்	சிவஞானபோதம் க.க-ம் சூத்திரம் திருக்குறள் க (கடவுள் வாழ்த்து)
ந.இ.ச	தொட்டனைத் அறிதோறறியாமை நீரளவே தூல் பல கல்	” ந.க.ந.நி (கல்வி) ” க.க.0 (புணர்ச்சிமகிழ் வாக்குண்டாம்-எ [தல்]) ஆத்திசூடி எ0 சித்தியார் சுபக்கம் - சு
ந.இ.ரு	அருளினால்	முதுமொழி வெண்பா உ0
ந.இ.சு	சேக்கிழார்	திருக்குறள் ந.எ.ச (ஊழ்)
ந.க.0	இருவேறு முயற்சி மடியிலான் ஆக்கம்	” சு.க.க (ஆள்வினையுடைமை) ” சு.க.எ ” ந.க.ச (ஊக்கமுடைமை)

பக்கம்	மேற்கோள்	நாலும் செய்யுளின் எண்ணும்
ந.க.க	கிரியையென அன்புமருளும் அருட்செல்வம்	சிவப்பிரகாசம் ௧0 திருக்குறள்உசக(அருளுடைமை)
ந.க.உ	நல்லாறெனப் ஒன்றாக அவிசொரிந் கொல்லா கொல்லாமற் உண்ணுமை கங்கையிற் ஒதியுணர்ந்தும்	,, ந.உச (கொல்லாமை) ,, ந.உந ,, திருக்குறள்உடுக(புலால்மறுத்தல்) தாயுமானவர்பராபரக்கண்ணி-டுச பட்டினத்தார் பாடல் பொது திருக்குறள் உடுடு (புலால்மறுத் பதிபசு பாச விளக்கம் [தல்]) திருக்குறள் அந.ச (பேதைமை)
ந.க.ந	பொய்மை ஒழிவொன்றில்லாத	சுந்தராதேவாரம், திருப்புகலூர் க நம்மாழ்வார் - உக-ம் திருமொழி ந.வது பாசரம்
ந.க.ச	சொற்றளர்ந்து அடல்வேண்டு தலைப்பட்டார் நெஞ்சிற் கற்றதனாலாய கற்றீண்டு	நாலடியார்(இளமைநிலையாமை)ந திருக்குறள் ந.ச.ந (துறவு) ,, ந.ச.அ ,, உசு(கூடாவொழுக்கம்) ,, உ (கடவுள் வாழ்த்து) ,, உடுச (மெய்யுணர்தல்)



உ ள் ளு னை

	பக்கம்
பதிப்புரை iii
முன்னுரை (ஆங்கிலம்) v
„ (தமிழ்) xi
சிறப்புரை xv
சிறப்புக்கவி xix
ஆசிரியர் சரித்திரம் (செய்யுள்) xxi
„ (வசனம்) xxiii
மேற்கோள் விளக்கம் 1
விஷயஞ்சிகை க
பாயிரம் க
தமிழின் தெய்வப்பழமைமரபியல் ஐ
இலக்கணமரபியல் உ எ
இலக்கியமரபியல் கங்ள
சாத்திரமரபியல் ஈ ஒ ட
ஒழிபியல் ஈ ச ச
பிழைநிருத்தம் 19
ஆசிரியரிடற்றிய நூல்கள் 20

விஷய சூசிகை

பக்கம்		பக்கம்	
அ		உத்தரவேதாந்த முத்தி நிருபணம்	
அகத்திணையியல்	௬௭	உபதேதசகாண்டம்	௨௬௦
அகத்தியம்	௨௭	உயிர்மயங்கியல்	௨௬௭
அகத்தியதூஷணமறுப்பு	௪௩	உரிப்பொருள்	௭௦
அகநானூறு	௨௮௮	உரியியல்	௬௩
அகப்பொருள் விளக்கம்	௨௬௭	உருபியல்	௭௩
அகவிருளான மூலமலம் ஞான		உவமவியல்	௮௭
பாவம் முதலிய ஆகாமை	௨௬௬	உழிஞைத்திணை	௭௪
அட்டாதசவித்தை	௩௦௩		
அந்தகார திரவிய சற்பாவம்	௨௬௬	எ	
ஆ		எச்சவியல்	௬௩
ஆதிபகவச்சொல்லிருபணம்	௨௪௬	எட்டுத்தொகை	௨௮௭
ஆரியவேதமும் தமிழ்வேதமும்		எழுத்ததிகாரம்	௭௬
ஒத்த கருத்துடையன என்		ஏ	
பது உணர்த்துதல்	௧௭௭	ஏகான்மவாத நிர்உபசரித	
இ		அயிச்சியம் பரவீடுபேறு	
இடைச்சங்கம்	௪௬	ஆகாமை	௨௬௨
இடையியல்	௬௨	ஐ	
இதிகாச இலக்கியம்	௩௦௦	ஐக்கியவாத சைவசாத்திரம்	௩௬௩
இலக்கணக் கொத்து	௧௩௨	ஐங்குறு நூறு	௨௮௬
இலக்கணவிளக்கச் சூறாவளி	௧௩௨	ஒ	
இலக்கணவிளக்கம்	௧௩௬	ஒழிவல்லொடுக்கம்	௩௬௪
இரகுவமிசம்	௨௬௪	க	
இராமாயணம்	௩௦௦	கடைச்சங்கம்	௧௦௭
இருபாவிருபஃது	௩௩௬	கடைச்சங்க இலக்கியம்	௨௭௮
இறையனார் களவியலுரை வர		கந்தபுராணம்	௨௬௬
லாறு	௧௨௪	கருப்பொருள்	௭௦
இறையனார் களவியல்	௧௧௦	கலித்தொகை	௨௮௭
ஈ		கல்லாடம்	௨௮௮
ஈசரகீதை	௩௬௨	கல்விச்சிறப்பு	௩௪௪
உ		கல்வியறிவிற்பயன்	௩௭௬
உண்மைநெறிவிளக்கம்	௩௪௬	களவியல்	௭௮
உண்மை விளக்கம்	௩௩௬	கற்கும் நன்மாணக்கர் இயல்பு	௩௭௨
உத்தரவேதப் பால் அதிகாரங்		கற்கும் நூன்முறை	௩௭௭
கள்	௨௭௪		

	பக்கம்	
கற்கும் முறை	௩௫௩	
கற்பிக்கும் நல்லாசிரியர் இயல்பு	௩௫௦	
கற்பியல்	௮௨	
கா		
காசிகண்டம்	௨௯௮	
காஞ்சித்திணை	௭௬	
காஞ்சிப்புராணம்	௨௯௮	
காவியஇலக்கியம்	௨௮௯	
கி		
கிளவியாக்கம்	௫௫	
கு		
குண்டலகேசி	௨௯௪	
குமரகுருபரமுனிவர் பிரபந்தங்கள்	௩௦௨	
குறிஞ்சிப்பாட்டு	௨௮௪	
குறுந்தொகை	௨௮௬	
குற்றியலுகரப் புணரியல்	௫௪	
கை		
கைவல்லியம்	௩௧௨	
கோ		
கொடிக் கவி	௩௪௦	
கோ		
கோயிற் புராணம்	௨௯௮	
ச		
சங்கற்ப நிராகரணம்	௩௪௧	
சமயாசாரியர் கால நிருபணம்	௧௪௧	
சமயாசாரியர் சொரூப சிவ		
சாபுச்சியப்பேறு	௧௬௬	
சமயாசாரியர் சொரூபநிருபணம்	௧௪௪	
சமயாசாரியர் நிராதாரதீக்கை	௧௫௨	
சி		
சித்தாந்த சாத்திரம்	௩௧௪	
சித்தாந்த சாத்திர நற்பாதத் தெளிவு	௩௧௬	
சித்தாந்தசைவ ஞான சாத்திரம்	௩௨௪	
சிந்தாமணி	௨௮௯	
சிலப்பதிகாரம்	௨௯௨	
சிவஞான சித்தியார்	௩௩௭	
சிவஞானயோகிகள் பிரபந்தங்கள்	௩௦௨	

	பக்கம்	
சிவஞானயோகிகள் மாணாக்கர் பிரபந்தங்கள்	௩௦௨	
சிவஞானபாடியம்	௩௩௬	
சிவஞானபோதவியாக்கியானம்	௩௩௬	
சிவஞானபோதம்	௩௨௪	
சிவதருமோத்தரம்	௩௨௩	
சிவப்பிரகாசமுனிவர் பிரபந்தங்கள்	௩௦௨	
சிவப்பிரகாசம்	௩௩௬	
சிறுபாணற்றுப்படை	௨௮௨	
சூ		
சூளாமணி	௨௯௪	
சே		
செந்தமிழ்ச்சொல்	௧௮	
செந்தமிழ்நிலம்	௧௧	
செந்தமிழ் வழக்கு	௨௨	
செய்யுளியல்	௯௧	
சை		
சைவசமயநெறி	௩௨௩	
சோ		
சொல்லதிகாரம்	௫௪	
ஞா		
ஞானவாசிட்டும்	௩௧௨	
ஞானமீர்தம்	௩௨௩	
த		
தண்டியலங்காரம்	௧௨௮	
தமிழின் தெய்வமாட்சி	௧௦	
தமிழ்ச்சொன் முடிபு	௧௦	
தமிழ்ப்பொது எல்லா	௧௫	
தமிழ்வேதம் திருச்சிற்றம்பலம்		
எழுவாய் இறுவாயாக ஒது முறை தெரித்தல்	௧௭௯	
தமிழ்வேதம் முதலிய திருமுறைகள் முதலிய பரம் பொருள் பரமசிவன்	௧௭௭	
தமிழ்வேதம் முதலிய திருமுறைகள் பரார்த்த ஆன்மார்த்த மந்திர ஒத்தாயது அறிவுறுத்தல்	௧௭௯	

தமிழ்வேதம் முதலிய திரு
முறைகள் ஒதுதற்குரிய
அதிகாரிகள் க௭௮
தமிழ்வேதம் முதலிய திரு
முறைகள் வைதிகசைவ ஒத்
தாமாறு விளக்கல் ௧௬௬
தலைச்சங்கம் ௪௭

தி

திரிபதார்த்தம் அநாதிநித்தியம் ௨௩௦
திருக்களிற்றுப்படியார் ௩௨௪
திருக்குறள் ௨௦௯
திருக்கோவையார் ௧௮௫
திருத்தணிகைப்புராணம் ௨௯௯
திருப்பல்லாண்டு ௧௯௦
திருப்புக்ழ் ௨௦௭
திருமந்திரம் ௧௯௧
திருமுருகாற்றுப்படை ௨௭௯
திருமுறைகள் சதுர்வேதம் ஒக்
கும் தமிழ்வேதமாதல்
தெரித்தல் ௧௫௫
திருமுறை இலக்கியம், திரு
முறை ஒத்தின் முறை
வைப்பு ௧௩௭
திருவருட்பயன்
திருவள்ளுவமூலை ௨௭௬
திருவாசகம் ௧௮௪
திருவிசைப்பா ௧௩௦
திருவுந்தியார் ௩௨௪

தி

தும்பைத்திணை ௭௫

தே

தென்மொழி முடிபு ௧௪

தே

தேவாரம் ௧௮௧

தொ

தொகைமரபு ௫௩
தொல்காப்பியப் பாயிரவிருத்தி,
முதற்குத்திரவிருத்தி ௧௧௮
தொல்காப்பியவுரைகள் ௧௧௭
தொல்காப்பியம் ௪௯

ந

நற்றிணை ௨௮௫
நன் ஓரல் ௧௩௦

பக்கம்

நா

நாலாயிரப் பிரபந்தம் ௨௦௭

நா

நூன்மரபு ௫௧

நெ

நெஞ்சவிடுதூது ௩௪௧

நெடுநல்வாடை ௨௮௪

நே

நேமிநாதம் ௧௨௮

நை

நைடதம் ௨௯௫

ப

பகவத்கீதை ௩௧௨

பட்டினப்பாலை ௨௮௪

பதிப்புரைகாரர் தொல்காப்பிய

வரலாறு பொருந்தாமை

விளக்கல் ௧௦௧

பதிற்றுப்பத்து ௨௮௬

பதினெண்கீழ்க்கணக்கு ௨௮௯

பதினொன்ற திருமுறைப்பிர

பந்தங்கள் ௧௯௪

பத்துப்பாட்டு ௨௭௯

பரமகாணநிருபணம் ௨௫௨

பராபர சுப்பிரமணியநிருபணம் ௧௪௭

பராபர ஞானப்பாகுபாடு ௧௫௪

பரிபாடல் ௨௮௭

பரிமேலழகியாருரை ஏகான்ம

வாதிகட்கு இட்டவிகாதம் ௨௬௪

ஆமாறு ௨௭௬

பரிமேலழகியாருரைமாட்சி ௨௭௬

பலவகைப்பிரபந்த இலக்கியம் ௩௦௧

பன்னிருபடலம் முதலியன ௬௫

பா

பாடாண்டிணை ௭௭

பாடையியல்பு ௫

பாரதம் ௩௦௧

பி

பிரபுலிங்கமூலை ௨௯௯

பிரபோத சந்திரோதயம் ௩௧௩

பிரமகீதை ௩௧௩

பிரமலிவர்த்தனவாத ௨௩௩

நிராகரணம் ௨௩௩

	பக்கம்
பிரமோத்தரகாண்டம்	உகஅ
பிரயோக விவேகநூலார்	
கொண்ட அகத்தியவரலாறு	
பிழையாதல் காட்டல்	௩௯
பிரயோக விவேகநூலார்	
கொண்ட தொல்காப்பிய வர	
லாறு பிழையாதல்நிரூபித்தல்	௬௮
பிரயோகவிவேகம்	௬௩௬
பிறப்பியல்	௬௩
பு	
புணரியல்	௬௩
புராண இலக்கியம்	உக௬
புள்ளிமயங்கியல்	௬௩
புறத்திணையியல்	௭௨
புறநானூறு	உ௮௮
புறவீருளென்னும் அந்தகாரம்	
ஆலோகத்தின் அபாவமாகாமை	உ௬௬
பெ	
பெயரியல்	௬௦
பெரியபுராணம்	௬௬௬
பெரும்பாணற்றுப்படை	உ௮௨
பொ	
பொருநராற்றுப்படை	உ௮௬
பொருளதிகாரம்	௬௬
பொருளியல்	௮௬
போ	
போற்றிப்பட்டுறொடை	௩௬௦
ம	
மணிமேகலை	உ௬௩
மதுரைக்காஞ்சி	உ௮௩
மரபியல்	௬௬
மலைபடுகடாம்	உ௮௬
மு	
முக்குணவசத்தான தமிழ்ப்	
புலவர் பாக்கள் திருவருட்	
பாவும் திருமுறைபுமாகாமை	
நிரூபித்தல்	௬௭௨
முதற்பொருள்	௬௬
முதற்றிருக்குறள் விருத்தி	உ௨௦
முதுமொழிவெண்பா	உ௭௮
முத்தமிழ்மரபு	௩௦
முல்லைப்பாட்டு	உ௮௩

	பக்கம்
மு	
முலமலநிரூபணம்	உ௬௬
மெ	
மெய்ப்பாட்டியல்	௮௬
மொ	
மொழிமரபு	௬௩
யா	
யாப்பருங்கலக்காரிகை	௬௨௭
யாப்பருங்கலம்	௬௨௭
வ	
வஞ்சித்திணை	௭௬
வளையாபதி	உ௬௬
வா	
வாகைத்திணை	௭௬
வாயுசங்கிதை	உ௬௭
வி	
விசிட்டாத்துவிதிகள் நாராயண	
சாரூபம் பரமுத்தியாகாமை	உ௭௨
விளிமரபு	௬௬
வினாவெண்பா	௩௬௦
வினையியல்	௬௬
வீ	
வீரசோழிய முதல்தூல் மாறு	
பாடு	௬௨௮
வீரசோழியம்	௬௨௮
வே	
வெட்சித்திணை	௭௩
வெண்பாப்பாட்டியல்	௬௨௭
வெண்பாமாலை	௬௨௬
வே	
வேதாகமப்பிராமாணியம்	௬௬௮
வேதாந்தசாத்திரம்	௩௬௦
வேதாந்தசூடாமணி	௩௬௨
வேற்றுமை மயங்கியல்	௬௬
வேற்றுமையியல்	௬௬
வை	
வைதிக சாத்திரம்	௩௨௦௬

உ

கணபதி துணை

திருச்சிற்றம்பலம்

திராவிடப் பிரகாசிகை

தற்சிற்றப்புப் பாயிரம்

மன்னு மாமுதற் கடவுளை மனத்திடை நிறுவி
என்னை யோர்போரு ளாக்கோண்டாள் குரவனை யிறைஞ்சி
இன்ன மாண்திரா விடப்பிர காசிகை யென்னுந்
தன்னை நேர்தருந் தமிழ்வர லாறுசாற் றவனால்.

பாயிரம்

மாயிரு ஞாலத்து மன்னுயிர்த் தொகுதியு
ஞாறுஞ் சுவையு நாற்றமு மொளியு
மோசையு மென்னப் பேசுமைம் புலத்தொடு
நல்லத னலனுந் தீயதன் றீதும்
பகுத்துணர் காட்சி யகத்துணர் வுளப்பட
வாறறி வும்முடை வீறுசால் சிறப்பின்
மக்களுயிர்த் தொகுதி மனவிரு ளிரீஇ
மிக்கபே ரறிவு விளக்க மேவிய
வினையி னீங்கி விளங்கிய வறிவின்

முனைவனன் றருளிய வெனைவகை மொழியுளு
 மறம்பொரு ளின்பம் வீடெனு நான்குந்
 திறம்பா மரபிற் றெளியவறி வுறுத்தலிற்
 கடவுண்மா மொழியெனப் புடவிநன் றேத்தச்
 சீரியல் வரம்புடை யாரிய மொழியு
 மமிழ்தியல் வரம்புடைத் தமிழ்வள மொழியு
 நிகருமீஇச் சிறந்து நிலவுவ வாலவை
 கவிசெழு திரைவிரீஇக் கலன்பல மாய்க்கும்
 வலிசெழு முவரி வளைஇய மாட்சிக்
 குறுகுநர் மனங்கண் புய்க்கல் கூடாஅ
 ரிறும்பூ துறநனி பொன்மய மியற்றுந்
 தேவலஞ் சான்ற நாவலம் பொழிலகத்
 தொன்பான் வருடத் தோங்குபா ரதமெனுங்
 கரும பூமி மருவுகண் டங்களு
 ளாத்த னருள்வே தாகம வழக்குஞ்
 சாதி வரம்புந் தீர்த்தமுந் தலனு
 மேதகத் தழுவி விளங்குந் தெய்வக்
 குமரி கண்டங் குலவுமீஇ மற்றதன்
 வடாதுந் தெனாது மரபுனி மன்னுஉப்
 பயிலு மாலைய பன்னு மிரண்டுட்
 டமிழ் வரலாறு தகைபெற வெடுத்தீண்
 டமைவுறக் கூறுதற் கமர்ந்தது தன்னைத்
 தமிழின் றெய்வப் பழமை மரபே
 புலக்கண மமலு மிலக்கண மரபே
 கலைக்குவை சிவனு மிலக்கிய மரபே
 யேத்தருஞ் சிறப்பிற் சாத்திர மரபென
 நால்வகைப் படுத்து மேலவற் றொழிபும்
 வரன்முறை நிறுவி யரிறப வகுப்பாம்
 புரைதபு தமிழ்முறை திகழ்தரற் பொருட்டே.

தமிழின் தொன்மை மரபினையும், அதனிலக்கண மரபினையும், இலக்கிய மரபினையும், சாத்திர மரபினையும், நல்லாசிரியர் வழிநின்று தெளிதரற்குரிய நற்றவ அறிவு மாட்சி புடையரல்லாதார் சிலர், இக் காலத்துத் தாந்தாம் அறிந்தவாற்றால், முறை பிறழக்கொண்டு தமிழ் மொழியினும் பிறமொழியினும் பலவாறெழுதி வெளியிட்டு வரம் பழித்தலானும், அவர் உரையின் பொய்ம்மை தேறமாட்டாத பேதை நீரார், அவற்றினை மெய்யெனக்கொண்டு தமிழ் நல்லாசிரியர் தெய்வப் புலமை மாட்சியினையும், அவர் நூலுரைகளின் தாரதம்மிய முறையினை யும் வான்முறை போற்றாது புறம்பழித்துத் தமக்கும் பிறர்க்குங் கேடு சூழுதலானும், தமிழ் உலக மற்றவற்றின் உண்மை தேறி உறு திப் பயனெய்துதற்பொருட்டு அத்திறனெல்லாம் விளக்கித், 'தீரா விடப் பிரகாசிகை' யென்னும் பெயரினால் இவ்வசனகிரந்தம் இயற் றுவே மாயினேம்.

இனித் தமிழ் நூலுரைகளின் கால முறையெல்லாம் இதன்கண் முற்றவெடுத்து முடியக் கூற ஒருப்பட்டிலம். என்னை? தமிழ் நூலுரைகள் பிறந்த கால எல்லைகளை அந்நூலுரை யாசிரியன்மாருள் சிலரன்றிப் பலர் அவ்வவற்றுள் தெரியக் கூறாதொழிதலானென்க. அற்றாயினும், பின்னை நூலுரையாசிரியர்கள் முன்னை நூலுரைச் சொற்பொருள்களைத் தத்த நூலுரைகளுள் வழிமொழிந்து கொண் டிரைக்குமாறு பற்றி, இவை முற்றேன்றி நடக்கு நூலுரைகள், இவை பிற்றேன்றி நடக்கு நூலுரைகளென்பது இனிதறியப்படு தலின், நூலுரைகட்கு முற்பிற்பாடு அவ்வாற்றாற்றொண்டு, அம் முறை நிறுத்தி, நிலைபெறு நூலுரைகளுள்ளுந் தமிழ்ப்புலமைக்குஞ் சாத்திரப்புலமைக்கும் இன்றியமையாதனவாய்ச் சிறக்கு நூலுரை களின் விடயப் பகுதிப்பெற்றி மாத்திரையே இதன்கண் நன்கு விளக் கிக் கூறலுற்றும்.

போலி இலக்கண இலக்கிய சாத்திர நூலுரை வரலாறு இதன் கட் கூறுதற்கிசைந்திலமாயினும், தொன்று தொட்டுவருந் தமிழ் நல் லாசிரியர் வழித்-தமிழ்க்கல்வி கற்கப்பெறுத் தமிழ் மாணுக்கர்களும் பிறரும், இவை மெய்யிலக்கண இலக்கிய சாத்திர நூலுரைகள்,

திராவிடப் பிரகாசிகை

இவை போலியிலக்கண இலக்கிய சாத்திர நூலுரைகளென்று தெளிய மாட்டாராய் மெய்யும் பொய்யு மயங்கக்கொண்டு அவம்படுவ ராகலின், அவர் அவம்படாமல் மற்றவற்றுள் மெய்நூலுரைபோலத்தோற்றி மயக்குஞ் சிலவற்றின் பொய்ப் பெற்றியினையும், ஆண்டாண்டு இயைபு பற்றி இதன்க ணெடுத்துக் கூறி ஒழித்தல் செய்வேமாயினேம். இனித் தமிழிலக்கண இலக்கிய சாத்திரப் புலமை நிரப்புமாலும், அப்புலமைகளால் இகபர வீட்டின்ப உறுதிப்பயன்களை முயன்று சாதித்தடையுமாலும், ஓரொழிபாகக்கொண்டு இதனிறுதிக்கண் தந் துரைத்தாம். இவ்வாற்றானே, இந்நூல், தமிழின்தெய்வப்பழமை மரபியல், இலக்கணமரபியல், இலக்கியமரபியல், சாத்திரமரபியல், ஒழிபியலென ஐவகைப்பட்டதென்பது. அற்றே லஃதாக ; இலக்கி யத் தன்மையே இலக்கணமாகலின், இலக்கியமரபியல் இலக்கணமா பியலின் முன்வைத் தோதற்பாற்றெனின்,—அஃதொக்கு மன்னாயி னும், தமிழ்நிலத்து அகத்தியமொன்றே முற்காலத்துத் தோன்றி மும் மைச் செந்தமிழ் இலக்கண முதனூலாயிற்று ; அதுபற்றியே முச்சங் கத்துச் சான்றோரும் பிறரும் முத்தமிழ் இலக்கிய இலக்கணங்கள் செய் திட்டார் ; அதனானே, இலக்கண மரபியல் ஈண்டு முன்வைத் தவ்வாறு ஒதுவே மாயிற்றென்க.

தமிழின் தேய்வப்பழமை மரபியல்

க. பாடையியல்பு

மலர்தலை யுலகத்துச் செவிப்புலனும் ஓசை எழுத்தோசையெனவும், இசையோசை யெனவும் இருவகைப்படும். இவற்றுள், எழுத்தோசை விந்து முதற்காரணமாக அதனின்றும் விருத்தியாய்த் தோன்றிச் செவிப்புலனாவது. இசையோசை ஆகாய முதற்காரணமாக அதன்கட் டோன்றிச் செவிப்புலனாவது. வடநூலார் எழுத்தோசையை வர்ணம்ச சத்தமென்றும், இசையோசையைத் தொனியாத்மசத்த மென்றுங் கூறுப. சத்த தன்மத்திரையின் காரியமாகிய ஆகாயமே சத்தத்திற்கெல்லாங் காரணமாகலின், எழுத்தோசைக்கு வேறு காரணம் ஆமா நென்னையெனின்,—அற்றன்று ; ஆகாய மெழுத்தோசையைப் புலப்படுத்துவதாகிய இசையோசைக்குக் காரணமாவதன்றி அதனைப் புலப்படுவதாகிய எழுத்தோசைக்குக் காரணமாகாதென்க. ஒளியும் உருவமும் போலப் புலப்படுப்பதும் புலப்படுவதுமாகிய இசையோசைக்கும் எழுத்தோசைக்குந் தம்முள் வேற்றுமை அனுபவத்தின் வெளிப்படத் தோன்றுதலானும், கடலோசை முதலாயின எழுத்தோசையின் வேறுதல் எல்லார்க்கு மொப்ப முடிந்ததாகலானும், அவ் விரண்டன் காரணமும் வேறென்பது துணியப்படுமென்க. இன்னும், அங்காப்பு முதலிய அகமுயற்சியாற் புலப்படுவது எழுத்தோசையெனவும், அதனைப் புலப்படுப்பதாய் எடுத்தல் படுத்தல் முதலிய புறமுயற்சியாற் பிறப்பது இசையோசை யெனவும், தம்முள் வேறுபாடு தெரிந்துணர்ந்து கொள்க.

இன்னும், இவ்வயிந்தவவோசை பவுதிகவோசைகளின் இலக்கண வேறுபாடுகளும், எழுத்தோசைக்குக் காரணமான விந்து வென்னுஞ் சுத்தமாயையினது உண்மைக்குப் பிரமாணமும், ஆசிரியர் சிவஞான யோகிகள் சிவஞானமாபாடியத்துப் பிரமாணவியல் இரண்டாம்பாதத்த இரண்டாம் அதிகரணத்துத் தடைவிடைகளான் விளங்கக் கூறியருளுத

லின், ஆண்டுக் காண்க. உந்தியிற் சூக்குமமா யெழுந்த நாதம் நெஞ்சின் கட் பைசந்தியாய்க் கண்டத்தின்கண் மத்திமையாய்ப் பின்னர்த் தன் செவிக்குக் கேட்குஞ் சூக்குமவைவகரியும் பிறர் செவிக்குக் கேட்குந் தூலைவகரியுமாய்ப் பல்வே ரெழுத்துக்களாம். இவ்வெழுத்துக்கள் வடமொழி தென்மொழி முதலிய பாடைச் சொல்வடிவாய்ச் சவிகற்ப வுணர்ச்சி நிகழ்தற்கு ஏதுவாம்.

இனி, ஆசிரியர்கள் சொல்லிலக்கணம் பலவாறு கூறுப. சத்த நூலார் ‘குடமறியாதானுக்கு இது குடமென்றால் இதுவென்னுஞ் சுட்டுப்பெயருங் குடமென்னும் பொருளும் பேதமின்றி அபேதமாய்த் தோன்றுதலின், ‘சொல் நித்தியம்’ என்றும், ‘விபு’ என்றும், ‘திரவியம்’ என்றுங் கூறுவர். சேனாவரையர் “மொழிப்பொருட் காரணம் விழிப்பத் தோன்று” என்னும் உரியியற் சூத்திரத்து அவர் மதமே பற்றிப் “பொருளொடு சொற்கியைபு இயற்கை யாகலான், அவ்வியற்கையாகிய இயைபாற் சொற் பொரு ளுணர்த்து மென்ப” என்றுரைத்து, “ஒரு சாரார் பிறகாரணத்தானு முணர்த்து மென்ப” எனப் பிறர் மதங் கூறி ஒழிவர். உரையாசிரியரும் நச்சினுர்க்கினிய ரும் “உயர்திணை யென்மனார் மக்கட் சுட்டே” என்னுஞ் சூத்திரத்து முறையே “சொல் எழுத்தினுன் ஆக்கப்பட்டுத் திணையறி வுறுக்கு மோசை” என்றும், “ஒருவன் பொருட்டன்மையை யறிதற்குச் சொற் கருவியாய் நிற்கும்” என்றும், அவரோடு மாறுபட்டுரைப்பர். இனிச் “சொல்லும் பொருளும் பேதா பேதமாம்” எனக் கொண் டார் சூத்திரவிருத்திகாரர்.

சத்தப் பிரவஞ்சம் அர்த்தப் பிரவஞ்சமெனக் காரியம் இருவகைப் படும். இவை இரண்டுந் தம்முள் வேறுபாடுடையவாயினும், சத்த மென்னுஞ் சாதிதான் வேறுபாடினமையானும், சத்தப் பிரவஞ்சம் அர்த்தப் பிரவஞ்சத்தைப் பற்றியன்றி நில்லாமையானும், சத்தமாயை ஒன்றுதானே சத்தரூபமும் அர்த்தரூபமுமாகிய இரண்டு தன்மையு முடைத்தாய் அவ்விரண்டற்கும் முதற்காரண மாமெனக் கொள்ளப் படும். இனிச் சொற் பொருள் உணர்த்துதற் கனுகூலமாகும் ஞாபக சத் திகளும், பொருள் காரியப்படுதற்கு உபகாரமாகுங் காரகசத்திகளும் அவ்விரண்டன் கண்ணுந் தாதான்மியத்தால் உளவாதல் அருத்தாபத்தி அளவையாற் கொள்ளப்படும். அற்றேல், எழுத்தானியன்ற பதங்களா

தல், பதங்களானியன்று அவாய்நிலை தகுதி அண்மைகளான் எழுவாய் பயனிலை முதலியவாய்த் தொடர்ந்து நிற்கும் வாக்கியங்களாதல் அவ்வப் பொருள்களை அறிவுறுக்குமெனவே கோடும்; அவ்வாறன்றி எழுத்தின் வேறாய்ப் பொருள்களை அறிவுறுக்குஞ் சத்திகளுண்டென்பதற்குப் பிரமாண மில்லையாலோவேனின்,—அற்றன்று; ‘கால்’ என்புழிக் ககர ஆகார லகர வெழுத்துக்களையன்றி அவற்றின் வேறாய்ப் பத மென்பதொன் நின்மையானும், அவ்வாறே ‘கால் கிடந்தது’ என்புழி அப்பதங்களின் வேறாய் வாக்கிய மொன்றின்மையானும், எழுத்தின் வேறாய்ப் பதவாக்கியங்கள் பொருளுணர்த்துவன அல்லவென்பது பெறப்படும். படவே, நையாயிகர் மதம்பற்றிக் ககர ஆகார லகர வெழுத்துக்களே அப்பொருளுணர்த்துமெனக் கோடல் வேண்டும். அங்ஙனங் கொள்வுழி, அவை ஒருங்குகூடிப் பொருளுணர்த்துமோ? ஒரோவொன்றே பொருளுணர்த்துமோ? எனக் கடாயினார்க்கு, ஓசை உணர்வு தொழில் மூன்றும் முக்கணப்பொழுதே நிலைபெறுமென்பது நையாயிகர் முதலியோர்க்கு உடம்பாடாகலின், முறையிற் பிறந்து நின்று கெடு மெழுத்துக்கள் ஒருங்கு கூடி நின்று பொருளுணர்த்துமென்பது கூடாமையின், ஒரோவொன்றே பொருளுணர்த்தும் எனல்வேண்டும். ‘க’ என்ற மாத்திரையானே ‘கம்பலம்’ என்னும் பொருளுணர்த்தாமையானும், உணர்த்துமெனினுங் ககரம் ஒழிந்த எழுத்துக்களை உச்சரித்தல் பயனிலவாய் முடியுமாகலானும், ஒன்றொன்றே பொருளுணர்த்து மென்பது பொருள்தாமையின், எழுத்துப் பதவாக்கியங்களின் வேறாய்ப் பொருளறிவுறுப் பனவாகிய ஞாபகசக்திகளுண்டென்பது கண்டுகொள்க. சத்தியெனினும் போடமெனினும் ஆற்றலெனினும் பொருந்தும். இவ்வாற்றும் சொல்லாற் புலப்பட்டுப் பொருளறிவுறுக்குஞ் ஞாபகசக்திகள் சொற்றொறும் வெவ்வேறுண்டெனவே கோடும். ஆயினும், ‘ஆ’ ‘ஆண்டு’ என்றற்போல்வன ஒன்றாய் நின்று வெவ்வேறு பொருளுணர்த்தக் காண்டலின், ஒரு சொற்சத்தியானே ஒரு பொருளன்றிப் பலபொருள் உணரப்படுதலும் உண்டாங்கொலெனின்,—அற்றன்று; ஆ ஆண்டு என்றற்போல்வன வெவ்வேறு பொருளுணர்த்துதலின், ஒரு சொல் லெனப்படா, வெவ்வேறு சொற்களேயாம் என்க. இனி வெவ்வேறு சொற்களாயினும், எழுத்தொப்புமையானே பலபொரு ளொருசொல்

லென்று அங்ஙனம் வழங்கப்பட்டனவென்பது. இன்னும், ஆவென்பது பெற்றத்தினையு மரவிசேடத்தினையும் உணர்த்தும்வழிப் பெயர்ச் சொல்லெனவும், இரக்கக்குறிப்பினை உணர்த்தும்வழி இடைச்சொல்லெனவும், ஆதற்புடைபெயர்ச்சியை உணர்த்தும்வழி உரிச்சொல்லெனவுங் கொள்ளப்படுதலின், எழுத்தொப்புமைபற்றியே உபசாரத்தான் அவ்வாறு வழங்கப்பட்டன என்பது தெற்றனவுணர்க. இன்னும், இஞ்ஞாபக சத்தியது உண்மையைச் சிவஞானமாபாடியகாரர் சிவஞானமாபாடியத்துப் பிரமாண ஒத்தின் இரண்டாம் பாதத்து நான்காம் அதிகரணத்திற் கடாவிடைகளான் மிக விரித்துரைத்தார். பொருடொறும் அவ்வக்காரியநிகழ்ச்சிக் கனுகூலமாகும் காரகசத்திகள் உண்மைக்குப் பிரமாணமும் ஆண்டே மிக விரித்துரைத்தார். அவ்வாறெல்லாம் ஈண்டுக் கூறிடப் புகின் வாக்கியம் மிக விரியுமென்பது.

இனிச் சேனாவரையருங் “காலமூலக” மென்னுஞ் சூத்திரத்து, “உலகமென்பது இடத்தையும் ஆகுபெயரான் இடத்து நிகழ்பொருளாகிய மக்கட்டொகுதியையு முணர்த்துமாகலான், இருதினைக்கண்ணுஞ் சென்றதன்றோவெனின்,—அற்றன்று ; வடநூலுள் உலகமென்பது இருபொருட்குமுரித்தாக ஒதப்பட்டமையின், மக்கட்டொகுதியையுணர்த்தும் வழியும் உரியபெயரேயாகலின், ஆகுபெயரன்று ; அதனால் ஒரு சொல்லிருபொருட் கண்ணுஞ் சென்றதெனப்படாது இருபொருட்கு முரிமையான் இரண்டு சொல்லெனவே படுமென்பது. வேறு பொருளுணர்த்துதலின் வேறு சொல்லாதலே துணிவாயினும், பல பொருளொரு சொல்லென்புழி எழுத்தொப்புமைபற்றி ஒருசொல்லென்றார்” என்றிவ்வியல்பு தொகுத்துணர்த்தியது காண்க.

இனி எழுத்துச் சொல் வடிவான பாடை பேசுதற்குரியார் முப்பத்திரண்டு அவயவத்தான் அளவிற்பட்டு அறிவோடு புணர்ந்த ஆறே மகடே என்னும் பகுப்புடைய மக்களென்ப. “மக்க டாமே யாற்றி வயிரே - பிறவு முளவே யக்களைப் பிறப்பே” என்றார் ஆசிரியர் தொல்காப்பியனாரும். தேவருந் தானவரு முதலாயினார் மக்கட் கிளையென ஆண்டடங்குவ ரென்க. தேவர் தானவர் மக்களி னுயர்ந்தோராயினும், காணப்படும் உலக வழக்குக் கூறுகின்றாராகலின், ஆண்டு மக்களைச் சிறந்தெடுத்தோதிக் காணப்படாத தேவர் தானவர் முதலாயினாரைச் கிளையென அவ்வாறு அடக்குவாராயிற் றென்றுணர்க.

இனி நன்னூலாரும் இலக்கண விளக்கநூலாரும், “பேய்பூத மந்தி கிளி பூவை பேசுதலா - னாகுமே தன்மை பொது” என்பதே பற்றி ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் ஆணை கடந்து தன்மையை விரவுத் திணையெனச் சாதித்தாராவெனின், —“பேய் பூதம் தெய்வச்சாதியாத லால், “தெய்வஞ் சுட்டிய பெயர்நிலைக் கிளவி” என்பதனு ளடங்கு மாகலானும், மந்தி பேசுதல் யாண்டு மின்மையின், “ஈங்குநீ யெம்மை நோக்கி” என்றற்போல்வன புனைந்துரை வகையாற் கூறியதன்றி உண்மைபற்றிக் கூறியதன்றாகலானும், கிளி பூவை கூறியவாறு கூறுத லல்லது இச்சொல்லை இவ்வாறு கூறவேண்டுமெனச் சொல்லுண்மை அறிந்து கூறுதல் உலகத்தின்மையால், “பூவையுங் கிளியுங் கேட்டு” என்றற் போல்வனவும் புனைந்துரைவகையாற் கூறியதேயாமாகலா னும், தன்மை விரவுத்திணை ஆகாதென மறுக்க. மரமுதலியன பேசு வனவாகச் சான்றோர் செய்யுட்கண் வருதலின், அவை புனைந்துரை யெனவே படுமாகலான், இவையும் அன்னவையா மென்க. இனி மந்தி முதலிய உண்மையாற் பேசினவையாமெனினும், “எறும்புகள் பேசின வற்றை ஒருவேந்தன் கேட்டு நகைத்துத் தன் மனைவிக்குக் கூறித் தலைழிந்தான்” எனப் புராணங்கள் கூறுதலின், எறும்புகள் பேசுதல் பெற்றும்; அவை பேசுதல் குறிப்பாலுணர்த்துதலன்றி மொழியாற் பேசுதலன்றென்பது எல்லார்க்கும் ஒப்ப முடிந்தது; முடியவே, அஃ றிணைப் பெயர்களெல்லாம் இவ்வாறென்றற் கொன்று குறிப்பான் உணர்த்துமென்பது பெறப்பட்டதாகலின், மந்தி முதலிய பேசுதலும் அவ்வியல்பிற்றே யாமென்க. இங்ஙன மன்றாயின், உயர்திணை யஃ றிணையென்னும் பகுப்பேலாமை யறிக. ஒரோவழி அஃறிணைப் பொருள்கள் மொழியாற் பேசுவன உளவாயின், அது தெய்வத்தன்மை முதலிய விசேடத்தா னன்றிப் பொருட்டன்மையான் அன்மையின், அமைத்துக்கொள்வதன்றி அதுபற்றி விரவுத்திணை யென்றல் சிறிதும் பொருந்தாதென்க. ஆற்றாகவி னன்றே ஆசிரியர் தன்மையை உயர் திணை யெனவே கூறியது உமென்க. இது கொள்ளாதார்க்குச் “சொல்லா மரபி னவற்றொடு கெழீஇச் - செய்யா மரபிற் றொழிற்படுத் தடக்கியும்” என்பதனைத் தழுவுதலும், “கேட்குந் போலவுங் கிளக் குந் போலவு - மஃறிணை மருங்கினு மறையப் படுமே” யென வழ வமைத்தலும் வேண்டா வென்க” என்று இலக்கண விளக்கச்சூறாவளி

யுள் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் அது பொருந்தாமை காட்டி மறுத்தா ரென்க.

உ. தமிழின் தெய்வமாட்சி

ஆரிய மொழியுந் தமிழ் மொழியும் ஆதிக்கட் பரமசிவனால் தோற்றுவிக்கப்பட்டு நடைபெறுந் தெய்வ மொழிகளாம். ஆரியம் பரம சிவனால் தோற்றுவிக்கப்பட்டு நடக்குந் தெய்வமொழியென்பது வேதா கமம் முதலிய உரையளவைகளானே இனிது பெறுதும்; தமிழ் அன்ன தோர் மாட்சி யுடைத்தென்பது எவற்றாற் பெறுதுமெனின்,—“ தம்மல ரடியொன் றடியவர் பரவத் தமிழ்ச்சொலும் வடசொலுந் தாணிழற் சேர-அம்மலர்க் கொன்றை யணிந்தவெம் மடிகளச்சிறு பாக்கம தாட்சி கொண்டாடே” என்னுந் தமிழ் வேதத்தாலும், “மாரியுங் கோடையு ம்வான்பனி தூங்கநின் - நேரிய நின்றங் கிளைக்கின்ற காலத்தே - யாரியமுந் தமிழு முடனல்கிக் - காரிகை யார்க்குங் கருணைசெய்தானே” என்னுந் திருமந்திரத் திருமுறையானும் பெறுதுமென்பது. இன்னும், தென்மொழி யிலக்கணங் “குடமுனிக்கு வலியுறுத்தார் கொல்லேற்றுப் பாகர்” எனக் காந்தத்துக் காளிகா கண்டத்துக் காஞ் சிப்புராணத்தும், “திராவிடமெனப் பெயரிய மாபாடைக் கிலக்கணஞ் சிவபிரான் அகத்தியனுக்கு அருளிச்செய்தான்” எனக் காந்தத்து உப தேசகாண்டத்தும், “திரிபுரமெரித்த விரிசடைக்கடவுளுங் குன்ற மெறிந்த குமரவேளும் அகத்தியனாரோடு தலைச்சங்கமிருந்து தமிழா ராயந்தார்” என இறையனார் களவியலுரையுள்ளும் வருதலானும், தமிழ் கடவுண்மாமொழியென்பது தெற்றென உணர்ந்துகொள்க.

ங. ‘தமிழ்’ச்சொன் முடிபு

இனித் ‘தமிழ்’ என்னுஞ் சொல் இனிமைப் பண்புணர்ந்தும், அது “தேனுறை தமிழுந் திருவுறை கூடலு - மணத்தவின் மதிக்குல மன்ன னாகியும்” என்னுங் கல்லாடத்தினுளும், “தமிழ்தழிய சாயல வர் தங்குமலர்த் தூநீ - நுமிழ்கரக மேந்தவுர வேனாமர்ந்து பூசி” என்னுஞ் சிந்தாமணியினுளும், “தமிழ்மென் சாய லவளோடும்” என்னும் வாயவ்விய சங்ககதையினுளும், “வண்டு தமிழ்ப் பாட்

டிசைக்குந் தாமரையே” என்னும் இராமாயணத்தினாலும் தெளிக. “தமிழ் தமிழிய சாயலவர்” என்பதற்கு நச்சினுர்க்கினியர் “இனிமை தழுவிய சாயலையுடையவர்” என்று பொருளுரைத்தார். தமிழ் என்னுந் தருமவாசகர் தருமிமேல் நின்றது; முருகு என்னும் பண்பு முருகனென்னும் பண்பிமேல் நின்றவாறுபோல. ஈண்டுத் தருமி மொழி. மொழியெனினும் பாதையெனினும் ஒக்கும். பிரயோக விவேக நூலார் “திரமிளமென்னும் ஆரியச்சொல் தமிழெனத் திரிந் தது” என்று கொண்டாராலெனின், —முதன்மையுடைய இம்மொழியைத்தோற்றிய காலத்து இறைவன் தன்சொல்லால் இதனை வழங்க இதற்குக் குறியீடு தருதலன்றிப் பிற பாதைச்சொல்லால் இதற்கு அன்னதோர் பெயரினைத் திரித்து நிறுத்தினுனென்றல் பொருந்தாமை யின், அது செல்லாதென மறுக்க. இன்னும், இனிமைப் பொரு ளுணர்ந்துந் தமிழென்னும் பண்புச்சொல் தன்சொல்லாய் இதன்கண் நிலைபெறுவதாகவும் அதனை விலக்கி அவ்வாறு கோடல் செல்லாமை யுணர்க. இதனானே, “தமிழ் திராவிடமென்னும் வடமொழித் திரிபு” என்று கொண்டார் மதம் மறுக்கப்பட்டவாறும் அறிக. வட மொழிக் கடலுந் தென்மொழிக்கடலு நிலைகண்டுணர்ந்த ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் “எவ்வினையு மோப்புதலிற் திராவிடமென் றியல் பாதை” யென்று வடமொழியார் தன் மொழியால் தென்மொழியை ஆளுங் குறியீடு வேறு கூறிவைத்து, “மூன்றுறழ்ந்த பதிற்றெழுத் தான் முழுவதுமா யுனக்கினிதாய்த் - தோன்றிமெத் தமிழ்ப்பாதை” யென்று தென்மொழியார் தன்மொழியால் தென்மொழியை ஆளுங் குறியீடு யாங் கூறியவாறே பொருள் தெரித்து வேறு நிறுத்துதலின், இச்சொன் முடிபே தொல்லாசிரியர் வழக்காறய்ப் பயின்றுபோதரும் இயன் முடிபென்பது அப்பெரியார்க்குங் கருத்தாதல் பெற்றும். இன் னும், அகத்தியந் தமிழ்ச் சுதந்திர இலக்கண முதனூலாகவும், அது வடமொழிப் “பாணினீய வியாகரணத்தின் வழித்தோன்றியதோர் நூலாம்” என்றும் அகத்தியத்தின் வழித் தோன்றியது தொல்காப்பிய இலக்கண நூலாகவும், அது வடமொழி “ஐந்திர வியாகரணத்தின் வழித் தோன்றியதோர் நூலாம்” என்றும், பிரயோக விவேக நூலார் முறைதிறம்பி உரைத்தார். அவையெல்லாம் ஆரியாபிமானங் காரண

மாக வான்முறைதிறம்பிக் கூறினவேயாம். அவை வான்முறை திறம்பிக் கூறியவாதன் முன்னர்க் காட்டுதும்.

இனித் தொல்லோராகிய தமிழ் நல்லாசிரியர் இருவகை வழக்கே பற்றித், தமிழ் இலக்கண இலக்கிய சாத்திர வரலாற்றின் உண்மைத் தன்மை துணிவு தோன்றச் சொல்லும் இதன்கண் அன்னரல்லராகிட இக்காலத்தார் சிலர் தமிழ் இலக்கண இலக்கிய வரலாற்றைத் தார்தாய் மனம் போந்தவாறெல்லாங் குழறுபாடாகக் கூறிய வசனங்களிற் படுப் பொய்ப்பொருள்களை ஆசங்கித்தெடுத்து மறுத்துப்போதல் வேண்டற் பால தோன்றன்றா மாயினும், தமிழின் தொல்லைவரம்பு சிதையாமே அதனைப் பெரிது வளர்த்து வரும் இக்காலச் சங்கத்து நல்லாசிரியர் களை வழிபட்டு அது தன்னைக் கசடறக் கற்று உணரப் பெறுதார் மாட் டுப் பொதுவகையால் ஒருவாறு தமிழ் பயிலு மாணுக்கர்களும், ஏனை யோரும், அவர் பொய்த்திறம் மெய்த்திற மாங்கொடுவென்று கொண்டு புரைபடாமல் மற்றவற்றை மறுத்து உண்மை நிலையிடலும் ஒருதலையாக வேண்டிச் செயற்பால தொன்றாய் முந்துறுதலின், அதுவும் இதன்கண் ஆண்டாண்டிக் கடைப்பிடித்துச் செய்து போதர ஒருப்படு கின்றும். இது பாயிரத்துக் கூறினமேனும், ஈண்டு அனுவதித்து ஞாபகஞ் செய்தாம்.

வீரசோழியப் பதிப்புரைகாரர் தமிழ்ச்சொற்கு முடிபு துணிபு தோன்றக் கூறுவார் போன்று தொடங்கி, “இகழ், இமிழ், உமிழ், கமழ், கவிழ், குமிழ், சிமிழ் என முகரப்பேறு பெற்ற பதங்கள்போலத் தமிழ் என்னுஞ் சொல் தனிமைப்பொருள் குறித்த தமிழென்னும் வினையடியாற் பிறந்து, வினைமுதற்பொரு ளுணர்த்திய விசுதி குன்றி முகரம் விரிந்து தனக்கணையிலாப் பாடை யென்னும் பொருள் பயக் கும்” என்று பெரிதும் வழப்படப் போலி முடிபு சொல்லினர். அவர் அச்சொற்குக் கூறிய அம்முடிபு போலியாதல் சிறிது காட்டுதும்.

இனிமைப் பொருள் பயக்குந் தமிழ் என்னும் இயற்சொல் தென் மொழியாய், அம்மொழிக்குப் பெயராதற்கு உரிமையுடைத்தாய் நிற்க, அதனை விலக்கித், “தமிழென்னும் வினையடி வினைமுதற்பொருள் விசுதி குன்றி இகழ் முதலியன போல முகரம் விரிந்து தமிழ் என்றா யது” என்று இடர்ப்பட்டு அவ்வாறு போலி முடிபு கூறுதல் அவர்க் குப் பெரியதோர் இழுக்காதல் காண்க. இனிமைப் பண்புணர்த்துந்

தமிழ் தென்மொழிக்குப் பெயராதற்கு உரிமையுடைத்தாய் நிற்க, அதனை விலக்கி அங்ஙன முடிபு சொற்றது அவர் தமக்குப் பெரிய தோர் இழுக்காமென்பது யாவரும் ஒப்பற்பாலதொரு நியாயவுசையாம். அது கிடக்க; “தமியென்னும் வினையடி வினைமுதற்பொருளுணர்த்தும் விசுவதி குன்றி இமிழ் முதலியனபோல முகரம் விரிந்து தமிழ் என்றாயது” என்று அவர் கூறிய சொன்முடிபு போலியாதல் யாங்ஙன மெனின்—, கூறுதும்.

இக என்பது நீங்கென வினைப்பொருள்படும். இகழ் என்பதோ அவமதியென வேறு வினைப்பொருள்படும். இமியென்பது தமிழிற் பொருள் குறித்துவருஞ் சொல்லாதல் கண்டிலம். இமிழ் என்பதோ ஒலியென வினைப்பொருள் முதற் பலபொருள் படும். உமி என்பது பெயர்ப்பொருள்படும். உமிழ் என்பதோ கொப்புளியென வினைப் பொருள்படும். கமம் என்பது கமவென விதியீறாயின் நிறையென வினைப்பொருள்படும். கமழ் என்பதோ நாயு என வேறு வினைப் பொருள்படும். கவி என்பது மூடு என்னும் வினைப்பொருள் முதற் பல பொருள்படும். கவிழ் என்பதோ கிழக்கிடு என வினைப்பொருள் படும். கிழக்கிடுதல் மேல் கீழாகச்செய்தல். குமி என்பது தமிழிற் பொருள்குறித்து வருவதோர் சொல்லாதல் கண்டிலம். குமிழ் என்பதோ முகை என்னும் வினைப்பொருள் முதற் பலபொருள்படும். சிமி என்பது குமியெனப் பெயர்ப்பொருள்படும். சிமிழ் என்பதோ பிணியென வினைப்பொருள்படும். இனி இமி குமியென்பன பொருள் குறித்து வரினும், அவர் கருத்து நிரம்பும் பொருள் குறித்து வரு மாறில்லை. இவ்வாறு பொருள் குறித்துங் குறியாதும் வரும் இக இமி உமி கம கவி குமி சிமி என்னும் ஈரெழுத்து மொழிகள், அங்ஙனம் பொருள் குறித்து வரும் இகழ் இமிழ் உமிழ் கமழ் கவிழ் குமிழ் சிமிழ் என்னு மூவெழுத்து மொழிகளாய் என்றல் சிறிதும் ஏலாது. இதனால் அவர் காட்டு உவமைப் போலியேயாம். காட்டு உவமைப்போலியாகவே, அவைபோலத் தமிழகரம் விரிந்து தமிழ் என நின்றதென அவர் சாதித்த முடிபு சிறிதும் உணர்வில்லார் உரையேயாய் வெறும் போலியாதல் காண்க. இன்னும், தனிச் சொல்லிறுதிக்கண் ஆன் மான் கோனெனச் சாரியை, பொருள் குறித்து வந்தியைந்து நிற்பதல்லது கொன்னே யெழுத்து விரிந்து நிற்பதல்

வழக்கிரண்டினும் காணாமையானும் அது போலி முடிபேயாமென்று மறுக்க.

ச. “தென்மொழி” முடிபு

ஆரியம், ‘சம்ஸ்கிருதம்’ என இருமொழியினும் பெயர் பெறுதல் போலத் தமிழர் ‘தென்மொழி’ யென இருமொழியினும் பெயர் பெறும். தென்மொழி அழகுடைய பாடை, ஈண்டு அழகு இயல் வரம்பு. இயலெனினும் இலக்கணமெனினும் பொருந்தும். இனித் தென்மொழி என்பதற்கு இசையுடைய மொழியென்று பொருள் கூறினும் பொருந்தும். ஈண்டு இசை என்றது கரணத்தினும் செயற் படுத்திக் காணும் இசையன்றி இயல்பாக இயைந்து மொழியோடு தோற்று மெல்லோசை இன்பமாம். இவ்வோசை யின்பம் இதற்குப் போல ஏனைப்பாடைகளுக்கு அத்தனை வாய்ப்பப் பொருந்தாமை செவிப்புல அனுபவத்தினும் காண்க. இவ்வோசையின்பம் வட மொழிக்கின்றோவெனின்,--வடமொழிக்கண்ணும் இவ்வோசையின்பம் உண்டு. ஆயினும், அது உரப்பியும் எடுத்துங் களைத்துங் கூறும் வல் லோசைகளோடு விரவித் திரிபெய்துதலின், வல்லோசையோடு விரவா மல் மெல்லோசையே பயின்ற இதற்கே அது சிறப்பாமென்றுணர்க. தமிழ்நூலாருங் ‘கசுடதபற’ வென வல்லெழுத்துக்கள் கொள்வரா லெனின்,—அவை ‘ஈஞ்ணநமன’ ‘யரலவழங்’ வென்னும் எழுத் தோசையை நோக்க வல்லோசையாக இசைத்தல் பற்றி அவ்வாறு கொள்பவாயினும், வடமொழிக்கண் வருக்க பஞ்சகத்தின் இடைப்பட்டு நடக்கும் அவ்வல்லெழுத்துக்களை நோக்க அவையும் மெல்லெழுத் தென்றே சொல்லப்படுமாதலால், அது கடாவன்றென்க. மொழி யோடு இயல்பாகப் பொருந்தியியலும் இவ்வின்னிசை இதற்குச் சிறத் தலினன்றே இறையனார் ‘தமிழ்’ எனப் பண்பால் விதந்து இதற்கு ஆதிக்கண் குறியீடு செய்வாராயினதூஉம் என்றுணர்க.

இவ்வாற்றால், தமிழ் தென்மொழி யென்பன ஒருமொழி தொடர் மொழியாய் வேறுபடினும் பொருளால் ஒற்றுமை உடையனவேயா மென்று கடைப்பிடிக்க.

தென்மொழி யென்பதன்கண் தென்னென்பது வடமொழி யென் பதன்கண் வடவென்பது போலத் திசை குறிக்குஞ் சொல்லேயாக

வின், அவ்வடமொழிக்கு அழகு இசையென அங்ஙனம் பொருளுரைத் தல் பொருந்தாதாம் பிறவெனின், — ஆரியமொழி வடநாட்டினர் கண்ணின்று தென்னாட்டின்கண் வந்து வழங்குதலின், தென்னாட்டாராகிய தமிழ்மார்தர் அதனை வடமொழியென்று அங்ஙனம் திசையடுத்து விசேடித்தல் வழக்காரும்; தென்னாட்டினர் தமிழெல்லைக்குள் இருந்து கொண்டு அதனைத் தென்மொழியென்று திசையடுத்து அங்ஙனம் விசேடித்தல் வேண்டாமையின் அது வழக்காறுகாது; அதனால் தென்னென்பது திசைப்பொருள் குறித்துவந்த அடைமொழியன்று; அழகு இசையென்பன குறித்துவந்த அடைமொழியே யாம். இங்ஙனமாக வின், பொருந்தாமை யாண்டைய தென்க. இனித் தென்னாட்டினர் தமிழினை அங்ஙனம் விசேடித்தல் செல்லாதேனும், வடநாட்டினர் தென்னாட்டு வழங்குதல்பற்றித் தமிழ்மொழியினை அவ்வாறு திசையடுத்து விசேடித்தல் செல்லுமெனின், — வடநாட்டார் அங்ஙனம் தமிழினைத் தம் மொழியால் அப்பொருள்படக் குறியீடு செய்து வழங்குதல் செல்லுமல்லது, அவர் தமிழினால் அதனைத் தென்மொழியென்று அங்ஙனம் திசையடுத்து விசேடித்து வழங்குவரென்றல் செல்லாமையின், அது தடையாகாதென்க. தடை - ஆசங்கை.

இனிப் பரதகண்டத்தினை வடபுலந் தென்புலமென விரண்டுபடக் கொண்டு வழங்கு முறைபற்றித் தென்னாட்டினர் தந்நாட்டு மொழி யாகிய தமிழினைத் தென்மொழி யென்று திசையடுத்து அங்ஙனம் விசேடித்தல் செல்லுமெனினும், அவ்வழக்கு அவ்விரு மொழிகளையும் வடமொழி தென்மொழியென ஒன்றொடு மற்றொன்றினை யெதிர்த்து கூறும்வழிச் செல்லுதலன்றித் தென்மொழியென்று தனித்துக்கூறும் வழியுள் செல்லுமென்றல் நிரம்பாது; நிரம்பினும், தமிழை அழகு இசையென்னும் பொருள்கள் பற்றித் தென்மொழியென்று அவ்வாறு விசேடித்தலை அது தடுக்கும் வலியுடைத்தாதல் இல்லை. அதனால், தென்மொழி' 'தென்சொல்' 'தென்கலை'யெனப் பயின்று தனித்து வழங்குந் தொடர்மொழிகளின்கட் பட்டியலும் அவ்வடைமொழிக்கு யாக் கூறிய பொருள் சிறப்புடைப் பொருளாமென்று கடைப்பிடிக்க.

௫. தமிழ்ப் பொதுவேல்லை

ஆரியமொழி இப்புடவியிற் புண்ணிய பூமியெனச் சிறந்தெடுத் தோதப்படுங் குமரிகண்டத்தின் வடபாலைத் தனக்கு முக்கிய நிலைக்

களமாகக்கொண்டு பயில்வதாகத் தமிழ்மொழி அதன் தென்பாலைத் தனக்கு முக்கிய நிலைக்களமாகக்கொண்டு பயில்வதாயிற்று. தென்பால் நிலத்து மற்றிதற்கெல்லை வடக்கண் வேங்கடமும், தெற்கட் குமரியும், கிழக்கு மேற்குங் கடலுமாம். அது “வடவேங்கடந் தென் குமரி - யாயிடைத் - தமிழ்கூறு நல்லுலகத்து” எனவருந் தொல்காப்பிய உபோற்காதச் சூத்திரத்தானும், “நெடியோன் குன்றமுந் தொடியோன் பெளவமுந் - தமிழ்வரம் பறுத்த தண்புன னுட்டு” எனவருஞ் சிலப்பதிகாரச் செய்யுளானு மறிக. “வடகிசை மருங்கின் வடுகுவரம் பாகத் - தென்றிசை யுள்ளிட் டெஞ்சிய மூன்றும் - வரைமருள் புணரி யொடு பொருது கிடந்த - நாட்டியல் வழக்க நான்மையின் கடைக்கண் - யாப்பின திலக்கண மறைகுவன் முறையே” எனச் சிறுகாக்கைபாடினியார் தெற்கும் கடல் எல்லை கூறியது குமரியாறு கடல்கொண்ட பிற்காலத்துச் செய்ததென அறிக. தமிழ் வரம்பு இங்ஙனஞ் சிதைந்து வேறுபட்டுச் சுருங்கியதுபோல அகன்று விரிந்ததும் உண்டு. தமிழ் அவ்வாறு வளர்ந்து அகன்று விரிந்தன ஈழநாடு முதலியவாம்.

இனித் தென்னாடு ‘தமிழ்நாடு’ என்பது அடிப்பட்டு வரும் வழக்காகலானும், மற்றதன்கண் தமிழ்மொழிக்கு முற்பட்டு வழங்கி வீழ்ந்த தோர் மொழியுண் டென்பதற்குப் பிரமாண மின்மையானும், தமிழ் மொழி தென்னாடு தோன்றுங் காலத்து உடன்றோன்றி அதன்கண் வாழும் நன்மக்கள் பயிலு மொழியாயிற்றென்பது தேற்றமாம்.

க. சேந்தமிழ் நிலம்

இனிச் செந்தமிழ் நிலம் இப்பொது எல்லையுள் வைத்து வரைந்து கொள்ளப்படும். தொல்காப்பிய உரையாசிரியர்கள் செந்தமிழ் நிலம் “வைகையாற்றின் வடக்கு மருதயாற்றின் தெற்குங் கருவூரின் கிழக்கு மருவூரின் மேற்குமாம்” என்பர். இதனாற் செந்தமிழ்திலஞ் சோண்டாயிற்று. திராவிடமொழியுமுனிவர் “காசியி னின்றும் போந்து கம்பர்தா மருளப் பெற்று - மாசிலாக் கச்சிமுதூர் மன்னிவீற் றிருந்து பூமே - லாசிலாத் தமிழ் பரப்பி யருந்தமிழ்க் குரவு பூண்ட - தேசினான் மலைய வெற்பிற் குறுமுனி திருத்தாள் போற்றி” எனக் காஞ்சிப்புராணமுகத்து அகத்தியனாரை வாழ்த்து முகத்தானே செந்தமிழ் நிலந் தொண்டைநாட்டுக் காஞ்சிநகர் வரைப்பென் றுணர்த்துவர்,

நன்னூல் விருத்தியுரைகாரர் செந்தமிழ்நிலம் “சந்தனப் பொதியச் செந்தமிழ் முனியுஞ் - செளந்தர பாண்டிய நெனுந்தமிழ் நாடனுஞ் - சங்கப் புலவருந் தழைத்தினி திருக்கு - மங்கலப் பாண்டி வளநா டென்ப” என்றுரைப்பர். சேர சோழ பாண்டிய மன்னர்களைத் “தமிழ்நாட்டு முவேந்தர்” என யாண்டும் வழங்குதலானும், கடைச் சங்கப்புலவர் சீத்தலைச்சாத்தனார் திருக்குறள் உபோற்காதத்தூள்,

“மும்மலையு முந்நாடு முந்தியு முப்பதியு
மும்முரசு முத்தமிழு முக்கொடியு—மும்மாவர்
தாமுடைய மன்னர் தடமுடிமேற் றூரன்றோ
பாமுறைதேர் வள்ளுவர்முப் பால்”

என முத்தமிழையும் அம்முவார்க்கும் உடைமையாக்கிச் செந்தமிழ் உத்தரவேதத்தினை அவர்தம் “முடிமேற்றார்” எனப் பொதுவாக ஒதுதலானும், பத்துப்பாட்டு எட்டுத்தொகை முதலிய சங்க இலக்கியங்களுட் சில அம்முவர் மேலவாகியும் சில ஒவ்வொருவர் மேலவாகியும் வருதலானும், ஆளுடையபிள்ளையார் முதலிய சமயாசாரியர் நால்வரும், சேரமான்பெருமாள் முதலிய மற்றையுண்மை நாயன்மாரும் அருளிச்செய்த திருநெறிச் செந்தமிழ் வேதமுதலிய திருவருட் பாடல்கொண்ட திருத்தளிகள் தமிழ்நாட்டுள் ஒன்றன் பால தாதலின்றி, முந்நாட்டகத்து முண்மையானும், பிறவாற்றானும், செந்தமிழ்நிலந் தமிழ் முந்நாட்டகத்தும் ஒப்பக் கொள்ளப் படுமென்க. அஃதேல், திருநெறிச் செந்தமிழ் வேதத் திருப்பாடல் கொண்ட திருத்தளிகள் வடக்கண் திருக்கயிலாயங் கேதார முதற் சிலவும், தென்கீழ்த் திசைக்கண் திருக்கோணமாமலை திருக்கேதீச்சரமெனச் சிலவும் உள்ளனவன்றே; அவ்வாற்றால் அவையெல்லாஞ் செந்தமிழ் நிலமாவான் செல்லும் பிறவெனின்,—“வடவேங்கடந் தென்குமரி, யாயிடைத் - தமிழ்கூறு நல்லுலகத்” தின் கண்ணது இவ்வாராய்ச்சியாகலின், அது கடா அன்றென்றொழிக. மற்றெவ்விடனாயினுமாகு, ஒருநிலத்தின்கண் முந்துநூல்பற்றி வழக்குஞ் செய்யுளுமாகிய செந்தமிழாராயலுறும் நன்மக்க ளுளராங்கால், அதுதன்னைச் செந்தமிழ் நிலன் அன்றென விலக்கல் கூடாது. என்னை? இலக்கண முள்வழி இலக்கியமாதல் ஒருதலை யாகலி னென்பது. மற்றுத் தமிழ் செவ்வனாராய நன்மக்க ளுளராதல் பற்றிச் செந்தமிழ் நிலனை வழங்கப்பட்டது;

பிற்காலத்து அவ்வாராய்ச்சி ஷீழ்ந்து பிறிதொரு பயிற்சிக் கிடனாகுங் கால், அதுதான், முற்பொழுதானன்றி அப்பிற்பொழுதானுஞ் செந் தமிழ் நிலனென்று செல்லாது. என்னை? இலக்கணஞ் சிதைவுழி இலக்கியம் நிலைபெறுதல் கூடாமையி னென்பது.

இனிப் “பண்ணியற்றமிழ் பாண்டியற்காகவே” எனச் செந் தமிழ் வேதத்தும், “உயர்மதிற் கூடலி னாய்ந்தவொண் தீர்தமிழின் - துறைவாய் துழைந்தனையோ” என எட்டாந்திருமுறையான திருக் கோவையுள்ளும், “சென்றனைந்து மதுரையினிற் றிருந்தியநூற் சங்கத்து - ளன்றிருந்து தமிழாராய்ந் தருளியவங்கணர்கோயில்” “தேம் பொழில்சூழ் செந்தமிழ்நாட் டினிலெங்குஞ் சென்றிறைஞ்சி” “செய்வார் கன்னித் தமிழ்நாட்டுத் திருமா மதுரை முதலான” “பானல் வயற் றமிழ் நாடு” “நன்றியி னெறியி லமுந்திய நாடு நற்றமிழ் வேந்தனு முய்ந்து” என்றற் றோடக்கத்தாற் பன்னிரண்டார் திருமுறையான திருத்தொண்டர் புராணத்துள்ளும், “தமிழ்கிலை பெற்ற தாங்குரு மரபின் - மகிழ்நனை மறுகின் மதுரையும்” “தேனுறை தமிழுந் திருவுறை கூடலு - மணத்தலின் மதிக்குல மன்ன னாகியும்” “வண்டுறை வார்பொழில் சூழ்நறை யாற்றுமன் னோடவைவேல் - கொண்டுறை நீக்கிய தென்னவன் கூடற் கொழுந்தமிழின் - ஒண்டுறை மேலுள்ள மோடியதோ” “ஆமா றறிபவர் யாரே விதியையந் தீர்தமிழ்நர் - கோமான்” என்றற்றோடக்கத்தாற் சிறுபாணுற்றுப்படை கல்லாட முதலிய சங்கச்செய்யுளுள்ளும், இறையனர் களவியலுரையுள்ளும் பெரும்பான்மையான் வருதலின், பாண்டிவளநாடு ஏனைச் சேர சோழ வளநாடுகளினும், செந்தமிழ் ஆராய்ச்சிக்குச் சிறப்புடைத்தாயிற்றென்பது கடைப்பிடித்து உணரப்படு மென்க.

எ. சேந்தமிழ்ச்சொல்

இனிச் செந்தமிழ்ச்சொல் ‘இயற்சொல்’ என்றும் ‘திரிசொல்’ என்றும் இருவகைப்படும். இயற்சொல்லாவன: “அவற்றுள், இயற் சொற்றோமே - செந்தமிழ் நிலத்து வழக்கொடு சிவணித் - தம்பொருள் வழாமை இசைக்குஞ் சொல்லே” என்னும் எச்சவியற் சூத்திரத்தானுணர்க. அவை நிலம், நீர், தீ, வளி, வெளி, உயிர், உடம்பு என்னுந் தொடக்கத்தன. திரிசொல்லாவன: “ஒருபொருள் குறித்த வேறு

சொல் லாகியும் - வேறுபொருள் குறித்த ஒருசொல் லாகியு - மிரு பாற் றென்ப திரிசொற் கிளவி” என்னும் எச்சவியற் சூத்திரத்தா னறிக. வடநூலார் ஒருபொருள் குறித்துவரும் வேறு சொல்லைச் ‘சமாணர்த்தகபதம்’ என்றும், வேறு பொருள் குறித்து வருமொரு சொல்லை ‘நாணர்த்தகபதம்’ என்றுங் கூறுவர். வெற்பு, விண்டு, விலங்கல் என்பன ஒரு பொருள் குறித்த வேறு பெயர்க்கிளவி. எகினம் என்பது அன்னமும் கவரிமாவும் புளிமாவு நாயு முணர்த்த லானும், ஆ என்பது பெற்றமும் ஒரு மரவிசேடமும் இரக்கக்குறிப் பும், ஆதற்புடைபெயர்ச்சியு முணர்த்தலானும், ‘உந்தி’ என்பது யாழ்ப்பத்தலுறுப்புங் கொப்பூழுந் தேர்த்தட்டுங் கான்யாறு முணர்த்த லானும், இவை வேறுபொருள் குறித்த ஒருசொல். இவை பெயர்த் திரிசொல். ‘பாடித்தை’ ‘செப்பீமன்’ ‘ஈங்கு வந்தீத்தாய்’ ‘புகழ்ந் திசுமல்லரோ’ ‘பெறலருங்குரைத்து’ இவை வினைத்திரிசொல். இடையு முரியுந் திரிசொல்லாய் வருமேனு முணர்க.

இனித் திசைச்சொற்களும் வடசொற்களுஞ் செந்தமிழ்ச் சொற் களோடு தலைப்பெய்து வழங்கப்படும். திசைச்சொற்களாவன : “செந் தமிழ் சேர்ந்த பன்னிரு நிலத்துந் - தங்குறிப் பினவே திசைச்சொற் கிளவி” என்னு மெச்சவியற்சூத்திரத்தா னறிக. பன்னிருநிலமாவன : பொங்கர்நாடு, ஒளிநாடு, தென்பாண்டிநாடு, குட்டநாடு, குடநாடு, பன்றி நாடு, கற்காநாடு, சீதநாடு, பூழிநாடு, மலைநாடு, அருவாநாடு, அருவா வடதலை நாடு எனத் தென்கீழ்ப்பால் முதலாக வடகீழ்ப்பாலீராக எண் ணிக் கொள்க.

இனி இப்பன்னிரண்டையும் புறஞ் சூழ்ந்து வேறு பன்னிரு நிலமு முன : அவை சிங்களமும், பழந்தீவும், கொல்லமும், கூபமும், கொங்கணமும், துளுவும், குடகமும், கருநடமும், குட்டமும், வடு கும், தெலுங்கும், கலிங்கமுமாமென்பர் நச்சினார்க்கினியர். இனி வட சொல்லாவன : “வடசொற் கிளவி வடவெழுத் தொரீஇ - யெழுத் தொடு புணர்ந்த சொல்லா கும்மே” என்னு மெச்சவியற்சூத்திரத்தா னறிக. வடவெழுத்தொரீஇ எழுத்தொடு புணர்ந்தவெனவே, பொது வெழுத்தானியன்ற வடசொற்கள் செந்தமிழிற் பயின்று வருமென் பது தானே பெறப்படும். அவை ‘வாரி, மேரு, குங்குமம், மணி’ என்னுந் தொடக்கத்தன. வடசொற்கேயுரிய சிறப்பெழுத்தினிங்க

இருசார்மொழிக்கும் பொதுவாகிய எழுத்தானியன்ற சொற்கள் ‘விதி, உற்பலம், தற்பவம், அற்புதம்’ என்னுந் தொடக்கத்தன. இன்னும், தொல்காப்பியனார் “சுதைத்தன வரினு மியைந்தன வரையார்” என்றோதுதலின், பொதுவெழுத்தா னியன்றனவேயன்றி வட வெழுத்தானியன்ற வடசொற் சுதைத்து வரினும் பொருத்தமுடையன கொள்ளப்படும். அவை “அரமிய வியலகத் தியம்பும்” “தசநான் கெப்திய பணைமரு ணேன்றாள்” “கடுந்தே ரிராம னுடன்புணர் சீதையை” “பேதை யல்லே மேதையங் குறுமகள்” என்னுந் தொடக்கத்தன.

இனிப் பிரயோக விவேக நூலார் “உரிச்சொல்லென்பது பதினென்தேசிகச்சொல் வடசொல்லெனத் தொகையாற் பத்தொன்பதாம்” என்றும், “தமிழுந் திசைச்சொல்லேயாம்” என்றும் கூறினாரா லோவெனின்,— தமிழ்ச்சொற்கள் பெயர் வினை யெனச் சிறப்புப்பற்றி இரண்டாமாறும், இடை உரி யென்னு மிரண்டும் அவற்றுவழி மருங்கிற்கேன்றி அவற்றொடு தலைப்பெய்யப்பட்டு நான்காமாறும், தொல்லாகிரியர் துணிபாம். அவர் அவ்வாறன்றி எல்லாச்சொல்லும் உரிச் சொல்லென்றது தொல்லாகிரியர் வழக்கு மாறுகோளாம். அதுகிடக்க. ஆரியமொழிக்குந் தமிழ்மொழிக்கும் முதற்குரவர் சிவபிரானென்பது மேற்கூறியவாற்றால் நன்று பெறப்படுதலானும், அவை இரண்டார் மிலக்கணம் அவ்விதைவர் செவியறிவுறுத்தக் கொண்டு முறைநீர் பாணினியார் அகத்தியனாரென்னும் முனிவேந்த ரிருவரானும் வழிப் படுத்துச் செய்யப்பட்டமையானும், இரண்டு மான்ரோராற் றழுவப் படுதலானும், ஆரியம் பிராகிருதம் முதலிய பாடைகளுக்கு மூலமாய் வடதிசைக்கண் நிற்கத் தமிழ் ஆந்திர முதலிய பாடைகளுக்கு மூலமாய்த் தென்திசைக்கண் நின்றலானும், இரண்டும் வடமொழி தென் மொழியென ஒன்றற்கொன்று எதிர்த்து வழங்கப்படும் பெருமையுடைமையானும், பிறவாற்றானும், தம்முட் சமத்துவமுடைய தெய்வ முதன்மொழிகளென்பது இனிதறியப்படுவதாம். இச்சாமியமுடைய இவ்விரண்டனாள், ஒன்றனைத் தெய்வ முதன்மொழியென்று கொண்டு, மற்றொன்றனைப் பதினேழ்நிலத்து மொழிகளோடு ஒப்பதொரு திசைமொழி யென்றல், நடுவுநிலை யுரையாகாமையின், அவருரை உரையளவையொடும் ஆன்றோர் வழக்கோடும் மாறுபாடு மயக்கவுரையே

பாமென்று மறுக்க. இனி இன்னோரன்ன மயக்குரைகள் பற்றித் தமிழுலகம் மயக்கமுறாது செந்தமிழின் தனிமுதற் றெய்வமெய்ம்மைத் தன்மை தேறி உறுதி கூடுதற்கன்றே, திராவிடமரபாடியமுனிவர்,

“வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளி யதற்கிணையாத்
தொட்புடைய தென்மொழியை யுலகமெலாந் தொழுதேத்தங்
குடமுனிக்கு வலியுறுத்தார் கொல்லேற்றப் பாகரெனிற
கடல்வரைப்பி லிதன்பெருமை யாவரே கணித்தறிவார்”

என்றும்,

“இருமொழிக்குங் கண்ணுதலார் முதற்குரவ ரியல்வாய்ப்ப
விருமொழியும் வழிப்படுத்தார் முனிவேந்த ரிசைபரப்பு
மிருமொழியு மான்றவரே தழீஇயின ரென்றாலிவ்
விருமொழியு நிகரென்னு மிதற்கைய முளதேயோ”

என்றும், அத்தன்மையெல்லாங் காஞ்சிப்புராணத்துக் கிளந்தெடுத்தோதித் தமிழின் தெய்வத்தனிமுதன்மை நிறுத்துவாராயினதூஉமென்றுணர்க. இன்னும், இக்கருத்துப்பற்றியன்றே, கடைச்சங்கப் புலவர் வண்ணக்கஞ்சாத்தனார்,

“ஆரியமும் தமிழு மாராயந் திதனினிது
சீரிய தென்றென்றைச் செப்பரிதால்—ஆரியம்
வேத முடைத்துத் தமிழ்திரு வள்ளுவன
ரோது குறட்பா வுடைத்து”

எனத் திருக்குறள் உபோற்காதத்து எவ்வாறு சமன்செய்து எடுத்தோதியதூஉ மென்க.

இனி நன்னூலாரும் இலக்கண விளக்கநூலாருஞ் “செந்தமிழ் சிலஞ்சேர் பன்னிரு நிலத்தினும் - ஒன்பதிற் நிரண்டினிற் றமி மொழி நிலத்தினுந் - தங்குறிப் பினவே திசைச்சொல் லென்ப” என்றுரைத்தாராலெனின்,—சிவஞானயோகிகள், “ஆசிரியர் தொல் காப்பியனார் அவ்வாறு கொள்ளாமையானும், உரையாசிரியர் சேன வரையர் கூறுமையானும், வடசொற்போல ஏனைநிலத்துச் சொற்கள் சான்றோர் வழக்கினுள்ளுஞ் செய்யுளுள்ளும் வாராமையானும், சிலசொற்கள் இக்காலத்து வரினும் இலக்கணமுறை யன்மையானும், அவை தமிழ்க்குரிய திசைச்சொற்க ளாகாவென மறுக்க” என்று

(இலக்கண விளக்கச் சூருவனியுள்) ஆணை தருதலின், அவ்வரை கொள்ளாமென்பது.

அ. செந்தமிழ் வழக்கு

செந்தமிழ் வழக்கு, உலகியல் வழக்கும் புலனெறிவழக்குமென இரண்டிவகைப்படும். உலகியல் வழக்கெனினும், வழக்கெனினும், உரையெனினும், நடையெனினு மொக்கும். புலனெறிவழக்கெனினும், செய்யுளெனினும், பாவெனினும், பாட்டுெனினும், யாப்பெனினுந் தூக்கெனினு மொக்கும். ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் “வழக்கெனப் படுவ துயர்ந்தோர் மேற்றே - நிகழ்ச்சி யவர்கட் டாக லான” என்று மரபியலுட் கூறுதலின், வழக்கென்பது இரண்டற்குமாம். ஆயினும் தலைமை தோன்றச் செய்யுளென வேறு பிரித்து அவ்வாறு வழங்குவா, ஆசிரியரென் றுணர்க.

இனி உலகியல் வழக்கு, துண்மாணுழைபுலமுடையார் பொருள் கோடற்குரிய ஆன்றோர் உறுதிக்கட்டுரையும் ஏனோர் பொருள் கோடற்காம் மென்னடையுமென இரண்டாம். இவற்றுள், ஆன்றோர் உறுதிக்கட்டுரை செய்யுளோடொத்தலின், உரைச்செய்யு ளெனவும் படும். சிவஞானமாபாடியகாரரும், ‘உரைச்செய்யுள்’ ‘பாச்செய்யுள்’ என்றங்ஙனஞ் சிவஞானமா பாடியத்துள் உரைத்தார். வடநூலார் இன்றோரென்ன உலகியல் வழக்கினை லௌகிகப்பிரக்கிரியை என்பர். இனி வடமொழியார் உரையும் பாட்டுமென்னு மிரண்டும் லௌகிகப் பிரக்கிரியை யென்பர். தமிழ்மொழியார் உரைமாத்திரையே உலகியல் வழக்கென்பர். இது தம்முள் வேற்றுமையென் றுணர்க. இனிப் புலனெறி வழக்கு, உண்மை நாயன்மார் திருமுறைச் செய்யுளுஞ், சங்கத் துச் சான்றோர் செய்யுளு மற்றை, ஆன்றோர் செய்யுளுமென மூன்றும். இவற்றுள் திருமுறைச் செய்யுள், முற்றவ முதன்மையான் ஐந்தவித்து மனந்துயராய் முக்குணங்களு முற்றக்கடந்து, துரிய முழுமுதல்வனுன பரமசிவன் திருவருள் ஞானம்பெற்ற உண்மை நாயன்மார் மந்திர மறைமொழியாய் நின்றலின் தமிழ் வேதமெனவும், திருமுறையென வும், அங்ஙனம் வேறுகக்கொண்டு அத்தியயன ஒத்தாகப் பெரியோ ராற் போற்றப்பட்டன வென்பது. இம்முறை உத்தரவேதமான திருக்குறளுக்கும் ஒக்குமேனு நீதி நூலாதல்பற்றித் திருமுறை களின் வேறுவைத்துப் போற்றப்படா நின்றதென்பது.

இனி, இக்காலத் தமிழ்க் காவியப்புலவர், திருமுறைச் செய்யுள் பத்தர்பாக்களாய் அத்தியயன ஒத்துக்களாயினும், சங்கத்தமிழ் மற்றைக் காவியத்தமிழ்போலச் சுவையுடையவாகாவென்று புறங் கூறுபவாலெனின்,—அவர் பருப்பொருட் காவியப் பயிற்சியினனும், மறைமொழியான திருமுறைச் செய்யுட்களின் சொற்பொருளுட்பம் அறிதரற்கேற்கும் இயலிசை மதிதுட்பம் வாய்ப்பப் பெறுமையானும், இக்காலத்து அவ்வாறு பிதற்றினும், நல்லாகிரியர் வழிப்பெற்ற கல்வியறிவுடையார், பரமாகிரியனான இறைவனும், ஆசிரியர் அகத்தியனார் உபமன்னியனார் முதலிய கடவுட் பெற்றியாளரும், நம்பியாண்டார் நம்பி முதலிய உயர்ந்தோரும், சங்கராசாரியர் முதலிய பெரியோரும், முறையே சிவரகசியத்தானும், பத்தவிலாசங்களானும், பதினொராந் திருமுறையானும், சௌந்தரியலகரி முதலிய பிரபந்தங்களானும், புகழ்ந்துபோற்றும் பெருமையுடைய சுருதிமொழியான திருமுறைச் செய்யுட்களின் மகிமை தேறவல்லராகலின், அவர் பழித்துரை அவர் வெள்ளறிவின் திறமாமென் றங்ஙனம் நகையாடி விசிப்பரென் றொழிக.

“ என்று மடியவ ருள்ளத் திருப்பன விவ்வுலகோர்
நன்று மலர்கொடு துவித் துதிப்பன நல்லசங்கத்
தொன்றும் புலவர்கள் யாப்புக் குரியன வொண்கலியைப்
பொன்றங் கவுணியன் சைவ சிகாமணி பொன்னடியே ”

என்று நம்பியாண்டார்நம்பி பதினொராந் திருமுறையுள் எடுத்துத் துதித்தலின், திருமுறை யிலக்கியச்செய்யுட்கள் சங்கப்புலவர் செந் தமிழ்யாப்பிற்கு உயிர்ப்பொருளாமென்று கடைப்பிடித் துணர்ந்து கொள்க. ஆண்டு “ நல்லசங்கத் தொன்றும் புலவர்கள் யாப்பு ” என்றது—அகத்தியம், தொல்காப்பியம், களவியல் முதலியனவும் பிறவு மாம். இஃது உபலக்கணமாகலின், ஏனைத் திருமுறைகட்குங் கொள் ளப்படும்.

அற்றலேஃதங்ஙனமாக ; அகத்தியந் தொல்காப்பியம் களவியல் முதலிய சூத்திர நூல்கள் வழக்குச் செய்யுளென்னும் இரண்டினுள் யாதன்பாற் படுங்கொலெனின்—அவை வழக்கியலுஞ் செய்யுளிய லுந் தங்கட் பொருந்த நின்றலின், இரண்டனு ளொன்றன் பாலதா மென்றற் கேலாமையின், நூல்யாப்பென அவற்றின் வேறுகக்கொண்டு போற்றப்படுமென்பது. நச்சினார்க்கினியரும், “ பாட்டிடை வைத்த

குறிப்பி னானும்” என்னுஞ் செய்யுளியற் சூத்திரத்து, “சூத்திரம் பாடெனப் படாவோவெனின்,—படா; பாட்டும் உரையும் நூலும் என வேறேதினமையின்” என்றோதினார். இனிச் சூத்திரம் பாட்டாகாவேனும், ‘உரைச்செய்யுள்’ என்றற்போலச் ‘சூத்திரச்செய்யுள்’ என்றவ்வாறு வழங்கப்படுமென்க. நச்சினர்க்கினியரும் பொருளதிகாரத்துச் ‘சூத்திரச்செய்யுள்’ என்று அங்ஙனம் வழங்கினார். இனி ஆசிரியர் அகத்தியனார் தொல்காப்பியனார் முதலாயினார் தவத்தான் மனந்தூயராய் முக்குணங்களையுங் கடந்து இறைவனருள் பெற்றுடைய ராகவின், அவரருளிச்செய்த அகத்தியர் தொல்காப்பிய முதலாயின இறையனார் களவியலோடு ஒக்குந் தெய்வ ஒத்துக்களாமென்று உணர்ந்துகொள்க. “அறுவகைப்பட்ட பார்ப்பனப் பக்கமும்” என்னும் புறத்தினையியற் சூத்திரத்து, “இனித் தமிழ்ச்செய்யுட் கண் இறையனாரும் அகத்தியனாரும் மார்க்கண்டேயனாரும் வான்மீகனாரும் கவுதமனாரும் போல்வார் செய்தன தலையாயவோத்தும், இடைச்சங்கத்தார் செய்தன இடையாய வோத்தும், கடைச்சங்கத்தார் செய்தன கடையாயவோத்துமெனக் கொள்க” என்றார் நச்சினர்க்கினியர்.

இனி நூல்தான் முதனூலும் வழிநூலுமென இரண்டாம். அது “மரபுநிலை திரியா மாட்சிய வாகி - டுரைபடு நூறு மிருவகையியல முதலும் வழியுமென நுதலிய நெறியின்” என்னு மரபியற் சூத்திரத்தானறிக. அவற்றதிலக்கணம் “வினையி னீங்கி விளங்கிய வறிவின் முனைவன் கண்டது முதனூ லாகும்” “வழியெனப் படுவ தன்வழித்தாகும்” என்னு மரபியற் சூத்திரங்களா னறிக. இவ்விரண்டுமன்றிச் சார்புநூலென வேறொன்று கூறுவதென்னையெனின்,—ஒன்றன் வழியாகச் செய்வனவெல்லாம் வழியேயாயினும் அவை முன்னோர் நூலின் முடிபொருங் கொத்தலுந் திரிபு வேறுடைத்தலுமென இரு வேறு வகைப்பட நிகழ்கின்றமையின், அதுபற்றிச் சார்புநூலென வேறு கோடலும் அமையுமென விடுக்க. அங்ஙனந் திரிபு வேறுடையதூஉம் பொருளா றொருங்கொத்தலின், மரபுநிலை திரியாமையின், வழிநூலென்றற்கு ஏற்புடைத்தாதலு மறிக.

இனி வடமொழியார், சூத்திரஞ் செய்யுளென்னு மிரண்டானு மன்றி உரையானும் நூலியற்றுப. அவை காதம்பரியந் தசகுமாரசரித்திரம் போல்வன. தமிழ்மொழியார் சூத்திரஞ் செய்யுளென்னு மிரண்

டாற்றானே நூலியற்றுப் ; உரையானியன்ற தொல்லாகிரியர் தமிழ் நூல் அரிதென் றுணர்க. சூத்திர மோத்துப் படலமென் றிவற்றுட் சூத்திர முதலியவற்றானே உண்ணின்றகன்ற உரையொடு பொருந்தி நடப்பது நூலென்பவாயினும், மற்றைப் பாக்களானு முறையானு நடப்பனவற்றையும் ஒப்புமையான் நூலென்று அவ்வா றுன்றோர் வழங் குவ ரென்பது. இன்னும், வடநூலார் பத்தியத்தானியன்ற இலக்கிய நூலைக் 'காவிய' மென்றும், பத்தியங் கத்தியமென்னு மிரண்டானு மியன்ற விலக்கியநூலைச் 'சம்பு' வென்றும் பத்தியங்கத்தியம் பிரா கிருதமென்னு முன்றானுமியன்ற இலக்கியநூலை 'நாடக' மென்றுங் கொள்வர். தமிழ்நூலாரும் உரைவிராய செய்யுளானும் பழைமைய வாகிய கதை பொருளாக நூல் செய்யப்படுமென்பர். அது "தொன்மை தானே—உரையொடு புணர்ந்த பழைமை மேற்றே" என்னுஞ் செய்யுளியற் சூத்திரத்தினு லுணர்க. அவைதாம் யாவையெனின்,— பெருந்தேவனாரற் செய்யப்பட்ட பாரதமுந் தகடீர் யாத்திரையும் போல்வன என்னுணர்க.

இனி நூலுரை, காண்டிகையுரையும் அகலவுரையுமென இரண் டாம். இனிக் காண்டிகையுரைதான்— "பழிப்பில் சூத்திரம் பட்ட பண்பிற் - கரப்பின்றி முடிவ" தூஉம், "விட்டகல் வின்றி விரிவொடு பொருந்திச் - சுட்டிய சூத்திர முடித்தற் பொருட்டா - வேது நடை யினு மெடுத்துக் காட்டினு - மேவாங்ககமைந்த மெய்நெறித்து" ஆவ தூஉமென இரண்டாம். இவற்றுள், முன்னது பிண்டப்பொழிப்பென வும், பின்னது வார்த்திகப்பொழிப்பெனவும் வழங்கப்படுமென் றுணர்க. இனி அகலவுரைதான்—"சூத்திரத் துப்பொரு ளன்றியும் யாப்புற - இன்றி யமையா தியைபவை யெல்லா - மொன்ற வுரை"த் தலும், "மறுதலைக் கடாஅ மாற்றமு முடைத்தாய்த் - தன்னூ லானு முடிந்த நூலானு - மையமு மருட்கையுஞ் செவ்விதி னீக்கிக் - தெற் றென வொருபொரு ளொற்றுமை கொளீஇத் - துணிவொடு நிறற்" லுமென்னும் இலக்கணத்ததாம். அகலவுரை யெனினும், விருத்தி யுரையெனினும் ஒக்குமென் றுணர்க. ஆகிரியர் தொல்காப்பியனார் அகலவுரை யிலக்கணம் இங்ஙனம் இருசூத்திரமாக ஒதியது, சூத் திரத்துப் பொருளன்றியும் ஒருதலையாக அதற்கு இன்றியமையாது பொருந்துவனவெல்லாம் அதனொடு கூட்டிச் சொல்வதூஉம், அவ்

வளவினொழியாது பூர்வபக்கம் பற்றி நிகழு மாசங்கையும் அதன் பர்
காரவிடையும் உடைத்தாய்த் தன்னுற்றூத்திரத்தானு முடிந்த நூற்
சூத்திரத்தானும் போலியும் பொய்யுஞ் செம்பொருளினால் நீக்கக்கேட்
போன் மெய்யுணர்ந்து தெளிய ஒற்றுமை கொளுத்தித் துணிவொருப்
படுப்பதூஉமாகிய விருத்தியுரைவேறுபாடு அறிவுறுத்தற்கென்றுணர்க.
எனவே, காண்டிகையுரைபோல விருத்தியுரையும் அங்ஙனம் இரு
வகைத்தா மென்றவா றாயிற்று. இனி இதனுட் பின்னது பாடியமென்
னும் விருத்தியுரையாமென் றுணர்க. இவ்விலக்கணம் பெற்ற அகல
வுரை வடமொழியிற் பதஞ்சலியார் மாபாடியமும், தென்மொழியிற்
சிவஞானயோகிகள் மாபாடியமும் போல்வன.

கடா - ஆசங்கை, மறுதலையெனினும் பூர்வபக்கமெனினும் ஒக்
கும். மாற்றமெனினும் விடையெனினு மொக்கும். தன்னாலென்றது—
தான் உரையியற்று நூலினை. முடிந்த நூலென்றது—அதன் முத
லானூலினை. இனி வினையினிங்கி விளங்கிய வறிவின் முனைவனால் அரு
ளிச்செய்யப்பட்ட முதலால் இவ்விலக்கணம் வேண்டா தென்பது
கூறாமே விளங்கும்.

உ. இலக்கண மரபியல்

அகத்தியம்

தமிழ்மொழி இலக்கியம் இலக்கணமென இருதிறப்பட்டு நடக்கும். இவ்விரண்டனாள் இலக்கிய முந்திற்றே, மற்று இலக்கண முந்திற்றே, என்று ஆராய்ச்சி செய்யலுறுவார்க்கு, இலக்கணம் இலக்கியங்கண்டு அதன் தன்மையாகக் கூறப்படுவது ஒன்றாதலால் இலக்கியமே முற்பட்டதென்பர் ஒருசாரார்; இலக்கண அமைதியாய் நிலைபெறுவது இலக்கியமாதலால் இலக்கணமே முற்பட்டதென்பர் மற்றொரு சாரார். இவ்விருசாரார் உரைகளும் பொருட்பேறுடையன வாம். ஆயினும், இலக்கணமாவது இலக்கியத் தன்மையை வரைந்து கொள்வதனோடு நியதமாய் ஒப்ப நிற்பதொரு பண்பாதலால், அவை தம்மை வேறுபடுத்து இது முற்பட்டது இது பிற்பட்டது என்று பெரிதும் பேதம்பட அங்கனம் முற்பிற்பாடு கொள்ளுதல் ஏதமாம். இனிக் குணங்கள் திரண்டமயமே பொருளாமாயினும் குணத்திற்குக் குணமுடைப்பொருளே பற்றுக்கோடாம். குணமுடைப் பொருளுக்குக் குணம் பற்றுக்கோடாகாது. ஆதலால், இலக்கியம்பற்றி நியதமாய் ஒப்பநிற்பது இலக்கணமென்று முடிபு கூறுதலே நியாய நெறியாம். இனிப் பொருட்துப் பொருட்குணம் வியாப்பியமாமென்னு முறைபற்றி இலக்கியத்தின் பண்பாயுள்ள இலக்கணம் அதற்கு வியாப்பியமாய் அது பற்றுக்கோடாக நிலைபெறுவதென்பது தானே சித்திக்கும். “வடவேங்கடர் தென்குமரி - ஆயிடைத் - தமிழ்கூறு நல்லுலகத்து - வழக்குஞ் செய்யுளும் ஆயிரு முதலின் - எழுத்துஞ் சொல்லும் பொருளு நாடி” என்னும் பனம்பாரனார் கூற்றும் இதனை வலியுறுத்துமென்க. வேதாந்தத் தெளிவாஞ் சைவசித்தாந்த நூலாருஞ் சிவத்தின் குணமான சிற்சத்தி சிவத்திற்கு வியாப்பியமாமென்றும், அது சிவபரம்பொருள்பற்றித் தாதான்மியமாய் விளக்கமுறுவதொரு பண்பாமென்றும், கூறுமாறு காண்க.

அகத்தியனார் செந்தமிழிலக்கணமுதனூல், பரமசிவனைக்குறித்து அருந்தவ மிருந்து அவரானுளியவாறு கடைப்பிடித்து, இயற்றியருளினார்.

இது வடநூல் தென்னூல்கள் ஆண்டாண்டெடுத்து முறையிடும் பிரபல வுரையாம். அகத்தியனார் வடகாசி நீத்தகன்று காஞ்சிமாநகரத்தில் திருவேகம்பமுடைய சிவபிராணை வழிபட்டு அக்கடவுளருளினால் தமிழிலக்கணஞ் செய்தமை காந்தத்துக் காளிகாகண்டத்துக் காஞ்சிப்புராணத்து விளங்க ஒதப்பட்டது. அது,

“அடியனேன் வடகாசி நீத்தகன்று நினக்கினிய
கடியதில்கூழ் கொடிமாடக் காஞ்சியினைத் தலைப்பட்டுப்
பொடியணிந்த திருமேனிப் புண்ணியமே யிமயவரைப்
பிடிமணந்த மதகளிறே பெரும்பேறு பெற்றாய்ந்தேன்”

“இத்தகுபே றுடையேற்கு மற்றின்னு மொருகருத்து
மெய்த்தபெரு வேட்கையினு லொழியாது மேன்மேலுஞ்
சித்தமிசை மூண்டெழுமா லதுநிரம்பச் சிறியேன்பால்
வைத்தபெருங் கருணையினால் வழங்குவா யெனப்போற்றி”

“எவ்வினையு மோப்புதலாற் றிராவிடமென் றியல்பாடை
யெவ்வமறப் புதிதாக யான்வகுப்ப நல்கியது
வெவ்வருணத் துள்ளார்க்கு மெளிதாகப் புத்தேளி
ரெவ்வெவர்க்குஞ் சுவையமிழ்தி னினிதாகச் செய்தருளாய்”

“மூன்றறழ்ந்த பதிற்றெழுத்தான் முழுவதுமா யுனக்கினிதாய்த்
தோன்றிடுமத் தமிழ்ப்பாடைத் துதிக்கொண்டு மகிழ்ந்தருளி
யான்றவர மெல்லார்க்கு மிவ்வரைப்பி னளித்தருளா
யேன்றெடுத்து மொழிகல்வி யெவற்றினுக்கு மிறையோனே”

“மன்னியவித் தமிழ்க்கிளவி மந்திரங்கள் கணித்தடியேன்
செந்நெறியின் வழுவாவித் திருக்காஞ்சி நகர்வரைப்பி
னுன்னணுக்க னாகியினி துறைந்திடவும் பெறவேண்டு
மின்னவர மெனக்கருளா யெம்பெருமா னென்றிரந்தான்”

“கூம்பியகைத் தலமுடைய குறுமுனிக்குப் பிஞ்ஞகனார்
தாம்பரிந்து தமிழ்விளக்கு மாசிரியத் தலைமையொடு
மேம்படுதென் றிசைக்கிறைமை நல்கிவேட் டனபிறவு
மாம்பரிசி னளித்தருளி யவ்விவிகத் திடைக்கரந்தார்”

“இவ்வண்ண மருள்பெற்ற விருந்தவனு மகவிடத்தின்
மெய்வண்ண வோத்துமுறைத் தீந்தமிழை விளக்குவித்துச்

செவ்வண்ணத் திருமேனிப் பெருமானார் திருவடிக
எவ்வண்ணத் தொழுதேத்தி நெடுங்கால மங்கிருந்தான் ”

என்னுஞ் செய்யுட்களா னறிக.

இனிப் பரமசிவனுன்னறி “அறுமுகக்கடவுளா னும் அகத்தியனாக்
குச் செந்தமிழிலக்கணஞ் செவியறிவுறுத்தருளப்பட்டது” என்று
தொல்லே நூலுரைகள் கூறும். இவ்வுபாக்கியானங்கள் காலவேறுபாட்
டாற் சமாதான முறுமாறு முன்னர்க் கூறுதும்.

மற்றுத் தொல்காப்பியனார் “வினையின் நீங்கி விளங்கிய வறிவின்,
முனைவன் கண்டது முதலால் ஆகும்” என்பராகலின், அகத்தியனாரற்
செய்யப்பட்ட அஃது முதலாலாமாறியாங்ஙனமெனின், தானே தலை
வனாயினனும், அவன் றன்னை வழிபட்டுத் தலைவராயினருமெனத் தலை
வரிருவகையர். தானே தலைவனை பரமசிவன் முற்காலத்துத் தமிழ்
நூல் செய்திலனாகலின், அத்தலைவன் வட்டிநின்று அவனருளியவாறு
தலைவரான அகத்தியனாரற் செய்யப்பட்டது அங்ஙன முதலாலாயிற்
றென்பது. அற்றாயினும், அகத்தியர் தமிழிலக்கணநூலாதலின்,
இலக்கியங்கண்டல்லது இலக்கணங் கூறலாகாமையின், அகத்தியத்தின்
முற்பட்டுத் தோன்றி அதற்கு மூலமாய் நடைபெற்ற கடவுட் டமி
ழிலக்கிய நூலுண்டெனவே கோடுமெனின், தமிழ்ப்பாடையிலக்கிய
முன்னுள்ளதெனக் கோடலன்றி அன்னதோர் கடவுட் டமிழிலக்கிய
நூல் அதற்கு மூலமாயுண்டென்பதற்குப் பிரமாணமில்லாமையின்,
அவ்வாறு கொள்ளாமென்க.

அகத்தியனார் அங்ஙனந் தனிமுதற்கடவுளான பரமசிவனை வழி
பட்டு முக்குணங்களுங் கடந்து அவ் விறைவனருள் பெற்றுத் தலைமை
பெய்தியது பற்றியன்றே மாங்குடி மருதனார், “தென்னவற் பெயரிய
துன்னருந் துப்பிற் - ரென்முது கடவுட் பின்னர் மேய - வரைத்தா
முருவிப் பொருப்பிற் பொருந்” என்று அவ்வாறு மதுரைக்காஞ்சியுள்
ஓதுவாராயிற்றென் றுணர்க. இத்தொடரினை—“வரைத்தா முருவிப்
பொருப்பிற் றென்னவற் பெயரிய துன்னருந் துப்பிற் - ரென்முது கட
வுட் பின்னர்மேய பொருந்” என்று கொண்டு கட்டுக. “தென்றிசை
யுயர்ந்த நொய்ம்மை போக இறைவனுக்குச் சீரொப்ப விருந்தான்
என்பதுபற்றி அகத்தியனாரைத் “தொன்முது கடவுளென்றார்” என
ஆண்டுரைத்தார் நச்சினர்க்கினியர். கலித்தொகையுள், “முத்தேர்

முறுவலாய் நாமணம் புக்கக்கா - லிப்பொழுது பொழுதென் றதுவாய்ப் பக் கூறிய - வெக்கடவுண் மற்றக் கடவுள் ” என இருடிகளைக் ‘கடவு.. என நல்லந்துவனாருங் கூறினாரென்க.

அகத்தியத்துள் இயற்றமிழ் இசைத்தமிழ் நாடகத்தமிழென்னு முத்தமி நிலக்கணங்களும் விரவிக் கூறப்பட்டன. இயற்றமிழெனி னுஞ் சத்தநூலெனினு மொக்கும். இசைத்தமிழெனினுங் கீத நூலெனினு மொக்கும். நாடகத்தமிழெனினுங் கூத்துநூலெனினு மொக்கும். இயற்றமிழுள், எழுத்தாமாறும், அவற்றற் சொல்லாய்ப் பொருளுணர்த்துமாறும், அப்பொருள் அகம் புறமென்னும் பதி னற்றிணைப் பகுதியவாமாறும், அச்சொற்பொருள்களாற் செய்யுள் பாக்குமாறும், அவை அணியுமாறும் கூறப்படும். இசை தமிழுள், மாபூத முதலியவற்றற் புற்கலமாய் இசைக்கு ஆதாரமா றும், அவ்வாதாரந் தொடங்கி எழுஞ் சூக்குமநாதஞ் ச ரி க ம ப த டி யென்னும் எழுத்திசை ஏழாய்ப் பிறக்குமாறும், அவ்வெழுத் திசைகளை மாத்திரைப்படுத்துத் தொழில் செய்தலாற் சட்சம், இட பம், கார்தாரம், மத்திமம், பஞ்சமம், தைவதம், நிடாதமென்னும் ஏழிசைகள் பிறக்குமாறும், இவற்றுள்ளே பண் பிறக்குமாறும், அப் பண்கள் நூற்றமுன்று பேதமாமாறும், அவற்றினை இன்பம்பட மிடற் றுக்கருவியானே நரப்புக்கருவி முதலிய பற்றிப் பாடுமாறும், நரப்புத் தருவி முதலியன செய்யுமாறும், பிறவுங் கூறப்படும். நாடகத்தமிழுள், கூத்து விகற்பமும், அவினய விகற்பமும், தோரியமகளிர் முதலிய கூத்தியர் இலக்கணமும், தலைக்கோலியல்பும், ஆடலாசிரியர் இலக்கண மும், குழலோன் யாழோன் இசையோன் கவிஞனென்பார் இலக்கண மும், ஆடரங்கிலக்கணமும், ஆட்டிலக்கணமும், பிறவுங் கூறப்படும். இன்னுமிக்கூத்துநூற் பொருள்தான், சாந்திக் கூத்து விநோதக்கூத்து என்று இருதிறத்தாற் பலவகைப்பட்டு, அறுவகை நிலையும், ஐவகைப் பதமும், பதினாறக்கக் கிரியையும், நான்கு வருத்தனையும், முப்பான் நிருத்தக்கையு முடைத்தாய்ப் பொருள், யோனி, விருத்தி, சந்தி, சுவை, சாதி, குறிப்பு, சத்துவம், அவினயம், சொல், சொல்வகை, வண்ணம், வரி, சேதமென்னும் பதினான்கு விலக்குறுப்போடும் புணர் வுற்று நடப்பதாம்.

இனி ஈண்டுக் கூறிய இலக்கண மரபிற்கு மாறாகச் சிற்சிலர் ஆண் டாண்டு உரைத்தார். அவை தமிழ் வரன்முறை அறியாப் போலியாதல் தெரிக்கு முகத்தானே மேலது வலியுறுத்தும். வீரசோழியப் பதிப்புரைகாரர், “சிவஞான முனிவார், அகத்தியரால் தமிழ் பூமி யில் உற்பத்தியாயினதெனக் கொண்டு, அகத்தியம் ‘அச்செந்தமிழ் சிலத்து மொழியோடு முற்பட்டுத் தோன்று நூல்’ எனவும், ‘செந் தமிழ் சிலத்து மொழி தோன்றுங்காலத் துடன்தோன்றிய நூல்’ என வும் மயங்குவாராயினர்.” “முந்து நூல்” “முந்தை நூல்” என்பன முதனூற்குப் பெயர்களாகவும், இளம்பூரணரும் நச்சினர்க்கினியரும் அவ்வாறே பொருள் கூறி ‘சிலத்தொடு’ என்பதற்குச் செந்தமிழ்சிலத்து வழக்கொடு எனப் பொருளுரைத்திருப்பது கண்டாராகவும், ‘சிலத் தொடு முந்துநூல் கண்டு’ என்பதற்கு எண்ணுப்பொருளில் சிலத்தை யும் அதாவது சிலத்தின்கணுள்ள இயற்றமிழ் வழக்கையும் முதனூலை யுங் கண்டு எனச் செம்பாகமாகப் பொருள் வெட்டவெளிபோலக் கிடப்பதாகவும், இவர் உடனிகழ்ச்சிப் பொருள் கொடுத்து, முந்து என்பதை வினைத்தொகையாக்கி, அறுகம்புல்லிற் றடக்கிய யானைபோல, இவ்வாறு இடர்ப்பட்டது காலகதியோ ; அன்றேல், பிற ஆசிரியர் மதங் களை மறுத்தலும், ஆங்காங்குத் தமது நூதன மதத்தை நாட்டுதலுந் தமக்கு என்றும் இயல்பாயினமை பற்றியோ? அறியேம்” என்று சிறிதும் உணர்வின்றிப் போலியுரை பலவாறு பிதற்றினர், அவர் அங்ஙனம் பிதற்றுதற்குக் காரணம் தெய்வப் புலவராகிய சிவஞான யோகிகள் பொய்யாவுரை துட்பம் அறிதரற்கேற்கும் மதிதுட்பம் வாய்ப்பப் பொருந்தாமையே யாம். சிவஞானயோகிகள் கருத்து அதுவன்றென்பதாலும், அவர் அம்முனிவர் உரைதுட்பம் அறிதரற் கேற்கும் மதிதுட்பம் வாய்ப்பப் பொருந்தாக் குறையினால் அங்ஙன மெல்லாம் பிதற்றின ரென்பதாலும் தெரிப்பாம்.

“இருமொழிக்குங் கண்ணுதலார் முதற்குரவ ரியல்வாய்ப்ப - விரு மொழியும் வழிப்படுத்தார் முனிவேந்தர்” எனக் காஞ்சிப்புராணத் துட் கூறு முரையினால் வடமொழி தென்மொழி இரண்டும் ஆதிக்கண்ணே பரமாசாரியனாகிய கண்ணுதற்பிரானால் தோற்றமுற்று நிலை பெறுந் தொன்மொழிகளென்பதாலும், பாணினி முனிவரும் அகத்திய முனிவரும் பிற்காலத்து அருந்தவயிருந்து, அவ்விறைவன் உபதேச

வருள்பெற்று, அவ்விருமொழிக்கு முறையே பாணினீயம் அகத்திய மென்னும் இலக்கண நூல்கள் செய்தருளிய ஆசிரியர்க ளென்பதூஉம், மாதவச் சிவஞான யோகிகளுக்குக் கருத்தாதல் தெள்ளிதற் புலப்படும். இனிச் சிவபிரான் ‘தென்மலைக்கட் போய் உறைக’ என்று தந் தருளிய ஆணை தலைக்கொண்டு அகத்தியமுனிவர் ஆண்டுப் போதற் கொருப்பட்டனராயினி, “எம்பெருமானே, அடியேன் சென்றுறைய நிற்குந் தேயந் தமிழ்நாடாம்; ஆண்டுள்ளார் தமிழ் நன்காராய்ந்து வல்லராய் வாழ்வார்; அவரெல்லார் தமிழ் இயல்புபற்றி நிகழ்த்தும் ஆசங்கைகள் போக்கி அவர்க்குத் துணிபு ஒருப்படுத்தல் வேண்டி னேன்; தமிழ் இலக்கணஞ் செவியறிவுறுத்தியருளுவாய்” என்று வரமிரந்திட, இறைவன் அவர்க்குத் தமிழிலக்கணஞ் செவியறி வுறுத்தியருளினமை கூறும் ஆலவாய்மான்மிய உரையும், அகத்தி யனார் தமிழிற்கு இயல்வரம்பு கண்டு நிறுத்திய ஆசிரியரென்னும் இக் காஞ்சி மான்மிய உரையோ டொன்றுபட்டுச் சிவஞானயோகிகள் கருத்துறு பொருளாய் இதனை நிறுத்துமென்க. அஃதேல்,

“வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளி யதற்கிணையாத்
தொடர்புடைய தென்மொழியை யுலகமெலாந் தொழுதேத்துங்
குடமுனிக்கு வலியுறுத்தார் கொல்லேற்றுப் பாகரெனிற
கடல்வரைப்பி னிதன்பெருமை யாவரே கணித்தறிவார்”

என்று அவர் முற்படக் கூறிய செய்யுளோடு இது மாறுபடும் போலு மெனின்,—அறியாது கடாயினாய், அதனோடு இது மாறுபடுமா நிலை; அச்செய்யுளில் தென்மொழி யென்றது இலக்கணத்தினையே; அன்றி, இலக்கண அமைதியுடைய இலக்கியமென்னும் பாடையை அன்று: அது “வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளி யதற்கிணையாத் தொடர்புடைய தென்மொழியை யுலகமெலாந் தொழுதேத்துங் - குட முனிக்கு வலியுறுத்தார்” என்று சிவபிரான் பாணினி முனிவர்க்கு வட மொழி இலக்கணம் வகுத்தருளிய தொடர்புபற்றிக் கூறியதனற்றானே இனிது புலப்படுமென்க. சிவபிரான் பாணினி முனிவர்க்கு ஆரிய இலக்கிய மென்னும் பாடையை வகுத்தருளினென்று அதற்குப் பொருள் கூறலாகாதோவெனின்,—வேதாகம முதனூல்கள் ஆரிய பாடை வடிவாய்ச் “சிருட்டியாரம்பந் தொட்டு நிலைபெறு” மென்று யாண்டும், “இருமொழிக்குங் கண்ணுதலார் முதற்குரவர் இயல்வாய்ப்ப-

விருமொழியும் வழிப்படுத்தார் முனிவேந்தர் ” என்று ஈண்டும், “ சிவ பிரான் சிருட்டியாரம்பத்தில் அம்பிகைக்கு ஆரியமுந் தமிழும் ஒருங்கு நல்கி அறிவுறுத்தருளினான் ” எனப் பிறுண்டும் ஆத்தவுரையாய் மெய் பெற்று வரும் வேதவழக்கொடு முழு மாறுகோளுதலின், அங்ஙனம் அதற்குப் பொருள் கூறுதல் ஆகாதென்க.

இன்னும்,

“ எவ்வினையு மோப்புதலாற் றிராவிடமென் றியல்பாடை
எவ்வமறப் புதிதாக யான் வகுப்ப நல்கியது
வெவ்வருணத் துள்ளார்க்கு மெளிதாகப் புத்தேளி
ரெவ்வெவர்க்குஞ் சுவையமிழ்தி னினிதாகச் செய்தருளாய் ”

“ மூன்றுறழ்ந்த பதிறெழுத்தான் முழுவதுமா யுனக்கினிதாய்த்
தோன்றிமெத் தமிழ்ப்பாடைத் துதிக்கொண்டு மகிழ்ந்தருளி
யான்றவர மெல்லார்க்கு மிவ்வரைப்பி னளித்தருளா
யேன்றெடுத்து மொழிகல்வி யெவற்றினுக்கு மிறையோனே ”

“ கூம்பியகைத் தலமுடைய குறுமுனிக்குப் பிஞ்ஞகளுர்
தாம்பரிந்து தமிழ்விளக்கு மாசிரியத் தலைமையொடு
மேம்படுதென் றிசைக்கிறைமை நல்கிவேட் டனபிறவு
மாம்பரிசி னளித்தருளி யவ்விலிங்கத் திடைக்காந்தார் ”

என்றும், அதன் முற்படக் கூறிய செய்யுட்களும் இதனை வலியுறுத்தும்; பாங்ஙனமெனின்,—பூர்வானுபவம் உள்ளிட்டு “ எவ்வினையு மோப்புத லிற் றிராவிடமென் றியல்பாடை ”, “ மூன்றுறழ்ந்த பதிறெழுத்தான் முழுவதுமாய் ” என்றும், தொன்று கலந்த எவ்வமற இன்று இலக் கண வரம்பினாற் புதிதுபடுமாறு யான் உரைக்கவருள்ளென்னும் பொருள் உள்ளிட்டு, “ எவ்வமறப் புதிதாக யான் வகுப்ப நல்கி ” என்றும் உததலானும், பின் இதன்கண் ஐயநீங்கித் துணிபெய்த எல்லா மொழி ட்ட்கும் எல்லாச் சமயவித்தைகளுக்குஞ் சிவபிரானே முதல்வனென் றும் பொருள் உள்ளிட்டு “ ஏன்றெடுத்து மொழிகல்வி யெவற்றினுக்கு றையோனே ” என்றும், தமிழ்மொழி தன்கட் கலந்த வழுவின்ங ள்ச் செம்மையுறுமாறு இலக்கண விளக்கஞ் செய்யும் ஆசிரிய முதன் மையே சிவபிரான் அகத்தியனார்க்கு அன்னுழி வழங்கினென்னும் பொருள் உள்ளிட்டுக்

“கடம்பியகைத் தலமுடைய குறுமுனிக்குப் பிஞ்ஞகனா
தாம்பரிந்து தமிழ்விளக்கு மாசிரியத் தலைமையொடு
மேம்படுதென் நிசைக்கிறைமை நல்கி”

என்றும், ஒதுதலானு மென்க.

அற்றாக; அருகந்தருட்பட்ட புத்தமித்திர நென்பான், வீர
சோழியப் பாயிரத்தில்,

“ஆயுங் குணத்தவ லோகிதன் பக்க லகத்தியன்கேட்
டேயும் புவனிக் கியம்பிய தண்டமி ழீங்குரைக்க”

என்று கூறி ஈண்டுரைத்த வரலாற்றினொடு மாறுகோளுற்ற தென்
நெனின்,—வேதவழக்கொடு மாறுபட வுரைத்தலே தேறுபொரு
ளாகக் கொள்வர் புறப்புறச்சமணர். அவர் பொய்யுரைபற்றி ஈண்டு
வரக்கடவதோ ரிழுக்கின்ற; ஆதலின், அதுவோர் தடையென்று
கொண்டு பரிகரித்தல் வேண்டாமென்க.

ஈண்டுக் கூறியவாற்றால், தென்மொழி ஆதிக்கண் சிவபிரானால்
அருளிச்செய்யப்பட்டு நடைபெறுந் தொன்மொழியென்பதூஉம், அகத்
தியனார் அருந்தவமிருந்து சிவபிரான் உபதேசித்தருளியவாறு கடைப்
பிடித்து அதற்கு இலக்கணந் தெளிவுற வகுத்தவாசிரிய ரென்ப
தூஉம், சிவஞானயோகிகளுக்குக் கருத்தாமாறு வச்சிரலேபமாக நாட்
டப்பட்டது. இதனானே, “சிவஞானமுனிவார், அகத்தியரார் தமிழ்
பூமியிலே உற்பத்தியாயினதெனக் கொண்டார்” என்று வீரசோழி
யப் பதிப்புரைகாரர் கூறியது அறிவு புறம்போய பிதற்றுரையேயாதல்
சிறுமகார்க்கும் இனிது விளங்குமென்க.

இனிச் “சிவஞானயோகிகள், அகத்தியனார் ‘செந்தமிழ் நிலத்து
மொழியோடு முற்பட்டுத் தோன்றுதூல்’ எனவுஞ் ‘செந்தமிழ்
நிலத்துமொழி தோன்றுங்காலத்து உடன் தோன்றிய தூல்’ எனவு
மயங்குவராயினர்” என்று, அம்மயக்கவறிவுடையார் அஞ்சாதுரைத்
தவை வெறும் பிதற்றுதல் தெரித்தும்.

மேற் கூறியவாற்றானே தமிழ்மொழி அகத்தியனுக்கு முற்பட்
டுத் தோன்றி நடைபெறுந் தொன்மொழியென்பது சிவஞானயோகி
களுக் குடம்பாடாதல் இனிது துணிய நின்றலின், தோலா நாவின்
யுடைய மேலோராகிய அம்முனிவர், தொல்காப்பியப் பாயிரவிருத்த
யில், “செந்தமிழ் நிலத்து மொழியோடு முற்பட்டுத் தோன்று

தூலினை நோக்கி”, “செந்தமிழ் நிலத்து மொழி தோன்றுங்காலத் துடன்றோன்றிய தூல் ; அகத்திய மொன்றே” என்னும் வாக்கியத் தொடர்களை, அகத்தியரூரால் தமிழ் முதற்கட் பூமியில் உற்பத்தியாயின தென்னும் கருத்துட் கொண்டு, நிறுத்தினுரென்பது சிறிதும் ஏலாது. ஆகலின், அவ்வாக்கியத் தொடர்களுக்கு அது பொருளன்று ; மெய்ப்பொருள் வேறுண்டென்றே தேறுக. இனி அவர் சிறிதும் விசாரமின்றி, அவ்வாக்கியத்தொடர்களுக்கு, அகத்தியரூரால் தமிழ் பூமியில் உற்பத்தியாயினதென்பதே முனிவர் குறித்த பொருளென்று விபரீதம்பட விரையக்கொண்டு, அப்பெரியார்க்கு மயக்கமேற்றிப் பழிப்பட்டது அறிவன் றென்க.

அவர், அப்பெரியார்க்கு அறியாமை யேற்றிப் பழிப்படுதலைப் பயனாக வேண்டினூர். செந்தமிழ் இலக்கண முதனூலாகிய அகத்தியம், சிவஞானமுனிவர் கூறியவாறு செந்தமிழ் நிலத்து மொழியோடு முற்பட்டுத் தோன்றுவதாயின், அதனோடு சார்த்தப்பட்ட தமிழ் மொழி தொன்று தொடங்கி நிலவரைப்பில் நிலைபெறுவ தொன்றன்று; அவ்வகத்தியந் தோன்றும்பொழுதே தோன்றிப் பயில்வுற்று வருவ தொன்றும் என்று பொருள்படும். இனி அது பொருளாயின், தென் மொழி அகத்தியனுக்கு முற்பட்டுத் தொன்று தொடங்கி நிலவரைப்பில் நின்று நடைபெறும் மொழியென்று மேதாவியர் போற்றும் வேத வழக்கு யாதாகுங்கொல் ! இனி வேதவழக்கு எக்காலத்தும் ஏதமுறாது மெய்யாகி நிலைபெற்று வருவ தொன்றாகலின், அப்பெற்றித்தாம் வேத வழக்கொடு மாறுபடுதலின், அவ்வாக்கியத்தொடர்கள் ஏதமுடையன வாம். ஆதலின், அவை கொள்ளற்பாலவார் தெளிவுரையாகா ; தள்ளற்பாலவாம் வழுவுரையேயாம் என்று அவர் புந்தியிற்றொண்டு அங்ஙன முரைத்தாரெனின்,—அவர் அச்செய்தி விழுமிய கல்வி நுழைபுல முடையார் ஏ ! ஏ!! இஃதோ இவர் அறிவின் பெற்றியென் றெள்ளிக் கழிபெருநகையாடற்கே யேதுவாம்!!! யாதினுலெனின்,—ஒதநீர்வேலி யுலகின்கண்ணே வேதவழக்கொடு மாறுகொள்வார் மதங்களை மறுத்து இருவகைத் தமிழ்வழக்கையும் நிறுத்தி யோம்புதல் சிவஞானயோகிகள் ஒழுகலாறும். அப்பெற்றியுடைய முனிவர் வேதவழக்கொடு மாறுபடக் கூறமாட்டார். அதனால் அவ்வாக்கியத் தொடர்களுக்கு அது பொருளன்று ; மெய்ப்பொருள் வேறுள தாதல் வேண்டும் ; அதுதன்னை அறி

வுடையார்பால் உசாவித் தெளிகுவன் என்றுட்கொண்டு மதிதுட்ப
நூலோடுடையராகப் பெற்றுச் சிறக்கும் நல்லாகிரியரை யடுத்து
உசாவி, அவற்றினுண்மை காண்டலை அவர் விரும்பாது, சடுதியில்
வேதவழக்கொடு மாறுபட முனிவர் அங்ஙனங் கூறினொன்று திரி
யக்கொண்டு, அஞ்சாது அவர்க்கறியாமை யேற்றி, வழி வழி நிற்கும்
பழிபெரிதுமாக்கிப்

“பொய்படு மொன்றே புனைபூணுங் கையறியாப்
பேதை வீணமேற் கொளின்”

என்னும் பொய்யாமொழிப் பொருட்குத் தாம் பெரிதும் இலக்கிய
மாகலி எனக்க.

அவர் பெற்றி அங்ஙனங் கிடக்க. அவ்வாக்கியத் தொடர்களினால்
மெய்ப்பொருள்தான் யாது? அறியல் வேண்டினேனெனின்,—கூறுதும்:

“வடவேங்கடந் தென்குமரி
ஆயிடைத்
தமிழ்கூறு நல்லுலகத்து
வழக்குஞ் செய்யுளும் ஆயிரு முதலின்
எழுத்துஞ் சொல்லும் பொருளும் நாடிச்
செந்தமிழ் இயற்கை சிவணிய நிலத்தொடு
முந்துதூல் கண்டு முறைப்பட எண்ணிப்
புலந்தொகுத் தோன்.....”

என்றெழுந்த தொல்காப்பியப் பாயிரச் சூத்திரயாப்பிற்கு ஆசிரிய,
சிவஞான யோகிகள் கண்ட மெய்ப்பொருள் : “வடக்கண் வேங்கடமுந்
தெற்கட் குமரியும் எல்லையாகவுடைய அவ்விடமாகிய தமிழ்மொழி
யைக் கூறும் நல்ல வுலகத்தின்கண் வழங்கும், வழக்கினையுஞ் செய்யு
ளினையும் ஆராய்ந்த பெரிய காரணத்தானே, அவற்றின்கண்ணவாகிய
எழுத்திலக்கணமுஞ் சொல்லிலக்கணமும் பொருளிலக்கணமும் ஆராய்
ந்து செந்தமிழின் உண்மையைப் பொருந்தி யுணரும் பொருட்டு, அச்
செந்தமிழ் நிலத்து மொழியோடு முற்பட்டுத் தோன்றும் நூலினை
நோக்கி, அந்நூலிற் கிடந்த இலக்கணம் பிற்காலத்தார் உணரு முறை
மைப்படக்கருதி நூலைத் தொகுத்துச் செய்தான்” என்பதன்றே
அப்பாயிரச் சூத்திரயாப்பிற்கு மாபாடியகாரர் இங்ஙனம் விரித்த
பொருள் இளம்பூரணர் நச்சினர்க்கினியர் உரைத்த பொருள்கள்போல
இடர்ப்பாடும் மலைவு மின்றி நெறிபட்டுத் தெளிவு பெரிதுடைத்தாம்.

இனி ஆசிரியர் பனம்பாரனார், “வடவேங்கடர் தென்குமரி - யாயிடைத் - தமிழ்கூறு நல்லுலகத்து” என்று முன்னர்ப் பொதுவெல்லை கூறித் தமிழ்நாட்டினை வரைசெய்துணர்த்திச், “செந்தமிழியற்கை சிவணிய நிலத்தொடு” என்று பின்னர் விதந்தோதுதலின், ஆண்டுரைத்த நிலஞ் செந்தமிழ் நிலமேயாதல் இனிது பெறப்படும். இனி வடக்கண் வேங்கடமுந் தெற்கட் குமரியு மேல் கீழ்ப்பால்களிற் கடலும் பேரெல்லையாகவுடைய தமிழ்நாட்டுள் வைத்து ஒரு நிலத்தினை இது செந்தமிழ் நிலமென ஆசிரியர் வழங்குதற்கு ஏது, அந்நிலர் தன்கண் தமிழ் செம்மையுற்று நடைபெறப்படுதெல்லது பிறிதன்றும். இனித் தமிழ் செந்தமிழென ஆசிரியரால் அங்ஙனம் பிறிதினியையு நீக்கி விசேடிக்கப்படுதற்குக் காரணந்தான் யாது என்று ஒருங்கி ஆராயலுநின், அக்காரணம் அது வழுவின்னீங்கி இயல்வரம்புற்று ஒழுகும் நீர்மையுடைத்தாதலே என்று தெளிவாம். இனித் தமிழ்தான் வழுவின்னீங்கி இயல்வரம்புற்றுச் செந்தமிழ் என அவ்வாறு சிறப்பிக்கப்பட்டு நடைபெறுதலுடைத்தாயதுதான் யாதுபற்றியென்றாராயலுநின், அருந்தவக்கொள்கை அகத்தியமுனிவர் பெருந்தவ மிருந்து சிவபிரான் உபதேசித்தருளியவாறுபற்றி இயற்றிய முத்தமிழிலக்கணமாய அகத்திய முதனூல் பற்றியே யென்று புலனாம். ஆதலின், அச்செந்தமிழும், அது தனக்கு வரம்பாகிய அவ்வகத்தியமென்னு மிலக்கண முதனூலும், வடவேங்கடர் தென்குமரி எல்லையாகவுடைய அத்தமிழ் நாட்டகத்துட்படும் ஒருநிலத்து ஒருங்கு நிலவியனவேயாம். மாபாடிய காரர் இக்கருத்துப்பற்றியே “அகத்தியஞ் செந்தமிழ் நிலத்து மொழியோடு முற்பட்டுத் தோன்று நூல்” என்றும், “செந்தமிழ் நிலத்து மொழி தோன்றுங்காலத் துடன்றோன்றிய நூல்” என்றும், பாயிர விருத்தியில் அங்ஙனம் உரைத்தனர்; ஆகலின், அவ்வாக்கியத்தொடர்களின் மெய்ப்பொருள் அதுவேயாமென்று கடைப்பிடிக்க. இதனானே, அகத்தியனார் முதற்கண் தென்மொழி யிலக்கண முதனூல் வகுத்துச் செந்தமிழ் வழிப்படுத்திய பேராசிரியரென்னும் பொருளே போதருமன்றி “அகத்தியரார் தமிழ் பூமியிலுற்பத்தியாயினது”, “அகத்தியர்க்குமுன் தமிழ் நிலவரைப்பிலிருந்திலது” என்னும் பொருள்கள் போதருமா நிலை. இல்லையாகவே, “தமிழ்மொழி அகத்திய முனிவர்க்கு முன் சிருட்டி முதலிற் சிவபிரானால் தோற்றமுற்று நிலைபெற்று

நடக்குந் தொன்மொழி” யென்று கூறும் வேதவழக்கோடு அவ்வாக்கியத் தொடர்கள் ஒத்தொழுகக் காண்கின்றமன்றி மாறுபட்டு ஏதமுறக் காண்கின்றிலம். அவர் இங்ஙனம் துணுகிப் புடைபட வொற்றி ஆராய்ந்து, இம்மெய்ப்பொருள் காணமாட்டாது அப்பேரறிவாளர்ப் பழித்து உய்தியில் குற்றமுற்றன ரென்க. இவ்வாற்றாற் “புன்றெழிற்கயவர் தமதறி யாமை புலமையாய்ப் பரிணமித் ததுவே” என்னுமுதுரையை அவர் புதுக்குமா றுணர்க.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக, வழக்குஞ் செய்யுளுமாகிய செந்தமிழிலக்கியம் முன்னுள்ளதாம். அகத்தியம் அவ்விலக்கியப் பண்பாய இலக்கணநூலாய்ப் பிற்நோன்றிற்றும். ஆகலின், அகத்தியம் ஒரு நிலத்திடைச் செந்தமிழ் மொழியோடு முற்பட் டொருங்கு தோன்றுமென்றல் அமையாதாலோவெனின்,—அறியாது வினியினாய். செந்தமிழ் முன்னுள்ளதே யென்பது எமக்கும் உடம்பாடாயதே. அது பற்றி ஈண்டு ஆசங்கை யெழுமாறில்லை. அத்தமிழின் செம்மை அம்முற்பொழுதில் வழுவிரவி இழுக்கமுற்றது. அகத்தியமென்னும் இலக்கணநூல் அதனை வழுவின்னீக்கிச் செம்மையுறுவித்து நெறிப்படுத்தி உடன்றோன்றிற்று. அதனால் அது “செந்தமிழ்நிலத்து மொழியோடு முற்பட்டுத் தோன்று நூல்” என்று அங்ஙனம் ஒதப்பட்டது. இங்ஙனம் நெறியுறுதலின், அஃது அமைவுடைத்தேயாம்; மற்று அமையாமை யாண்டைய தென்க. இனி யாமெடுத்தோதிய இப்பொருளே அவ்வாக்கியத் தொடர்களுக்குரிய மெய்ப்பொருளா மென்பது,

“காசியி னின்றும் போந்து கம்பர்தா மருளப் பெற்று

மாசிலாக் கச்சிமூதூர் மன்னிவீற் றிருந்து பூமே

லாசிலாத் தமிழ்ப ரப்பி யருந்தமிழ்க் குரவு பூண்ட

தேசினுன் மலைய வெற்பிற் குறுமுனி திருத்தான் போற்றி”

என அம்முனிவர் திருவாக்காகி விளங்குங் காஞ்சிப்புராணச்செய்யுள் கரிபோக்கு மாற்றானும் இனிது தெளிக. ஆசிலாத்தமிழ் - செந்தமிழென்க. எனவே, கம்பர்தா மருளப் பெற்று அகத்தியனாரற் பார்ப்பப் படுதற்குமுன் அது ஆசுவிரவி யுளதாயதென்பதூஉம், அஃது குற்றநீங்கிச் செம்மையுற்றது அகத்தியம் பற்றியே யென்பதூஉம், இதன்கருத்தாதல் காண்க. இனி “அகத்தியன் பயந்த செஞ்சொல்”, “அகத்தியன் தமிழ்” என்றற்றொடக்கத்து ஆன்றோர் வழக்குக்களும் இக்

கருத்துப்பற்றி யெழுந்தனவே யாம். அவர் அக்கருத்தறியாது “அவ் வழுக்குக்கள் உபசாரமாம்” என்று வீரசோழியப் பதிப்புரையி லுரைத்துப் புரையுற்றார். அதுமட்டோ, “முந்துநூல்” என்பது “முத னூற்பெய” ரென்றும், “உடனிகழ்ச்சிப் பொருள்கொண்டு அதனை வினைத்தொகையாக்கியது இடர்ப்பாடாம்” என்றுஞ் சொற்றார். உட னிகழ்ச்சிப்பொருள் ஆண்டுச் சிறப்புடைத்தாதல் மேற் சொல்லிய வாறு பற்றி இனிது துணியப்படும். இனித் தமக்குடம்பாடாகிய முதனூலென்னும் பொருள்தான் அத்தொகை வினைத்தொகையாய் நின்று பயக்கும் பொருளேயென்பது தெரியமாட்டாமையின், “முந்து நூல்” என்பதை “வினைத்தொகையாக்குதல் இடர்ப்பாடா” மென்று அவர் பிதற்றினார். இனி முந்து என்பது முதனிலை மாத்திரையாய் நின்ற தொழிற்பெயரென்றும், அது ஆகுபெயரால் இறந்த காலத் தினை யுணர்த்துமென்றுங் கொண்டு, முற்காலத்தி லுளதாகிய நூலென்று ஏழாம்வேற்றுமைத் தொகைப்பொருள் அதற்கு அவர் கொள்வரெனின், அவர் இடர்ப்பட்டு அங்ஙனங்கொள்ளும் அவ்வேற் றுமைத் தொகைப்பொருளும், இடர்ப்பாடின்றி முனிவர் கூறும் வினைத்தொகைப்பொருளும், முதனூலென்றே முடிதலின், அவர் அக் கூற்று, சுற்றிப்போயுஞ் சுங்கத் துறைசேர்ந்த நியாயத்துக்கு இலக் கியமாய்ப் பழிக்கப்படுமென் றொழிக.

இன்னும், சிவஞானயோகிகளைப் “பிற ஆசிரியர் மதங்களை மறுத்து நூதனமதநாட்டுங் குணமுடையர்” என்று அவர் அஞ்சாது பழித்தனர். அதனால், தீயூழ் வசத்தாற் றம்மத மறுத்துப் பரமதந் தழுவிப் பழிபூண்ட தம் வரலாறு வாய்சோர்ந்து புலம்பி, “யானு மறியே னவனும் பொய்சொல்லாள்” என்பதை விளக்கி யிட்டனரென் றுணர்க.

இனிப் பிரயோக விவேக நூலார், அகத்தியத்திற்கு வடமொழிப் பாணினீய வியாகரண முதனூலாமென்றது பொருந்தாமை தெரிப்பாம்.

“ஏழியன் முறைய தெதிர்முக வேற்றுமை
வேறென விளம்பான் பெயரது விகாரமென்
றோதிய புலவனு முளனொரு வகையா
னிந்திர னெட்டாம் வேற்றுமை யென்றனன்”

என அகத்தியத்தின்கண் வருதலின், “ அகத்தியனார் தந்தூற்கு முதலாகக்கொண்டதூல் பாணினீயம்” என்று பிரயோகவிவேக தூலார் சொற்றார். அச்சுத்திரத்திற்கு மெய்ப்பொரு ளுரைக்குமுகத்தானே அஃதிசையாமை தேற்றுவாம் (இ - ள்.) பெயர், ஐ, ஒடு, கு, இன், அது, கண் என்னும் ஏழுவேற்றுமையும் இயனெறிப்பட்டனவா மென்றுகொண்டு, எதிர்முகமென்னும் விளிவேற்றுமை எட்டாவதென நின்று வேறொரு வேற்றுமையாமென் றுடம்படாது அஃது பெயர் வேற்றுமை யென்னு முதலாவதன் விகாரமென்று உரைத்த பாணினி யென்னும் அறிஞனும் உளனாம். அது நிற்க; இந்திரனென்பான் ஐந் திரத்துள் விளியும் ஒரு வேற்றுமையாதலான் அதனைப் பெயருள், அடக்காது எட்டாம் வேற்றுமையென்று நேர்ந்தான்; மற் றிதுதன் னையே நாம் இந்நூலுள் நந்துணிபாகக்கொண்டு கூறுகின்றோம் என்ற வாறு.

பிரிநிலைக்குந் தேற்றத்திற்கும் பொதுவாகும் ஏழே என்னும் ஏகாரமும், முற்றும்மையும், விகாரத்தாற் றொக்கன. ஏழியன் முறைய தென்பது ஒருமைப்பன்மை மயக்கம். விளம்பான் : எச்சமுற்று. விளி யும் என்பதும் அதனை யென்பதும் அவாய்நிலையான் வந்தன. ஆதல் சொல்லெச்சம். என்கொண்டென்பதூஉம், அதுநிற்க வென்பதூ உம், பெயருள் அடக்காது என்பதூஉம், இசையெச்சம். மற் றிதுதன் னையே நாம் இந்நூலுள் நந்துணிபாகக்கொண்டு கூறுகின்றோமென்பதூ குறிப்பெச்சம். எதிர்முகவேற்றுமை யெனினும் விளிவேற்றுமை யெனினும் ஒக்கும். ஒரு வகையாதல்—அது பெயர்வேற்றுமையு ளடங் காது விளிப்பொருட்டாய் வேறுபட நின்றல். வகை : ஈண்டு வேற் றுமையென்னுந் துணையாய் நின்றது.

“ பாணினீய முதலிய வியாகரணங்களுமுளவாக ஐந்திரநிறைந்த தொல்காப்பியனென்றார், ‘ பெயரது விகாரமென் றோதிய புலவனு முளன்’ எனப் பிறர்மதங்கூறி, ‘ இந்திரனெட்டாம் வேற்றுமை யென் றனன்’ என இந்திர னோதியதனைத் தந்துணிபாகக் கொண்ட அகத் தியனார்க்கு ஐந்திரமே உடம்பாடென்பது பெறப்படுதலின், அதுவே தொல்காப்பியனார்க்கும் உடம்பாடென்பது பற்றிப் போலுமென்க” என்று பாயிர விருத்தியுள் ஒதுதலின், ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் அச்சுத்திரத்திற்குக் கொண்ட பொருளும் இதுவேயாதலறிக. இனிச்

சேனாவரையர் வேற்றுமை யோத்துள் “அதனினியறல்” என்னுஞ் சூத்திரவுரையில் இச்சூத்திரத்தை எடுத்துரைத்து “ஐந்திரநூலார் விளிவேற்றுமையை எட்டாம் வேற்றுமையாக நோந்தார்” என்றும், “ஆசிரியர் அவர் மதம்பற்றிக் கூறினார்” என்றும், “இக்கருத்து விளக்கியவன்றே பாயிரத்துள் ‘ஐந்திர நிறைந்த தொல்காப்பியன்’ எனக் கூறிற்று” என்றும் கரிபோக்கினூராகலின், அவர்தமக்கும் இதுவே உடம்பாடாயிற் றென்க. இவ்வாற்றான் அச்சூத்திரத்திற்கு இதுவே மெய்ப்பொருளாதல் இனிது பெறப்படுதலின், அகத்தியனார்க்கு அப்பாணினியார் மதம் உடன்பாடன்றென்பது தெள்ளிதிற் பெறப்பட்டது. படவே, பிரயோகவிவேகநூலார் அகத்தியனார் பிறர் மதமாகக் கொண்ட அது தன்னை உடன்பட்டனரென்று திரியக்கொண்டு அவர்க்கு முதனூல் பாணினியமென்று சாதித்தது, வெறும்போலியுரையாய்ப் பொருந்தாமை காண்க. அற்றாக; அகத்தியனார் ஐந்திர நூன் முடிபைத் தந்துணிபாகக்கோடலின், அகத்தியத்திற்கு ஐந்திரமுதனூலென்றல் தழுவுப்படும் போலுமெனின்,—அற்றன்று; அவ்வைந்திர முடிபு தந்துணிபென்றன் மாத்திரையானே அகத்தியத்திற்கு ஐந்திரம் முதனூலாதல் செல்லுமாறில்லை. இது ‘மறுதலை சிதைத்துத் தந்துணிபுரைத்தல்’ என்னும் உத்திரெறி யாகலினென்க. அன்றியும், அதுவேபற்றி அதற்கு ஐந்திரமுதனூலாமெனின், அகத்தியனார், “வேற்றுமைப் பொருள்கோண் முறையில் அப்பாணினியார் மதம் உடம்பாடன்று, அவ்வைந்திர மதமே நந்துணிபாம்” என்று கூறியாங்கு, மற்றை இயன்முறைக்கண்ணும் ஏனை இசை நாடக முறைகளின்கண்ணும் அகத்தியத்துள் அங்ஙனம் மறுதலை சிதைத்துத் தந்துணிபு கூறப்பாலராவரன்றே; இனி அவைபற்றி அவ்வந்நூல்களும் அகத்தியத்திற்கு முதல் நூலாவான் செல்லும். செல்லவே, முதனூல்பல்கி வரையறை பெறுதாமென்க. அல்லதூஉம், தமிழ்மொழி ஆரியமொழி போலத் தெய்வமொழியாய் நிலவரைப்பில் ஆதிக்கண் தோன்றி நடைபெறுந் தொன்மொழி யென்பது மேலே நிறுத்திப் போந்தா மாதலின், அதற்குரிய விலக்கணம் ஒவ்வோர் துறையில் வடமொழியோடொத்து ஒழுகினுந் தன்மொழிக்கட் படுஞ் செய்கைகளும், குறியீடுகளும், வினைக்குறிப்பு, வினைத்தொகை முதலிய சில சொல்லிலக்கணங்களும், உயர்திணை, அஃறிணை முதலிய சொற்பாருபாடுகளும், அகம்,

புறம் என்னும் பொருட்பாகு பாடுகளும், குறிஞ்சி, வெட்சி முதலிய திணைப்பாடுகளும், அவற்றின் பகுதிகளும், வெண்பா முதலிய செய்யுளிலக்கணமும் இன்றோன்ன பிறவும், வேறு தன்னியல்களாகக் கொண்டே ஒழுகும் நீர்மைத்தாகலானும், இவை யெல்லாம் பாணினியத்துள்ளும் ஐந்திரத்துள்ளும் பிற வடநூலுள்ளும் பெறப்படா வாகலானும், அது பொருந்தாமை ஒருதலையாக வுணர்க. இங்ஙனமாகலின், தாவருஞ் சித்தியினு மேவரு ஞானத்தினுந் தேவரினு முனிவர் யாவரினு மேம்பட்டு உலகமெலாம் தொழு தேத்த நிற்குந் தெய்வப் பெற்றியாளராகிய அகத்தியனார், இறையனார்கருணை கூர்ந்தருளியவாறு பற்றியே தமிழிலக்கண முதலால் தனியியற்றி நடாத்தினரென்று தெற்றென வுணர்க. வேதவழக்கும் இதுவேயா மென்க. திராவிடமாபாடியகாரர் கருத்தும் இதுவேயாதல் பாயிரவிருத்தியுட் காண்க. அகத்தியனார் ஞான சித்திகளில் தேவரினும் முனிவர் யாவரினு மேம்பட்டவாறு, நிலைபிறழ் மாநிலஞ் சமமுறக் காண்டல், குடங்கையில் நெடுங்கடனீர் முழுதும் அடக்கிக்கோடன் முதலிய பிறர் செயற்கரிய அவர் தெய்வச் செய்திகள்பற்றி இனிதறிக. இஃது உணர்த்துதற்கென்றே பாயிரவிருத்தியுள் “முனிவர் வந்தார். அகத்தியனும் வந்தான் என்புழிப்போல” என்றும், காஞ்சிப்புராணத்துள் “உலகமெலாம் தொழுதேத்துங் குடமுனி” யென்றும் சிவஞான யோகிகள் அவர்தலைமை விதந்தெடுத்து அவ்வாறு ஓதுவாராயினதால் மென்க. இனிப் பிரயோகவிவேகநூலார் அக்கூற்று மேற்கூறியவாறு உத்தியோடு மாறுபடுதன்மேலும் வேதவழக்கொடும் ஆன்றோர் வழக்கொடும் மாறுபடுதலு முடைத்தென் றறிக.

இன்னும், அகத்தியர் தமிழ் வழக்கிற்கு முதலாலாய் எழுந்த தொன்றாகலின், அது, முத்தமிழ் வழக்கிலக்கணம் அம்முறைபற்றியே எடுத்தோதுவதாம். அன்றி வடமொழிக்கணுள்ள அச்சத்தனால், சீத நூல், நாடகநூற் பொருள்களை மொழிபெயர்த்துத் தெடுத்துக் கூறுவ தன்மென்றுணர்க. இனி அகத்தியத்துட் கூறும் முத்தமிழ் மாபுகள் சில வடமொழிக்கும் பிற பாடைகட்கும் பொதுவாய் நேர்வன உளவாயினும், அவையுந் தமிழ் வழக்கு நோக்கியே அதன்கண் இலக்கணஞ் செய்யப்பட்டனவாகு மென்றறிக. இதனானே முத்தமிழ் வழக்கு முதலாலாகிய அகத்தியத்துண் மொழிபெயர்த்துக் கூறிய இலக்க

ணம் யாது மின்றென் றுணர்க. இனி “எதிர்முக வேற்றுமை வேறென விளம்பான் பெயரது விகாரமென் றோதிய புலவனு முளன், இந்திர னெட்டாம் வேற்றுமை யென்றன்” என்பனவாக அகத்தியனார் அகத்தியத்துள். ஒதியனவும் பிறவும், ‘மறுதலை சிதைத்துத் தன் றுணி புரைத்தல்’ பிறனுடம்பட்டது தானுடம்படுதல்’ ‘பிறன்கோட் கூறன்’ முதலிய உத்திவகையாகத் தூக்கி யுணரப்படு மென்க. இனி அப்பாணினியார் மதமறுதலையாய்ச் சிதைக்கப்படுவதாயின், அது வட மொழி மெய்நிலை வழக்குநாலன்றும். பிறவெனின்,—அற்றன்று; ஆண்டு அது மறுதலையாய்ச் சிதைக்கப்படுமென்ற கருத்து, அகத்திய னார் தந்துணர்பாக்கொண்ட வேற்றுமை பெட்டென்னும் அக்கொள் கைக்குமாறாய் அவர்தம்மான் வேண்டப்படுவ தன்றாயது என்பதே யாகலின், அதுகொண்டு அஃது மெய்நிலை வழக்குநா லன்றென்பது பெறப்படுமாறு இல்லை யென்க.

இனி வீரசோழியப் பதிப்புரைகாரர் “அகத்தியனார் தமிழ்த் தனி யிலக்கணமுத னான் முறை பொருந்த இயற்றமாட்டா ராயினர்” என்று ஒதியின்றிப் பேசியது பிதற்றுரையாதல் அறிவுறுப்பாம்.

அவர், அகத்தியனுக்கு அறியாமை யேற்றிய பிதற்றுரை வரு மாறு :—“அகத்தியர் மகாரிஷீசுவர். அன்றோர் அவற்றைக் கற்பித் தல் எளிதன்றேயெனின்,—ஐந்திர பாணினீய வியாகரணங்களை நன் குணர்ந்தும், அவற்றுள்ள அதிகாரமுறை ஒத்துமுறை சூத்திரமுறை களின் சிறப்பினைச் சீரிதிந்கண்டும், யாதொரு கிரமமு முன்பின் சம்பந்த சார்பு மின்றித், தமிழுள் இயல் இசை நாடகஇலக்கணவிதிகளும் இயற் றமிழுள்ளும் எழுத்துச் சொற் பொருள் யாப்பு அணி விதிகளு நெறி முறை பிறழக் கண்டபடி விரவத் தமது இலக்கணநூலில் இயற்றியமை யானே அஃது எத்துணை வல்லராயினும் ஒருவர்க் கரியதென்றுணர்க” என்பதாம். ஈண்டு அகத்தியத்துள் முத்தமிழிலக்கணங்களும் அவற் றின் பகுதிகளும் முறைபிறழ இயற்றப்பட்டன வென்று அவர் அகத் தியம் பெரிதாராய்ந்து உண்மை கண்டு கூறுவார்போல அபிநயித்து உரையாடினர். என்னை? முத்தமிழிலக்கண முதனூலாகிய அகத்தி யங் கடைச்சங்கம் ஒடுங்கிய பிறற்றொன்றே நிலவரைப்பில் வழங்கற் பாடின்றி இறந்துபட்டதென்பது எல்லார்க்கும் ஒப்ப முடிந்த பட்டாங்

காதலினென்க. பட்டாங்கு - உண்மை. இனி அகத்தியம் அக் காலத்து இறந்துபட்டதென்ப துண்மையே; அவர் அதுகண்டு கூறினான்; தொல்காப்பிய உபோற்காதத்துள் “முந்துநூல் கண்டு முறைப்பட எண்ணி” என்றும், “மயங்கா மரபின் எழுத்து முறை காட்டி” என்றும், போந்த வாக்கியக் கூறுகட்கு, இளம்பூரணர், நச்சினுர்க்கினியர், சிவஞானமுனிவர் அகத்தியம் அப்பெற்றித்தாக இயற்றப்பட்டதென்று உரைத்த உரைகள் கொண்டே அங்ஙனங் கூறப்பெற்றாரெனின், அவ்வாக்கியக் கூறுகட்கு அகத்தியம் அப்பெற்றித்தாயதென்பதுபட அவ்வரையாசிரியர்கள் யாண்டுரைத்தனர்? இளம்பூரணர் “முந்துநூல் கண்டு முறைப்பட எண்ணி” என்பதற்கு “முதனூல்களிறு சொன்னவற்றினைக்கண்டு அவ்விலக்கணங்கள் முறைப்பட ஆராய்ந்து” என்று உரைத்தனர். நச்சினுர்க்கினியர் “முன்னை யிலக்கணங்கள் இயைந்தபடியை முற்றக்கண்டு, அவ்விலக்கணங்களெல்லாஞ் சிவ்வாழ்நாட் பல்பிணிச் சிற்றறிவினோர்க்கு அறியலாகாமையின் யான் இத்துணை வரையறுத்து உணர்த்துவலென்று அந்நூல்களிறு கிடந்தவாறன்றி அதிகார முறையான் முறைமைப்படச் செய்தலை பெண்ணி” என்று உரைத்தனர். சிவஞானமுனிவர் “முற்பட்டுத் தோன்று நூலினை நோக்கி, அந்நூலிற்கிடந்த இலக்கணம் பிற்காலத்தார் உணரு முறைமைப்படக் கருதி” என்று உரைத்தனர். இனி “மயங்கா மரபின் எழுத்து முறைகாட்டி” என்பதற்கு இளம்பூரணர் “முன்னை நூல்போல எழுத்திலக்கணஞ் சொல்லுட்சென்று மயங்காத முறைமையானே எழுத்திலக்கணத்தினை வேறு தெரிவித்து” என்று உரைத்தனர். நச்சினுர்க்கினியர் “அம்மூவகை யிலக்கணமும் மயங்கா முறைமையாற் செய்கின்றமையின் எழுத்திலக்கணத்தினை முன்னர்க் காட்டி” என்று உரைத்தனர். சிவஞானமுனிவர் “இயற்றமிழும் இசைத்தமிழும் நாடகத்தமிழும் முன்னூலுட்போல விரவாத தன்மையானே இயற்றமிழைவேறு பிரித்து முறையானே உலகிற் கறிவித்து” என்று உரைத்தனர். இன்னுஞ் சிவஞானமுனிவர் “முறைமைப்பட வெண்ணிப் புலந்தொகுத்தலாவது, முதனூல் பார்த்து கிடத்தலின் இக்காலத்துச் சிவ்வாழ்நாட் பல்பிணிச் சிற்றறிவினோர்க் கறியலாகாமையின் அவர் அறியமுறைமைப்பட வெண்ணி அதற்கேற்பத் தொகுத்துச் செய்தல்” என்றும், “அகத்தியத்துள் முத்தமிழும் விரவிக் கூறட்

பட்டன” என்றும், “இயற்றமிழ்ஞரும் எழுத்துச் சொற் பொருண் முன்றையு முன்னாலுட்போல விரவக் கூறுது முன்னர் எழுத்துணர்த்திப் பின்னர்ச் சொல்லுணர்த்தி அதன் பின்னர்ப் பொருளுணர்த்தினு னென்பார் ‘காட்டி’ யென்றொழியாது ‘முறைகாட்டி’ என்றார்” என்றும், அவற்றின் பொருள் துட்பம் ஆண்டு இனிது விரித்தனர். அகத்தியனார் பிணிதபு நோன்பும் பெருகுது வாழ்நாளு முழுதுணர் வலியுமுடைய முற்காலத்தார் அறியு முறைமைப்பட முத்தமிழ் இலக்கண முழுதும் விரவிய நெறியினால் அகத்தியத்துட் கூறின ரென்பதூஉம், தொல்காப்பியனார் தம் ஆசிரியர் அங்ஙனம் அகத்தியத்துட் கூறிய முத்தமிழ் இலக்கணப்பரப்புள் இயற்றமிழ் ஒன்றினையும் வேறு பிரித்துச் சில்வாழ்நாளும் பல்பிணியுஞ் சிற்றறிவுமுடைய பிற்காலத்தார் உணருமுறைமைப்படத் தொகுத்தல் யாப்பான் முறைகாட்டித் தொல்காப்பியத்துள் ஒதினாரென்பதூஉம், இவ்வுரைகளாற் போதரும் பொருள்களாம். மற்று அகத்தியம் “முத்தமிழ் இலக்கண நெறி முறை பிறழக் கண்டபடிவிரவ உரைக்குங் குற்றமுடைய நூலாம்; தொல்காப்பியம் அவ்வாறன்றி இயற்றமிழ் இலக்கண முறைமைப்பட உரைக்குங் குற்றமி னூலாம்” என்று அவர் குறித்த பொருள் அவற்றற் போதருமாறில்லையாம். ஆகவே, அவர் அவ்வுபோற்காத வாக்கியக் கூறுகளின் உரைகள் கொண்டு அங்ஙனங் கூறப்பெற்ற ரென்றல் சமூக்கேயாதலன்றி வழக்காதல் இல்லையென்க. உபோற்காதம் - சிறப்புப் பாரியம்.

இனி “அகத்தியத்துண் முத்தமிழிலக்கணங்கள் விரவிக் கூறப்பட்டன” என்றது கொண்டே அதனுள் அவ்விலக்கணங்கள் முறையின்றி ஒதப்பட்டமை தானே பெறப்படும் என்று அவர் அங்ஙனங் கொண்டு கூறினாரெனின்,—அறியாது கூறினாய். என்னே? ஆண்டு இலக்கணம் விரவதென்றது ஒருபொருட் கிலக்கணங் கூறும்வழி அதன் திறன் புலப்படுதற்கு உபகாரமுடையன பிற ஆண்டு இடைப் பெய்து சொல்லுதல். அது திராவிடமாரபாடியகாரர் சூத்திர விருத்தியுள் இடைச்சொற்கு இலக்கணம் விளங்கத் தெரிக்கலுற்றுழி அதன் இயல்பு உளங்கொளற் பொருட்டுப் பாலைத்திணை யென்னும் நடுவுநிலைத் திணை யிலக்கணமும் அதனோ டியைபுடைய ஏனைப் பொருளிலக்கணங் கடனும் ஆண்டு இயைபுபற்றி இடையிட்டு எடுத்து விரித்துக் கூறியது

போல்வனவும் பிறவுமாம். ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் இந்நூற் புணர்ப்பினைப் ‘பொருள் இடையிடுதல்’ என்னுமோர் தந்திரவுத்தி யென்பார். இனி அகத்தியத்துள்ள இயற்றமிழை வேறு பிரித்துத் தொகுத்துணர்த்த வெழுந்த தொல்காப்பியத்துள்ளும் இவ் விரவியற் பிரயோகம் அருகிவந்தன ஆண்டாண்டுச் சிலவுள்ளன. சேனாவரை யர் முதலியோர் “இஃது இவ்வோத்துட் கூறுதற்கியைபில்லது” என்று தடையாக்கியும், “மற்றிவ்வுபகார இயைபு நோக்கி இவ்வோத் துள் மற்றிது கூறுதற்கு இயைபுடைத்தாயிற்று” என்று விடை போக்கியும் ஆண்டாண்டுக் கூறுமாறுபற்றி, அது கடைப்பிடிக்க. இன்னும், இவ்விரவியற் பிரயோகம் நூல்கடோறும் அருகியும் பெருகி யும் பலவாறு வருவனவேயாம். அவையெல்லாம் ஈண்டுக் காட்டப் புகின் மிக விரியுமென்க.

இனி வடமொழி இலக்கண நூலாகிய பாணினீயமும் பிணிதபு நோன்பும் பெருகும் ஆயுளுமுடைய அக்காலத்துப் பேரறிவுடையார் அறியு முறைமைப்பட இவ்விரவிய னெறியால் இயற்றப்பட்ட தொன் மென்றும், சத்தகௌத்துபநூலார் முதலியோர் பிற்காலத்தார் உணரு முறைப்பட அதன் சூத்திரங்களைப்பிரித்து முறைகாட்டிச் சித்தாந்த கௌமுதி முதலியன விளங்கச் செய்தனரென்று முணர்க. இனி இறைவனுல்களாகிய வேதாகம ஒத்துக்களும் இவ்விரவியனெறி மருவியனவேயாதல் அவை வல்லார்வாய்க் கேட்டுணர்க.

அல்லதூஉம், பாயிரஞ்செய்த பனம்பாரனார்க்குத் தொல்காப்பியம் முந்து நூலென்றெடுத்தோதிய அகத்தியம் விழுமிய முதனூலென் பதே கருத்தாதலன்றி முறைபிறழ்ந்து கிடக்கும் ஒரு விழுப்பமினூலா மென்றல் கருத்தாதலில்லை. அது பிறழ்ச்சியுடைய விழுப்பமில் நூலென்றல் அவர்க்குக் கருத்தாயின்,

“வழியெனப் படுவ தன்வழித் தாகும்”

என்பது பற்றித் தொல்காப்பியத்திற்கு வழியாகக் காட்டற் கெடுத்தோதிய முதனூலாகிய அவ்வகத்தியம் வழுவுடையதென்றாய் அதன் வழிவந்த தொல்காப்பியமும் இயல்வழக்கு நூலாதற் சிறு புடைத் தன்றெனப்பட்டுப் பாயிரப்பொருள் புரையுற் றொழியுமென்க.

இதனால், உரைகாரர்களும் அகத்தியத்தின் மகிமை புலப்படுத்தல் கருதியே பாயிரவுரையுள் அது முத்தமிழ்விசுவிக் கூறப்பட்டதென்று அங்ஙனம் ஒதுவாராயினுரென்று துணிக. இனி இவ்வாறு செம் பொருள் பயக்கும் விசுவியற் பிரயோகத்தினை அவர் முறைபிறழ் வாகத் திரியக்கொண்டு அந்நற்றவ வேந்தர்க்குக் குற்றம் பெரிதேற்றிய துருகுமுதிர்ச்சி, “ ஆனை யெருத்தம் பொலிய ” என்புழிப் ‘பொலிய’ என்பதற்குப் பொருளறியாது தமக்குத் தெரிந்த பொருளைப் பற்றிப் ‘பாடம் பிழை’ யெனத் தள்ளி வேறு வேறு பாடங்கொண்டார் முறைமையோ டொப்பது என் றங்ஙனம் நகையாடி விடுக்கற்பாலதென்பது கற்றுணர்வுடையார்க் கினிது புலப்படுமென்க. இப்பெரியார் பிழைப்பு, கழுவாயில் பெருங் குற்றமாம். கழுவாய் - பிராயச்சித்தம். அஃது அப்பெற்றித்தாதல் நோக்கியன்றே,

“ எரியாற் சுடப்படினு மும்வுண்டா மும்யார்

பெரியார்ப் பிழைத்தொழுகு வார் ”

என்று அருளிச்செய்தார் தெய்வப்புலமைத் திருவள்ளுவ நாயனாரு மென் றுணர்க. இனி இன்றோன்ன பெரியார்ப் பிழைப்பினை வைதிக நெறிவருஞ் சீரியர் செய்யார் ; அவர் அன்னரல்லராதலின், அவ்வாறு குற்றங்கூறிச் சிறுமைக் கிலக்காயினுரென் றொழிக.

தலைச்சங்கம்

தமிழ்மொழி, தலைச்சங்கம் இடைச்சங்கங் கடைச்சங்கமென்னும் மூன்று சங்கங்களினும் நன்று ஆராயப்பட்டது. இச்சங்க மூன்றினை யும் இரீஇயினார் பாண்டியர்கள்.

இனித் தலைச்சங்கமிருந்து தமிழ் ஆராய்ந்தார் அகத்தியனாரும், திரிபுரமெரித்த விரிசடைக்கடவுளும், குன்றமெறிந்த முருகவேளும், முரிஞ்சியூர் முடிநாகராயரும், நிதியின் கிழவனுமென இத்தொடக்கத் தார் ஐந்நூற்று நாற்பத்தொன்பதின்மர். அவருள்ளிட்டுநாலாயிரத்து நானூற்று நாற்பத்தொன்பதின்மர் பாடினார். அவர்களாற் பாடப்பட்டன வேத்துணையோர் பரிபாடலும், முதுநாரையும், முதுகுருகுங் களரியாவினையுமென இத்தொடக்கத்தன. அவர் நாலாயிரத்து நானூற்று நாற்பத்திறியாண்டு சங்கமிருந்தார். அவர்களைச் சங்கமிரீயினார்

காய்சினவழுதி முதலாகக் கடுங்கோனீராக எண்பத் தொன்பதினம். அவருட் கவியரங்கேறினர் எழுவர் பாண்டியர். அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது கடல்கொள்ளப்பட்ட மதுரை. அவர்க்கு நூல் அகத்தியம்.

ஆசிரியர் அகத்தியனர் தாம் இயற்றிய முத்தமிழ் முதனூலாகிய அகத்தியத்தினைத் தொல்காப்பியனர் முதலிய பன்னிருமாணக்கர்களுக்கும் கற்பித்தருளினர். இன்னும், அகத்தியனர், தொல்காப்பியனர் முதலாயினர்க்கு ஐந்திரமுதலிய வடநூல் பலவுஞ்செவியறிவுறுத்தருளினர். தொல்காப்பியனர் திரணதூமாக்கினியென்றும் வழங்கப்படுவர். தொல்காப்பியர் முதலிய பன்னிருவராவார்:--தொல்காப்பியனர், அதங்கோட்டாசிரியர், துராலிங்கர், செம்பூட்சேயார், வையாபிகர், வாய்ப்பியர், பனம்பாரனர், கழாரம்பர், அவினயர், காக்கைபாடினியர், நற்றத்தர், வாமனர் என்பவரென்க.

இப்பன்னிருவரும் அகத்தியனாற்பால், அவரியற்றிய முத்தமிழ் முழுமுதனூலாகிய அகத்தியமும் மற்றை ஐந்திரமுதலிய வடநூல்கள் பலவும் நன்கு கற்று வல்லராயினரேனும், அவர் தம்முள் தொல்காப்பியனர், தென்கலை வடகலை நன்கு முழுதுணர் அறிவின் மதுகையினும், அருந்தவ ஒழுக்கத்தினும், கறைவளர் மிடற்றல் விறைவனருட் பேற்றினு மிக்காராய் அவர்க்குத் தலைவராயினு ரென்க. இவ்வரலாறு பன்னிரு படலப் பாயிரச் சூத்திரம் முதலிய பற்றித்தெனிக.

இனித் தொல்காப்பியனர் முதலாயினர் அகத்தியத்தின்கணுள்ள இயற்றமிழை வேறுபிரித்து வழிப்படுத்தார்; பெருநாளை பெருங்குருகு முதலிய நூலுடையார் இசைத்தமிழை வேறுபிரித்து வழிப்படுத்தார்; முறுவல் சயந்தங் குணநூல் செயிற்றிய முதலிய நூலுடையார் நாடகத்தமிழை வேறுபிரித்து வழிப்படுத்தாரென வுணர்க. தொல்காப்பியர் முதலிய பன்னிருவரும் அகத்தியத்தின்வழித் தனித் தனி இலக்கண நூல்கள் பல செய்ததூஉமன்றிப் புறப்பொருட் பன்னிருபடல மென ஒருநூல் ஒருங்குகூடி இயற்றினர்.

இனி அப்பன்னிருவரும் அகத்தியத்தின்வழி இயற்றமிழ் நூல்கள் பலசெய்தனரேனும், தொல்காப்பியனர் இயற்றிய இயற்றமிழ் நூலாகிய தொல்காப்பியம் ஏனையோர் இயற்றிய நூல்களினும் மாட்சி மிகவுடைத்தாய் அவ்வகத்தியத்திற்குச் சிறந்ததோர் இயற்றமிழ் வழி நூலாயிற்று.

இடைச்சங்கம்

இனி இடைச்சங்கமிருந்து தமிழ் ஆராய்ந்தார் அகத்தியனாரும், தொல்காப்பியனாரும், இருந்தையூர்க் கருங்கோழி மோசியும், வெள்ளூர்க் காப்பியனும், சிறு பாண்டரங்கனும், திரையன்மாறனும், துவரைக்கோமானும், கீரந்தையும் என இத்தொடக்கத்தார் ஐம்பத் தொன்பதின்மர். அவருள்ளிட்டு மூவாயிரத் தெழுநூற்றுவர் பாடினர். அவர்களாற் பாடப்பட்டன கலியும், குருவும், வெண்டாளியும், வியாழமாலையகவலுமென இத்தொடக்கத்தன. அவர்க்கு நூல் அகத்தியமும், தொல்காப்பியமும், மாபுராணமும், இசைநுணுக்கமும், பூத புராணமுமென இவை. அவர் மூவாயிரத்தெழுநூற்றியாண்டு சங்கமிருந்தார். அவரைச் சங்கம் இரீஇயினர் வெண்டேர்ச்செழியன் முதலாக முடத்திருமாறன்றாக ஐம்பத்தொன்பதின்மர். அவருட் கவியரங்கேறினர் ஐவர் பாண்டியர். அவர் சங்கமிருந்து தமிழ் ஆராய்ந்தது கபாடபுரத்து. அக்காலத்துப்போலும் பாண்டிய னுட்டைக் கடல் கொண்டது.

தொல்காப்பியம்

இது தொல்காப்பியமுனிவரால் இயற்றப்பட்டமையின், அப் பெயர்த்தாயிற்று. “தொல்காப்பியம் இடைச்சங்கத்துச் சான்றோர்க்குங் கடைச்சங்கத்துச் சான்றோர்க்கும் இயற்றமிழாராய்ச்சிக்கு நூலாயது” என்று கணக்காயனார்மகனார் நக்கீரனார் களவியலுரை முகத்துக் கிளந்தெடுத்தோதினர். இன்னும், இத்தொல்காப்பியம் இடைச்சங்க நான்முதல் இன்றுகாறும் இயற்றமிழாராய்ச்சிக்குச்சிறந்த ஆரிட இலக்கணநூலாய் நிலவுவ தாயிற்று. மற்றிந்நூல், எழுத்த்திகாரம், சொல்லதிகாரம், பொருளதிகாரமென மூன்றதிகாரங்க ளுடைத்து. இனி நூல்தான் ஒருபொரு ணுதலிய சூத்திரமும், இனமொழிகளந்த ஒத்தும், பொதுமொழி களந்த படலமு மென்னு மூன்றுறுப்படக்கிய பிண்டமாம். அவற்றுள், தொல்காப்பியம் ஒருபொருணுதலிய சூத்திரங்களும், இனமொழிகலந்த ஒத்துக்களும், பொதுமொழிகளந்த படலங்களு மென்னு மூன்றுறுப்புந் தன்கண் அடங்கக்கொண்டு நிற்குமோர் பிண்டநூலாம். இனி அகத்தியம் இயற்றமிழ் இசைத்தமிழ் நாடகத்தமிழென்னு மூன்றுறுப்பிணையு டடக்கி நின்றவின், அஃது

பிண்டத்தினை யடக்கிய வேரோர் பிண்டமென்றார் நச்சினார்க்கினியர். பொதுமொழிகளிந்த படலமாதல்—ஒருநெறிப்பொருட்டாய் மொழியப்படுதலன்றித் தன்னுள் விரவிய பொருட்கெல்லாம் பொதுவாய் மொழியப்படுதல். இவ்வுறுப்புக்கள் இன்னோரன்ன நூற்கேயுரிய வுறுப்புக்களென்று தேறமாட்டாத நன்னூல் விருத்திகாரர். “பாட்டுடைத் தலைவன் சரிதையே யன்றி மலை கடல் நாடு முதலிய பலபொருட்டிறங்கனும் விரவி வருதலும் பலபொருளையுணர்த்தும் பொதுச்சொற்கள் ஒரோவழி யன்றித் தொடர்ந்து வருதலும் படலம்” எனத் தமக்கு வேண்டியவாறு ஒதினார். பாட்டுடைத்தலைவன் சரிதையொடு மலை கடல் நாடு முதலிய பலபொருட்டிறங்கன் விரவிவரும் படலங் காவிய வுறுப்பாகவின், ஈண்டாராய்ச்சி யில்லையென்ப துணர்க.

இத்தொல்காப்பிய விலக்கணநூல் முத்தமிழ் முதனூலான அகத்தியத்தின் வழிப்பிறந்தநூல்களுள் இயற்றமிழ்ப் பெற்றியெல்லாம் இனிதுவிளங்க எடுத்துணர்த்துமாட்சியிற்றானே தனக்கு நிகராய் ஏனோர் இயற்றமிழ் நூல்கட்கெல்லாம் பெரிய ஆணைவரம்பாய் நிலை பெறுவதாகவின், முற்காலத்தாரும் பிற்காலத்தாரும் இதனிலக்கண நெறி கடைப்பிடித்தே எழுத்துச் சொல்லிலக்கணநூல்களும் யாப்பிலக்கண நூல்களும் பொருளிலக்கண நூல்களுந் தனித்தனி தொகுத்தும் விரித்தும் பல இயற்றினார். இஃது அகத்தியத்திற்கு வழிநூலாயினுந் தன்வழித்தோன்றிய பல்காப்பியம் முதலிய இயற்றமிழ் நூல்களுக்கு முதனூலுமாமென்க.

இதன் எழுத்த்திகாரம் நூன்மரபு, மொழிமரபு, பிறப்பியல், புணரியல், தொகைமரபு, உருபியல், உயிர்மயங்கியல், புள்ளிமயங்கியல், குற்றியலுகரப்புணரியல் என ஒன்படுத்து ஒத்துக்களுடைத்து. ஒத்தெனினும் இயலெனினும் ஒக்கும். சொல்ல்திகாரம் கிளவியாக்கம், வேற்றுமையியல், வேற்றுமைமயங்கியல், விளிமரபு, பெயரியல், வினையியல், இடையியல், உரியியல், எச்சவியலென ஒன்படுத்து ஒத்துக்களுடைத்து. பொருள்திகாரம் அகத்திணையியல், புறத்திணையியல், களவியல், கற்பியல், பொருளியல், மெய்ப்பாட்டியல், உவமவியல், செய்யுளியல், மரபியலென ஒன்படுத்து ஒத்துக்களுடைத்து. இனி எழுத்த்திகாரம் நானூற்றெண்பத்துமூன்று சூத்திரங்களும், சொல்

லதிகாரம் நானூற்றுபத்துமூன்று சூத்திரங்களும், பொருளதிகாரம் யுதுநூற்றுபத்தாறு சூத்திரங்களும் உடையனவாம்.

எழுத்ததிகாரம்

எழுத்ததிகாரமென்பது எழுத்தினது அதிகாரத்தையுடையதென அன்மொழித்தொகையாய்ப் படலத்திற்குக் காரணக் குறியாயிற்று.

எழுத்தென்றது—அகரமுதல் என வறுவாய்க் கிடந்த முத லெழுத்து முப்பதும் குற்றியலிகரம் குற்றியலுகரம் ஆய்தம் என்னுஞ் சார்பெழுத்து மூன்றுமாம். அவற்றிற்கு எழுத்தென்னுங்குறி முன்னர் “எழுத்தெனப்படுப” என்னுஞ் சூத்திரத்தால் ஓதுபவாகலின் ஈண் டெதிரது போற்றியாளப்பட்டது.

அதிகாரம்—அதிகரித்தல். அதிகாரமெனினும் படலமெனினு மொக்கும். அஃது யதோத்தேசபக்கங் காரியகாலபக்கமென இரு வகைப்படும். அவற்றுள், ஈண்டதிகாரமென்றது முன்னையது. அதனை யுடையதெனவே எழுத்தை நுதலி வரும் பலவோத்தினது தொகுதி எழுத்ததிகார மென்றவாறாயிற்று. எழுத்தினது அதிகாரத்தையுடைய தென்புழி ஆறாவது வினைமுதற் பொருண்மையின்கண் வந்த காரகம். வடநூலார் வினைமுதற்பொருளின்கண் வரும் ஆறாவதனைக் கர்த்திரு சட்டி யெனவுங் கிரியாசட்டியெனவுங் கூறுவர். இப்படலத்துள் விதிக் கப்படுவனவெல்லாங் கருவியுஞ் செய்கையுமென இருவகைப்படும். அவற்றுட்கருவி, நான்மரபு முதலிய நான்கோத்தானும், செய்கை தொகைமரபு முதலிய ஐந்தோத்தானுங் கூறப்படும். கருவி பொது வுஞ் சிறப்புமென இருவகைத்து. புணரியலுட் கூறப்படுவன செய்கை யொன்றற்கேயுரிய கருவியாகலிற் சிறப்புக்கருவி ; ஏனை மூன்றோத்தி னுங் கூறப்படுவன பொதுக்கருவி.

நான்மரபாவது—நூலினது மரபுபற்றிய பெயர் கூறுதல். எனவே, இதுவு மிவ்வோத்துட்கூறுஞ் சூத்திரங்களுக்கெல்லாம் அதிகாரமென பது பெறப்பட்டது. மலை, கடல், யாறு, குளம் என்றற்றோடக்கத்து உலக மரபுபற்றிய பெயர் போலாது, ஈண்டுக் கூறப்படும் எழுத்து, குறில், நெடில், உயிர், மெய் என்றற்றோடக்கத்துப் பெயர்கள் நூலின் கண் ஆளுதற்பொருட்டு முதனூலாகிரியுறற் செய்துகொள்ளப் பட் டமையின், இவை நான்மரபு பற்றிய பெயராயினவென வறிக. ஏனை

யோத்துக்களின் விதிக்கப்படும் பெயர்களும் நூன்மரபுபற்றி வருட பெயராதல் உய்த்துணர்ந்துகோடற்கு இது முதற்கணவைக்கப்பட்டது

“ எழுத்தெனப் படுப

அகரமுத

னகர விழுவாய் முப்பலி தென்ப

சார்ந்துவரன் மரபின் மூன்றலங் கடையே.”

இதன்பொருள் : நெடுங்கணக்கினுள் அகரமுதல் எனாமீறாகக் கிடந்த முப்பதும் எழுத்தென்று சொல்லப்படுவனவென்று கூறுவா நூலோர், தனித்தானங் ககரமுதலியனபோல அகரமொடு சிவன் யானும் இயங்கும் இயல்பின்றி ஒருமொழியைச் சார்ந்துவருதலே தமக்கிலக்கணமாக வுடைய மூன்றல்லாதவிடத்து என்றவாறு அகரமுதல் எனகரவிழுவாய் முப்பலிதாவன : அ, ஆ, இ, ஈ, உ, ஊ, எ, ஏ, ஐ, ஒ, ஓ, ஔவென்னும் பன்னிரண்டும், க், ங், ச், ஞ், ட், ண், த், ந், ப், ம், ய், ர், ல், வ், ழ், ள், ற், ன் என்னும் பதினெட்டுமாம். மொழியைச் சார்ந்து வருதலே தமக்கிலக்கணமாகவுடைய மூன்றாவன : குற்றிய லிகரம் குற்றியலுகரம் ஆய்தம் என்பன. நாகியாது—குற்றியலிகரம்; வீடு—குற்றியலுகரம்; எஃகு—ஆய்தம். இவை மொழியைச்சார்ந்து தோன்றினமை காண்க. இம்மூன்றுமேயன்றி உயிர்மெய் முதலியவற் றையுஞ் சார்பெழுத்தென்பாரு முளராலோவெனின்,—ஆசிரியர்

“ சார்ந்துவரன் மரபின் மூன்றலங் கடையே ”

என்றானைதருதலின், அது மரபுநிலை திரிபாமென்க. அஃதவ்வாறு தல் சூத்திர விருத்தியுட் காண்க. இவ்வியலுள் எழுத்துக்களது மரபு பற்றிய பெயரும் அவற்றி னெலியளவும், உயிர்மெய்ப் புணர்ச்சியும், தனிமெய் தன்மெய்யோடும் பிறமெய்யோடும் மயங்கு மயக்கமும், உயிர் மெய் உயிர்மெய்யோடுத் தனிமெய்யோடும் மயங்கு மயக்கமும், உயிர் முன் உயிர்மெய் மயங்கும் மயக்கமும், உயிர்முன் தனிமெய் மயங்கு மயக்கமும், பிறவுங் கூறப்படும். மயக்கமெனினுஞ் சையுத்தமெனினுஞ் சையோகமெனினு மொக்கும். இச்சையோகம் ஒருமொழியினும் புணர் மொழியினுங் கொள்ளச் சூத்திரஞ் செய்தாராசிரியர். வடநூலாரும் அவ்வாறு கொள்ப. அக்கருத்தறியாத நச்சினுர்க்கினியர் சையோகம் ஒருமொழியிற்கொண்டு, இருமொழியிற் கொள்ளாது, உதாரணம் இறந்தவென்றார்.

மொழிமரபாவது—எழுத்தான் ஆம் மூவகை மொழியது மரபு கூறுதல். மூவகை மொழியாவன—ஒரெழுத்தொருமொழி, ஈரெழுத்தொருமொழி, தொடர்மொழி யென்பன.

பிறப்பியலாவது—எழுத்துக்களினது பிறப்பிலக்கணம் உணர்த்துதல். சார்பிற்றேற்றத்து எழுத்துந் தனிமெய்யும் மொழிக்கணன்றியுணர்த்தலாகாமையின், அவை புலப்படு மொழியை மரபியலி னுணர்த்திப் பிறப்புணர்த்தவேண்டுதலின், இதனை நூன்மரபின்பின் வையாது மொழிமரபின்பின்னர் வைத்தார்.

புணரியலாவது—மூவகைமொழிகளும் செய்கை யோத்துக்களுட்புணர்த்தற்குரிய கருவியியல்பு கூறுதல். அக்கருவியாவன—மூன்று திரிபும், ஓரியல்பும், வேற்றுமை அல்வழியும், எழுத்தும், சாரியையுமென்று இத்திறத்தன. மூன்று திரிபாவன—நிறுத்தசொல்லுங் குறித்துவரு கிளவியும் தம்மிற்புணர்வுழி, ஆண்டு இல்லாதவெழுத்துத் தோன்றுதலும் உள்ளவெழுத்து மற்றொன்றாக மாறுதலுங் கெடுதலுமாம். வடநூலார் இம்மூன்றையு முறையே ஆகமம், ஆதேசம், லோபமென வழங்குப. வடநூலார் நின்றவெழுத்து நீங்க அதனிலைக்களத்து மற்றொன்று வந்தியைதல் ஆதேசமென்று கொள்வர்.

தொகைமரபாவது—மேல் அகத்தோத்தினுள் இருபத்துநான்கீற்றினும் விரித்துப் புணர்த்து முடிப்பனவற்றை யெல்லாந் தொகுத்துப் புணர்க்கும்முடிபு கூறுதல்.

உருபியலாவது—உருபுகளோடு பெயர்புணரும் இயல்பு கூறுதல்.

உயிர்மயங்கியலாவது—உயிரீறுநின்று பெரும்பான்மையும் வன்கணத்தோடுஞ் சிறுபான்மை மென்கணம் இடைக்கணம் உயிர்க்கணங்களோடும் மயங்கிப் புணருமாறு கூறுதல். வடநூலார் இப்புணர்ச்சியை அச்சு சந்தியென்பர். மயங்கிப்புணர்தல்—ஒன்றுபட்டுக் கடுதல்.

புள்ளிமயங்கியலாவது—புள்ளியீறு பெரும்பான்மையும் வன்கணத்தோடுஞ் சிறுபான்மை பிறகணத்தோடும் புணருமாறு கூறுதல். வடநூலார் இப்புணர்ச்சியை அல்சந்தி யென்பர். அச்சு அல்லென்பன பிரத்தியாகாரஞ் செய்தபெயர். வடநூலார் உள்ளது தொகுத்து முதலுமீறுங் கூட்டிக்கூறுதலைப் பிரத்தியாகாரமென்றும், இல்லது வருவித்துரைத்தலை அத்தியாகாரமென்றுங் கூறுவர்.

குற்றியலகரப்பணரியலாவது— குற்றியலகரவீறு வருமொழி யோடு புணரும் இயல்பு கூறுதல்.

சோல்லதிகாரம்

சோல்லதிகார மென்பது சொல்லினது அதிகாரத்தை யுடையதென அன்மொழித் தொகையாய்ப் படலத்திற்குக் காரணப்பெயராயிற்று. ஈண்டதிகாரமென்றது சொல்லை நுதலிவரும் பலவோத்தினது தொகுதியை. சொற்றான் தனிமொழியுந் தொடர்மொழியுமென இரண்டு வகைப்படும். தனிமொழியாவது சமயவாற்றலாற் பொருள்விளக்குவது. அது பெயர்ச்சொல்லும் வினைச்சொல்லும் இடைச்சொல்லும் உரிச்சொல்லுமென நான்கு வகைப்படும். அவற்றிற்கு உதாரணம்— மரம், உண்டான், மற்று, நனியென் முறையேகாண்க. தொடர்மொழியாவது பயனிலை வகையானுந் தொகைநிலை வகையானும் எண்ணுநிலை வகையானும் இயைந்து பொருள் விளக்குந் தனிமொழி யீட்டம். தொடர்மொழி இருமொழித்தொடரும், பன்மொழித்தொடருமென இருவகைப்படும். சாத்தன் வந்தான்—இது பயனிலைத்தொடர். யானைக்கோடு—இது தொகைநிலைத்தொடர். நிலம் நீர், இஃதெண்ணுநிலைத்தொடர். இவை இருமொழித்தொடர். அறம் வேண்டி யரசனாகம் புரந்தான்—இது பன்மொழித்தொடர். இனி வடநூலார் கூறியவாறே அவாய்நிலையானும், தகுதியானும், அண்மையானுந் தொடரு மென்றலுமாம். அவாய்நிலை—ஒருபதந் தன்னை முடிப்ப தொடர்பதம் இல்லாதவழி முடிபு பெறுது நின்றல். ‘வந்தான்’ என்பது, ‘சாத்தன்’ என்னு முடிக்குஞ்சொல்லை அவாய் நின்றல்லது முடியாமையின், அவாய் நிலைத்தொடராம் ‘ஆ குதிரை ஆண் மகன் யானை’ என்பது அவாய்நிலை யின்மையான் மொழித்தொடராகாது. தகுதி—பொருட்கு வாதையின்மை. அது ‘நீரா னனை’ ‘தீயாற் சுடு’ என்பன போல்வன. ‘நீராற் சுடு’ ‘தீயா னனை’ யென்பன தகுதியின்மையான் மொழித்தொடராகா. அண்மை—பதங்களை ஒரு தொடராக விரையக் கூறுதல். அது “அறம் வேண்டி யரசனாகம் புரந்தான்” எனப் பதங்களை விரையக்கூறிக் குறித்த பொருள் புலப்படச் செய்தல். இவ்வாறன்றி, ‘அறம்’—‘வேண்டி’—‘அரசன்’—‘உலகம்’—‘புரந்தான்’ என யாமத்துக்கு ஒன்றொன்றாகக்கூறின், அண்

மையின்றாய்க் குறித்த பொருள் புலப்படாமையான், மொழித்தொடராகாது. மொழித்தொடரெனினும் வாக்கியமெனினும் பொருந்தும்.

கிளவியாக்கம்— வழக்களைந்து சொற்களை யாக்கிக்கொண்டமையால் இவ்வோத்துக் கிளவியாக்கமென்னும் பெயர்த்தாயிற்று. ஆக்கம்—அமைத்துக்கோடல். அது நொய்யுநொறுங்குங் களைந்து அரிசியமைத்தாரை அரிசி யாக்கினாரென்னும் வழக்கானுமறிக. பொதுவகையாற் ‘கிளவி’ பென்றமையால் தனிமொழியுந் தொடர்மொழியுங்கொள்ளப்படும். கிளவி, சொல், மொழி என்னுந் தொடக்கத்தன ஒரு பொருட்கிளவி. இனிச்சொற்கள் பொருள்கண் மேலாமாறு உணர்த்தினமையாற் ‘கிளவியாக்கம்’ ஆயிற்றெனினுமமையும், ஒருவன் மேலாமாறிது, ஒருத்திமேலாமாறிது, பலர்மேலாமாறிது, ஒன்றன் மேலாமாறிது, பலவற்றின்மேலாமாறிது, வழுவாமாறிது, வழுவமையுமாறிது எனப் பொருள்கண்மேலாமாறு உணர்த்தினமையின்.

“ உயர்திணை பென்மனார் மக்கட் சுட்டே

யஃறிணை பென்மனா ரவரல பிறவே

ஆயிரு திணையி னிசைக்குமன சொல்லே.”

மக்களாகிய நன்குமதிக்கப்படும் பொருளை உயர்திணையென்றும், அம்மக்களல்லாத பிறபொருளை அஃறிணையென்றும் ஆசிரியர் கூறுவர். அவ்விருதிணைப் பொருளையுஞ் சொற்க ளுணர்த்தும். எனவே, இருதிணையும்பற்றிவரும் ஐந்துபாலும், எழுவகை வழுவும், எட்டுவேற்றுமையும், ஆறொட்டும், மூன்றிடமும், மூன்றுகாலமும், வழக்குஞ் செய்யுளுமாகிய இரண்டிடமுமென்னும் பொருட்பகுதிகளையும் இன்றோரன்னவற்றினையுஞ் சொல்லுணர்த்தும் என்றவாறாயிற்று.

வேற்றுமையியல்— இவ்வோத்துச் செயப்படுபொருண் முதலாயினவாகப் பெயர்ப்பொருளை வேறுபடுத்தி உணர்த்தலின், வேற்றுமையியலெனக் காரணக்குறி பெற்றது. கிளவியாக்கத்து நான்கு சொற்கும் பொதுவிலக்கணம் உணர்த்திய அதிகாரத்தானே பொதுவிலக்கணமாத லொப்புமையானும், உருபேற்றல் பெயர்க்கிலக்கணமாகலின் வேற்றுமை யுணர்த்திப் பெயருணர்த்தன் முறையாகலானும், கிளவியாக்கத்திற்கும் பெயரியற்கும் இடை வேற்றுமை யிலக்கணமுணர்த்திய வெடுத்துக் கொண்டார். வேற்றுமையாவன பெயரும்

ஓரிடைச் சொல்லுமாகலின், அவற்றதிலக்கணமும் பொதுவிலக்கணமேயாம். வேற்றுமை யிலக்கணம் ஒன்றாயினும், சிறப்புடைய எழுவகை வேற்றுமையும் அவற்றது மயக்கமும் விளிவேற்றுமையுந் தனித் தனி யுணர்த்தத்தகும் வேறுபாடு யாப்புடைமையான், மூன்றோத்த, னுணர்த்தப்பட்டது.

“வேற்றுமை தாமே யேழென மொழிப.”

“விளிகொள் வதன்கண் விளியோ டெட்டே.”

வேற்றுமைதாம் பெயர், ஐ, ஓடு, கு, இன், அது, கண்ணென ஏழா மென்பர்; விளி கொள்வதன்கண்ணதாகிய விளியோடு தலைப்பெய்யு வேற்றுமை யெட்டாம். செயப்படுபொருண் முதலாயினவற்றின் வேறுபடுத்துப் பொருண்மாத்திரம் உணர்த்தலின் எழுவாயும், செயப்படு பொருண் முதலியவாகப் பெயர்ப்பொருளை வேறுபடுத்துணர்த்தலின் ஐ, ஓடு, கு, இன், அது, கண்ணென்பனவும், விளிப்பொருட்டாய்த் திரிந்தும் இயல்பாய் நின்றலின் விளியும், வேற்றுமையாயின.

“அவற்றுள்—எழுவாய் வேற்றுமை பெயர்தோன்று நிலையே.” எனவே, உருபும் விளியும் ஏலாது பிறிதொன்றோடு தொகாது வினை முதலாய் நின்று பயனிலைகோடல் எழுவாய்க்கு இலக்கண மென்றவாறாயிற்று. ஆவுண்டு எனப் பொருண்மை சுட்டியும், ஆ செல்க என வியங்கொண்டும், ஆ கிடந்தது என வினைநிலையுரைத்தும், ஆ யாது? என வினாவேற்றும், ஆ கரிது எனப் பண்புகுறித்தும், ஆ பல எனப் பெயர்கொண்டும், எழுவாய் வினைமுதலாய் நின்று பயனிலை கொள்ளுமாறு காண்க. இனி வடநூலார் எழுவாய்க்கு ரூப பேதங் காட்டும் வேற்றுமையுருபு கொள்வர். வடநூலார் எழுவாய் வேற்றுமையினைக் கர்த்திருகாரகமென்பர்.

“இரண்டாகுவதே

ஐயெனப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவி
எவ்வழி வரினும் வினையே வினைக்குறிப்
பவ்விரு முதலிற் றேன்றும் அதுவே”

குடத்தை வணந்தான், குழையையுடையன் என, இரண்டாவது தெரிநிலைவினை குறிப்புவினை யென்னும் அவ்விரண்டு முதற்கண் னூற்தோன்றுமாறு காண்க. அவ்விருமுதலென்றது — அவ்விரண்டன்

செயப்படுபொருளை. கருத்தாவேயன்றிச் செயப்படுபொருண் முதலா
பின்வுந் தொழிற்காரக மாமென்பது,

“ வினையே செய்வது செயப்படு பொருளை
நிலனே காலம் கருவி என்றா
இன்னதற் கிதுபய னாக வென்னும்
அன்ன மரபின் இரண்டொடுந் தொகைஇ
ஆயெட் டென்ப தொழின்முதல் நிலையே ”

என வேற்றுமை மயங்கியலுட் கூறுமாற்றானுணர்க. இது அரிசி
தானே யட்டது எனக் கருமகருத்தனையும் வரும். எனவே, தன்னை
யேற்ற பெயர்ப்பொருளைச் செயப்படுபொருளாக வேற்றுமை செய்தல்
ஐயெனப்பெயரிய வேற்றுமைக்கிளவிக்கு இலக்கணம் என்றவா
றாயிற்று. வடநூலார் ஐயெனப்பெயரிய வேற்றுமைக்கிளவியைக்
கருமகாரகம் என்பர்.

“ மூன்றாகுவதே
ஒடுவெனப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவி
வினைமுதல் கருவி அனைமுதற் மதுவே ”

‘சிறப்புடைப் பொருளைத் தானினிது கிளத்தல்’ என்பதனால்
ஒடுவென்றாரேனும், ஆணுருபுந் தழுவப்படும். வினைமுதல் கருவிக்கண்
ஆணுருபு பெருவரவிற்கும். ஒடுவருபு இக்காலத்து அருகியல்லது
வாராது. கொடியொடு துவக்குண்டான்; அகத்தியனாற் றமிழரைக்கப்
பட்டது; ஊசியொடு குயின்ற தூசும் பட்டும்; வேலானெறிந்தான்
என, மூன்றாவது முறையே வினைமுதலுங் கருவியுமாகிய அவ்விரு
முதலிற் றேன்றியவாறு காண்க. வினைமுதல் கருவியென்றாரேனும்,
உடனிகழ்வுங் கொள்ளப்படும். உடனிகழ்வின்வரும் மூன்றாவதனை வட
நூலார் சுகார்த்தத் திருதியை யென்பர். மாணவகனோடு ஆசிரியன்
வந்தான்; ஈண்டு, ஒடு உடனிகழ்ச்சிப் பொருட்டாயிற்று. வினைமுதலா
வது கருவி முதலாய காரணங்களைத் தொழிற்படுத்துவது. கருவியா
வது வினைமுதற்றொழிற் பயனைச் செயப்படுபொருட்கண் உய்ப்பது.
வடநூலார் ஒடுவெனப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவியைக் காரணகாரக
மென்பர்.

“ நான்காகுவதே
குன்னப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவி
எப்பொரு ளாயினுங் கொள்ளு மதுவே ”

அந்தணர்க்கு ஆவைக் கொடுத்தான் எனக் குவ்வெனப்பெயரிய வேற்றுமைக்கிளவி கொளற்பொருட்டாயவாறு காண்க. வடநூலார் குவ்வெனப்பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவியைச் சம்பிரதானகாரகம் என்பர்.

“ஐந்தாகுவதே

இன்னெனப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவி

இதனின் இற்றிது என்னும் அதுவே”

ஐந்தாவது பொருளும் ஏதுவும் எல்லையும் நீக்கமுமென நான்கு பொருளுடைத்து. இனிப் பொரு உறழ்பொருளும் ஒப்புப்பொருவுமென இருவகைப்படும். காக்கையிற் கரிது களம்பழம், உறழ்பொரு; வேயின் மென்றோள், உவமப்பொரு. ஞாபகவேது காரகவேது என ஏதுவும் இருவகைப்படும். முயற்சியிற் பிறத்தலின் ஒலி நிலையாது; ஞாபகவேது. வாணிகத்தினுயினான்; காரகவேது. கருவூரின் கிழக்கு; எல்லைப்பொருள். ஊறிற் தீர்த்தான், காமத்திற் பற்றுவிட்டான்; நீக்கப் பொருள். வடநூலார் இன்னெனப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவியை அபரதான காரகமென்பர். இனி ஐந்தாவது எல்லைப்பொருட்டாகும் கால் காரகவேற்றுமை யாகாதென்று உணர்க.

“ஆறாகுவதே

அதுவெனப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவி

தன்னினும் பிறிதினு மிதன திதுவெனு

மன்ன கிளவிக் கிழமைத் ததுவே.”

சிறப்புப்பற்றி அதுவெனப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவியென்றோனும், அகரவுருபுங் கொள்ளப்படும். தன்னென்றது—தன்னே டொற்றுமையுடைய பொருளை; பிறிதென்றது—தன்னின் வேறாகிய பொருளை. எனவே, ஆறாவது கிழமைப்பொருட்டெனவும், அக் கிழமை தன்னான் வந்த தற்கிழமையும் பிறிதான் வந்த பிறிதின்கிழமையுமென விருவகைப்படும் எனவும் கூறியவாறாயிற்று. இத்தற்கிழமை, எள்ளது குப்பை என ஒன்றுபல குழீஇய தற்கிழமையும், படையது குழாம் என வேறுபல குழீஇய தற்கிழமையும், சாத்தன தியற்கை என ஒன்றியற்கிழமையும், புலிய துகிர் என உறுப்பின் கிழமையும், அரசனது முதுமை, சாத்தனது தொழில் என மெய்திரிந்தாய் தற்கிழமையும் என ஐவகைப்படும். பொருளின்கிழமையும் நிலத்

தின்கிழமையும் காலத்தின்கிழமையும் எனப் பிறிதின்கிழமை மூவகைப்படும். சாத்தன துடைமை, சம்பந்தன் தமிழ், கபிலரது பாட்டு, பாணரது பாட்டு, இவை பொருட்பிறிதின்கிழமை. இவற்றுட் பின்னைய மூன்றுஞ் செய்யுட் பொருட்கிழமையாம், தெரிந்து மொழியாற் செய்யப்படுதலின். முருகனது குறிஞ்சி, யானையது காடு, நிலப்பிறிதின்கிழமை. வெள்ளியதாட்சி, காலப்பிறிதின்கிழமை. வடநூலார் அதுவெனப்பெயரிய வேற்றுமைக்கிளவியைச் சம்பந்தசட்டியென்பர். இவ் வாராவது காரக வேற்றுமையாகாது, வினைகொண்டு முடிவதன்றாகலின். மற்று ஆறாவது கடவுளர் உண்டி அமிர்தவுண்டியென முறையே வினைமுதற்பொருளிலுஞ் செயப்படுபொருளிலும் வருங்கால், காரக வேற்றுமையுமாம். வடநூலார் வினைமுதற்பொருளில்வரும் ஆறாவதைக் கர்த்திருசட்டியெனவுஞ் செயப்படுபொருளில்வரும் ஆறாவதைக் கர்மணிசட்டியெனவுங் கூறுப.

“ ஏழாகுவதே

கண்ணெனப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவி

வினைசெய் யிடத்தி னிலத்தின் காலத்தின்

அனைவவைக் குறிப்பின் தோன்றும் அதுவே ”

தட்டுப்புடைக்கண் வந்தான் என வினைசெய்யிடத்தும், மாடத்தின்கண் இருந்தான் என நிலத்தின்கண்ணும், கூதிர்க்கண் வந்தான் எனக் காலத்தின்கண்ணும் ஏழாவது வந்தவாறு காண்க. எனவே, ஏழாவது இடப்பொருண்மைத் தென்றவாறாயிற்று. வடநூலார் கண்ணெனப் பெயரிய வேற்றுமைக் கிளவியை அதிகரணகாரகம் என்பர்.

வேற்றுமை மயங்கியல்— இது தன்பொருளிற்றீராத பிறிதொன்றன் பொருட்குட்செல்லும் பொருண்மயக்கமும், தன்பொருளிற் றீர்ந்து செல்லும் உருபுமயக்கமும் என்னும் இருவகை மயக்கமுமாகிய வேற்றுமை மயக்கம் உணர்த்துதலின், அப்பெயர்த்தாயிற்று.

“ யாத னுருபிற் கூறிற் றுயினும்

பொருள்சென் மருங்கின் வேற்றுமை சாரும் ”

என்பதனானே உருபுமயக்கமும் அல்லனவற்றானெல்லாம் பொருண்மயக்கமும் உணர்த்தப்பட்டன.

விளிமரபு— இது விளிவேற்றுமையினது இலக்கணம் உணர்த்துதலின், விளிமரபென்னும் பெயர்த்தாயிற்று.

“ விளியெனப் படுப கொள்ளும் பெயரொடு
தெளியத்தோன்று மியற்கைய வென்ப ”

விளிவேற்றுமை எதிர்முகமாக்குதற் பொருட்டாம். ஈறுதிரித
லும், ஈற்றயனீடலும், பிரிது வந்தடைதலும், இயல்பாதலும் என விளி
வேறுபாடு பலவாம்.

பெயரியல்— இனிப் பெயர், வினை, இடை, உரியென்னும் நான்கு
சொற்குஞ் சிறப்பிலக்கணம் உணர்த்துவா நெடுத்துக்கொண்டு முதற்
கண்ணதாகிய பெயரிலக்கணம் உணர்த்துதலின், இது பெயரியல் என்
னும் பெயர்த்தாயிற்று.

“ எல்லாச் சொல்லும் பொருள்குறித் தனவே ”

பெயர், வினை, இடை, உரியென்னும் நால்வகைச்சொல்லும்
பொருள்குறித்தனவே; பொருள் குறியாது நில்லா. முயற்கோடு, யாமை
மயிர்க்கம்பலம் என்பன பொருளுணர்த்தாவாலெனின்,— அவை,
முயல், கோடு, யாமை, மயிர், கம்பலம் எனத் தனிமொழியாய்நின்ற
வழிப் பொருளுண்மையும், அங்ஙனந் தொடர்மொழியாய் நின்றவழிப்
பொருளின்மையும் குறித்தலின், அவையும் பொருளுணர்த்துவனவே
யாமென்பது. பெயர், பொருள் என்பன ஒருபொருட் கிளவியாகலின்,
பொருளை யுணர்த்துஞ்சொற் பெயர்ச்சொல்லெனப்படும். பொருட்குப்
பண்பு உரிமை பூண்டு நின்றலின், அதனை யுணர்த்துஞ்சொல் உரிச்
சொல்லெனப்படும். வினையென்பது பல பொருளொருசொல்லாய்த்
தொழிற்பண்பினையும் அதன் காரியமாகிய வினைநிகழ்ச்சியையும் உணர்த்
தும். அவற்றுள் தொழிற்பண்பை யுணர்த்துஞ்சொல் உரிச்சொல்
லென வடங்கனமையின், ஏனைக்காரியமாகிய புடைபெயர்ச்சி வினையை
யுணர்த்துஞ்சொல் வினைச்சொல்லெனப்படும். பொருளையும் பொரு
ளது புடைபெயர்ச்சியையும் தம்மானன்றித் தத்தத் குறிப்பாணுணர்த்
துஞ் சொற்கள் பெயர்ச்சொல் வினைச்சொற்களுமாகாது அவற்றின்
வேறுமாகாது இடை நிகரனவாய் நின்றலின், இடைச்சொல்லெனப்
படும். பொருட் புடைபெயர்ச்சியாவது பொருட் பண்பின் புடை
பெயர்ச்சியெனவே கொள்க. புடைபெயர்ச்சி யெனினும் வினை
நிகழ்ச்சியெனினும் ஒக்கும்.

“ பொருண்மை தெரிதலுஞ் சொன்மை தெரிதலுஞ்
சொல்லி னாகு மென்மனார் புலவர் ”

தன்னின் வேருகிய பொருண்மை தெரிதலும், தன்றன்மை தானே தெரிதலும் என்று இரண்டுஞ் சொல்லானும். சாத்தன் வந்தான், பண்டு காடுமன், உறுகால் என்பனவற்றானே பொருளுணரப்பட்டவாறும், 'நீ யென்கிளவி' 'செய்தெனெச்சம்' 'தஞ்சக்கிளவி' 'கடியென்கிளவி' என்பனவற்றாற் பொருளுணரப்படாது அச்சொற் றுமே யுணரப் பட்டவாறுங் கண்டுகொள்க. இனி

“தெரிபுவேறு நிலையலுங் குறிப்பிற் றேன்றலு
மிருபாற் றென்ப பொருண்மை நிலையே”

பொருண்மை தெரிதல்—சொன்மாத்திரத்தான் விளங்கி வேறு சிற்றலும், சொன் மாத்திரத்தாற் றேன்றாது சொல்லொடுகடிய குறிப் பாற் றேன்றலும் என இரண்டு பகுதித்தாம். அவன், இவன், உவன், வந்தான், சென்றான், இவை பொருள் தெரிபு வேறு நின்றன. ஒருவர் வந்தார் என்றற்போல்வனவும், ஆகுபெயராய் வருவனவும், இன்னோ ரன்ன பிறவும், குறிப்பிற்றேன்றலாம்.

வினையியல்—வினைச்சொல் விலக்கணம் உணர்த்துதலின், இவ் வோத்து வினையியல் என்னும் பெயர்த்தாயிற்று.

“வினையெனப் படுவது வேற்றுமை கொள்ளாது
நினையுங் காலக் காலமொடு தோன்றும்”

வினையென்று சொல்லப்படுவது உருபேலாது காலத்தொடு புலப் படும். வேற்றுமைகொள்ளாது என்னாது, காலமொடு தோன்று மெனின், தொழினிலையொட்டின் கண்ணுந் தொழிற்பெயர்க்கண்ணும் அதிவியாத்தியாய் இலக்கண வழுவாம். காலமொடு தோன்றும் என் னாது, வேற்றுமை கொள்ளாதெனின், இடைச்சொற் கண்ணும் உரிச் சொற்கண்ணும் அதிவியாத்தியாய் இலக்கண வழுவாம். தொழினிலை யொட்டெனினும் தொழிற் பெயரெனினும் ஒக்கும். வினைப்பெய ரெனினும் வினையாலணையும் பெயரெனினும் ஒக்கும்.

“காலந் தாமே மூன்றென மொழிப”

இனித் தொழிலது கழிவுணர்த்தும் இறப்பும், தொழில் தொடங் கப்பட்டு முற்றுப் பெறாத நிலைமை யுணர்த்தும் நிகழ்வும், தொழில் பிறவாமை யுணர்த்தும் எதிர்ப்பும் எனக் காலம் மூன்றாம்.

“குறிப்பினும் வினையினு நெறிப்படத் தோன்றிக்
காலமொடு வருஉம் வினைச்சொல் லெல்லா
முயர்தினைக் குரிமையு மஃறினைக் குரிமையு
மாயிரு தினைக்குமோ ரன்ன வுரிமையு
மம்ம வுருபின தோன்ற லாதே.”

வினைச்சொற்கள் வெளிப்படையாற் காலங் காட்டுவனவும் குறிப் பாற் காலங்காட்டுவனவும் என இரண்டாய், உயர்தினைக் குரியனவும் அஃறினைக்குரியனவும் இரண்டு தினைக்கும் ஒப்ப வுரியனவும் என மூன்று கூற்றனவாம். உண்டான், உண்ணாநின்றான், உண்பான் என்பன முறையே இறந்தகால முதலிய மூன்றும் வெளிப்படநின்ற வினைச் சொற்கள். கரியன் செய்யன் என்பன காலங் குறிப்பிற்கொள்ள நின்ற வினைச்சொற்கள். வினையும், வினைமுதலும், செயப்படுபொரு ளும், நிலமும், காலமும், கருவியும், நிமித்தமும், பயனும் எனத் தொழிற்காரகங்கள் எட்டாம். காரகமெனினுங் காரணமெனினு மொக்கும். ‘வனைந்தான்’ என்றவழி வனைதற்றொழிலும், வனைந்த கருத்தாவும், வனையப்பட்ட குடமும், வனைதற்கிடமாகிய நிலமும், அத்தொழினிகழும் காலமும், அதற்குக் கருவியாகிய திகிரி முதலாயின வும், வனையப்பட்ட குடத்தைக் கொள்வானும், வனைந்ததனானுய பய னும் ஆகிய எட்டும்பற்றி அத்தொழில் நிகழ்ந்தவாறு கண்டுகொள்க. அஃதேல், தொழிலின் வேறாயது காரகமாகலின், வனைதற் றொழி லுக்கு அத்தொழில்தான் காரகம் ஆமா நென்னையெனின்,—வனைந் தான் என்பது வனைதலைச் செய்தானென்னும் பொருட்டாகலின், செய் தற்கு வனைதல் செயப்படுபொரு ணீர்மைத்தாய்க் காரகமாமென்பது.

இடையியல்—இடைச்சொல் இலக்கணம் உணர்த்துதலின், இவ் வோத்து இடையியல் என்னும் பெயர்த்தாயிற்று.

“இடையெனப் படுப பெயரொடும் வினையொடும்
டைபெற் றியலுந் தமக்கியல் பிலவே”

இடைச்சொற்கள் தமக்கென வேறோர் பொருளுணர்த்தும் இலக் கண முடையனவல்ல; பெயரொடும் வினையொடும் வழக்குப்பெற் றியல்வனவாம். “அதுகொ றேழி காம நோயே” என்புழிக் கொல் லென்னும் இடைச்சொல் பெயரொடு வழக்குப்பெற்று இயன்றது.

“வருகதில் லம்மவெஞ் சேரி சேர” என்புழித் தில் அம்ம என்னும் இடைச்சொற்கள் வினையொடு வழக்குப்பெற்று இயன்றன.

உரியியல்— உரிச்சொல்லிலக்கண முணர்த்துதலின், இவ்வோத்து உரியியல் என்னும் பெயர்த்தாயிற்று.

“உரிச்சொற் கிளவி விரிக்குங் காலை
இசையினுங் குறிப்பி னும் பண்பி னும் தோன்றிப்
பெயரினும் வினையினு மெய்தடு மாறி
ஒருசொற் பலபொருட் குரிமை தோன்றி னும்
பலசொல் லொருபொருட் குரிமை தோன்றி னும்
பயிலா தவற்றைப் பயின்றவை சார்த்தித்
தத்த மரபிற் சென்றுநிலை மருங்கின்
எச்சொல் லாயினும் பொருள்வேறு கிளத்தல்.”

தமக்கியல்பில்லாத இடைச்சொற்போலாது இசை குறிப்புப் பண்பென்னும் பொருட்குத் தாமே யுரியவாதலின், உரிச்சொல்லாயிற்று. பெரும்பான்மையுஞ் செய்யுட்குரியவாய் வருதலின், உரிச்சொல்லாயிற்றென்பாருமுளர். இசைகுறிப்புப் பண்பென்னும் பொருளவாய்ப் பெயர்வினைபோன்றும் அவற்றிற்கு முதனிலையாயுந் தமொறி ஒருசொற் பலபொருட்கும் பலசொல் ஒருபொருட்கும் உரியவாய் வருவன உரிச்சொல்லென்றும், அவை பெயரும் வினையும்போல ஈறு பற்றிப் பொருளுணர்த்தலாகாமையின், வெளிப்படாதவற்றை வெளிப்பட்டவற்றோடு சார்த்தித் தம்மை யெடுத்தோதியே அப்பொருளுணர்த்துமென்றும் உணர்ந்துகொள்க. குறிப்பு - மனத்தாற் குறித்துணரப்படுவது. பண்பு - பொறியான் அறியப்படுங்குணம். சுறுப்பு - பெயர்ப்போலி. தவ - வினைப்போலி. துவைத்தல் - பெயர்க்கு முதனிலை. தாவாத - வினைக்குறிப்பு முதனிலை. பலவுமோதினும், இசை குறிப்புப் பண்பென்னும் மூவகைப்பொருளும் பற்றிவருதலே உரிச்சொற்கு இலக்கணமாம்.

எச்சவியல்—கிளவியாக்கமுதல் உரியியல் ஈறாகக்கிடந்த ஒத்துக்களுள் உணர்த்துதற்கு இடமின்மையான் உணர்த்தப்படாது எஞ்சினின்ற சொல்லிலக்கணமெல்லாந் தொகுத்துணர்த்துதலின், இவ்வோத்து எச்சவியலென்னும் பெயர்த்தாயிற்று. செய்யுட்குரிய சொல்லும், அவற்றதிலக்கணமும், அவற்றற் செய்யுள் செய்வுழிப் படும் விகார

மும், செய்யுட்பொருள்கோளும், அறுவகைத்தொகைச் சொல்லுமுதலாயின இவ்விவரம் கூறப்படுவனவாம். வடநூலார் தொகைச்சொல்லைச் சமாசமென்பர்.

பொருளதிகாரம்

பொருளதிகாரமென்பது பொருளினது அதிகாரத்தை யுடையது என அன்மொழித் தொகையாய்ப் படலத்திற்குக் காரணக்குறியாயிற்று. ஈண்டு அதிகார மென்றது பொருளை நுதலிவரும் பலவோத்தினது தொகுதியை. இஃது நாண்மீனின்பெயர் நாளிற்குப் பெயராயினாற்போல்வதோர் ஆகுபெயர். இவ்வதிகாரத்து எழுத்துச்சொற்கருவியாக வுணரப்படும் பொருளிலக்கணம் உணர்த்தப்படும். பொருளாவன : அறம், பொருள், இன்பம், வீடு என நான்காம். அறம், பொருள், இன்பம், வீடு என்பனவற்றை வடநூலார் முறையே தருமம், அருத்தம், காமம், மோக்கம் என்பர். பொருளுணைப் பொதுப்படக் கூறுதலின், காட்சி, அனுமானம், உரையென்னும் அளவை மூன்றானும் அளந்தறியப்படும் பொருளெல்லாம் இந்நான்கு பொருளின் அடக்கிக்கொள்ளப்படும். எழுத்துஞ் சொல்லும் ஆராய்வதெல்லாம் பொருட்பெற்றிதேறி உறுதிப்பயன் தலைக் கூடுதற்காகலின், எழுத்துஞ்சொல்லும் ஆராய்ந்தார் அவ்வுணர்ச்சி கருவியாகக்கொண்டு பொருளிலக்கணம் ஒருதலையான் ஆராய்ந்தும் உறுதி தலைக்கூடக் கடவராவரென்க.

“எண்ணென்ப வேளை யெழுத்தென்ப விவ்விண்ணெங்

கண்ணென்ப வாழு முயிர்க்கு ”

எனத் தெய்வப்புலமைத் திருவள்ளுவ நாயனார் ஓதியருளிய தூஉம் இது நோக்கியென்று தெளிக. ஈண்டு, எண்—தருக்கம், எழுத்து—இயற்றமிழ். எனவே, முகத்துக் கண்ணுடையராயினார் அது கருவியாக உருவப்பொருளுடிக் காண்டலைப் பயனாகக் கொள்ளுதல்போல, எண்ணுமெழுத்தும் என்னும் அறிவுக்கண்ணுடையராயினார் அவ்வுணர்ச்சி கருவியாகப் பொருளிலக்கணம் ஆராய்ந்து கண்டு உறுதி தலைக்கூடுதலைப்பயனாகக் கொள்ளவேண்டும் என்பதாயிற்று. இனி அவ்வாறு முயலாது அக்கருவிநூல் உணர்ச்சிமாத்திரையே அமையுமென்றிருப்பரேல், அக்கல்வி அவர்க்கு வீண்உழப்பாவதல்லது பயப்பாடுடைதாமாறு இன்றென்பார்;

“சத்தமுஞ் சோதிடமு மென்றும் கவைபிதற்றும்
பித்தரிற் பேதையா ரில்”

என்றார் நீதிநூலோரென்க. எழுத்துஞ் சொல்லும் பொருளும்
என்னும் இயற்றமிழாராய்ந்தார் முதனுற்பொருளுணர்ந்து வீடுபேறு
ஒரு தலையாற் தலைக்கடுவரென்பது,

“எழுத்தறியத் தீரு யிழிதகைமை தீர்ந்தான்
மொழித்திறத்தின் முட்டறுப்பா னொ
மொழித்திறத்தின் முட்டறுத்த நல்லோன்
முதனுற் பொருளுணர்ந்து கட்டறுத்து வீடுபெறும்”

என்பதனான் உணர்க.

இனி எழுத்துஞ் சொல்லும் ஆராய்ந்து வல்லராக முயல்வார் இக்
காலத்துப் பலருளார். அவ்வாராய்ச்சி கருவியாகப் பொருளாராய்ந்து
உறுதி தலைக்கட முயல்வார் அரியர். இங்ஙனம் பொருளதிகார
மாராய்ந்து வல்லராக முயல்வார் அரியராயிற்று. இந்நிகழ்காலத்து மாத்
திரமன்று; அச்செல்காலத்தும் உண்டென்பது. அது “அரசன் இனிநாடு
நாடாயிற்று; தூல் வல்லாரைக் கொணர்கவென்று எல்லாப் பக்கமும்
போக்க, எழுத்ததிகாரமுஞ் சொல்லதிகாரமும் யாப்பதிகாரமும் வல்
லாரைத் தலைப்பட்டுக் கொணர்ந்து, பொருளதிகாரம் வல்லாரைத் தலைப்
பட்டிலேமென்று வந்தார்; வர அரசனும் புடைபடக் கவன்று,
என்னை? எழுத்துஞ் சொல்லும் யாப்பும் ஆராய்வது பொருளதிகாரத்
தின் பொருட்டன்றே! பொருளதிகாரம் பெறேமேயெனின்,— இவை
பெற்றும் பெற்றிலேம் என்று சொல்லிக் கவன்றிட்டான்” என
நக்கீரனார் இறையனார் களவியல் உரைமுகத்து உரைக்குமாற்றா னறிக.

எழுத்துஞ் சொல்லும் ஆராய்ந்தார் அவ்வுணர்ச்சி கருவியாகப்
பொருளாராய்ந்து வீடுபேற்றுறுதிப்பயன் தலைக்கடற்பாலரென்ப
தொக்குமன்! அவ்விழுப்பமுடைய பொருணூல் தாம் இறைவனருளிச்
செய்த முதனூல்களும் அவைபோல்வனவாம் மெய்நூல்களுமேயாம்.
அவற்றின்கண்ணே தத்துவம் ஆராயுமாறும், பொய்ப்பொருள்களின்
வேறாக மெய்ப்பொருள் காணுமாறும், வீடு தலைக்கடுமாறும், வீடு
பேற்றிலக்கணமும் கூறப்பட்டன. தொல்காப்பியப் பொருளதிகாரம்
உலகியல் வழக்குரைப்ப தொன்றாகலின், அதனாராய்ச்சியானே வீடு

பேற்றுறுதிப்பயன் தலைக்கடமொறு யாங்ஙனமெனின்,—நன்று வினா யினாய்! வீடுபேறடைவிக்கும் விழுப்பொருணூல் இறைமுதற்கடவுள் அருளிச்செய்த முதனூல்களும் அவ்வியல்புடைய மெய்நூல்களு மென்பது நன்மக்க ளெல்லார்க்கும் ஒப்ப முடிந்ததேயாம். அற்றாயி னும், அவ்விறைவன் அன்னதோர் முதனூல் தமிழின்கட் செய்தில னாக வின், அவ்விறைவனியல்பு உள்ளவாறுணர்ந்த அருந்தவக்கொள்கை அகத்தியனாரும் அவர் மாணக்கரான தொல்காப்பியனார் முதலியோ ரும் அவ்விறைவனருளால் தமிழுலகம் உணர்ந்து உறுதி தலைக்கடற் பொருட்டுத் தாமியற்றியருளிய தமிழியல்வழக்கு நூல்களின்கண் அப் முதனூல்கள் கூறும் நுண்பொரு ளியல்களைத் தூலாவருந்ததி நியாய முறைபற்றி அகப்பொருள் புறப்பொருளென்று இருதிமத்தார் பதினாற் றிணைப்பகுதியவாய்ச் செய்யுளாற் புனைந்துபாடுதற்குரிய இன்பமுதலிய உலகியல் வழக்கின்மேல்வைத்து இயற்றமிழ் ஒழிபாகக்கொண்டு அங் னனம் ஒதியருளிஞராகவின், அவரியற்றிய அகத்தியந் தொல்காப்பிய முதலியன தமிழியல் வழக்கு நூலாதலே யன்றி, அவ்விறைவன் அரு ளிய முதனூல் நுண்பொருள் உணர்தற்காம் அறிவின் மதுகையை யொருதலையாகப் பயக்கும் விழுப்பொருள் நூலுமாமென்று உணர்ந்து கொள்க. இம்முறை இறையனார் களவியலுக்கும் ஒக்கும். இறைமுதற் கடவுள், உயிர்கள் சோபானமுறையானே அங்ஙனம் பொருள்களின் மெய்ம்மை தேறி வீடுபேற்றுறுதிப்பயன் தலைக்கடதற்கன்றே வேதா கமமென முதனூல்கள் முறையே சூத்திரமும் பாடியமும்போலப் பொதுவுஞ் சிறப்புமாக அவ்வாறு இருவேறு வகைப்பட அருளிச்செய் ததூஉமென அறிக. வாதவ்யரடிகள், திருக்கோவை திருவாசகமென உண்மைச் செந்தமிழ்த் திருமுறைகண் முறையே உலகியலும் வீட்டி யலும் துதலி அவ்வாறிருவகையால் திருவாய்மலர்ந்தருளிய தூஉம், இக்கருத்து நோக்கியேயென்று துணிக. அற்றேல் அஃதங்ஙனமாக; தொல்காப்பியப் பொருளதிகாரம் அகத்திணை, புறத்திணை, களவு, கற்பென்று இன்றோன்ன இயல்களானே இல்லறமும் பொருளும் இன்பமும் உணர்த்துதலின், அம்முத்திமத் துறுதிப்பொருள் நூலாவ தல்லது, நிலையாமை, துறவு, மெய்யுணர்வு, அவாவறுத்தல் என்றற் றொடக்கத்து வீட்டியல் தெரிக்கும் ஒத்துக்களுடைத்தாகாமையின் வீடுபேற் றுறுதிப்பொருள் நூலுமாமென்றல் சாலாதெனின்,—அஃது

உலகியல் வழக்குதூலாதலின், பெரும்பான்மையான் நால்வகை வருணத் தார்க்கும் உரிய இல்லறம் பொருள் இன்பம் உணர்த்துவதாயிற்று. ஆயினும், அகத்திணையியலுட் பிரிதல் நிமித்தங் கூறுதலானும், புறத்திணையியலுள் வெட்சி முதலாக வாகையீறாக அறனும் பொருளும் பயக்கும் அரசியல்கூறி, அவற்றது நிலையாமை காஞ்சியுட் கூறுதலானும், “அறுவகைப் பட்ட பார்ப்பனப் பக்கமும்” என்னும் புறத்திணையியற் சூத்திரத்துங் “காமஞ் சான்ற” என்னுங் கற்பியற் சூத்திரத்தாற் துறவும் மெய்யுணர்வும் அவாவறுத்தலுங் கூறுதலானும், வீட்டியலுறுதிப் பெரும்பயனுங் கூறிற்றேயாம். ஆகலின், சாலாமை யாண்டையது என்க.

அகத்திணையியல்—ஒத்த அன்பான் ஒருவனும் ஒருத்தியுங் கூடுகின்ற காலத்திற் பிறந்த இன்பம் அக்கூட்டத்தின் பின்னர் ஒருவர்க் கொருவர் இவ்வாறிருந்ததெனப் புலப்படக் கூறப்படாததாய் யாண்டும் உள்ளத்துணர்ச்சி நுகர்வதாவதோர் பொருளாகலின், அது அகமெனப்படும். எனவே, அகத்தே நிகழ்கின்ற இன்பத்திற்கு அகமென்றது ஓர் ஆகுபெயராம். இஃதொழிந்தன ஒத்த அன்புடையர் தாமே யன்றி எல்லாரானுந் துய்த்துணரப்படுதலானும், இவை யிவ்வாறிருந்த வெனப் பிறர்க்குக் கூறப்படுதலானும், புறமெனப்படும். இன்பமேயன்றித் துன்பமும் அகத்து நிகழுமாலெனின்,—அது புறத்தார்க்குப் புலனாதல் மறைக்கப்படாமையின் புறத்திணைப்பாலதாம். மற்றும் காமநிலையின்மையான் வருந் துன்பம் யாண்டடங்குமெனின்,—அதுவுந் தாபநிலை தபுதாரநிலையென வேறாய் புறத்திணைக்கட்டானே யடங்குமென்பது. திணை—ஒழுக்கம். இயல்—இலக்கணம். எனவே, அகத்திணையியலென்றது—இன்பமாகிய வெழுக்கத்தினது இலக்கணமென்றவாறாயிற்று. இனி ஒழுக்கம் நிகழுதற்கு இடனாகலின், குறிஞ்சி முதலியவுந் திணையெனப்படும்.

கைக்கிளை முதலாப் பெருந்திணை யிறவாய்

முற்படக் கிளந்த வெழுதிணை யென்ப”

எண்வகை மணனும் எதிர்சென்று கூறப்படுதலானும், காமஞ் சாலா விளமைப்பருவம் அதன்கண்ணதாகலானும், கைக்கிளையை முன்வைத்தார். காமஞ் சால்வுழி நிகழும் அன்புடைக் காமவொழுக்கமாக

லின், ஐந்திணையை அதன்பின் வைத்தார். பொருந்தாக் காமவொழுக்க மாகலின், பெருந்திணையை இறுதிக்கண் வைத்தார். இவ்வன்ப வொழுக்கம், கைக்கிளைத்திணை, முல்லைத்திணை, குறிஞ்சித்திணை, மரு தத்திணை, நெய்தற்றிணை, நடுவுநிலைத்திணை, பெருந்திணையென எழு பெற்றித்தாம். கற்பொடு பொருந்திக் கணவன் சொற்பிழையாது இல் லிருந்து அறஞ்செய்தல் மகளிர்க்கு மரபாதலானும், அவ்வில்லறம் புணர்ச்சிபற்றியல்லது நிகழாமையானும், புணர்ச்சிப்பின் ஆராமை பற்றி ஊடல் நிகழ்தலானும், ஊடற்கண் பிரிந்திரங்குதல் உண்மையா னும், அப்பிரிவு ஒதல் பகை தூதென்று இவை காரணமாகப் பலவாய் நீட்டித்து நிகழ்தலுண்மையானும், முல்லை, குறிஞ்சி, மருதம், நெய் தல், பாலையென்று அவ்வாறு கோத்திட்டாரென்று உணர்க.

கைக்கிளை - ஒரு மருங்கு பற்றிய கேண்மை; முல்லை - கற்பு; குறிஞ்சி - புணர்ச்சி; மருதம் - ஊடியுங் கூடியும் போகநுகர்தல்; நெய் தல் - இரங்குதல் என்றார் நச்சினார்க்கினியர். பிறர் முல்லை முதலிய பூக்களானே அவற்றிற்கிடனாகிய காடுறை யுலகம் முதலிய நான்கும் அவ்வாறு வழங்கப்பட்டன என்பர். எல்லாவற்றினும் பெரிதாகிய திணையாதலின், பெருந்திணையாயிற்று. என்னை? கைக்கிளைமுதல் ஆறுதிணையு நான்கு மணம்பெறத் தானென்று நான்கு மணம்பெற்று நடத்தலெனென்க. “ நடுவுநிலைத்திணை

“ நடுவுநிலைத் திணையே நண்பகல் வேனிலொடு

முடிவுநிலை மருங்கின் முன்னிய நெறித்தே ”

என்றோதுதலின், அது நடுவுநிற்றல் காரணத்தாற் பெற்ற பெயர். ஏனை நாற்றிணையும் முறையானே கூறி, இறுதிக்கண் ஒதுதலான், இஃது அவற்றின் வேறென்பது விளங்குதலானும், எஞ்சி நின்றது பாலையேயாகலானும், புறப்பொருள் கூறுங்கால்,

“ வாகை தானே பாலையது புறனே ”

என நடுவுநிலைத்திணை கூறாந் தானத்திற் பாலையெனக் குறியிட்டாளுத லானும், பாலைத்திணை நடுவுநிலைத்திணை யென்பன ஒரு பொருட் கிளவி. அஃதெவற்றின் நடுவுநிற்பது என்றவாவுங்கால்,

“ நடுவணைந்திணை நடுவண தொழியப்

படுதிரை வையம் பாத்திய பண்பே ”

ஏன நிலம்பகுத்தோதுங்கால், நடுவணதெனக் குறியிட்டாராகலின், அங்ஙனம் பகுக்கப்படும் நிலங்களுமாகாது அவற்றின் வேறுமாகாது தனக்குரிய நிலம் நடுநிகர்த்ததாய் நின்றல்பற்றி அவ்வாறு குறியிட்டு ஆளப்பட்டது” என்றார் சூத்திரவிருத்திகாரர். அங்ஙனமாதல்,

“முல்லையுங் குறிஞ்சியு முறைமையிற் றிரிந்து
நல்லியல் பழிந்து நடுங்குதய ருறத்துப்
பாலை யென்பதோர் படிவங் கொள்ளும்”

என்னுஞ் சிலப்பதிகாரத்தானு முணர்க. இவ்வுண்மையுணராதார் பாலை சான்ற சுரம் நானிலத்துள் அடங்காதென வேறுவைத் தெண்ணி ஆசிரியர் தொல்காப்பியனாரோடு மாறுகொண்டு நிலம் ஐந்தெனத் தமக்கு வேண்டியவாறு கூறுப.

இனி நடுவணைந்திணை முதல், கரு, உரியென மூன்றாம். இவை அகத்திணைக் கன்றிப் புறத்திணைக்கும் உரியவாம். இனி முதலிற் கருவும் கருவி லுரியுஞ் சிறந்து வரும். இம்மூன்றாம் பாடலுட் பயின்று வரும். வழக்கினுள் வேறு வேறு வருவதன்றி ஒருங்கு நிகழா. இன்னும், இவை புலனெறிவழக்கிற் பயின்றவாற்றான் வரையறுத்துக் கூறப் படுவதன்றி வழக்கு நோக்கி இலக்கணங் கூறப்படா.

முதற்பொருள்--நிலமும் காலமும்எனமுதல் இருவகைப்படும். மேற்பகுத்த முல்லை முதலாய நான்குநிலம் முதற்பொருளாம். அந்நான்கும் முறையானே காடு உறையுலகம், மை வரையுலகம், தீம்புனல் உலகம், பெருமணல்உலகமென்று அவ்வாறுவழங்கப்படும். கார்,கூதிர்,முன்பனி, பின்பனி, இளவேனில், முதுவேனில் என்னும் பெரும்பொழுதாறும், காலை, நண்பகல், மாலை, வைகறையாமம், விடியல் என்னுஞ் சிறுபொழுதைந்தாம், கால முதற்பொருளாம். விடியலெனினும் எற்பாடெனினும் ஞாயிற்றின் உதயமெனினும் ஒக்கும். படுதல்--உண்டாதலென்னும் பொருட்டு. இப்பொருள் காணாதார் எற்பாடு பின்பகலென்றும், வைகுறுவிடியலென்னும் வினைத்தொகையை வைகுறுவும் விடியலுமென உம்மைத்தொகை யாக்கி, வைகறையை வைகுறுவெனவும் நாள் வெயிற்காலையை விடியலெனவும் கொண்டு, பெரும்பொழுது போலச் சிறுபொழுதும் அறுவகைப்படுமென்பர். அது பொருந்தாமை சூத்திரவிருத்தியுட் காண்க.

முல்லைக்குக் காடும் காடுசார்ந்த இடமும் நிலம்; பொழுது காரும் மாலையும். குறிஞ்சிக்கு மலையும் மலைசார்ந்த இடமும் நிலம்; பொழுது கூதிரும் யாமமும் முன்பனியும். மருத்தந்திப்ப பழனமும் பழனஞ் சார்ந்த இடமும் நிலம்; பொழுது வைகறையாமம். நேயத்திக்குக் கடலுங் கடல்சார்ந்த இடமும் நிலம்; பொழுது எற்பாடு. பாலைக்கு நில னின்று; பொழுது நண்பகலும் வேனிலும் பின்பனியும்.

உரிப்பொருள்—புணர்தலும் புணர்தல் நிமித்தமும், பிரிதலும் பிரிதல் நிமித்தமும், இருத்தலும் இருத்தல் நிமித்தமும், இரங்கலும் இரங்கல் நிமித்தமும், ஊடலும் ஊடல் நிமித்தமும் என்பன உரிப்பொரு ளாம். இவை முறையானே குறிஞ்சி, பாலை, முல்லை, நெய்தல், மருதம் என்பனவற்றிற்கு உரியபொருளாம். அகப்பொருளாவது புணர்ச்சி யாகலானும் அஃதிருவர்க்கும் ஒப்ப நிகழ்தலானும் முன்னர்ப் புணர்ச்சி யும், புணர்ந்துழியல்லது பிரிவின்மையானும் அது தலைவன் கண்ண தாகிய சிறப்பானும் அதன் பின்னர்ப் பிரிவும், பிரிந்துழிக் கற்பாற் றலைவி யாற்றியிருத்தன் முறையாகவின் அதன்பின்னர் இருத்தலும், அங்கனம் ஆற்றியிராது பிரிவு நீட்டித்துழிக் காமங் கைமிக்கு அழுங்கல் இயல்பாகவின் அதன்பின்னர் இரங்கலும், பிரிவின் திறனாகிய பரத்தை யிற் பிரிந்துழித் தலைவன் தவறு நோக்கித் தலைவி கலாய்த்தல் இயல் பாகலானும் காமத்திற்குச் சிறத்தலானும் அதன் பின்னர் ஊடலுங் வைக்கப்பட்டன என்று உணர்க.

கருப்பொருள்—தெய்வம், உண, ஷலங்கு, மரம், புள், பறை, செய்தி, யாழென்பனவும் பிறவும் ஐந்திணைக் கருப்பொருள்களாம்.

முல்லைக்குத் தெய்வம் - மாயோன். உண-வாகுஞ் சாமையும். மா- முயலுஞ் சிறுமானும். மரம் - கொன்றையுங் குருந்தும். புள் - கானங் கோழியும் மயிலும் சிவலும். பறை - ஏறுகோட்பறையும் முரசும். செய்தி - வாகு களைகட்டலும் வையறுத்தலுங் கடாவிடுதலும் நிரை மேய்த்தலும். பண் - முல்லை. தலைமகன் - குறும்பொறைநாடன். தலை மகள் - கிழத்தி, மணவி. பூ - முல்லையுந் தோன்றியும் பிடவுந் தளவும். நீர் - கான்யாறு. ஊர் - பாடியுஞ் சேரியும். மக்கள் - இடையர், இடைச் சியர், ஆயர், ஆய்ச்சியர்.

தறிஞ்சீகீதத் தெய்வம் - முருகவேள். உணு - ஐவனநெல்லுந
தீனையும் மூங்கிலரிசியும். மா - புலியும் பன்றியும் யானையும். மரபு -
அகிலும் ஆரமும் திமிசும் தேக்கும் வேங்கையும். புள் - கிளியும் மயிலும்.
பறை - வெறியாட்டுப் பறையும் தொண்டகப்பறையும் குரவைப்பறை
யும். செய்தி - தேன் அழித்தலுங் கிழங்கு அகழ்தலுந் தினைவினைத்தலுந்
தினைக்களிகடிதலும். யாழ் - குறிஞ்சியாழ். தலைமகள் - சிலம்பன்,
வெற்பன், பொருப்பன். தலைமகள் - கொடிச்சி, குறத்தி, நீர் - அருவி
நீருஞ் சுனைநீரும். ஊர் - சிறுகுடியும் குறிச்சியும். பூ - குறிஞ்சியும்
வேங்கையுஞ் சுனைக்குவளையுங் காந்தளும். மக்கள் - குறவர், இறவு
ளர், குன்றவர்.

மருதக்கீந்தத் தெய்வம் - இந்திரன். உணு - செந்நெல்லும்
வெண்ணெல்லும். மா - எருமையும் நீர்நாயும். மரம் - வஞ்சியுங் காஞ்
சியும் மருதும். புள் - நீர்க்கோழியுந் தாராவும். பறை - மணமுழவும் நெல்
லரிக்கினையும். செய்தி - நெல்நடுதலுங் களைகட்டலும் அரிதலுங் கடா
விடுதலும். யாழ் - மருதயாழ். தலைமகள் - ஊரன், மகிணன். தலை
மகள் - கிழத்தி, மனைவி. பூ - தாமரைப்பூவுஞ் செங்கழுநீர்ப்பூவும்.
நீர் - மனைக்கிணறும் பொய்கையும். மக்கள் - கடையர், கடையியர்,
உழவர், உழத்தியர். ஊர் - பேரூர்.

நெய்தந்தித் தெய்வம் - வருணன். உணு - மீன்விலையும் உப்பு
விலையும். மா - சுறாவும் முதலையும். முதலையுஞ் சுறாவும் மீனாதலின்
மாவென்றல் மரபன்றென்றும், உமண் பகடுபோல்வன ஆண்டு மா
வெனப்படுமென்றுங் கூறினார் நச்சினார்க்கினியர். ஆசிரியர் தொல்காப்
பியனார் விதந்து சுட்டாது,

“மாவு மாக்களு மையறி வின்வே”

எனப் பொதுப்பட வோதுதலானும், ‘இடங்கர்மா’ வென்னும் இலக்
கிய வழக்குண்மையானும், நக்கீரனார் நெய்தற் கருப்பொருள் தெரிப்
புழி, ‘மா - சுறாவும் முதலையும்’ என்றாகலானும், பகடு ஏனைநிலக்
கருப்பொருளாகலின்,

“எந்நில மருங்கிற் பூவும் புள்ளும்
அந்நிலம் பொழுதொடு வாரா வாயினும்
வந்த நிலத்தின் பயத்த வாசும்”

என்னும் அகத்திணையியற் சூத்திரத்தொன்றென முடித்தலானே நெய் தற்கண்வந்து அந்நிலக் கருப்பொருளெனப்பட்டு அவ்வாறு வழங்கப் பட்டதல்லது நெய்தற்குரிய கருப்பொருளாகாமையானும், அவ்வுரை கொள்ளற்க. மரம் - புன்னையும் ஞாழலுங் கண்டலும். புள் - அன்னமும் அன்றிலும் அகன்றிலும். பறை - மீன்கோட்பறையும் நாவாய்ப்பறையும். செய்தி - மீன்படுத்தலும் உப்புவிளைத்தலும் அவை விற்றலும். யாழ் - விளரியாழ். தலைமகள் - கொண்கன், சேர்ப்பன், துறைவன். தலைமகள் - துளைச்சி, பரத்தி. நீர் - மணற்கிணறும் உவர்க்குழியும். பூ வெள்ளிதழ்க்கைதையும் நெய்தலும். ஊர் - பட்டினமும் பாக்கமும். மக்கள் - பரதர், பரத்தியர், துளையர், துளைச்சியர்.

தொல்காப்பியனார் பாலைக்கு நிலம் வேண்டிற்றிலர், வேண்டாமை யின் தெய்வமும் வேண்டிற்றிலர் ; பிறர் பகவதியையும் ஆதித்தனையும் தெய்வமென்று வேண்டுவர். உறை - ஆறலைத்தனவும் ஊரெறிந்தனவும். மா - வலியுழிந்த யானையும் புலியுஞ் செந்நாயும். மரம் - இருப்பையும் ஓமையும். புள் - கழுகும் பருந்தும் புறவும். பறை - பூசற்பறையும் ஊரெறிப்பறையும் நிறைகோட்பறையும். செய்தி-சூறையாடலுஞ் சுரத்தெறிதலும். யாழ் - பாலையாழ். தலைமகன் - மீளி, காளை, விடலை. தலைமகள் - எயிற்றி, பேதை. பூ - மராவுங் குராவும் பாதிரியும். நீர் - அறுநீர்க்கவலும் அறுநீர்ச்சனையும். மக்கள் - எயினர், எயிற்றியர், மறவர், மறத்தியர். ஊர் - பறந்தலை, கொல்குறும்பு.

இக்கூறப்பட்ட கரு மயங்கியும் வரப்பெறும் ; என்னை ?

“ எந்நில மருங்கிற் பூவும் புள்ளும்
அந்நிலம் பொழுதொடு வாரா வாயினும்
வந்த நிலத்தின் பயத்த வாகும் ”

என்று ஆசிரியர் ஒதுதலின்.

புறத்திணையியல்—அகத்திணைக்கண் மாலை, யாமம், வைகறை, காலை, நண்பகல் என்னுங் கால முதற்பொருள் ஐந்தும்பற்றி முல்லை, குறிஞ்சி, மருதம், நெய்தல், பாலையென்று அங்ஙனம் முறைதெரித்தோதிய ஆசிரியர், தமக்கென நிலமுடைய குறிஞ்சி முல்லை மருதம் நெய்தல் என்னும் நான்கும்பெற்ற இலக்கணங்களோடு ஒருபுடையொப்புமையாந் தீசார்புடைய வாதலும், நிலமில்லாத பாலை பெருந்திணை கைக்கிளை

யென்பன பெற்ற இலக்கணங்களோடு ஒருபுடை யொப்புமையாற் சார் புடையவாதலும்பற்றி, முறையே வெட்சி, வஞ்சி, உழிஞை, தும்பை, வாகை, காஞ்சி, பாடாண்டிணை யென்பனவற்றை அவற்றிற்குப் புறனாக நிறுத்தி அவற்றிலக்கணங் கூறுதலின், இது புறத்திணை யியலென்னும் பெயர்த்தாயிற்று. அகத்திணைப் பொருளான இல்லறத்திற்கு முல்லை சிறத்தலின் ஆண்டு அதனை முதலாகவைத் தெண்ணினார்; புறத்திணையான அரசியற்குப் பொருள் இன்றியமையாமையின், அப் பொருள் முடித்தற்குக் களவொழுக்கமும் கங்குற்காலமும் காவலர் கடுகினுந் தான் கருதிய பொருளை இரவின்கண் முடித்து மீள்தலும் போலும் இலக்கணங்களுடைய குறிஞ்சி சிறத்தலின், ஈண்டு அதனை முதலாகவைத்து எண்ணினார் ஆசிரியரென்றுணர்க.

வெட்சித்திணை—

“ அகத்திணை மருங்கின் அரில்தப வுணர்ந்தோர்
புறத்திணை யிலக்கணந் திறப்படக் கிளப்பின்
வெட்சி தானே குறிஞ்சியது புறனே
உட்குவரத் தோன்றும் ஈரோழ் துறைத்தே ”

களவொழுக்கமும் கங்குற்காலமும் காவலர் கடுகினுந் தான் கருதியபொருளை இரவின்கண் முடித்து மீள்தலும் போல்வன ஒத்தலின், வெட்சித்திணை குறிஞ்சிக்குப் புறனாயிற்று. வெட்சித்திணையாவது— களவின்கண் நிரைகொள்ளும் ஒழுக்கம். இதற்கு அப்பூச்சுருதுலு முரித்து. இஃது ஏனைத் திணைக்கண்ணும் பொருந்துவன கொள்க.

“ வேந்துவிடு முனைஞர் வேற்றப்புலக் களவின்
ஆதந் தோம்பல் மேவற்றாகும் ”

களவு நிகழ்கின்ற குறிஞ்சிப் பொருளாகிய கந்தருவமணம் வேத விதியானே இல்லறமாயினும்போல, இருபெருவேந்தர் பொருவது கருதியக்கால் ஒருவர் ஒருவர் நாட்டுவாழும் அந்தணரும் ஆவுமுதலியன திங்குசெய்யத்தகாத சாதிகளை ஆண்டு நின்றும் அகற்றல் வேண்டிப் ‘போதருக’ எனப் புகறலும், அங்ஙனம் போதருதற்கு அறிவில்லாத ஆவினைக் களவினால் தாமே கொண்டு வந்து பாதுகாத்தலும், தீதெனப்படாது அறமேயாயிற்று. ஆ கோடல் - அடித்துக்கோடலு மீட்டுக்கோடலுமென இரண்டாம். இவ்விரண்டும் வெட்சித்திணை

எனவேகொண்டார் ஆசிரியர். இவ்வெட்சித்திணைபடைஇயங்கு அரவம் முதலிய பதினான்கு துறைகளையுடைத்து. இத்துறைகள் கொள்வோர்க்கும் மீட்போர்க்கும் உரியவாகலின், அவ்வாற்றான் இருபத்தெட்டுத் துறைகளாம். வேத்தியலின் வழிஇத் தன்னுறுதொழிலாய்வரும் இத்திணைவழு, “வெறியறி சிறப்பின் வெவ்வாய் வேலன், வெறியாட்டயர்ந்த காந்தள்” முதல் இருபத்தொன்றாம்.

வஞ்சித்திணை—

“வஞ்சி தானே முல்லைது புறனே”

முதலெனப்பட்ட காடுறை யுலகமும் அந்நிலத்திற்கேற்ற கருப் பொருளும் பாசறைக்கண் தலைவியைப் பிரிந்திருத்தலுந் தலைவி தலைவர் பிரிந்து மனைவியினிருத்தலுமாகிய உரிப்பொருளும் ஒப்பச் சேறலின், வஞ்சி முல்லைக்குப் புறனாயிற்று.

“எஞ்சா மண்ணைசை வேந்தனை வேந்தன்

அஞ்சதகத் தலைச்சென் றடல்குறித் தன்றே”

வஞ்சித்திணையாவது—ஒரு வேந்தன் மண்ணையானே மற்றொரு வேந்தனைக் கொற்றங்கோடல் குறித்து மேற்சேறலாம். ஒருவன் மண்ணையான் மேற்சென்றால் அங்ஙனம் மேற்செல்லப்படுவானும் அம்மண் அழியாமற் காத்தற்கு எதிரே வருதலின் மேற்சேறல் இருவர்க்கும் பொதுவாம். இனி ஒருவன் அங்ஙனம் மேற்சென்றுழி, ஏனோன் எதிர்செல்லாது தன்மதிப்புறத்து வருந்துணையுப இருப்பின், அஃது உழிஞையின் அடங்குமென்க. இவ்வாற்றானே இருவரும் வஞ்சிவேந்தராதலும் ஈண்டுக்கூறுந் துறையெல்லாம் இருவர்க்கும் பொதுவாதலுந் கொள்க. இவ்வஞ்சித்திணைத் துறை இயங்கு படையரவமுதற் பதின்மூன்றாம்.

உழிஞைத்திணை—

“உழிஞை தானே மருதத்துப் புறனே”

இருபெருவேந்தர் தம்முள் மாறுகொண்டவழி எதிர்செலற்கு ஆற்றாது போய் மதிலகத்திருந்த வேந்தன் மதில் பெரும்பான்மையும் மருதத்திடத்ததாகலானும், அம்மதிலை முற்றுவோனும், அந்நிலத்திருத்தலானும், ஒருவன் வாயில்வேண்டத் திறவாது அடைத்திருந்த ஒப்புமையானும், உள்ளிருந்தோனும் புறப்பட விரும்புதலானும், மருதம்

போல இதற்கும் பெரும்பொழுது வரைவின்மையானும், புலரிக் காலமே போர்செய்த் தொடங்குந் காலமாகலானும், உழிஞைத்திணை மருதத்திற்குப் புறனாயிற்று.

“ முழுமுதல் அரணம் முற்றலங் கோடலும்

*அனைநெறி மரபிற் ருகு மென்ப ”

உழிஞையாவது—போர்மேற்சென்ற வேந்தன் வேற்று வேந்தன் அரணினை முற்றுதலும், இருந்தவேந்தன் கைக்கொண்டு காத்தலு மாகிய மரபிற்றும். இது மதின்முற்றிய புறத்தோன் கூறும் நான்கும் மதில் காத்திருந்த அகத்தோன் கூறும் நான்குமென எட்டுவகையினை யுடைத்து. அவைதாம் : “ கொள்ளார் தேஎங் குறித்த கொற்றங் ” கூறல் முதலியவும், அகத்தோன் செல்வங் கூறுதல் முதலியவுமாம். இனி இவ்விருவர்க்கும் ஒன்றாய்ச் சேறற்குரியவாகுந் துறை நாட் கோடல் முதற் பன்னிரண்டாம்.

தும்பைத்திணை—

“ தும்பை தானே நெய்தலது புறனே ”

தும்பையென்பது சூடும்பூவினாற்பெற்ற பெயர். நெய்தற்குரிய பெருமணலுலகம் பொருகளமாக வேண்டுதலானும் பெரும்பொழுது வரைவின்மையானும், தலைவர்ப்பிரிந்தார் இராக்காலமுழுதுந் துயில வத்தையாற் கழிய உணர்வுகூடி எழுந்திரங்குங்காலம் உதயமாதலா னும், பிற காரணங்களானும், தும்பைத்திணை நெய்தற்குப் புற னாயிற்று.

“ மைந்து பொருளாக வந்த வேந்தனைச்

சென்றுதலை யழிக்கும் சிறப்பிற் றென்ப ”

தும்பைத்திணையாவது—ஒருவேந்தன் தன்வலியினை உலகமீக் கூறல் வேண்டி மேற்சென்றானே, அங்ஙனம் மேற்செல்லப்பட்ட வேந் தனும் அவன் கருதிய மைந்தே தான்பெறும் பொருளாகவேண்டி எதிர் சென்று அவன் தலைமை தீர்க்குஞ் சிறப்பிற்று. நெய்தற்புறனை இத் தும்பைத்திணை வெட்சிப்புறத்துத் தும்பை, வஞ்சிப்புறத்துத் தும்பை, உழிஞைப்புறத்துத் தும்பைகளும். இத்தும்பைத்திணைத் துறை, “தானே, யானே, குதிரை யென்ற’ நோனாருட்கும் மூவகை நிலை” முதற் பன்னிரண்டாம்.

*பன்னெறி என்றும் பாடம்.

வாகைத்திணை—

“வாகை தானே பாலையது புறனே”

பாலைக்குப் புணர்ச்சியின் நீங்கி இல்லற நிகழ்த்திப் புகழெய்துதற்குப் பிரியுமாறுபோலச் சுற்றத்தொடர்ச்சியினீங்கி அறப்போர் செய்து துறக்கம் பெறுங் கருத்தினைச் சேறலானும், பாலை தனக்கென ஓர் நிலனின்றி நால்வகை நிலனும்பற்றி நிகழுமாறுபோல முற்கூறிய புறத்திணை நான்கும்பற்றி நிகழ்தலானும், வாகைத்திணை பாலைக்குப் புறனாயிற்று.

“தாவில் கொள்கைத் தத்தம் கூற்றைப்

பாற்பட மிகுதிப் படுத்த லென்ப”

வாகைத்திணையாவது— இயல்பாகிய ஒழுக்கத்தானே நான்கு வருணத்தோரும் அறிவருந் தாபதர் முதலியோருந் தம்முடைய கூறுபாடுகளை இருவகைப்பட மிகுதிப்படுத்து உரைத்தலாம். இருவகையாவன—தானே தன்னை மிகுதிப்படுத்தலும், பிறர் மீக்கூறுபடுத்தலுமாம். இனி உலகமுழுதும் அறியும் உயர்ச்சியுடைமையும் வாகைத்திணையாம். எனவே, வலியானும் வருத்தத்தானும் கூறுவித்துக்கோடல் வாகையன்றும். இவ்வாகைத்திணை அறுவகைப் பார்ப்பியன் முதலாக எழுவகையாற் றொகைநிலைபெற்ற துறைகளையுடைத்து. இன்னும், இதன்துறைகள் மறத்திற்கு ஒன்பதும், அறத்திற்கு ஒன்பதும் எனப் பதினெட்டாம்.

காஞ்சீத்திணை—

“காஞ்சி தானே பெருந்திணைப் புறனே”

எண்வகை மணத்தினும் நான்குமணம் பெற்ற பெருந்திணை போல அறமுதலாகிய மும்முதற்பொருளும் அவற்றது நிலையின்மையுமாகிய ஆறனுள்ளும் நிலையின்மை மூன்றற்கும் உரித்தாய் எல்லாத்திணைகளுக்கும் ஒத்த மரபிற்குலானும்,

“பின்னர் நான்கும் பெருந்திணை பெறமே”

என்ற நான்குஞ் சான்றோர் இகழ்ந்தாற்போல அறம் முதலியவற்றது நிலையின்மை யுணர்ந்து அவற்றை அவர் இகழ்தலானும், “ஏறிய மடற்றிறம்” முதலிய நான்கும், தீய காமம் ஆயினவாறுபோல நிலையாமையும் உலகியனோக்கி நற்பொருளன்றாகலானும், உரிப்பொருள் இடம் மயங்கி

வருதலன்றிக் தனக்கு நிலமில்லாத பெருந்திணைபோல அறம் பொருள் இன்பம் பற்றியன்றி வேறு வேறு நிலையாமை யென்பதோர் பொருளின்றாகலானும், காஞ்சி பெருந்திணைக்குப் புறனாயிற்று. பின்னர் நான்கென்றன பிரமம், பிரசாபத்தியம், ஆரிடம், தெய்வமென்பன. இஃது இடம்பற்றிய பின். ஏறிய மடற்றிறம் முதலிய நான்காவன—

“ ஏறிய மடற்றிறம் இளமை தீர்திறம்
தேறத லொழிந்த காமத்து மிகுதிறம்
மிக்க காமத்து மிடல்...”

என்பன.

“ பாங்கருஞ் சிறப்பிற் பல்லாற் றுனு
நில்லா வுலகம் புல்லிய நெறித்தே ”

காஞ்சித்திணையாவது — வீடுபேற்றின்பம் ஏதுவாக யாக்கை இளமை செல்வம் முதலிய உலக நிலையாமை கூறுவதாம். இது கூற்றம் வருமென்றல் முதலாகப் பலதுறைகளே யுடைத்தாம். இத்துறைகள் ஆண்பாற்றுறையும் பெண்பாற்றுறையுமாய் இருவகைப்பட்டு நடக்கும்.

பாடாண்டிணை—

“ பாடாண் பகுதி கைக்கிளைப் புறனே
நாடுங் காலை நாலிரண் டெடைத்தே”

ஒரு தலைவன் பரவலும் புகழ்ச்சியும் வேண்ட ஒரு புலவன் வீடுபேறு முதலிய பரிசில் வேண்டலின், அவை தம்மின் வேறாகிய ஒருதலைக் காமமாகிய கைக்கிளையோடொத்தலின், பாடாண்டிணை கைக்கிளைப் புறனாயிற்று. பாடாண் என்பது — பாடுதல் வினையையும் பாடும் ஆண்மகனையு நோக்காது, அவனது ஒழுகலாறாகிய திணையுணர் த்தினமையின் வினைத்தொகை நிலைக்களத்துப் பிறந்த அன்மொழித்தொகை. இதன் துறை நாலிரண்டாம். நாலிரண்டாவன— இப்பாடாண்டிணைக்குக் கூறுகின்ற பொருட்பகுதி பலவுங் கூட்டி ஒன்றும், இருவகை வெட்சியும், பொதுவியலும், வஞ்சியும், உழிஞையும், தும்பையும், வாகையும், காஞ்சியுமாகிய பொருள்கள் ஏழாமாம். இவ்வேழும் பாடாண்டிணைப் பொருளாங்கால், எல்லாமொத்தவேணும், அவை பெரும்பான்மை சிறுபான்மையாய் வருதலும், இரண்டும் பலவு

மாய் ஒருங்கு வருதலும், பாடாண்டிணைக்குக் கூறும். பொருள்கள் விராய் வருதலும் உளவென்றுணர்க. இப்பாடாண்டிணைக்கே யுரிய பகுதிகள், தேவர் பகுதியும் மக்கட்பகுதியுமென இரண்டாம். தேவர் பகுதி—அறுமுறை வாழ்த்தாகியும் அவர்பால் உயர்வில்லாத பொருள் வேண்டுங் குறிப்பாகியும் வரும். மற்றை மக்கட்பகுதி—ஒரு தலைவன் தன்னைப் பிறர் பரவலும் புகழ்தலும் கருதிய பகுதி முதலியவாம். இவற்றுள், மக்கட்பகுதி “கொடுப்போ ரேத்திக் கொடாஅர்ப் பழித் தல்” முதலாகப் பத்தாயும், “சூதரேத்திய துயிலெடை நிலை” முதற் பலவாயும் வரும்.

களவியல்—இன்பத்தின் பொதுவிலக்கணம் அகத்திணையியலிலும், அதற்குத் துணையான பொருளும் அரசனீதியும் புறத்திணையியலிலும் கூறிய ஆசிரியர் அவ்வின்பத்தினது சிறப்பிலக்கணம் ஈண்டுக் கூறுகின்றார். களவு கற்பென்னுங் கைகோளிரண்டனுள் களவு உணர்த்துதலின், இவ்வோத்துக் களவியல் என்னும் பெயர்த்தாயிற்று.

“இன்பமும் பொருளும் அறனும் என்றங்
கன்பொடு புணர்ந்த ஐந்திணை மருங்கிற்
காமக் கூட்டங் காணுங் காலே
மறையோர் தேஎத்து மன்றல் எட்டனுள்
துறையமை நல்யாழ்த் துணைமையோர் இயல்பே ”

மன்றலெட்டாவன—பிரமம், பிராசாபத்தியம், ஆரிடம், தெய்வம், காந்தருவம், ஆசரம், இராக்கதம், பைசாசம் என்பன. பிரமமாவது—ஒத்தகோத்திரத்தானாய் நார்பத்தெட்டியாண்டு பிரமசரியங் காத்தவனுக்குப் பன்னீராட்டைப் பருவத்தாளாய்ப் பூப்பு எய்திய வளை அணிகலன் அணிந்து தானமாகக் கொடுப்பது. பிராசாபத்தியமாவது—மகட்கோடற்குரிய கோத்திரத்தான் கொடுத்த பரிசத்து இரட்டிதம்மகட்கு ஈந்து கொடுப்பது. ஆரிடமாவது—தக்கானொருவனுக்கு ஆவும் ஆனேறும் பொற்கோட்டுப் பொற்குளம்பினவாகச் செய்து அவற்றிடை நிமிஇப் பொன் அணிந்து நீரும் இவைபோற் பொலிந்து வாழ்வீரென நீரிற்கொடுப்பது. தேய்வமாவது—பெருவேள்வி வேட்பிக்கின்றார் பலருள் ஒருவற்கு அவ்வேள்வித் தீ முன்னர் ஒரு மகளைப் பூண் அணிந்து கொடுப்பது. ஆசுரமாவது—கொல்லேறு கோடல், திரி

புன்றி எய்தல், வில்லேற்றுதன் முதலியன செய்து மகட்கோடல்.
 இராக்கதமாவது—தலைமகள் தன்னிலுந் தமரிலும் பெறுது வலிதற்
 கொள்வது. பைசாசமாவது—மூத்தோர் களித்தோர் துயின்றோர்
 புணர்ச்சியும், இழிந்தோளை மணஞ்செய்தலும், பிறவுமாம்.

இவ்வியலிற் கூறப்படும் கந்தருவமாவது—கந்தருவ குமாரருங்
 கன்னியருந் தம்முள் எதிர்ப்பட்டுக் கண்டு இயைதல்போலத் தலைவ
 னைத் தலைவியும் எதிர்ப்பட்டுப் புணர்வது.

“முன்னைய மூன்றங் கைக்கிளைக் குறிப்பே
 பின்னர் நான்கும் பெருந்திணை பெறமே”

என்றலின், இடைநின்ற கந்தருவத்தின் பாற்படும் இக்களவொழுக்கம்,
 முல்லை, குறிஞ்சி, பாலை, மருதம் நெய்தலென்னும் ஐந்திணைப் பால
 தாம் அன்புடைக் காமமென்பது தெளியப்படும். அது

“முதலொடு புணர்ந்த யாமோர் மேன
 தவலருஞ் சிறப்பின் ஐந்திலம் பெறமே”

என்னும் இவ்வியற்குத்திரத்தான் அறிக. இஃது இப்பெற்றித்தா
 மென்பது விளக்கியவன்றே,

“திருவளர் தாமரை சீர்வளர் காவிக ளீசர்தில்லைக்
 குருவளர் பூங்குமிழ் கோங்குபைங் காந்தள்கொண் டோங்குதெய்வ
 மருவளர் மாலையொர் வல்லியி னொல்கி யனநடைவாய்ந்
 துருவளர் காமன்றன் வென்றிக் கொடிபோன் றொளிர்கின்றதே”

என்று அகத்தமிழ்த் திருக்கோவை அவ்வாறு அகணைந்திணையும்பற்றி
 வாதவூரடிகள் முதற்கண் எடுத்துக்கொண்டு அருளிச்செய்தது என்
 றுணர்க.

இக்களவு பொதுவாகலின் நான்கு வருணத்தார்க்கும் உரித்து.

“ஒன்றே வேறே என்றிரு பால்வயின்
 ஒன்றி யுயர்ந்த பால தாணயின்
 ஒத்த கிழவனும் கிழத்தியும் காண்ப
 மிக்கோன் ஆயினும் கடிவரை யின்றே”

ஒத்த கிழவனும் கிழத்தியும் உம்மைக் காலத்துப் பிறப்பினைத்
 தினும் ஒருவரை யொருவர் இன்றியுமையாராய்ச் செய்த நல்வினை

காரணமாக அன்பான் ஒருபொழில்வயின் தமிழராய்க் கூடுங் கூட்டம், ஈண்டுக் களவெனப்படும். ஆதலின், இது பிறர்க்குரிய பொருளை மறையிற் கொள்ளுங் களவன்றாய்ச் சிறப்பதோர் அறனாயிற்று. கிழவோற்சு மிகுதி குலங் கல்வி பிராயம் முதலியவற்றாற் கொள்க. கொள்ளவே, அந்தணர் அரசர் முதலிய வருணத்துப் பெண்கோடற்கண் உயர்தலும், அரசர் முதலியோரும் அம்முறையே உயர்தலுந் தழுவப்படும். படவே, அனுலோமர் அறுவார்க்கும் இவ்வொழுக்கம் உரித்தென்றாயிற்று. கிழவனுங் கிழத்தியுமென்றார், பலபிறப்பினும் ஒருவர்க்கொருவர் உரிமையெய்திச் செல்கின்றாரென்பது அறிவித்தற்கு. ஒத்தல்—பிறப்பு முதலிய பத்தானும் ஒப்புடையராதல். பிறப்பு முதலிய பத்தாவன :

“ பிறப்பே குடிமை ஆண்மை ஆண்டோ
 ஒருவு நிறத்த காம வாயில்
 நிறையே அருளே உணர்வொடு திருவென
 முறையறக் கிளந்த ஒப்பினது வகையே ”

என்னும் மெய்ப்பாட்டியற் சூத்திரத்தான் உணர்க. ஈண்டுப் பிறப்பு—உயர்குடித் தோற்றம். குடிமை குடிப்பிறப்பிற்கேற்ற ஒழுக்கம். குடிமையொடு பிறப்பிடை வேற்றுமை யென்னையெனின்,—பிறப்பென்பது—குடிப்பிறத்தல் : அதற்குத் தக்கவொழுக்கங் குடிமை. குடிப்பிறந்தாரது தன்மை குடிமையெனப்படும். இதனை ஊராண்மையெனவுஞ் சொல்லுப. இவை தம்முள் வேற்றுமையென்க. ஆண்மை—ஆளுந்தன்மை. அஃது இருபாற்கும் ஆம் ;

“ ஆயிடை யிருபெய ராண்மை செய்த பூசல் ”

என்றும்,

“ ஊராண்மைக் கொத்தபடி மடைத்து ”

என்றும்,

“ வேளாண்மை செய்து விருந்தோம்பி ”

என்றும், இருபாற்கும் ஒப்பக்கூறுதலின். இனி ஆள்வினையெனப்படும் ஆண்மை புருடார்க்காம் ; அஃதன்றிது. இனி ஆண்மை - கட்புலனாகும் ஆள்வினைத்தன்மை ; பெண்மை - கட்புலனாகும் அமைதித்தன்மையென்பர் நச்சினூர்க்கினியர். ஆண்டு ஒப்பு - தலைவிக்குப் பன்னீராண்

நீர் தலைவற்குப் பதினாறுண்டுமாம் ; அப்பருவத்திற்றானே பெண்மையும் ஆண்மையும் பிறக்குமென்பது வேதமுடிபாகலின், அதுவும் ஒப் பெனவேபடும். உருவு - ஆண்மைக்கும் பெண்மைக்கும் வேறுவேறாக ஓதிய இலக்கணமெல்லாம் நிரம்பிய வனப்பு மாட்சியான் மனத்தின் கட் பிறப்பதோர் தருக்கு.

“பெருமையு முரனு மாலே மேன ”

“ அச்சமு நாணு மடனுமுந் துறுத்த
நிச்சமும் பெண்பாற் குரிய வென்ப ”

என ஆசிரியர் கூறுதலான் அவைதாம் அவ்விருபாற்கும் இலக்கணமென்று உணர்க. பெருமையாவது - அறிவும் ஆற்றலும் புகழும் கொடையும் ஆராய்ச்சியும் பண்பும் நண்பும் பழிபாவம் அஞ்சதலும் முதலியவாய் மேம்பட்டு நிகழுந் தலைமைக்குணம். உரன் - இப் பெருமை காரணமாகப் பிறக்கும் அறிவுத் திட்பம். அது,

“ உரனென்னுந் தோட்டியா னோரைந் துங் காப்பான் ”

என்பதனானும் அறிக. அச்சம் - அன்புகாரணமாகத் தோன்றும் உட்கு. நாண் - காமக்குறிப்பு நிகழ்வுழிப் படுவதோர் உள்ளவொடுக்கம். மடம் - செவிலியர் கொளுத்தக் கொண்டது விடாமை. “ முந்துறுத்த ” என்றதனானே கண்டறியாத கண்டுழி மனங்கொள்ளாத பயிர்ப்பும், செயத் தகுவதறியாத பேதைமையும் கொள்ளப்படும். காமவாயில் - புணர்ச்சிக்கு வாயிலாகிய இயற்கையன்பு. நிறை - மறை பிறரறியாமல் நெஞ்சினை நிறுத்தல். அருள் - தொடர்பு பற்றாது இயல்பாக எல்லா வுயிர் கண்மேலுஞ் செல்வதாகிய கருணை. அதுவுங் காமத்திற்கு இன்றியமையாததோர் குறிப்பாம். உணர்வு - அறிவுடைமை : அஃதாவது உலகிய லாற் செயத்தக்கது அறிதல். திருவென்பது - பொருளுந் துய்ப்பு மன்றி எஞ்ஞான்றுஞ் செல்வத் தகவிறுயதோர் உள்ளநிறைவு.

இக்களவென்னுங் கைகோட் பாகுபாடு :

“ காமப் புணர்ச்சியும் இடந்தலைப் படலும்
பாங்கொடு தழாஅலுந் தோழியிற் புணர்வுமென்
ருக்கநால் வகையினும் அடைந்த சார்பொடு
மறையென மொழிதல் மறையோர் ஆறே ”

என்னுஞ் செய்யுளியற் சூத்திரத்தா னுணர்க.

இங்ஙனம் கந்தருவப்பாற்பட்டு நால்வகைத்தாய களவொழுக்கின
ரூய தலைமகன், களவு வெளிப்படுவதன் முன்னாது களவு வெளிப்
பட்ட பின்னாது வரைந்து கற்புமேற்கொண்டு இல்லறஞ்செய்து இன்
பந் துய்ப்பானும். வரைவு இவ்வாறு இருவகைத்தாமாறு—

“வெளிப்பட வரைதல் படாமை வரைதலென்
ரூயிரண் டென்ப வரைதல் ஆறே ”

என்னு மிவ்வியற்சூத்திரத்தானும்,

“களவு வெளிப்படா முன்னுற வரைதல்
களவு வெளிப்பட்ட பின்னற வரைதலென்
ரூயிரண் டென்ப வரைதலாறே ”

என்னும் இறையனார் களவியற் சூத்திரத்தானு மறிக. இங்ஙனம் கள
வாற் காமந்துய்த்தாரே கற்பொழுக்கத்தினுக்கு உரியவராவரென்பது—

“முற்ப டப்புண ராதசொல் லின்மையிற்
கற்பெனப் படுவது களவின் வழிந்தே ”

என்னும் இறையனார் களவியற் சூத்திரத்தினு னுணர்க.

கற்பியல்—இவ்வோத்துக் கற்பென்னுங் கைகோள் உணர்த்து
தலின் அப்பெயர்த்தாயிற்று.

“கற்பெனப் படுவது காணமொடு புணரக்
கொளற்குரி மரபிற் கிழவன் கிழத்தியைக்
கொடைக்குரி மரபினோர் கொடுப்பக்கொள் வதுவே ”

கற்பொழுக்கமாவது கொண்டாணிற் சிறந்த தெய்வம் இன்றென
வும் அவனை இன்னவாறே வழிபடுகவெனவும் இருமுதுகுராவரும், அந்
தணர் திறத்துஞ் சான்றோர் தேளய்த்தும் ஐயர் பாங்கினும் அமரர்ச்
சட்டியும் இன்னவாறு ஒழுகுகவெனத் தலைமகனுங் கற்பித்தபடி, தலை
மகள் இல்லறம் போற்றும் முறையாம். வதுவைச் சடங்கு நிகழ்வுழி
இவளை இன்னவாறு பாதுகாக்கவெனத் தலைமகற்கும், இவர்கின்ன
வாறு குற்றேவல் செய்தொழுகுகவெனத் தலைமகட்கும், அங்கியங்
கடவுள் அறிகுறியாக மந்திரவகையாற் பெரியர் கற்பிக்கப்படுதலின்,
அது கற்பெனப்பட்டது. கற்புக் கல்வியென்பன ஒருபொருட் கிளவி,

கற்பென்னுங் கைகோட் பாகுபாடு,

“மறைவெளிப் படுதலுந் தமரிற் பெறுதலு
மலைமுத லாகிய வியனெறி திரியாது
மலிவும் புலவியு மூடலு முணர்வும்
பிரிவொடு புணர்ந்தது கற்பெனப் படுமே”

என்னுஞ் செய்யுளியற் சூத்திரத்தா னுணர்க. மலிதல் - இல்லொழுக்க மும் புணர்ச்சியும் முதலாயவற்றான் மகிழ்தல். புலவியென்பது - புணர்ச்சியாற் பிறந்த மகிழ்ச்சி குறைபடாமற் காலங் கருதிக்கொண்டு உய்ப்பதோர் உள்ளநிகழ்ச்சி. ஊடலென்பது - உள்ளத்து நிகழ்ந்த கனைக் குறிப்பா னன்றிக் கூற்றானுரைப்பது. உணர்வென்பது - அங்ங னம் நிகழ்ந்த ஆடல் தீர் திறனாடித் தெருட்டுதல். புலவிக்காயின் உணர்த் தல் வேண்டா; அது குளிர்ப்பக் கூடலுந் தளிர்ப்ப முயங்கலும் முத லாயவற்றான் நீங்குதலின்.

இவ்வாற்றும் கற்பொழுக்கம் மேற்கொண்டு இல்லறவிற்பந் துய்க்காநின்ற தலைவனுந் தலைவியும் பின்னர்த் துறவறம் நிகழ்த்தி வீடுபேறு கூடுபவராவரென்பது,

“காமஞ் சான்ற கடைக்கோட் காலு
ஏமஞ் சான்ற மக்களொடு துவன்றி
அறம்புரி சுற்றமொடு கிழவனுங் கிழத்தியுஞ்
சிறந்தது பயிற்றல் இறந்ததன் பயனே”

என்னு மிவ்வியற் சூத்திரத்தா னுணர்க. நுகர்ச்சியெல்லாம் முடிந்தமை தோன்றக் காமஞ்சான்ற வென்றார். அநாதியாய அவிச்சையானே அகங்காரமுளதாம்; அதனானே எனக்கிது வேண்டுமென்னும் அவா வுளதாம்; அதனானே அப்பொருட்கட் செல்லும் விருப்புளதாம்; அவ் விருப்புக் கைகூடாதவழிக் கோபமுளதாம்;

“காமம் வெகுளி மயக்க மிவை மூன்ற
னாமங் கெடக்கெடு னோய்”

என்றிவ்வாறு அறிந்தார் கூறக்கேட்ட துணையானே, தலையாயினார் அதன்கணின்று நீங்குவார். இடையாயினார் பெண்ணென்பது எற்புச் சட்டகம்; அருந்துயர்க் குரம்பை; பைம்மறியா நோக்கப் பருந்

தார்க்குத் தகைமைத்து என்று இத்திறத்தான் அதன் தன்மை தெருடக்கேட்டு நீங்குவர். கடையாயினர் எத்திறத்தாவது நீங்காராகலின், அவர் நிற்குநிலை யிடுவென் றுணர்த்துவார் காமஞ்சான்ற கடைக்கோட்காலையென்றார். ஏமஞ்சான்ற என்றன வானப்பிரத்தமுஞ் சன்னியாசமும். இல்லறத்தின் பின்னர் இவற்றின்கணின்று வீடுபேறு கூடுபவென்பார் ஏமஞ்சான்ற என்றிவ்வாறு கூறினர். இல்லறத்திற்கு முக்கியப்பயன் வீடுபேறென்பது உணர்த்துவார் சிறந்தது பயிற்றல் இறந்ததன் பயனே என்றார். எல்லாப்பொருளினும் வீடுபேறு சிறந்ததென்பார் சிறந்தது பயிற்றலென்றார்.

பொருளியல்—இவ்வோத்துப் பொருளிலக்கணம் உணர்த்தினையிற் பொருளியலென்னும் பெயர்த்தாயிற்று.

“இசைதிரிந் திசைப்பினு மியையுமன் பொருளே
யசைதிரிந் தியலா வென்மனார் புலவர்”

ஏனையோத்துக்களும் பொருளினது இலக்கணமன்றே யுணர்த்தியது; இதற்கு இது பெயராயவாறென்னையெனின்,—நன்று வினாயினாய்; சொல்லதிகாரத்திற் கூறிய இலக்கணமுடைய சொற்களை மரபியலில்,

“நிலந்தி நீர்வளி விசம்போ டைந்துங்
கலந்த மயக்க மூலக மாதலின்
இருதிணை யைம்பா லியனெறி வழாஅமைத்
திரிவில் சொல்லொடு தழாஅல் வேண்டும்”

என்பராதலின், அவைதாம் ஈண்டுத் தம்பொருளை வேறுபட்டிசைப்பினும் பொருளாமெனவும், இப்பொருளதிகாரத்து முன்னர்க்கூறிய பொருள்களிற் பிறழ்ந்திசைப்பனவும் பொருளாமெனவும் அமைத்து, சொல்லுணர்த்தும் பொருளுந் தொடர்மொழி யுணர்த்தும் பொருளுந் ஒருங்கு பொருட்படுத்தக் கூறுதலின், பொருளிய லெனப்பட்டதென்றுணர்க. எனவே, சொற்பொருளியல் ஒவ்வோர் காரணமேலிட்டுத் திறம்பிவரினும், பொருடையனவேயாமெனப் பொருள் வழுவமைத்தல் இவ்விதம் பயனாமென்பது. “நோயு மின்பமும்” என்பதனுள், “இருபெயர் மூன்று முரியவாக” என்பதனுற் றிணையங்குமென்றும்,

“உண்டற் குரிய வல்லாப் பொருளை
யுண்டன போலக் கூறலு மரபே”

என்றும், சொல் வேறுபட்டுப் பொருளுணர்த்துதலும், இறைச்சிப் பொருண் முதலிய நாடகவழக்கின் வழியேயாவதும், “தேரும் யானையும்” “அறக்கழி வுடையன” “தாயத்தி னடையா” என்னுஞ் சூத்திரமுதலியன உலகியல் வழக்கின் வழியேயாவதுங்கூறி, சொற்பொருள் வழுவமைக்கின்றவாறு மேலே காண்க. இறைச்சியாவது - உள்ள பொருள் ஒன்றனுள்ளே கொள்ளக்கிடக்குங் கருப்பொருள் நேர்ச்சி. அது “இறைச்சி தானே பொருட்புறத் ததுவே” என்னும் இவ்வியற் சூத்திரத்தா னுணர்க. ஈண்டுக் கூறும் வழுவமைதி யெல்லாம் அகப் பொருட்கே யுரியவென்ப துணர்க.

மெய்ப்பாட்டியல்—இவ்வோத்து மெய்ப்பாடென்பன சில பொருளுணர்த்தினமையின், அப்பெயர்த்தாயிற்று. மெய்ப்பாடென்பது - பொருட்பாடு. அஃதாவது உலகத்தார் உள்ள நிகழ்ச்சி ஆண்டுகிழந்தவாறே புறத்தார்க்குப் புலப்படுவதோராரற்றான் வெளிப்படுதல். மேலே யோத்துக்களுட் கூறப்படும் பொருள்கட்கும் பொருளோத்துள்,

“ஒப்பும் உருவும் வெறுப்பு மென்ற
கற்பும் ஏறும் எழிலு மென்ற
சாயலு நாணு மடனு மென்ற
நோயும் வேட்கையும் நுகர்வு மென்றும்
காவயின் வருஉங் கிளவி யெல்லா
நாட்டிய மரபி னெஞ்சுகொளி னல்லது
காட்ட லாகாப் பொருள வென்ப”

எனக் கூறியவற்றிற்கும் எல்லாம் பொதுவாகிய மனக்குறிப்பு இவையாகலான் இவை தம்மை வேறுகொண்டு ஓரினமாக்கி மெய்ப்பாட்டிய லென வைத்தமையால், எல்லாவற்றினோடும் இவ்வியல் இயைபுடைத் தென்ப தறிக.

இம்மெய்ப்பாடு நாடகநூலாகிரியர்க்கு விரியான் முப்பானிரண்டாயும், வகையான் பதினாராயும், தொகையான் எட்டாயும் நடக்கும். ஒன்பது சுவையுள் உருத்திரம் ஒழிந்த வீரம், அச்சம், வியப்பு, இழிபு, காமம், அவலம், நகை, நடுவுநிலையென்னு மெட்டனையுஞ் சுவைக்கப்படும் பொருளும், அதனை நுகர்தற் கருவியாகிய பொறியுணர்வும், அது மனத்துட்பட்டவழி ஆண்டு நிகழுங் குறிப்புப் பிறத்தற்கிட

ஞான உள்ளத்தின் வேறுபாடாகிய கண்ணீரரும்புதல் மெய்மயிர் சிலிர்த்தல் முதலாக உடம்பின்கட் படுஞ் சத்துவங்களுமென நான் காக்கி, அவ்வெட்டனோடு உறழ் மெய்ப்பாடு முப்பத்திரண்டாம். சத்துவமெனினும் விறலெனினு மொக்கும். வேம்பு முதலிய சுவைக்கப் படும் பொருளும் நா முதலாயின பொறியும் வேறு வேறு நின்ற வழிச் சுவை பிறவாமையானும், இவ்விரண்டுங் கூடியவழிச் சுவை பிறத்தலானும் அவை பதினாறும் அவ்வொருமைப்பாட்டானே எட்டெனப் படும். இனிக் குறிப்புஞ் சத்துவமும் முறையே உள்ளநிகழ்ச்சியும் உடம்பின் வேறுபாடும் எனப் படுமாகலானும், உள்ள நிகழ்ச்சி சத்துவத்தானன்றி வெளிப்படாமையானும், அவ்வொருமைப்பாட்டானே அவை பதினாறு மெட்டெனப்படும். ஆகலின் அவை ஈரெட்டுப் பதினாறு மென்பது. ஆசிரியர், இவை நாடகமகளிர் ஆடலும் பாடலுங்கண்டு கேட்டுங் காமநுகரும் இன்பவினையாட்டினுட் படுவனவாகலான், இவ்வழக்கு நூலில் ஆராயப்படாவெனப் பிறன்கோண் முற்கூறி,

“ நகையே யழுகை யிளிவரல் மருட்கை

அச்சம் பெருமிதம் வெகுளி உவகையென்

றப்பா லெட்டே மெய்ப்பா டென்ப ”

எனத் தம்மதம் பிற்கூறினார். நகை - சிரிப்பு. அது முறுவலித்து நகுதலும், அளவாற் சிரித்தலும், பெருகச் சிரித்தலுமென மூன்றாம். அழுகை - அவலம். தானே யவலித்தலும் பிறரவலங்கண்டு அவலித்தலுமென அஃதிரண்டாம். இவற்றுள் ஒன்று கருணையெனவும், ஒன்று அவலமெனவும்பட்டு, சுவை ஒன்பதாகலு முடைய. இளிவரல் - இழிவு. மருட்கை - வியப்பு. அற்புதமெனினும் அமையும். அச்சம் - பயம். பெருமிதம் - வீரம். வெகுளி - உருத்திரம். உவகை - மகிழ்ச்சி. இவை சுவையெனவும் வழங்கப்படும். இவ்வெட்டும் எள்ளல் இளமை முதலிய முப்பாணிரண்டாயும், உடைமையின் புறன்முதலாக வேறு முப்பத்திரண்டாயும் வரும். இவையெல்லாம் அகத்தினைக்குப் பொதுவாகும் மெய்ப்பாடுகளாம். இனிப் புகுமுகம்புரிதல் பொறிநுதல் வியர்த்தல் முதலிய மெய்ப்பாடுகள் பலவுள்; அவையெல்லாம் களவியற்குச் சிறப்பாய் நிகழ்வனவாம். இம்மெய்ப்பாட்டுப் பொருள்கோளாராய்ச்சி உணர்வுடையோர்க்கல்லது ஏனோர்க்குக் கூடாதென்பார்,

“கண்ணினுஞ் செவியினுந் திண்ணிதி னுணரும்
உணர்வுடை மாந்தர்க் கல்லது தெரியின்
நன்னயப் பொருள்கோள் எண்ணருங் குரைத்தே”

என்றோதினார். மற்று மனத்து நிகழ்ந்த மெய்ப்பாட்டினைக் கண்ணினுஞ் செவியானும் உணரவேண்டுவது எற்றிற்கெனின், மன நிகழ்ச்சிபற்றி மெய்ப்பாடு பிறந்தவழி, அதுபற்றி முகம் வேறுபடுதலும் உரைவேறு படுதலும் உடைமையின், அவற்றினைக் கண்ணினுஞ் செவியானும் உணர்ந்துகோடலே அவ்வத் துறைபோயினார்க் காற்றலாகலின், அங்ஙனங் கூறின கருத்தென் றுணர்க.

உவமவியல்—உவமமுணர்த்துதலின், இவ்வோத்து உவமவிய லென்னும் பெயர்த்தாயிற்று. உவமம் என்பது—ஒரு பொருளோடு ஒருபொருளை ஒப்பித்துரைத்தல். மற்ற அகம் புறமென்பனவற் றுள் இஃது யாதாருங்கொலெனின்,—அவ்விண்ணுமாம், மெய்ப்பாடு போல. என்னை?

“உவமப் பொருளி னுற்ற துணருங்
தெளிமருங் குளவே திறத்திய லான”

என்றாகலின். இன் ஆனிர்பொருளில் வந்தது. என்றது - உவமத் தினானே உவமிக்கப்படும் பொருட்கு உற்றதெல்லாம் அறிந்து தெளி யும் பகுதியுள்; அத்துணியப்படும் பொருட்டிறம் பலவகை யிலக்கண முடைய வாதலானென்றவாறு. அப்பகுதிகள் தாம் - உவமான அடைக்கு உவமேயவடை குறைந்து வருவனவும், யாதும் அடை யின்றி வருவனவுமாம். அங்ஙனம் வருங்கால், அவற்றிற்கும் உவமைப் பொருளே தெளிமருங்காமெனவும், வாளாதே உவமஞ்செய்து உற்ற துணர்த்தாதவழியும் அதுவே தெளிமருங்காமெனவும், இன்னோ ரன்ன கொள்க. உதாரணம்—

“களவுடம் படுகிறிற் கவிழ்ந்து நிலங் கிளையா”

என்றவழிக் கண்டோர்க்கெல்லாம் பெருநகையாகக் களவுசெய்தாரிற் கவிழ்ந்து நிலங் கிளையாவென உற்றதுணரக் கூறிற்றிலனாயினும், கையொடுபட்ட களவுடையார்போல நின்றாள் என்னும் உவமைப் பொருளானே எள்ளுதற் பொருள்தோன்றி நகை புலப்படுவதாயிற்று. ஈண்டுகப்பொருள் உவமம்பற்றித் தெளிமருங்கு உளதாயிற்றென்பது.

“சாறுதலைக் கொண்டெனப் பெண்ணீர் றற்றென”

என்னும் புறப்பாட்டினுள், உவமப் பொருளாகிய போழ்துண் தூசுக் குப் பலஅடை கூறி அதனோடு உவமிக்கப்படும் போர்த்தொழிலினை யாதுமோர் அடையின்றி வாளா கூறினானாயினும், உவமைப்பொரு ளானே போர்த்தொழிற்கு உற்றதும் உணரக் கூறினானும். என்னை? உண்டாட்டும் கொடையும் உரனொடு நோக்கி மறுத்தலும் முதலிய உள் ளக் கருத்தினானே ஒருகணத்தினுள்ளே பலவேந்தரை ஒருங்கு வேறற்கு விரைகின்றது போர்த்தொழிலென்பது தெளிமருங்குளதா மாதலினென்க. ஈண்டுப் புறப்பொருள் உவமம்பற்றித் தெளிமருங் குளதாயிற்றென்பது. இத்திறன் நோக்கியே நியாய நூலார், அளவைக் காண்டல் கருதல் உரை அபாவம் பொருள் ஒப்பாறென்று அங்ஙனம் உவமையும் அளவைபுளடக்கி ஒதுவாராயிற்றென் றுணர்க. பொருள் அருத்தாபத்தி. உவமம், உவமானம், உவமை, ஒப்பென்பன ஒரு பொருட்களவி. இவ்வாறு புலனெறி வழக்குப்பற்றியன்றி மற்றிவ் விருதினைப் பொருளும் உவமம்பற்றி வழக்கினுள் அறியப்படுதலானும் உவமம் பற்றியும் பொருள் கூறுகின்ற ராசிரியரெனக் கொள்க. இங்ங னம் உவமத்தானும் புலப்பாடே கூறுதலின், மேற் பொருள் புலப்பாடு கூறிய மெய்ப்பாட்டியலின் பின்னர் இது வைக்கப்பட்டது. உவமத்தாற் பொருள் புலப்பட அறிதலாவது “ஆபோலும் ஆமா” என்றக்கால், ஆமா கண்டறியாதான் காட்டுட் போவுழி எதிர்ப்பட்டது கண்டுழி, “ஆபோலும் ஆமா” என்னும் உவமைபற்றி இது ஆமா என்றுணர் தலாம்.

“வினையன் மெய்யுரு வென்ற நான்கே
வகைபெற வந்த உவமத் தோற்றம்”

இவ்வுவமம் வினையுவமம், பயனுவமம், மெய்யுவமம், உருவுவம மென நால்வகைப்படும். மெய் - பிழம்பு. உரு-நிறம். புலியன்னமறவன் என்பது வினையுவமம், அது பாயுமாதே பாயுமென்னுந் தொழில்பற்றி யொப்பித்தமையின். மாரியன்ன வண்கை யென்பது பயனுவமம். மாரியான் வினைக்கும் பொருளும் வண்கையாற் பெறும் பொருளுந் ஒத்தலின். துடியிடை யென்பது மெய்யுவமம், அல்குலும் ஆகமும்

அகன்றுகாட்ட அஃகித்தோன்றும் மருங்குல் துடியோடு ஒத்தலின். பொன்மேனி யென்பது உருவுவமம், பொன்னின்கட் கிடந்த மஞ்சள் நிறத்தோடு மேனியின்கட் கிடந்த நிறமொத்தலின். இவை நான்கும் இங்ஙனம் ஒரோ வொன்றே யன்றி விரவியும் வரும். இந்நான்குஞ் சிறப்பு நலன் காதல் வலி யென்னும் நான்கு நிலைக்களமாகவும், கிழக்கிடு பொருள் நிலைக் களமாகவும் பிறக்கும். கிழக்கிடு பொருளுென்பது - கீழ்ப்படுக்கப்படும் பொருள். இங்ஙனம் உவமஞ்செய்யுங்கால், முதலொடு முதலுஞ் சிணையொடு சிணையும் முதலொடு சிணையுஞ் சிணையொடு முதலும் உவமஞ் செய்யப்படும். இவை விரியுமமுந் தொகையுமமுதாம். பவளம்போற் செந்துவர் வாய்: இது சுட்டிக்கூறலின் விரியுமமாம். பவளவாய்: இது சுட்டிக் கூறுமையிற் றொகையுமமாம். இன்னும் இதன் திறன் பலவாம்.

உவமத்தினையும் உவமிக்கப்படும் பொருளையும் ஒப்பிக்குங்கால் இடைவரும் உவமவுருபு பலவாம்.

“அவைதாம், அன்ன ஏய்ப்ப உறழ் ஒப்ப

என்ன மான என்றவை எனாஅ

ஒன்ற ஒடுங்க ஓட்ட ஆங்க

என்ற வியப்ப என்றவை எனாஅ

எள்ள விழைய இறப்ப நிகர்ப்பக்

களளக் கடுப்ப ஆங்கவை எனாஅக்

காய்ப்ப மதிப்பத் தகைய மருள்

மாற்ற மறுப்ப ஆங்கவை எனாஅப்

புல்லப் பொருவப் பொற்பப் போல

வெல்ல வீழ ஆங்கவை எனாஅ

நாட நளிய நடுங்க நத்த

ஒடப் புரைய என்றவை எனாஅ

ஆறா றவையும் அன்ன பிறவும்

கூறுங் காலிப் பல்சூறிப் பினவே”

என்னும் இவ்வியற் சூத்திரத்தான் அவை யறிக. பிறவு மென்பதானே நேர, நோக்க, துணைப்ப, மலைய, ஆர, அமர, அணைய, ஏர, ஏற்ப, செத்து, அற்று, கெழுவ என்றற்றொடக்கத்தன கொள்க. இன்னும்,

“தோளுற்றொர் தெய்வம்” என்றற்றொடக்கத்தான் ஆண்டாண்டு உவமவுருபின் பொருள்பட வருவனவெல்லாம் கொள்க.

இவ்வவமம் உள்ளுறையுவமமும் ஏனையுவமமுமென இரண்டாம். அது,

“உள்ளுறை யுவம மேனை யுவமமெனத்
தள்ளா தாகுந் திணையுணர் வகையே”

என்னும் அகத்திணையியற் சூத்திரத்தா னுணர்க. உள்ளுறை யுவமமா வது

“உள்ளுறுத் திதனோ டொத்துப்பொருண் முடிசென
வுள்ளுறுத் துரைப்ப துள்ளுறை யுவமம்”

என்னும் அகத்திணையியற் சூத்திரத்தா னுணர்க. இதனானே புலவன் தான் கருதியது வெளிப்படக் கூறுதவழியுங் கேட்டோர் இவன் கருதியபொருள் ஈதென்று ஆராய்ந்து கோடற்குக் கருவியாகிய சில சொற் கிடப்பச் செய்யுள் செய்தல் வேண்டுமென்பது கருத்தாயிற்று. அது,

“வீங்குநீர் வீழ்நீலம் பகர்பவர் வயற்கொண்ட
ஞாங்கர் மலர்கூழ்தந் தூர்புகுந்த வரிவண்
டோங்குய ரெழில்யானைக் கனைகடாங் கமழ்நாற்ற
யாங்கவை விருந்தாற்றப் பகல்க்கிக் கங்குலான்
வீங்கிறை வடுக்கொள வீழுநர்ப் புணர்ந்தவர்
தேங்கமழ் கதுப்பினு ளரும்பவிழ் நறுமுல்லை
பாய்ந்தாதிப் படர்தீர்ந்து பண்டுதா மரீஇய
பூம்பொய்கை மறந்துள்ளாப் புனலணி நல்லூர்”

என்னும் மருதக்கவிபுள், வீங்குநீர் பரத்தையர் சேரியாகவும், அதன் கண் வீழ்ந்த நீலப்பூக் காமச்செவ்வி நிகழும் பரத்தையாகவும், பகர்பவர் பரத்தையரைக் தேரேற்றிக்கொண்டுவரும் பாணர் முதலிய வாயில்களாகவும், அம்மலரைச் சூழ்ந்த வண்டு தலைவனாகவும், யானைக் கடாத்தினை ஆண்டுறைந்த வண்டிகள் வந்தவண்டுக்கு விருந்தாற்றுதல் பகற்பொழுது புணர்கின்ற சேரிப்பரத்தையர் தந்நலத்தினைத் தலைவனை னுகர்வித்தலாகவும், கங்குலின் வண்டு முல்லையை ஊதுதல் பரத்தையருடன் இரவு துயிலுதலாகவும், பண்டு மருவிய பொய்கையை மறத்தல் தலைவியை மறத்தலாகவும், பொருள்தந்து ஆண்டுப்புலப்படக் கூறி

கருப்பொருள்கள் புலப்படக்கூறாத மருதத்திணைப் பொருட்கு உவம மாய்க் கேட்டோனுள்ளத்தே விளங்கி நின்றவாறு காண்க. இனிப்பவள வாய் முதலியவாக ஈண்டுக் கூறுவனவெல்லாம் ஏனை யுவமமாம். அகத் திணைப் பொருளுணர்ச்சிக்கு உபகாரம் நோக்கி அகத்திணை யியலுள் இவை யிரண்டும் வாங்கிக் கூறப்பட்டன. ஆயினும், இவ்வியற்பொரு ளாகவே கொண்டுரைக்கப்படுமென் றுணர்க.

செய்யுளியல்—செய்யுளிலக்கணம் உணர்த்தினமையால், இது அப் பெயர்த்தாயிற்று. செய்யுள் - செய்கை. உள் - தொழிற்பெயர் விசுதி. கடவுள் விக்குளென்புழிப்போல. மற்றிது அவ்விலக்கணத்திற்குத் தொழிலாகுபெயராயிற்று. வழக்குஞ் செய்கை பெறுமெனினும் அசையுஞ் சீரும் அடியும்முதலிய செய்கை விகற்பத்தால் அணிபெறப் பொருட்கிடனாக இயற்றப்படுதற் சிறப்புநோக்கிச் செய்யுளெனப்பட்டது. எழுத்ததிகாரத்துஞ் சொல்லதிகாரத்தும் வழக்கிற்குஞ் செய்யுட்கும் வேண்டுவன விராய்க்குறிப், பொருளதிகாரத்துள்ளும் இத் துணையும் பெரும்பான்மையும் வழக்கிற்குஞ் சிறுபான்மை செய்யுட் கும் வேண்டுவன கூறிவந்த ஆசிரியர், அப்பகுதிச் செய்யுளிலக்கண மெல்லாம் இவ்வோத்தின்கண் தொகுத்துக் கூறுகின்றார். ஆகலின் மேற்கூறிப்போந்த ஒத்துக்களோடு இதற்கியைபுள தாமாறு தெளிக.

“ மாத்திரை எழுத்தியல் அசைவகை எனாஅ
யாத்த சீரே அடியாப் பெனாஅ .
மரபே தூக்கே தொடைவகை எனாஅ
நோக்கே பாவே அளவிய லெனாஅத்
திணையே கைகோள் கூற்றுவகை எனாஅக்
கேட்போர் களனே காலவகை எனாஅப்
பயனே மெய்ப்பா டெச்சவகை எனாஅ
முன்னம் பொருளே துறைவகை எனாஅ
மாட்டே வண்ணமோ டியாப்பியல் வகையின்
ஆறுதலை யிட்ட அந்நா லுந்தும்
அம்மை அழகு தொன்மை தோலே
விருந்தே இயைபே புலனே இழைபெனாஅப்
பொருந்தக் கூறிய எட்டொடுந் தொகைஇ
நல்லிசைப் புலவர் செய்யு ளுறப்பென
வல்லிதிற் கூறி வருத்துரைத் தனரே ”

செய்யுள்தான் - மாத்திரையும், எழுத்தியல்வகையும், அசை வகையும், யாத்தசீரும், அடியும், யாப்பும், மரபும், தூக்கும், தொடையும, நோக்கும், பாவும், அளவும், திணையும், கைகோளும், கூற்றுவகையும், கேட்போரும், களனும், காலவகையும், பயனும், மெய்ப்பாடும், எச்சவகையும், முன்னமும், பொருளும், துறைவகையும், மாட்டும், வண்ணமு மென்னும் இருபத்தாறு உறுப்புக்களும், மற்று அம்மை, அழகு, தொன்மை, தோல், விருந்து, இயைபு, புலன், இழைபென்னும் எண்வகை வனப்புறுப்பும், உடைத்தாய் நடப்பதாம்.

மாத்திரையென்பது—எழுத்திற்கோதிய மாத்திரைகளை விராய்ச் செய்யுள் செய்யுமளவு. அது “மாத்திரை யளவும்” என மேற்கிளர் தோதுமாறுபற்றி யுணரப்படும். எழுத்தியல்வகையென்பது—மேற்கூறிய எழுத்துக்களைச் செய்யுட்கேற்ப இயற்றிக்கொள்ளுங் கூறுபாடு. அசைவகையென்பது—அவ்வெழுத்தியல்வகையால் இயற்றப்படும் அசைக்கூறுபாடு. அவை இயலசையும் உரியசையுமென இரண்டாம். இயற்கையா வியறலின் இயலசையெனவும், அவை செய்யுந் தொழில் செய்தற்குரியவாகலான் உரியசை யெனவும், காரணப் பெயராயின. யாத்தசீரென்றது—பொருள் பலபடத் தொடர்ந்து நிற்குஞ் சீரென்றவாறு. எனவே, அசை பலதொடர்ந்து சீராங்கால் அவ்வசையுந் தத்தம் வகையாற் பொருள்பெற்று நின்றலும் அவ்வாறன்றிச் சீர்முழுதும் ஒருசொல்லாங்கால் அசை பொருள்பெறுது நின்றலும் அடங்கின. தே மாவென்று அசை வேறுபொருள் பெற்றன. சாத்தனென்று பொருள் வேறுபடாது நின்ற அசையாற் சீர் யாத்து நின்றது. அடியென்பது—அச்சீரிரண்டும் பலவுந் தொடர்ந்தாவதோர் உறுப்பு. யாப்பென்பது—அவ்வடிதொறும் பொருள்பெறச் செய்வதோர் செய்கை. மரபென்பது—காலமும் இடனும்பற்றி வழக்குத் திரிந்தக்காலுந் திரிந்தவற்றிற்கேற்ப வழப்படாமைச் செய்வதோர் முறைமை. மற்றுச் சொல்லோத்தினுட் கூறிய மரபிற்கும் மரபியலுள் உரைப்பனவற்றிற்கும் இதற்கும் வேற்றுமை யென்னையெனின்,—இது செய்யுட்கே யுரித்தது; அவை வழக்கிற்குஞ் செய்யுட்கும் பொது வென்பது. தூக்கென்பது—பாக்களைத் துணித்து நிறுத்தல். தோடையகையென்பது—தொடைப்பகுதி பலவும் என்றவாறு. அவை வரையறையுடையனவும் வரையறையில்லனவுமென இருவகைய. இப்பகுதி

யெல்லாம் அடியாற் கோடலின், அடிக்கும் இஃதொக்கும். நோக்கென்பது— மாத்திரை முதலாகிய உறுப்புக்களைக் கேட்போர்க்கு நோக்குப்படச் செய்தல். பாவென்பது— சேட்புலத்திருந்தக்காலும் ஒருவன் எழுத்துஞ் சொல்லுந் தெரியாமற் பாடமோதுங்கால் அவன் சொல்கின்ற செய்யுளை விகற்பித்து இன்னசெய்யுளென்று உணர்தற் கேதுவாகிப் பரந்துபட்டுச் செல்வதோர் ஓசை. அளவியலென்பது—அப்பாவரையறை. தீணையென்பது—அகம்புறமென்று அறியச்செய்தல். கைகோளென்பது— அவ்வத்திணையொழுக்க விகற்பம் அறியச்செய்தல். அது களவுங் கற்புமென்று இரண்டாம். கூற்றுவகையென்பது—அச்செய்யுள் கேட்டாரை இது சொல்கின்றார் இன்னாரென உணர்வித்தல். கேட்போரென்றது— இன்னார்க்குச் சொல்கின்றது இதுவெனத் தெரித்தல். களனென்பது— முல்லை குறிஞ்சி முதலாயினவும் இரவுக்குறி பகற்குறி முதலாயினவும் உணரச்செய்தல். மற்றுத் தன்மை முன்னிலை படர்க்கையுமாம். காலவகையென்பது—பெரும்பொழுது சிறு பொழுதென்னுங் காலப்பகுதி முதலாயின. பயனென்பது— சொல்லிய பொருளாற் பிறிதொன்று பயப்பச்செய்தல். மெய்ப்பாடென்பது— சொற் கேட்டோர்க்குப் பொருள் கண்கூடாதல். எச்சவகையென்பது— சொல்லப்படா மொழிகளைக் குறித்துக்கொள்ளச் செய்தல். அது கூற்றினுங் குறிப்பினும் வருதலின், வகையென்றார். முன்னமென்பது— உயர்ந்தோரும் இழிந்தோரும் ஒத்தோருந் தத்தம் வகையான் ஒப்பச் சொல்லுதற்குக் கருத்துப்படச் செய்தல். பொருளென்பது— புலவன் தான் தோற்றிக்கொண்டு செய்வதோர் பொருண்மை. துறவகையென்பது—முதலுங் கருவும் முறைபிறழ்வந்தாலும் இஃது இதன்பாற்படுமென்று ஒரு துறைப்படுத்தற் கேதுவாகியதோர் கருவி அச்செய்யுட்கு உளதாகச் செய்தல். அவையும் பலவாதலின் வகையென்றார். மாட்டென்பது— பல்வேறு பரப்பிற்குரியனும் அன்றாயினும் நின்றதனொடு வந்ததனை ஒரு தொடர்கொளீஇ முடித்துக் கொளச் செய்தல். வண்ணமென்பது— ஒரு பாவின்கண் நிகழும் ஓசை விகற்பம். இவையாப்பிற்கு இன்றியமையாத இலக்கணப் பகுதிகளாகலான் வேறு விதந்தோதினார்.

அம்மையென்பது - குணப்பெயர். அமைதிப்பட்டு நின்றலின் அம்மையென்றாயிற்று. அழகு - திரிசொற் பயிலாது செய்யுளின்

பயின்றுவரு மொழிகளாற் சீரறுத்துப் பொலிவுபட யாக்கும் பொருள் வனப்பு. அவையாவன:— நெடுந் தொகை முதலாகிய தொகையெட்டு மென்றவாறு. தொன்மை யிலக்கணந் தமிழின் தெய்வப்பழமை மரபியலுள் உரைத்தாம்; கடைப்பிடிக்க. தேவ் - இழுமென் மொழியான் அறம் பொருள் இன்பம் வீடென்னும் விழுமிய பொருள் பயப்பச் செய்யுஞ் செய்யுளும் ஆசிரியப்பாட்டான் ஒருகதைமேற் ரெடுக்கப்படுஞ் செய்யுளுமாம். அவை செய்தகாலத்துள்ளன காணப்பட்டில. பிற்காலத்து அவ்வாறு வந்தன சிந்தாமணி முதலியன. லிருந்து - புதிதாகத் தொடுக்கப்படுந் தொடர்நிலைச் செய்யுள். இயைபு - ஞ்ணநமனயரலவழள என்னும் பதினொரு புள்ளியீற்றினு ளொன்றனை யிறுதியாகக் கொண்டு பொருட்டொடராகவுஞ் சொற்றொடராகவுஞ் செய்யுஞ் செய்யுள். அவை சீத்தலைச்சாத்தனாராற் செய்யப்பட்ட மணிமேகலையுங் கொங்கவேளாராற் செய்யப்பட்ட சிலப்பதிகாரமும் போல்வன. அவை நகரவீற்றான் இற்றன. புலன் - சேரிமொழியாற் செவ்விதாகக் கூறி யாராய்ந்து காணுமைப் பொருட்டொடரானே தொடுத்துச் செய்யுஞ் செய்யுள். அவை விளக்கத்தார் கூத்துமுதலாகிய நாடகச் செய்யுளாகிய வெண்குறைச் செய்யுள் போல்வன. இழைபு - வல்லெழுத்துப் பயிலாது இருசீரடிமுதலாக எழுசீரடியளவும் வந்த அடியைந் தனையும் ஒப்பித்து நெட்டெழுத்தும் அந்நெட்டெழுத்துப்போல் ஓசையெழும் மெல்லெழுத்தும் லகார ளகாரங்களுமுடைய சொல்லானே சேரிமொழியாற் செவ்விதிற் கிளந்து தேர்தல் வேண்டாது பொருள்பட்டுச் செல்லச் செய்யுஞ் செய்யுள். அவையாவன—கலியும் பரிபாடலும் போலும் இசைப்பாட்டாகிய செந்துறை மார்க்கத்தன என்பது.

மரபியல்—“ மாற்றருஞ் சிறப்பின் மரபியல் கிளப்பின்

பார்ப்பும் பறமும் குட்டியும் குருளையும்

கன்றும் பிள்ளையும் மகவும் மறியுமென்

ரென்பதங் குழவியோ டிளமைப் பெயரே ”

மரபென்ற பொருண்மை யென்னையெனின், — கிளவியாக் கத்து மரபென்று வரையறுத்து ஒதப்பட்டனவுஞ் செய்யுளியலுள் மரபென்று வரையறுத்து ஒதப்பட்டனவு மன்றி, இருதிணைப்

பொருட்குணாகிய இளமையும் ஆண்மையும் பெண்மையும் பற்றிய வரலாற்று முறைமையும், உயர்திணை நான்குசாதியும் பற்றிய மரபும், அஃறிணைப் புல்லும் மரனும் பற்றிய மரபும், அவை பற்றிவரும் உலகியன்மரபும், நூன்மரபுமென இவையெல்லாம் மரபெனப் படுமென்பது. மற்றும் பொருள்களின் இளமை பற்றிவரும் மரபுகூறினார் மூப்புப் பற்றிவரும் மரபு கூறாரோவெனின், அது வரையறை யின்மையிற் கூறா என்பது. மற்றும் மேலையோத்திதேடு இவ்வோத்திடை இயைபென்னையெனின்,—முன்னர் வழக்கிலக்கணங் கூறி அதன்பின் செய்யுளிலக்கணஞ் செய்யுளியலுட் கூறினார், அவ்விரண்டற்கும் பொதுவாகிய மரபு ஈண்டுக் கூறினமையின் இது செய்யுளியலோடு இயையுடைத் தாயிற்று. மற்று வழக்கிலக்கணஞ் செய்யுட்கும் பொதுவாகலின், இங்ஙனம் இரண்டற்கும் பொதுவாகிய மரபினையுஞ் செய்யுளியலின் முன் வைக்கவெனின், — அவ்வாறு வழக்குஞ் செய்யுளுமென்னும் இரண்டுமல்லாத நூலிற்கும் ஈண்டு மரபு கூறினமையின், இது செய்யுளியலின்பின் வைக்கப்பட்டது. இவற்றையெல்லாம் மேல் வரையறுத்து இன்னபொருட்கு இன்னபெயர் உரித்தென்பது சொல்லுவார். மாற்றருஞ் சிறப்பி னென்றதனானே இவை ஒருதலையாகத் தத்தமரபிற் பிறழாமற் செய்யுள் செய்யப்படுமென்பதூஉம், ஈண்டுக் கூறாதன வாயின வழக்கொடுபட்ட மரபு பிறழினுஞ் செய்யுளின்பம் படிந் அவ்வாறு செய்கவென்பதூஉம் கூறியவாறாயிற்று.

பன்னிருபடலம் முதலியன

பன்னிருபடலம் அருந்தவக்கொள்கை அகத்தியமுனிவர் மாணக்கரான தொல்காப்பியமுனிவர் முதலிய பன்னிருவரானும் இயற்றப் பட்டதொரு புறப்பொரு ளிலக்கணநூல். இந்நூல் புறப்பொரு ளிலக்கணத்தினை வெட்சிப்படலம் முதலிய பன்னிருபடலங்களாகப் பகுத்தோதுதலின் அப்பெயர்த்தாயிற்று. இந்நூல் அகத்தியந் தொல்காப்பியங்களில் அகம் புறமெனப் பகுத்த பொருளிலக்கணங்களைத் தம் முன் வேறுபாடு நோக்கி, அகம், அகப்புறம், புறம், புறப்புறமென நான்காகப் பகுத்துப் புறப்பொருளினை மிகவிரித்தோதும். இயற்கை நிலமான குறிஞ்சி முல்லை மருதம் நெய்தலும், செயற்கைநிலமான பாடையுமென்னும் ஐந்தாம் அகமாம். கைக்கிளை பெருந்திணையென்னும் இரண்டும் அவற்றின் புறமா யியைந்து நிகழ்தலின் அகப்புறமாம்.

“ மக்கள் துதலிய அகனைத் திணையுஞ்

சட்டி ஒருவர்ப் பெயர்கொளப் பெறுஅர்”

என்று அகத்திணையியலுள் ஒதுதலின், அவ்வாறு பாகுபாடு செய்தல் ஆசிரியர் தொல்காப்பியனுக்கும் உடம்பாடேயாயிற்று. என்னை? ஐந்திணையிணையும் அகமெனவே யொழிந்த கைக்கிளையும் பெருந்திணையும் அவற்றின் புறமாய் அகப்புறமாமென்பதுதானேபோதருதலினென்க. இனி அகத்திணைக்கண் முதல் கரு உரிப்பொருள் கூறிய குறிஞ்சி முல்லை மருதம் நெய்த லென்பனவற்றிற்கு வெட்சி வஞ்சி உழிஞை தும்பை யென்பன அவ்விலக்கணங்களோடு ஒருபுடை யொப்புமைபற்றிச் சார்புடையனவாய்ப் புறமாய் நிகழ்தலிற் புறமாம். இனித் தமக்கென நிலனுடையவாகிய குறிஞ்சி முல்லை மருதம் நெய்தல்களைச் சார்ந்து நிகழும் நிலனில்லாப் பாலை பெருந்திணை கைக்கிளை யென்பனவற்றிற்கு வாகையும் காஞ்சியும் பாடாண்டிணையும் பெற்ற இலக்கணத்தோடு ஒருபுடை யொப்புமைபற்றிச் சார்புடையவாய் நிகழ்தலின், புறப் புறமாம். ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள், சித்தாந்தசைவாசாரியர் “ அகச்சமயம் புறச்சமயம்” என இரண்டாகப் பகுத்தனவற்றைத் தம்முள் வேறுபாடு. நோக்கி, “ அகச்சமயம், அகப்புறச்சமயம், புறச்சமயம், புறப்புறச்சமயம்” என நான்காகப் பகுத்து, அவ்வாறு பகுத்தல் மரபாதற்குப் பன்னிருபடலத்திற் பொருளியல்பினை, அகம், அகப்புறம், புறம், புறப்புறமென்று இங்ஙனம் நான்காகப் பகுத்தோதிய வாற்றினையே தமக்கு அடிப்பாடாகக் காட்டியருளினார்.

இனி நச்சினுர்க்கினியர்,

“ கைக்கிளை முதலாப் பெருந்திணை யிறுவாய்

முற்படக் கிளந்த எழுதிணை யென்ப”

என்னும் அகத்திணையியற் சூத்திரத்து ‘முற்படக்கிளந்த’ என எடுத்தலோசையாற் கூறவே பிற்படக் கிளந்த எழுதிணை யுளவாயின. அவை வெட்சி, வஞ்சி, உழிஞை, தும்பை, வாகை, காஞ்சி, பாடாண்டிணை யென வரும். ஒழிந்தோர் பன்னிரண் டென்றாராதலின் புறத்திணை ஏழென்ற தென்னையெனின்,— அகங்கை யிரண்டுடையார்க்குட் புறங்கை நான்காகாது இரண்டாயவாறுபோல அகத்திணை ஏழற்குட் புறத்திணை ஏழென்றலே பொருத்த முடைத்தாயிற்று. எனவே

அகத்திணைக்குப் புறத்திணை அவ்வந்நிலத்து மக்கள் வகையாற் பிறந்த செய்கை வேற்றுமையாதலின், ஒன்று ஒன்றற்கு இன்றியமையாதன வாறாயிற்று. “கரந்தை அவ்வேழற்கும் பொதுவாகிய திணைவழுவாத லின் வேறு திணையாகாது” என்றும்,

“வேந்துவிடு முனைஞர் வேற்றப்புலக் கள்வின்
ஆதந் தோம்பல் மேவற் றாகும்”

என்னும் புறத்திணையிற் சூத்திரத்து “அடித்துக்கோடலு மீட்டுக்கோடலும் வெட்சியாயின; “மீட்டல் கரந்தை” என்பராலெ னின், அதனையும் இச்சூத்திரத்தானும் வருகின்ற சூத்திரத்தானும் வெட்சியென்றே ஆசிரியன் கொண்டான். மீட்டலை வெட்சிக்கரந்தை யென்பாரு முளர்; மீட்டலைக் கரந்தையென்பார்க்கு அது திணையாயிற் குறிஞ்சிக்குப் புறனாகாமை யுணர்க” என்றும்,

“காஞ்சி தானே பெருந்திணைப் புறனே”

என்னும் புறத்திணையிற் சூத்திரத்துக் “கைக்கிளை முதற் பெருந் திணையிறுவாய் ஏழினையும் அகமென்றலின் அவ்வகத்திற்கு இது புற னுவதன்றிப் புறப்புறமென்றல் ஆகாமையுணர்க” என்றும், கூறுமுகத் தானே, அங்ஙனம் பகுத்தோதுதல் மரபுநிலை திரிபாமென்பர். ஆசிரியர் சிவஞான யோகிகள் “அகம் புறமெனப் பகுத்தனவற்றைத் தம் முள் வேறுபாடு நோக்கி அகம், அகப்புறம், புறம், புறப்புறமென நான் காகப்பகுத்தலும், வெட்சித்திணை உழிஞைத்திணைகளின் மறுதலை வினையை விற்று வினையாதலும் வேற்றுப்பூச் சூடுதலுமாகிய வேறு பாடுபற்றி வேறு திணையாகவைத்தெண்ணுதலும், இன்றோன்ன பிற வும் பொருண்முடிபு வேறுபடாமையின் மரபுநிலை திரியாவாயின்” என் றும், இல்தறியாதார் “தொல்காப்பியமும் பன்னிருபடலமுந் தம்முள் முரணுவனவாகக் கருதி அவற்றுள் ஒருநூலையேபற்றி மற்றொன் றனை யிகழ்வர்” என்றும், பாயிர விருத்தியினுஞ் சிவஞான மாபாடியத் தும் யாப்புறுத்தோதினார்.

இனிப் பல்காப்பியம் பல்காயம் காக்கைபாடினியமென்பன பல் காப்பியனார் முதலியோராற் செய்யப்பட்ட யாப்பிலக்கண நூல்கள். அற்றேல், தொல்காப்பியங் கிடப்பப் பல்காப்பியனார் முதலியோர் நூல் செய்தது எற்றுக்கெனின்,—அவரும் அவர் செய்த எழுத்துஞ் சொல்

ஹம் பொருளும் எல்லாஞ் செய்திலர் ; செய்யுளிலக்கணம் அகத்தியத் துப் பரந்துகிடந்ததனைத் தொல்காப்பியனார் சுருங்கச் செய்தவின், அறிதற்கருமை நோக்கிப் பகுத்துக் கூறினாரென்க.

இனிப் பெருநாரை, பெருங்குருகு, இசைநுணுக்கம் முதலிய இசைத்தமிழிலக்கண நூல்களும், முறுவல், சயந்தம், குணநூல், செயிற்றியம் முதலிய நாடகத்தமிழிலக்கண நூல்களும், மாபுராணம் பூதபுராண மென்பனவும் மேலை இயற்றமிழ் நூல்கள் தோன்றிய காலத்துத் தோன்றியன. இவற்றுட்பல இக்காலத்து வழங்கக் காணுமையின் இறந்தன போலும். இனிப் பஞ்சபாரதியம், இந்திரகாளீயம், பஞ்சமரபு முதலிய இசைத்தமிழ் நூல்களும், கூத்துநூல், பரதம், தாளவகையோத்து, பரதசேனாபதியம், மதிவாணர் நாடகத்தமிழ்நூல் முதலிய நாடகத் தமிழ்நூல்களுங் கடைந்சங்கத்தின் பிறறை நூன்று தோன்றியன என்றறிக.

பிரயோக விவேக நூலார் “ஐந்திரநிறைந்த தொல்காப்பியன்” எனத் தொல்காப்பியப் பாயிரத்தின்கண் வருதலின் “தொல்காப்பியத் திற்கு ஐந்திர வியாகரணம் முதனூலாம்” என்றார். இன்னும், அவர் ‘அகத்திய நிறைந்த தொல்காப்பியன்’ என்னுமையானும், “கடிநிலையின்றே ஆசிரியற்க” எனப் பொதுப்பட ஒதியதல்லது பெயரெடுத்தோதாமையானும், அதற்கு அதுவே பொருளென்க” என்றுங் கூறினார் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் பாயிரவிருத்தியுள் “நூலெனப் பொதுப்படக் கூறுது நிலத்தொடு முந்துநூலென விசேடித்தலின், செந்தமிழ் தோன்றுங்காலத்து உடன்தோன்றியநூல் அகத்திய மொன்றேயாகலானும், ஏனை நூல்களெல்லாம் அகத்தியத்தின் வழித் தோன்றினவேயாமாகலானும், ஐந்திரம் நோக்கித் தொகுத்தாரெனின், தமிழ்மொழிப் புணர்ச்சிக்கட்படுஞ் செய்கைகளும், குறியீடுகளும், வினைக்குறிப்பு, வினைத்தொகை முதலிய சில சொல்லிலக்கணங்களும், உயர்திணை அஃறிணை முதலிய சொற்பாகுபாடுகளும், அகம் புறமென்னும் பொருட்பாகுபாடுகளும், குறிஞ்சி வெட்சி முதலிய திணைப்பாகுபாடுகளும், அவற்றின் பகுதிகளும், வெண்பாமுதலிய செய்யுளிலக்கணமும், இன்றோன்ன பிறவும், வடமொழியிற் பெறப்படாமையானும், இவையெல்லாம் தாமே படைத்துக்கொண்டு செய்தாரெனின், முந்துநூல் கண்டென்பதனோடு முரணுதலானும்,

முற்காலத்து முதனூல் அகத்தியமென்பதூஉம் அதன்வழித்தாகிய தொல்காப்பியம் அதன் வழிநூலென்பதூஉந் துணியப்படும்” என்று நிறுத்தியும், “தொல்காப்பியனார் அகத்தியனாரோடு மாறுகோடலின் அகத்தியத்தொடு பிறழவும் பிற்காலத்து வீழ்ந்தன சில முந்துநூல் கண்டு அவற்றின் வழி நூல் செய்தாரெனக் கொள்ளாமோவெனின்” என்று ஆசங்கித்து, “அஃது ஆன்றோர் வழக்கொடு மாறுகொள்வார் இக்காலத்துச் சொல்லினும் அடிப்பட்ட சான்றோர் சொல்லாராகலிற் கொள்ளாம்” என்றும், “அல்லதூஉந் கடைச்சங்கத்தாருட் களவியற் பொருள்கண்ட கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரர் இடைச்சங்கத்தார்க்குங் கடைச்சங்கத்தார்க்கும் நூலாயிற்றுத் தொல்காப்பியமென்று உரைசெய்தாராகலின், இடைச்சங்கநாள்முதல் இன்றுகாறும் வழங்கி வருதலானும், அருந்தவக்கொள்கை அகத்தியனாரோடு மாறுகொண்டு நூல் செய்தாராயின் இவ்வாறு நிலைபெற்று வழங்காதாகலானும்,

“கூறிய குன்றினு முதனூல் கூட்டித்
தோமின் றுணர்த ரெல்காப் பியன்றன்
ஆனை யின்தமிழறிந்தோர்க்குக் கடனே”

எனவும்,

“வீங்குகட லுடுத்த வியன்கண் ஞாலத்துத்
தாங்கா நல்லிசைத் தமிழ்க்கு விளக்காகென
வானோ ரேத்தும் வாய்மொழிப் பல்புகழ்
ஆனப் புலமை யகத்திய னென்னும்
அருந்தவ முனிவ னாக்கிய முதனூல்
பொருந்தக் கற்றப் புரைதப வுணர்ந்தோர்
நல்லிசை நிறுத்த தொல்காப்பியன்”

எனவும்,

“மன்னிய சிறப்பின் வானோர் வேண்டத்
தென்மலை யிருந்த சீர்சால் முனிவரன்
தன்பாற் நென்றமிழ் தாவின் றுணர்ந்த
துன்னருஞ் சீர்த்தித் தொல்காப் பியன்முதற்
பன்னிரு புலவரும்”

எனவும், எல்லா ஆசிரியரும் அகத்தியனுக்கு முதன் மாணுக்கராயினு ரென்பதுபற்றியே தொல்காப்பியனுக்குப் பெருமைகூறி அகத்தியமே

தொல்காப்பியத்திற்கு முதனூலெனக் கூறினாசலானும், அகத்தியனாரோடு முரணிச் சபித்தாராயின், அதுபற்றியே பெருமை கூறத்தரும். அவ்வாறு ஓராசிரியருங் கூறுமையானும், அது வேதவழக்கொடும் ஆன்றோர் வழக்கொடும் மாறுகொள்வர் கூற்றேயாம்” என்றும், “அற்றேல் அகத்தியம் நிறைந்த தொல்காப்பியனென்னுது ஐந்திரம் நிறைந்த தொல்காப்பியனென்ற தென்னையெனின்” என்று ஆசங்கித்து, “அகத்தியம் நிறைந்தமை எல்லாராலுந் தெளியப்பட்டமையின் வடமொழியிலும் வல்லையினுனென்பது விளக்கிய அங்ஙனங்கூறினார்” என்றும், “இவ்வாறன்றி ஐந்திரத்தின் வழித்தோன்றிய நூலென்பது விளக்கிய ‘ஐந்திர நிறைந்த தொல்காப்பியன்’ என்ற ரென்பாரை ஐந்திரம் நிறைந்த தொல்காப்பியனெனவே ஐந்திரம் முதனூலென்பது அமைந்திருப்பவும், முந்துநூல் கண்டெனக் கூறிய தெற்றுக்கு” என்றும், மறுத்துப் போந்தார். அதனால், பிரயோக விவேகநூலார் அக்கொள்கை வெறும் போலியையாமென்பது துணிக. நச்சினுர்க்கினியர்க்கும் இதுவே துணிபாதல் மரபியலில்,

“வினயி னீங்கி விளங்கிய வறிவின்

முனைவன் கண்டது முதனூலாகும்”

என்னுஞ் சூத்திரத்திற்கு இங்ஙனங் கடாவிடைகளான் அவர் விளங்க விரித்துரைக்குமாறுபற்றி யுணர்க.

அற்றேல், நச்சினுர்க்கினியர் தொல்காப்பியப் பாயிரவுரையில் தொல்காப்பியனார் தம்மாசிரியர் அகத்தியனாரோடு மாறுகொண்டு அவர் தம்மைச் சபித்தாரென்று கூறியதென்னையெனின்—அவர், தொல்காப்பியனார், தம்மாசிரியராகிய அகத்தியனார்பால் முதலாயஅன்புவழி பாட்டிற் தலைநின்று கலைகள் நிரம்பக்கற்றுப் பன்னிருவருள் தலைவராயினாரென்றும், தம்மாசிரியர் செய்த தமிழ் முதனூலாகிய அகத்தியத்தின் வழித்தாகத் தொல்காப்பியமென்னும் இலக்கணநூல் செய்தாரென்றும், பின்னர் மரபியலகத்து உரைவகுத்தாராகவின், பிறர்மதங்காட்டிக் களைதல்வேண்டி அங்ஙனங் கூறினாரென்று கொள்க.

இனி அது வேதவழக்கொடும் ஆன்றோர் வழக்கொடும் மாறுகோளுறச் சிலர் அங்ஙனங் கட்டி நடத்திய போலியுரையென்று சிவஞானயோகிகள் நியாயவலியுரையாற் களைந்து ஒதுக்கினராகவும், பதிப்

புரைகாரர் அப்பொய்யுரை தம்பதிப்புரைக்குப் பொருந்தும் புரையென்றுபோலும் அதனுள் எடுத்துப்போற்றி அதுகொண்டு அகத்தியத்திற்குச் சிறுமையுந் தொல்காப்பியத்திற்குப் பெருமையும் பேசிப் புரையாட்டயார்தார். அவர் அப்பதிப்புரை, அகத்தியம் எல்லா நலமும் ஒருங்கெய்திச் சிறக்கும் இறை நூலொக்கும் முத்தமிழ் முதனூலெனவும், தொல்காப்பியம் அதன் வழித்தாகத் தோன்றி நடைபெறும் வழி நூலெனவும், அது வேதவழக்கொடும் ஆன்றோர் வழக்கொடும் பொருந்தி இயலும் பட்டாங்கு வரலாறெனவும், மேலே நிறுத்திப்போந்த வலியுரைகளின் முன்னர் ஒருசிறுவரையேனும் நின்றலாற்றாது தூர ஒதுங்கி மாயுமென்பது கற்றாரெல்லாந் தெற்றென வுணர்வர். அதுகிடக்க. அவர் “தொல்காப்பியர் இட்ட சாபத்தின் வலியினால் அகத்தியம் இறந்துபட்டது” என்று புதுவதாகவும் ஒன்று கற்பித்துப் புரையாட்டயார்தார். அது புதுவதாகத் தலையெனின், தொல்காப்பியனார் அகத்தியனரைச் “சுவர்க்கம் புகாப்பிர்” என எதிர் சபித்தனரென வேதவழக்கொடு மாறுகோளுந் தவார் ஆண்டுக் கூறினாரசு, அவர் அதனை ஒளித்துத் தொல்காப்பியர் அகத்தியம் இறந்துபடக் கோபமிக்குச் சாபமொன்றிட்டனரென்று ஒன்று கட்டியுரைத்தார்; அதனாலென்க. அவர் தாம் அங்ஙனம் புதுவதாகக் கட்டிக் கூறிய பதிப்புரைக்கண் குற்றம் வருதல்கண்டு அது பரிகரிக்க எண்ணி, “ஆசாரியர் வழிபாட்டிற் குறைவில்லாத திரணதூமாக்கினி அவ்வாறு சபிக்கற்பாலரோ” என்று வினாநிகழ்த்தி, “அதுவன்றே அவர் ஆசிரியரைச் சபிக்காது அவர்செய்த நூலைச் சபித்ததென்க” என்றும், “சிஷ்யரது சாபத்தினை ஆசாரியர் தடுக்கும் வன்மையிலரோ” என்று தடை நிகழ்த்திக், “கடவுளர் இருடிகள் சாபத்தினைத் தடுக்கும் வன்மையிலரெனின்,—இது கடாவன்றென்று மறுக்க” என்றும், சில போலியாகவிடுத்துச் சாலவர் தம் புல்லறிவு நிலையிட்டனர். ஆசிரியர் வழிபாட்டிற் றலைநின்ற தொல்காப்பியனார் குரவர்ப்பேணுமை நன்றிகோறலென்னும் உய்தியில் குற்றங்கள் தமக்கு எய்துமென்றஞ்சி அகத்தியனரைச் சபித்தல் செய்யாராயினரென்று அறிவுதோன்றி அறங்கரைந்தார், பின்னர்த் தூயிமானம் மீதூர்ந்து அறிவுகொன்று “அதுவன்றே அவர் ஆசிரியரைச் சபிக்காது அவர்செய்த நூலைச் சபித்தனர்” என்று மறங்கரைந்தது, சிறுமகார்க்கும்

நகையினை நிறுத்துமென்க. இது தானெடுத்துக்கொண்ட மேற்கோளைச் சாதிக்கமாட்டாமல் அதற்குக் கேடுவரப் பேசுதலென்னும் நிக்கிரகத்தானமென்க. இனி அகத்தியத்தினைச் சபித்தலும் அகத்தியனரைச் சபித்தலொப்பத் தொல்காப்பியனுக்குக் குரவர்ப்பேணுமையும் நன்றிகோறலுமாம். என்னை? “ஈசுவாக்கியமாகிய வேதசிவாகம நின்றதை, ஈசுரநின்றதை யொப்பதோர் அதிபாதகமாகும்” என்றும், “அரசனீதி நூல் நின்றதை அரசனின்றதை யொப்பதோர் குற்றமாம்” என்றும், உண்மை நூல்கள் ஒதுதலினென்பது.

அவர் மாணுக்கராகிய தொல்காப்பியனார் இட்ட சாபத்தினை ஆசிரியராகிய அகத்தியனார் தடுக்கும் ஆற்றலாளராகாதது என்கொல்லோ வென்று கடாநிகழ்த்தி, இருடிகள் சாபத்தினைக் கடவுளார் தடுக்கும் ஆற்றலுடையராகாமை கேட்டலின், அது கடாவன்றென்றார். அது மேற்கொண்டதனைச் சாதிக்கும் வியாத்தியுடைத்தாகாமையின் ஏதுப்போலியாம்; இருடிகள் சாபத்தினைக் கடவுளார் தடுக்கும் ஆற்றலுடையர் அல்லராதல் யாண்டும் பிறழாது ஒருதலையாதல் செல்லாமையி னென்க. அவர் அறவரும் மாணுக்கருமாகிய தொல்காப்பியனார் அறவர்க்கு இறைவரும் ஆசிரியருமாகிய அகத்தியனரைச் சபிக்கஅஞ்சி அவர் நூலைச் சபித்தாரென்று மேற்கொண்டார்; அதனைச் சாதிக்க அவர் ஆசிரிய வழிபாடாகும் அறஞ்சிதைத்தற்கு அஞ்சதலை ஏதுவாக்கினார்; ஆசிரியர் நூலைச்சபித்தலும் ஆசிரியர்ச் சபித்தலொப்ப அவருக்குக் கேடுபயப்பதோர் மறமேயாமென்று அவ்வேதுவுக்குக் குற்றம்வந்துழி, அதனைவிட்டு, ஆசிரியர் மாணுக்கர் சாபத்தினைக் கடக்கமாட்டாராயினமை பொருந்துமென்று முன்னதற்கு மாறுறப் பின்னொரு மேற்கோள் கூறினார். அதனைச் சாதிக்க இருடிகள் சாபத்தினைக் கடவுளார் கடக்கும் ஆற்றலுடையராகாமையென்னும் இயைபில் பிறிதோர் ஏதுக் கூறினார். அவை மேற்கோளுக்கு மறுதலைப்படப்பேசுதல், மேற்கோளை விட்டுவிடுதல், பிறிதொரு மேற்கோளைக் கூறுதல், தான் கூறிய ஏதுவுக்குக் குற்றம்வந்துழி வேறோராற்றான் ஏதுக்கூறுதலென்னுந் தோல்வித்தானங்களாதல் அறிக. இனி அகத்தியனார் முனிவருந் தேவரும் வணங்கியேத்துந் தெய்வவாற்றல் பெரிதுடையராய் அவர் கெல்லாந் தலைவராய் விளங்கும் பெருமையுடையராகலின், அவர் அருளியும் வெகுண்டுக் கூறும் மறைமொழிகள் இறைவன் அங்ஙனங்கூறும்

அருட்சாப மறைமொழிக ளொப்பத் தேவர் அசுரர் முனிவர் முத லாயினோர்க்கெல்லாம் ஆக்கக்கேடுகளைத் தப்பாது பயக்கும் ஆற்ற லுடையனவாம். தேவர் முனிவர் முதலியோர் அவர்தம்மை வெகுண்டு கூறுஞ் சாபவுரைகள் காமன் ஐங்குணை கண்ணுதலிறைவனென்தீர் வெந்து பொடியாய் அழிந்தமைபோல அவரெதிர் சத்திகெட்டழியும். அது வேயுமன்றிக் காமன் அவ்வவிர்சடைக்கடவுள் அழல்விழிக்கு இலக்காய் வெந்து பொடியாயினதுபோல அவரும் அகத்தியனார் சாபமறை மொழிக்கு இலக்காய் ஆற்றல் சிதைந்து உய்திபெறாது கெடுவென்றுந் துணிக. இவையெல்லாம் ஆய்ந்து துணிந்தன்றே சிவஞானயோகிகள் “அது வேதவழக்கோடும் ஆன்றோர் வழக்கோடும் மாறுகொள்வார் கூற்றே யாமென்று மறுக்க” என்று பாயிரவிருத்தியில் அங்ஙனம் ஆணைகூறுவராயினதுஉமென்று கடைப்பிடிக்க. மறைமுதற்பொரு ளான கறைமிடற்றிறைவன் நிறுத்திய வைதிகசைவ மெய்ந்நெறிவந்த தெய்வப் பெற்றியாளர் தாரதம்மிய வரலாறு நல்லாசிரியரை வழி பட்டு நன்றுணரப்பெறுமையால் அவர் இவ்வாறெல்லாம் படைத்துக் கொண்டு கூறிப் பழிமலைந்தாரென்றொழிக.

இனித் தொல்காப்பியனார் இயற்றமிழ் வழக்குநூல் போல அவ ரோடு ஒருசாலை மாணுக்கர்களாகிய மற்றைப் பதினொருவர் நூல்கள் இடைச்சங்கத்தார் தமிழாராய்ச்சிக்கு நூல்களாகாத வாறென்னை யெனில்,—அவை இடைச்சங்கத்தார் தமிழாராய்ச்சிக்கு நூலாகா வாயினவல்ல; நூலாயினவே. அஃதேல், அவ்வரலாறு நக்கிரனார் கள வியலுரைபுட் சொல்லாததென்னையெனின்,— தொல்காப்பியஞ்சொல் லவே அவையுங்கொள்ளப்படும் என்பதுபற்றி அவர் ஆண்டு அவை கிளந்து ஓதாராயினாரென்க. மற்றவைதம்முள் ஒன்றான இசை நுணுக்கம் ஆண்டுக் கிளந்தோதியதுஉங் காண்க. தொல்காப்பியம் இடைச்சங்கத்தாருக்கு நூலாயினமை சொல்லப்படுதலால், அதுவும் அதுபோல வழிநூலாயின பிறவும், அக்காலத்தாக அதற்குச் சிறிது முன்னாகத் தோன்றி நடைபெறுவவாயின என்றே துணிக. மற்றுப் பதிப்புரைகாரர் தொல்காப்பியம் முதலியன தலைச்சங்கத்தார் காலத் துக்கு முற்பட்டுத் தோன்றித் தலைச்சங்க அரங்கேறிப் பின்னர் இடைச் சங்கத்தாருக்கு நூலாயினவென்றும், தலைச்சங்கத்தில் தொல்காப்பியம் விளங்காமைக்குக்காரணம் அகத்தியனார் மாறுகோளென்றும், மொழிந்

தார். தொல்காப்பியம் முதலியன தலைச்சங்கமேறி நிலவினவேல், நக்கீரர் அவ்வரலாறு கிளந்து கூறுவராவர்; அவர் அவ்வாறு கூறுதொழிந்தமையானும், முக்குணங்கடந்து மிக்க தெய்வப் பெற்றியுடையராகிய அகத்தியனார் மாறுகொண்டாரென்று அவருக்கு விருப்பு வெறுப்புச் சீவகுணங்கூறுதல் குற்றமாய் முடிதலானும், அது பொருந்தாமை யுணர்க. இன்னும், அவர் கூற்றுப் பொருளாயின், அகத்தியனார் மாறுகொண்டு தொல்காப்பியத்தினைத் தலைச்சங்கத்தில் விளங்கவொட்டாது விலக்குதற்கு உடம்பட்டிருந்தாரென்று அவர்சடைக்கடவுள் முருகவேள் என்பார்க்குப் பெரியதோர் இழுக்குமாமென்க. இன்னும், அவர் கூற்றுப் பொருளாங்கால், தொல்காப்பியம் இடைச்சங்கத்திலும் விளங்குமாதிறி ஒதுங்கிற்றென்றுமாம். என்னை? இடைச்சங்கத்திலும் அகத்தியனார் வீற்றிருந்தாராகவின, ஆண்டும் அது அவர் மாறுகொள்து விளக்கம் பெறுதாதல் வேண்டுதலினென்க. இவ்வாற்றால் அவர் கூற்று வேதவழக்கோடும் ஆன்றோர் வழக்கோடும் மாறுபடும் பழியுரையேயாமன்றி நியாயவுரையாகாமை தெற்றெனவுணர்க.

அற்றேலஃதாக; செந்தமிழ்மொழி தோன்றுங்காலத்து உடன் தோன்றிற்றாய் அதற்குப் பேராதாமாய் முச்சங்கத்தும் நிலவிய முதலாலாகிய அகத்தியங் கடைச்சங்கம் ஒடுங்கிய பிறற்றொன்று வழங்கற்பாடின்றி மறைதற்குக் காரணந்தான் யாதெனின்,—கூறுதும். அகத்தியம் பல்வாழ்நாளுக்கு சில்பினியும் பேரறிவு முடைய அக்காலத்தார் கற்றுப் பிறருடன் பயின்று அறிவு நிரப்புதற்பொருட்டுச் செய்யப்பட்டதொரு பெருநூலாதலின், சின்னனும், அவற்றுள்ளும் பல்பினியும், சிற்றறிவும் உடையராகிய இக்காலத்தார், தாம் அதனைக் கற்றலும் பலருடன் பயிலுஞ்செய்து கல்வி நிரப்புதல் முடியாதென்று கைவிட்டு அதன்வழிச் சுருங்கித்தோன்றிய தொல்காப்பியம் முதலிய இலக்கணநூல்களையே கைக்கொண்டு போற்றிப் பயில்வாராயினமையின், அது எடுத்தெழுதிப் படித்துப் பயில்வாரின்றி வைகர்வடிவிற்பீர்த்து மத்திமைவடிவநேர்த்து பைசந்திவடிவிறற்குப் பரபயோகிகட்கே புலனாதற்குரிய சுத்தகுக்கும நாதமாய் ஒடுங்கிற்றென்க அவ்வாறு பாதுகாத்துப் பயில்வார் கைவிட்டமையால், வடமொழியில் மாமறையாகமச் சுருதிகளுள்ளும் அவற்றின் வழிநூல்களுள்ளும்

காலந்தோறும் ஒடுங்கின பல. இன்னும், அவ்வாறு பாதுகாத்துப் பயில்வார் கைவிடுதலாற் றென்மொழியில் தேவாரச்சுருதிகளுள்ளுந் தெய்வச் சங்கமரீஇய நூல்களுள்ளுந் காலந்தோறும் ஒடுங்கின பல. இவையெல்லாஞ் சாபத்தாலழிந்து மறைந்தனவல்ல. இச்செந்நெறி தேர்ந்துகொள்ளமாட்டாது, அகத்தியம் தொல்காப்பியனார் சாபத்தினால் அழிவுபட்டதென்று படைத்து மொழிந்தாரை அவையெல்லாம் அழிவுபடுதற்கு ஏதுவாய்நின்ற சாபந்தாம் யாவையென்று கடாயினார்க்கு, விடை யாதோவென்க. இன்னும், அவர் தம்பதிப்புரையில் அகத்தியம் தொல்காப்பியத்தின்முன் விளங்கமாட்டாது தாழ்வுற்றதென்று சமூக்கொன்றுரைத்தார். அம்முதனாலும் வழிநூலும் முறையே அரனும் அரன்மகனும் போல வரமுறுவனவேயாமன்றி முரணுறுவனவல்ல. இனி முதனூலான அகத்தியம் வழிநூலாகிய தொல்காப்பியத்தின் முன்னர் விளங்கமாட்டாது தாழ்வுற்றதென்றல் அரன்மகன்முன் அரன் விளங்கமாட்டாது தாழ்வுற்றதென்றன் என்பதனோடொத்துச்சிறுமகார்க்கும் நகையினை நிகழ்த்துவதோர் சமூக்குரையே யாமன்றி வழக்குரையாகாதென்க.

கடைச்சங்கம்

இனிக் கடைச்சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தார் சிறுமேதாவியரும், சேந்தம்பூதனாரும், அறிவுடையாரனாரும், பெருங்குன்றார்க்கிழாரும், இளந்திருமாறனும், மதுரையாசிரியர் நல்லந்துவனாரும், மருதனிள நாகனாரும், கணக்காயனார்மகனார் நக்கீரனாருமென இத்தொடக்கத்தார் நார்பத்தொன்பதின்மர். அவருள்ளிட்டு நானூற்று நார்பத்தொன்பதின்மர் பாடினார். அவர்களாற் பாடப்பட்டன நெடுந்தொகை நானூறும், குறுந்தொகை நானூறும், நற்றிணை நானூறும், ஐங்குறு நூறும், பதிற்றுப்பத்தும், நூற்றைம்பதுகளியும், எழுபது பரிபாடலும், கூத்தும், வரியும், பேரிசையும், சிற்றிசையுமென்று இத்தொடக்கத்தன. அவர்க்குநூல் அகத்தியமும், தொல்காப்பியமும். அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது ஆயிரத் தெண்ணூற் றைம்பதிற்றியாண்டு. அவர்களைச் சங்கம் இரீஇயினார் கடல்கொள்ளப்பட்டோர் போந்திருந்த முடத்திருமாறன் முதலாக உக்கிரப் பெருவழுதி யீறாக நார்பத்தொன்பதின்மர். அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது உத்தர மதுரை. அவருட் கவியரங்கேறினார் மூவர் பாண்டியர்.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக; இடைச்சங்கத்தார் தமிழாராய்ச்சிக்கு நூல்களாகி நிலவிய தொல்காப்பியம் மாபுராணம் பூதபுராணம் இசை நுணுக்க மென்பனவற்றுள் தொல்காப்பியம் இடைச்சங்கமுதல் இன்று காறும் உளதாய் நிலைபெற, மாபுராணம் பூதபுராணம் இசைநுணுக்க மென்பன மறைதற்குக் காரணமென்னையெனின்,— அவையும் பார்த்து பட்ட பொருண்மையவாய்ச் சில்வாழ்நாட் பல்பிணிச் சிற்றறிவின் மக்கட்கு உபகாரப்படாமையின் அவர் தம்மாற் கைவிடப்பட்டு மறைந்தன வென்க.

இனி “எண்ணென்ப வேளை யெழுத்தென்ப” எனவும், “சத்தமுஞ் சோதிடமும்” எனவும், இயற்றமிழோடு சிறந்தெடுத்தெண்ணப்படுஞ் சோதிடம் முதலிய பிறகலைஞ் முளவாக மும்மைச் சங்கத் தமிழாசிரியர்களும் பிறரும் இயலிசை நாடகமென்னும் இம்மூன்றையுமே விதந்து ஆராய்ந்துகொண்ட தென்னையோவெனின்,—சோதிடம் முதலிய பிறகலைகளெல்லாம் ஆரியத்தினுந் தமிழினும் ஏனைமொழிகளினும் வேறுபாடின்றி ஒப்பகிகழ்தலின் அவற்றை வேறு விதிக்க வேண்டாமையானும், இயலிசைநாடக மென்னும் மூன்றுந் தமிழ்கிலத்துச் சில வேறுபாடுடைமையின் அவற்றை வேறு விதிக்கவேண்டுதலானும், அதுபற்றி அகத்தியனார் முதலிய முத்தமிழ்ச்சங்கவாசிரியர்களும் பிறரும் இம்மூன்றுமே விதந்தெடுத்து ஆராய்வாராயினர். அது னால் அஃது ஒக்கு முறைமைத் தென்றுணர்க.

அற்றேலஃதாக; தலைச்சங்கம் இடைச்சங்கங் கடைச்சங்க மென்னு முச்சங்கத்தாரும் முறையே நாலாயிரத்து நானூற்று நார்பதிற்றியாண்டும், மூவாயிரத் தெழுநூற்றி யாண்டும், ஆயிரத் தெண்ணூற்றியாண்டுஞ் சங்கமிருந்து தமிழாராய்த்தார் என்றும், அகத்தியம் அம்முச்சங்கத்தார்க்கும் நாலாயிற்றென்றும், தமிழாசிரியர் கூறு முரைகள் மலைவுடையவாம். என்னை? பாணினியம் மாபாரதத்துட் போந்த உதிட்டிரன் பீமன் அருச்சுனன் வாசுதேவன் முதலிய பெயர்கட்கு இயல்முடிபு கூறி அம்மாபாரதத்தின் பின்னதாதல் அறியப்படுதலின்,

“வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளி யதற்கிணையாத்
தொடர்புடைய தென்மொழியை யுலகமெலாந் தொழுதேத்த
குடமுனிக்கு வலியுறுத்தார் கொல்லேற்றப் பாகர்...”

எனக் காஞ்சிப்புராணத்துட் கூறுமுரையானே அகத்தியம் அப்பாணி
னீயத்தின் பிற்றோன்றிய தென்பது இனிது பெறப்படுதலின், எனின்—
சிவபிரான் ஆதிக்கண் தம்பாற் றோற்றமுற்று நடைபெறுந் தெய்வத்
தொன்மொழியான தமிழிலக்கணம் ஆசிரியர் அகத்தியனார்க்குச் செவி
யறிவுறுத்தருளிய வரலாறு காந்தப்புராணத்து உபதேசகாண்டத்தினும்,
காந்தப்புராணத்துக் காளிகாகண்டத்துக் காஞ்சிமான்மியத்தினும்,
காந்தப்புராணத்து அகத்தியகாண்டமென்னும் ஆலவாய்மான்மியத்தி
னும், வேறு வேறு ஓதப்படும். சிவபிரானேயன்றி அறுமுகக்கடவுளும்
அகத்தியனார்க்குத் தமிழிலக்கணஞ் செவியறிவுறுத்தருளினாரென்று
ஆண்டாண்டுக் கேட்கப்படும். அவைகள் ஒரு காலத்தன வாதலன்றிப்
பலகாலத்தனவாதல் தெள்ளிதிற் றுணியப்படும். படவே, அகத்தி
யத் தோற்றம் பாணினீயத்தின் முற்பட்டதுமாம்; மற்றதன் பிற்
பட்டதுமாம். இஃதென் சொல்லியவாரோ வெனின்,— பலவாறுகப்
போதரும் அகத்தியத் தோற்ற வரலாற்றுள்,

“வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளிய தற்கிணையாத்
தொடர்புடைய தென்மொழியை யுலகமெலாம் தொழுதேத்துங்
குடமுனிக்கு வலியுறுத்தார் கொல்லேற்றப் பாகர்.....”

என்று காஞ்சி மான்மியத் தோதப்பட்ட அகத்திய வரலாறு இறுதிக்
கண்ணதாகலின், அதுபற்றி அகத்திய முதனூல் அக்காலத்திற்றோனே
யுதித்ததென்று கொண்டு அவ்வகத்திய முத்தமிழ் முதனூலின்
தொன்மை வரலாறு பிரமாணமாதல் யாங்ஙனமென்றெடுத்து ஆசங்கித்
தல் பொருந்தாதென்ற வாருமென்க.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக; சிவபிரான் அறுமுகக்கடவுள் முற்றறி
வுடைய ஒரு தனி முதல்வர். அகத்தியனாரோ தவத்தான் மனந்
தூயராய் முக்குணங்களையுங் கடந்து அவ்விறைவரருள் பெற்றுடைய
மாமுனிவர். அப்பெற்றியுடைய இறைவர் இப்பெற்றியுடைய அகத்
தியனார்க்குத் தமிழிலக்கணம் ஓர்காலத்து ஒருமுறையானன்றிப் பல
காலத்துப் பன்முறையாற் செவியறிவுறுத்த அமர்ந்தவாறு என்னை
யெனின்,— தமிழ் வழக்குக் காலந்தோறும் வேறுபடுதலின், முற்
காலத்து வழங்கி வீழ்ந்த தமிழ் வழக்கைக் களைந்து, பிற்காலத்து
வேறுபடப் பிறந்த தமிழ் வழக்கைத் தழுவி வழக்கு நெறிப்படுத்தல்

வேண்டி, அவ்விறைவர் அகத்தியனார்க்குத் தமிழியல் அங்ஙனங் கா-
வேறுபாட்டாற் பலமுறை செவியறிவுறுத்தியருள அமர்ந்தா ராகலின்
அது குற்றமாகா தென்க. ஆசிரியரெல்லாம் “இறந்தது விலக்கல்
எதிரது போற்றல்” என்னும் உத்தியும்,

“பழையன கழிதலும் புதியன புகுதலும்

வழுவல் கால வகையி னானே”

என்னும் நூற்புறனடையும், நூன்மரபாகக் கொண்டு ஒதுமாறும் இதற்கு
உறு சான்றாதலறிக. இனி நந்தியெம்பெருமான் முதலிய கணநாதர்
களும், அயன் முதலிய தேவர்களும், சனற்குமாரன் முதலிய முனிவர்
களும், சிவபிரான்பால் தத்துவபோதம் ஒருமுறையானன்றிப் பன்
முறையானுஞ் செவியறிவுறுத்தப்பட்டு ஐயம் நீங்கி மெய்யுணர்ந்தா
ரென்று புராணங்களில் ஆண்டாண்டுக் கேட்கப்படுதலின், கால வேறு
பாடு பற்றி வீழ்ந்தும் பிறழ்ந்தும் வருந் தமிழ் வழக்குக்களை, ஆய்ந்து
களைந்து தழுவி வழக்குவழிப் படுத்தல் வேண்டி, அவ்விறைவர்பால்
அகத்தியனார் தமிழிலக்கணம் அவ்வாறு பன்முறை கொண்டிடல் தக்க
வாறேயாமென்பது.

இதனை மற்றோராற்றானும் நெறிப்படுத்துரைத்தும். பல்வாழ்
நாளும் பிணிதபுநோன்பும் அறிவுவலியுமுடைய முற்காலத்தார்
நீடிருந்து ஆராய்ந்து தமிழ் வழக்குத் தேறி யறுதிகூடுதற்பொருட்டு,
அகத்தியனார் அருந்தவமிருந்து, இறையனாரருளிய ஆறு கடைப்பிடித்
துத் தம்பெயரான் முத்தமிழிலக்கண முதனூல் முதற்கண் விரித்
தியற்றி யுபகரித்தருளினார். இது முதற்சங்கத்தின் முற்பட்டுட்
போந்த அகத்திய வரலாறு. இடைக்காலத்தார் அம்முற்காலத்தரிற்
குறைந்த வாழ்நாளும், குறைந்த நோன்பும், சிற்றறிவு முடைய
ராயினமையின், அவர் பொருட்டு, அகத்தியனார் மறித்தும் அருந்தவ
மிருந்து இறையனாரருளிய ஆறு கடைப்பிடித்துத், தம்பெயரான்
இயற்றி வழங்குவளித்த அம்முத்தமிழிலக்கண முதனூலைப் பின்னர்ச்
சுருங்க யாத்து இயற்றி யுபகரித்தருளினார். இஃது இடைச்சங்க
னான்று போந்த அகத்திய வரலாறு. பிற்காலத்தினர் அவ்விடைக்
காலத்தரிற் குறைந்த வாழ்நாளும் நோன்பும் அறிவும் உடையராயின
மையின், அவர் பொருட்டு அகத்தியனார் மறித்தும் அருந்தவ மிருந்து

இறையனார் அருளிய ஆறு கடைப்பிடித்துத், தம் பெயரான் வழங்கு வித்த அம்முத்தமிழிலக்கண முதலுலைப் பின்னுஞ் சுருங்க யாத் தியற்றி யுபகரித்தருளினார். இஃது கடைச்சங்க ஞான்று போந்த அகத்திய வரலாறு. இவற்றுள், இறுதிக்கண்ணது பாணினியத்தின் பிற்பட அங்ஙனம் நிகழ்ந்த வரலாறும்.

“ஏழியன் முறைய தெதிர்முக வேற்றுமை
வேறென விளம்பான் பெயரது விகாரமென்
ரோதிய புலவனு முளனொரு வகையா
னிர்திர னெட்டாம் வேற்றுமை யென்றனன்”

என மொழிதரும் அகத்திய முதலுலை இவ்விறுதியதாம். வடநூலாரும், “முற்காலத்தில் தைவவியாகரணங்களும் ஆரிடவியாகரணங்களும் பல வழங்கின. கலி காலத்தின் மக்கட்கு ஆயுளும் அறிவுங் குன்றுத லின், அவற்றினை யெல்லாங் கற்று அறிவு நிரப்பமாட்டாது வட மொழியை வழுமலைதர வழங்குவாராயினர். அது கண்ட பாணினி முனிவர் அருந்தவமிருந்து சிவபிரான் திருவருள் பெற்று அத்தைவ ஆரிட வியாகரணங்களைச் சுருக்கி ‘அட்டாத்தியாயி’ என ஒரிலக்கண நூல் செய்தருளினார்” என்றுரைப்பாராதலின், யாம் காலபேதத் தொடு படுத்தோதும் இவ்வரலாறு மற்றவரானும் ஒப்பற்பாலதேயா மென்பது. வடமொழிவியாகரணம் பலராத் காலத்திற் கேற்ப விரிந்துஞ் சுருங்கியும் நடந்தது. தென்மொழி யிலக்கணம் உலக மெலாந் தொழுதேத்துங் குடமுனிவரான அகத்தியனாரொருவர் ஆணை வழியிற்றானே காலங்கட்கேற்ப விரிந்துஞ் சுருங்கியும் நடந்தது. இது தம்முள் வேறுபாடு. அகத்தியம் இங்ஙனங் காலத்திற்கேற்ப விரிந்துஞ் சுருங்கியும் மாறி நடந்தமையாற் போலும் மற்றது “பேரகத்தியம்” “சிற்றகத்தியம்” என அங்ஙனம் வழங்கப்படுவதாய் தென்பது. அகத்தியங் காலபேதம்பற்றி இவ்வாறு விரிந்துஞ் சுருங்கியும் மாறி நடந்த முறையானே அவ்வாறு வழங்கப்பட்டமை தேறமாட்டாதார், பேரகத்தியஞ் சிற்றகத்தியம் வெவ்வேறு ஒருகாலத்து ஒருங்கு நில வின்வென்று தமக்கு வேண்டியவா ரோதி, வரலாற்றுமுறை திறம்பிடு வர். இன்னும் விரிப்பிற் பெருகு மென்க.

களவியல்

கடைச்சங்கத்தார் காலத்துப் பாண்டியனாடு பன்னிருயாண்டு வற்
கடஞ் சென்றது. செல்லவே, பசிகடுகுதலும் பாண்டியன் சங்கப்
புலவரெல்லாரையுங்கூவி, “வம்மின்! யான் உங்களைப் புறந்தரற்பால
னல்லேன்; என் தேயம் பெரிதும் வருந்துகின்றது; நீயிர் துமக்கறிந்த
வாறு புக்கு நாடு நாடாயினனான்று என்னையுள்ளி வம்மின்” என்றான்.
என, அரசனை விடுத்து அவரெல்லாரும் போயினர். போயபின்னர்
கணக்கின்றிப் பன்னீரியாண்டு கழிந்தது. கழிந்தபின்னர் நாடு மலிய
மழை பெய்தது. பெய்தபின், பாண்டியன் இனி நாடு நாடாயிற்றாக
லின் நூல் வல்லாரைக் கொணர்கவென்று கிங்கரரை எல்லாப்பக்கமும்
போக்கினான். போயகிங்கரர் எழுத்ததிகாரமுஞ் சொல்லதிகாரமும்
யாப்பதிகாரமும் வல்லாரைத் தலைப்பட்டுக் கொணர்ந்தனர். பொருளதி
காரம் வல்லாரை எங்குந் தலைப்பட்டிலேமென்று வந்தார். வர அரச
னும் புடைபடக் கவன்று என்னை! எழுத்துஞ் சொல்லும் யாப்பும்
ஆராய்வது பொருளதிகாரத்தின் பொருட்டன்றே! பொருளதிகாரம்
பெறேமேயெனின், இவைபெற்றும் பெற்றிலேமெனச் சொல்லா
நிற்ப, மதுரை ஆலவாயில் அழனிமக்கடவுள் சிந்திப்பான்: என்னை
பாவம்! அரசற்குக் கவற்சி பெரிதாயிற்று; அது தானும் ஞானத்
திடையதாகலான் யாமதனைத் தீர்க்கற்பாலம்” என்று இவ்வறுபது
குத்திரத்தையுஞ் செய்து மூன்று செப்பிதழகத்தெழுதிப் பீடத்தின்
கீழிட்டான். இட்ட பிறறைஞானு, தேவர்குலம் வழிபடுவான்
தேவர்கோட்டத்தை எங்குந்துடைத்து, நீர் தெளித்துப், பூவிட்டுப்,
பீடத்தின்கீழ் என்றும் அலகிடான் அன்று தெய்வக்குறிப்பினன் அல
கிடுவெனென்று உள்ளங்குளிர அலகிட்டான். இட்டாற்கு அலகிடுவோடு
இதழ்போந்தன. போதரக்கொண்டுபோந்து நோக்கிறோகு, வாய்ப்
புடைத்தாயிற்றோர் பொருளதிகாரமாய்க் காட்டிற்று. காட்டப், பிரா
மணன் சிந்திப்பான்: “அரசன் பொருளதிகாரம் இன்மையிற் கவல்
கின்றானென்பது கேட்டுச் செல்லாநின்றது உணர்ந்து நம்பெருமான்
அருளிச்செய்தா னாகும்” என்று அவன் தன்னகம்புகுதாதே கோயிற்
றலைக்கடைச்சென்று நின்று கடைகாப்பார்க்கு உணர்த்தினான்; கடை
காப்பார் பாண்டியற்குணர்த்தினார்; பாண்டியன் புகுதுக என்ற
பிராமணனைக் கூவினான். கூவப், பிராமணன் சென்று புக்குக் காட்

னன். பாண்டியன் ஏற்றுக்கொண்டு நோக்கிப் “பொருளதிகாரம் இது; நம்பெருமான் நமதிடுக்கண் கண்டு அருளிச்செய்தான் ஆகற் பாலது” என்று, அத்திசை நோக்கித் தொழுதுகொண்டு நின்று, சங்கத்தாரைக் கூவுவித்து “நம்பெருமான் நமதிடுக்கண் கண்டு அருளிச் செய்த பொருளதிகாரம், இதனைக் கொண்டுபோய்ப்பொருள் காண் மின்” என, அவர்கள் அதனைக்கொண்டுபோந்து கன்மாப்பலகை ஏறி யிருந்து ஆராய்வுழி, எல்லாருந் தாந்தாம் உரைத்த உரையே நல்ல தென்று சில நாளெல்லாஞ் சென்றன. செல்ல, நாம் இங்ஙனம் எத் துணை யுரைப்பினும் ஒருதலைப்படாது. நாம் அரசனுழைச் சென்று நமக்கோர் காரணிகளைத் தரல்வேண்டுமென்று கொண்டுபோந்து அவனாற் பொருளெனப்பட்டது பொருளாய் அன்றெனப்பட்டது அன்றாய் ஒழியக் காண்டுமென, எல்லாரும் ஒருப்பட்டுப் பாண்டியனு ழைச் சென்றார். பாண்டியன் எதிர்சென்று “என்னை! நூலுக்குப் பொருள் கண்டீரோ?” என்றான். அவர் “அது காணுமாறு எமக் கோர் காரணிகளைத் தரல்வேண்டும்” எனப், “போமின், நமக்கோர் காரணிகளை எங்ஙனம் நாடுவேன்! நீயிர் நாற்பத்தொன்பதின்மராயிற்று. உமக்கு நிகராவார் ஒருவர் இம்மையினின்றே” என்று பாண்டியன் சொல்லினான். சங்கப்புலவர் போந்து கன்மாப்பலகையில் ஏறியிருந்து, “அரசன் இது சொல்லினான்; காரணிகளைப் பெறுமாறு என்னை கொல்?” என்று சிந்திப்புழிச், “சூத்திரஞ் செய்தான் ஆல்வாயில் அவிர்சடைக்கடவுளன்றே! அவனையே காரணிகளைத் தரல்வேண்டுமென்று சென்று வரங்கிடத்தும்” என்று வரங்கிடந்தார். இடையாமத்து “இவ்வூர் உப்பூரிசுடிகுழார் மகனவான் உருத்திரசன் மனென்பான், பைங்கண்ணன், புன்மயிரன், ஐயாட்டைப் பிராயத் தான் ஒரு மூங்கைப்பிள்ளை யுளன்; அவனை அன்னனென் நிகழாது கொண்டுபோந்து ஆசன்மேலிரீஇக் கீழிருந்து சூத்திரப்பொருளுரைத்தால், கண்ணீர் வார்ந்து மெய்ம்மயிர் சிலிர்க்கும், மெய்யாயின உரைகேட்டவிடத்து. மெய்யல்லாத வுரை கேட்டவிடத்து வாளாவிருக்கும். அவன் குமாரதெய்வம்; அங்கோர் சாபத்தினாற் றோன்றினான்” என முக்காலிசைத்த குரல் எல்லார்க்கும் உடன் பாடாயிற்றாக, எழுந்திருந்து தேவர் குலத்தை வலங்கொண்டு போந்து, உப்பூரிசுடிகுழாருழைச் சங்கமெல்லாஞ் சென்று, இவ்

வார்த்தை யெல்லாஞ் சொல்லி, “ஐயனாவான், உருத்திர சன் மனைத் தரல்வேண்டும்” என்று வேண்டிக், கொடுபோந்து, வெளியது உடைய, வெண்பூச்சுட்டி, வெண்சாந்தணிந்து, கன்மாப்பலகையேற்றிக் கீழிருந்து சூத்திரப்பொரு ளுரைத்தார். உருத்திரசன்மனவான் எல்லாரும் முறையே உரைக்கக் கேட்டு வாளாவிருந்து, மதுரை மருதனிளநாகனார் உரைத்தவிடத்துக் கண்ணீர் வார்த்து மெய்ம்மயிர் நிறுத்தினான்; பின்னர்க் கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரர் உரைத்தவிடத்துப் பதந்தொறுங் கண்ணீர்வார்த்து மெய்ம்மயிர் சிலிர்ப்ப இருந்தான். இருப்பச், சங்கப்புலவர் ஆர்ப்பெடுத்து “மெய்யுரை பெற்றா மிந் நூற்கு” என்றார். அதனால், உப்பூரி குடிகிழார் மகனாவான் உருத்திச் சன்மன் செய்தது இந்நூற்கு உரையென்பாரு முளர். அவர் செய்திலர். மெய்யுரை கேட்டாரென்க. மதுரை ஆலவாயிற் பெருமானடிகளாற் செய்யப்பட்ட நூற்கு, நக்கீரனாரால் உரை கண்டு, குமாரசுவாமியாற் கேட்கப்பட்டதென்க. களவியல் வந்தவாறும் அதற்கு மெய்யுரை கண்டவாறும் இவையாம். இனி உரை நடந்தவாறு சொல்லுவதும். மதுரைக் கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரனார் தம்மகனார் கீரவிகொற்றனுர்க்கு அதனை யுரைத்தார்; அவர் தேனூர்கிழார்க்கு உரைத்தார்; அவர் படியங்கொற்றனுர்க்கு உரைத்தார்; அவர் செல்வத்தாகிரியர் பெருஞ்சுவனுர்க்கு உரைத்தார்; அவர் மணலூராகிரியர் புனியங்காய்ப் பெருஞ்சேந்தனுர்க்கு உரைத்தார்; அவர் சொல்லூராகிரியர் ஆண்டைப் பெருங்குமாரனுர்க்கு உரைத்தார்; அவர் திருக்குன்றத்தாகிரியர்க்கு உரைத்தார்; அவர் மாதளவனார் இளநாகனுர்க்கு உரைத்தார்; அவர் முசிறியாகிரியர்க்கு உரைத்தார். இங்ஙனம் வருகின்றது உரை. இந்நூலுட் கூறிய முச்சங்க வரலாறு களவியல்முதலான முகத்து நக்கீரனார் உரைத்து நிறுத்தியதென்றறிக்க.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக; ஆசிரியர் அகத்தியனார் முதற்கண் முத்தமிழ்நூல் முதன்மைமொழிச் செய்தனர். அதனால் அகத்தியமே தமிழ் முதலூலாய்ச் சிறந்தது. மற்று அகத்தியத்தின்பின்னர் ஆலவாயில் அவிர்சடைக்கடவுள் செய்தருளிய களவியல் தமிழ் முதலூலாகுமாறு என்னையோவெனின்,— முற்காலத்தாகப் பிற்காலத்தாக வினையினீங்கி விளங்கிய வறிவின் முனைவன் செய்தனவே முதலூலாம். அங்ஙனமாயினும், அம் முதல்வன் தன்னருளால் வினையினீங்கி விளங்

சிய அறிவின் முனைவரை அதிட்டித்துச் செயப்படுவனவும் முதனூல் னாம். அதனால் சிவபிரான் உபதேசவழி வினையின் நீங்கி விளங்கிய அறிவின் முனைவராகிய அகத்தியனாரைச் செய்யப்பட்டதூஉம் முதனூ லாயது. இதனால், பிற்காலத்துப் பாண்டியன் பொருட்டுப் பெருமா னடிகள் செய்த களவியல் வேதாகமம் போல்வதோர் முதனூலேயா டெமன் றுணர்க. மற்றின்னும் இதனானே, முதல்வன் உபதேசவருளால் வினையினீங்கி மெய்புணராதார் முதன்மையாக நூல்கள் செய்யினும் அவை முதனூலாகாவென்பது தெளிக. மற்றிவையெல்லாம் பெறுவித் தற்பொருட்டன்றே ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார்,

“வினையி னீங்கி விளங்கிய வறிவின்
முனைவன் கண்டது முதனூ லாகும்”

என நோக்குப் பெரிது புணர்த்து அங்ஙனஞ் சூத்திரம் யாக்கலுறுவா ராயினரென்க.

இக்களவியலென்னும் முதனூல்,

“அன்பி னீனந்திணைக் களவெனப் படுவது
அந்தண ரருமறை மன்ற லெட்டினுட்
கந்தருவ வழக்க மென்மனார் புலவர்”

என்பது முதலாக,

“களவு கற்பெனக் கண்ணிய வீண்டையோர்
உளங்க ழுன்பி னுயர்ச்சி மேன”

என்பது ஈறாக அறுபது சூத்திரமுடையது. இதன் சூத்திரங்கள் அறுபதுந் திட்பமும் துட்பமும் ஒட்பமுஞ் சிறந்து, அகப்பொருட் டிறனெல்லாம் மிகத் தெளித்துரைத்தலின் தாமே தமக்கு நிகராய், ஏனோர் கூறிய அகப்பொருள்கட்கெல்லாங் கடவுட் பிரமாண வரம்பாய் நிலைபெறுவன. இஃது உள்ளுறொ றுள்ளுறொ றுள்ளம் உருக்குவ தாம்! நவிறொறும் நவிறொறும் நாச்சவை பெருக்குவதாம்! பாரி ரொறும் பயிறொறும் பேரின்பம் பயப்பதாம்! எல்லாம் இயல்பின் உணர வல்ல இறைவன் அருளிச்செய்த இதன் பெருமைகளைச் சொல்லா லுரைத்து அவதி நேர்தல் யார்க்கும் ஒல்வதன்று. மற்றிதன் பெருமை நிற்க; கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரனார் கண்டு கசுடற வகுத்த இதனுரையுந் திட்பமும் துட்பமும் ஒட்பமுஞ் சிறந்து ஏனோர் உரை

கட்கெல்லாம் ஓர் வரம்பாய் நிலைபெறுவது. இந்நூல் “இறையனார் களவியல்” என்றும் “இறையனாராகப்பொருள்” என்றும் வழங்கப் படும். இது நன்மக்கள் எப்துதற்குரிய அறம் பொருள் இன்பம் வீடுபேறென்னும் நான்கனுள் வைத்து ஐம்பொறிகளானும் ஒருங்கு நுகர்தற் பாலதாம் அன்புடைக் காமவின்பம் நுதலி இயற்றப்பட்டது. இவ்வின்பம் அகத்துறுபொருளாய் நிகழ்தலின் அகப்பொருளெனப்படும். இவ்வன்புடைக் காமக்கைகோள் களவென்றுங் கற்பென்றும் இரண்டாய் நடக்கும். இவற்றுள் இந்நூல் நுதலுங் கைகோள் களவாம். களவாவது தலைமகனுர் தலைமகளும் உழுவலன்பினனே கொடுப்பாரும் அடுப்பாருமின்றிப் பால்வகையிற் றமியராய் ஓர் பொழில்வயிற் றலைப்பட்டுக் கரந்த உள்ளத்தினராய் நுகர்ந்து செல்லுங் காமவொழுக்கமாம். இது கற்பொழுக்கமும் ஒதினும் மிகுதிபற்றிக் களவியலெனப்பட்ட தென்னுணர்க.

இக்களவென்னுங் கைகோள் காமப்புணர்ச்சியும், அது நிகழ்ந்த பின்னர் இடந்தலைப்பாடும், அதன்பின்னர்ப் பாங்கற்குச் சொல்லி அவனாற் கூடுதலும், அதன் பின்னர்த் தோழிவழிநின்று குறைமுடித்துக் கோடலுமென நான்கா யடங்கும். அது,

“காமப் புணர்ச்சியும் இடந்தலைப் படலும்
பாங்கொடு தழாஅலுந் தோழியிற் புணர்வுமென்
ருங்கநால் வகையினும் அடைந்த சார்பொடு
மறையென மொழிதல் மறையோ ராதே”

என்னுந் தொல்காப்பியச் சூத்திரத்தான் அறிக.

இது தலைமகன் தலைமகளென்னும் இருவோரும் அஃகாவன்பிற் றலைநின்று பால் வகைபாற் றமக்குரித்தாய் நிற்கும் இன்பங் கரந்து நுகர்ந்து வருவதோர் ஒழுக்கமாய் நின்றலானும், தலையாயவறனும் நிலையாய ஞானமும் பயந்து அவை வாயிலாகச் சுவர்க்கம் வீடுபேறு உதவுதலானும், பிறர்க்குரிய பொருளை மறைபிற் கொள்ளுங் களவென்று யிற்று. இதுதன்னைக் களவென்றல் வேதத்தினை மறையென்றல் போலுமென் றறிக. இது மன்றலெட்டனுட் கந்தருவத்தின் பாற் படும். கந்தருவ மன்றலாவது—இருவரொத்தார் தாமே கூடுங் கூட்டம். இனி இந்நூல் கூறுங் களவொழுக்கம் இல்லது இனியது நல்

லது என்று புலவரால் நாட்டப்படுவ தொன்றாதலின், உலகவழக்கத்தி னோடு இயையாதென் றறிக.

அற்றே லஃதாக ; தெய்வத் தமிழ்மொழியினுனே ஓர் நூல் செய்தற்கமர்ந்த தனிமுதற்கடவுளாகிய இறையனார்க்கு நன்மக்கட்கு உறுதிபெரிது பயத்தற் சிறப்புடைய அறம் வீடுபேறென்னும் உறு திப்பொருள்கள் பற்றி முதலூல் செய்தலே மாண்பாம். பொருள் அவ்விரண்டுஞ் சாதித்தற்குத் துணையாய் நிற்பதொன்றாதலால் அது பற்றியும் நூல் செய்தல் அப்பரனார்க்கு மாண்பாம். இச்சிறப்புடைய அம்முன்றனையும் ஒழித்து இம்மையே உறுதி சிறிது பயக்கும் நீர நதாகுங் காமப்பொருள் பற்றித் தமிழ் நூல் செய்தருள அமைந்தது அப்பரனார்க்கு மாண்பாமா நென்னையெனின்,— கூறுதும். நிலவுலகத் துத் தலைமகன் தலைமகளென்று சிறப்பித்து ஒதப்படுவோர் உம்மைக் காலத்துப் பிறப்புக்க ளெல்லாவற்றினும் அன்பான் உயிரொன்று பட்டு ஒருவரையொருவர் இன்றியமையாராய் அந்நல்வினையான் இம் மைக்கண்ணும் அந்நீராகி ஒழுகுபவராவர். இவர் குலங் கல்வி முதலிய பத்துவகை யிலக்கணங்களுந் தம்முள் ஒத்தபாலினராவர். இத்தலைமகற்கு இழிந்தாரல்லது, ஒத்தாரும் மிக்காரும் உலகத்தி லில்லை. தலைமகளும் அந்நீர்மையினளாம். இப்பெற்றியார் ஒழுக்கங் கேட்டல் மாத்திரையானே விழைவு விடுத்த விழுமியோருள்ளமும் விழைவின்கண் தாழ்வுறும். இத்தரையில் இவர் துய்க்கும் இவ்வின்பம் அத்துறக்கத்தாரும் விழைவதொன்றும். இத்தனை விழுப்பமுடைய அன்புடைக் காமவின்பம் இம்பரிற் றுய்த்துச் செல்லும் இவர் அறப்பா லெல்லார் திறப்பட உடையாரென்பது ஒருதலையாம் ; இப்பேறுடை யார் பொருட்பாலெல்லார் திறப்பட உடையாரென்பது சொல்லாமே யெய்தும். இங்ஙனம் அறம் பொருள் என்னுமிவை சிறப்புறப் பெற்று முனிவருந் தேவரும் விழைதரும் இன்பம் துகர்ந்து செல்லுமிவர், எதிர் காலத்து நிலையாமை யுணர்ந்து பற்றறத் துறந்து மெய்யுணர்ந்து வீடு பேறு ஒருதலையாற் றலைக்கடுபவராவர். இங்ஙனமாதலின், இப்பெற்றி யார் அன்புடைக் காமவொழுக்கமாகுங் களவியல் காமவிவலாதலன்றி அறவியல் பொருளியல் வீடுபேற்றியலுமாம் ஆதலால், அதுபற்றித் தமிழ்நூல் அருளிச்செய்தது இறையனார்க்கு மாண்பேயாமென்று கடைப்பிடிக்க.

அற்றேலஃதங்ஙனமாக ; பொருளதிகாரம் வல்லாரைப் பெற்றிலேமென்று புடைபடக் கவன்ற பாண்டியற்கு ஆலவாயில் அழனிநக்கடவுளாகிய இறையனார் பொருளதிகாரம் வல்லார்தம்மைக் கூட்டிக் கவற்சி நீக்குதலே முறையாமன்றிப் பொருளதிகாரத்து உள்ளுறையாகக் களவியல் இயற்றி யருளுதல் முறையாங்கொல்லோ வெனின்,- ஆலவாயில் அழனிநக்கடவுளாகிய இறையனார் பொருளதிகாரத்து உள்ளுறுதெளிவாகக் களவியல் இயற்றியருளி அதன் மெய்யுரை நிறுத்த வல்ல உருத்திரசன்மனாரைச் சங்கத்தார்க்குக் கூட்டும் முகத்தானே பாண்டியன் கவற்சி நீக்கியருளினாராதலால், அது கடாவன்றென்று விடுக்க. இனி நக்கீரனார் முதலிய கடைச்சங்கப் புலவரெல்லாம் பொருளதிகாரம் மிக வல்லரேயாயினும், அவர் தாந்தாம் வல்லவாறு பலபட எடுத்துரைக்கும் அப்பொருளதிகாரப் பொருள் துட்பங்களுள் இவை வாய்ப்புடையன, இவை வாய்ப்புடையன அல்லவென்று ஒருதலைப் படுத்து உரைக்கவல்ல தெய்வப்பெற்றியுடைய காரணிகர்ப் பெருமை காரணமாகவே பாண்டியன் கவன்றான் ; இறையனார் அக்காரணிகராதற்குரிய தெய்வப்பெற்றியுடைய உருத்திரசன்மனாரை அவற்கு உதவியருள, அவன் அக்கவற்சி யகன்று மகிழ்ச்சி எய்தினென்பது. அற்றேல், உருத்திரசன்மனாரை உதவியருளுதலே அது தீர்த்தலாயமையும், களவிய லியற்றி அதன் மெய்யுரை வரையறுப்பிக்கும் முகத்தால் உருத்திரசன்மனாரைப் பாண்டியற்கு இறையனார் கூட்டியருள வேண்டிய தெற்றுக்கெனின்,-அகத்தியத்தினுந் தொல்காப்பியத்தினும் ஓதிய அகப்பொரு ளிலக்கணங்கள் மிகப் பரந்து கிடந்தன வாதலால், அவையெல்லாஞ் சுருங்கி ஒவ்வோர் துறைப்பட்டுத் தெளிவுற்று நிலைபெறச்செய்தல் வேண்டி இறையனார் களவிய லியற்றி அதன் மெய்யுரை வரையறுப்பிக்கும் முகத்தானே அவரை உதவிட அமர்ந்தருளினு ரென்க.

“உலகிய னிறுத்தும் பொருண்மா பொடுங்க

மாறனும் புலவரு மயங்குறு காலை

முந்துறும் பெருமறை முளைத்தருள் வாக்கால்

அன்பினைத் திணையென் றறுபது ருத்திரங்

கடலமு தெடுத்துக் கரையில்வைத் ததுபோற்

பரப்பின் தமிழ்ச்சுவை திரட்டிமற் றவர்க்குத்
தெளிதரக் கொடுத்த தென்தமிழ்க் கடவுள்...”

என்னுங் கல்லாடத்தானும் இதுவே கருத்தாதல் தெளிக. ஆண்டு உலகியல் நிறுத்தும் பொருள்மரபொடுங்க என்று பொதுப்பட எடுத்தோதியது, உறுதிப்பொருள் நான்கணையுந் தழுவ வேண்டியென்றுணர்க. அறம் வீடு பயவா அகப்புறப்பொருள்கள் உலகியல் நிறுத்தா வாதலால், உலகிய நிறுத்தும் பொருளெனவே அவையும் உடன் போதரு மென்க. இவ்வுலகியற் பொருளொழுக்கம் இறைவனருளிய வேதாகம முதலோத்துப் பற்றி ஆதிகாலந் தொடங்கி இம்மேதினிக்கண் ஆன்றோர் வழிவழிக் கொண்டுபோதரும் வழக்காறென்பது குறிப்பிப்பார் பொருளென்று ஒழியாது, பொருண்மரபென்றார். பரப்பின் தமிழ்ச்சுவை திரட்டி மற்றவர்க்குத் தெளிதரக் கொடுத்தவென்றார், அகத்தியத்தின்கண்ணுந் தொல்காப்பியத்தின் கண்ணும் அகப்பொருள் இலக்கணங்களாய்ப் பரந்துகிடப்பனவும் பிறவுங் களவியலின்கண் திரண்டு துறைப்பட அமைந்தவாறு அறிவித்தற்கு. இன்னும் இதன் நோக்குகள் விரிப்பிற் பெருகுமென்பது.

தொல்காப்பியவுரைகள்

கடைச்சங்கத்தின் பிறற்றொன்று தொல்காப்பியத்திற்கு இளம்பூரணர், கல்லாடர், பேராசிரியர், சேனாவரையர், நச்சினுர்க்கினியர் என்பார் தனித்தனி உரையியற்றினார். இவருள் இளம்பூரணர் இதற்கு முதற்கண் உரை யியற்றினமையின் உரையாசிரியரென்று அவ்வாறு வழங்கப்படுகின்றார். இனி இதற்கு இளம்பூரணர் செய்தவுரை எழுத்ததிகாரஞ் சொல்லதிகாரம் மாத்திரையின் இக்காலத்து நிலைபெறுகின்றது. பேராசிரியருரையும், கல்லாடருரையும் ஒவ்வோர் கூற்றினன்றி, முழுதும் நிலைபெறக்காணாமையின் இறந்தனபோலும். சேனாவரையர் சொல்லதிகார மாத்திரைக்கே யுரையியற்றினர். நச்சினுர்க்கினியர் மூன்றதிகாரங்கட்கும் உரையியற்றினர். இவை நிலைபெறுகின்றன. இளம்பூரணரியற்றிய எழுத்ததிகாரவுரையும், நச்சினுர்க்கினியரியற்றிய எழுத்ததிகாரவுரையும், ஓர் பெற்றியவாயே விளங்கும். ஆயினும் நச்சினுர்க்கினியரியற்றிய எழுத்ததிகாரவுரை, இளம்பூரணரெழுத்ததிகாரவுரை நுட்பங்கள் ஆண்டாண்டு விளக்கி அதற்கு

விருத்திபோன்று நிற்கும். இனி இம்மூவருஞ் சொல்லதிகாரத்திற்குத் தனித்தனி யுரை யியற்றினும், சேனாவரையர் இயற்றியவுரையே சொல்லதிகாரத்திற்கு மிக வாய்ப்புடைத்தாய் விளங்குகின்றது. சேனாவரையர் இளம்பூரணரியற்றிய சொல்லதிகார வுரைத்திறங்களை ஆண்டாண்டுத் தழுவிடும் மறுத்துந் தந்துணிபு நிலையிட்டுரைப்பார். நச்சினூர்க்கினியர் சொல்லதிகாரச் சூத்திரங்கட்கு யாண்டுஞ் சேனாவரையர் உரைத்தவாறே யுரைத்தார். ஆயினும், சேனாவரையர் உரைநுட்பங்களை ஒரோரிடங்களில் விளக்க உதாரணம் மேலுஞ் சில சில காட்டினர். இனிச் சேனாவரையர் உரைக்கருத்துக்களைச் சிற்சிலசூத்திரவுரைகளில் நச்சினூர்க்கினியர் மறுத்துத் தங்கருத்து வேறாக நிறுத்துவர். அவற்றுள் ஒரு சில பொருந்துவனவு முள. நச்சினூர்க்கினிய ரியற்றிய பொருளதிகாரவுரை அவ்வதிகாரத்திற்குச் சிறந்ததோர் உரையாம். நச்சினூர்க்கினியர் இதன்கட் பூர்வாகிரியர் சிலர்கருத்துக்களை உடம்பட்டும், மறுத்தும், ஆண்டாண்டுத் தந்துணிபு நிலையிட்டுரைப்பார்.

தொல்காப்பியப் பாயிரவிருத்தி, முதற்கூத்திரவிருத்தி

வடநூற்கடலுந் தென்தமிழ்க்கடலும் நிலைகண்ணென்றத ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள், தொல்காப்பியப் பாயிரச் சூத்திரத்திற்கும், அதன் எழுத்ததிகார முதற்கூத்திரத்திற்கும் மாபாடியருபமான விருத்திகள் தனித்தனி இயற்றினர். இவ்விருத்திகள், திட்பநுட்பம் வாய்ப்பப்பொருந்தி மற்றவ்விரண்டன் சொற்பொருள்முடிபெல்லாம் இனிது நனி விளக்கி இயற்றமிழ்க்கோர் ஆணைவரம்பாய் நிலைபெறுகின்றன. சூத்திரவிருத்தி இளம்பூரணர் நச்சினூர்க்கினியர் எழுத்ததிகார உரைக்கருத்துக்களைப் பெரும்பான்மையாக ஆண்டாண்டுப் பூர்வபக்கஞ்செய்து தொல்லாசிரியர் இயற்றமிழ் வரம்புநிறுத்தி விளக்காநின்றது. இன்னும், ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் சூத்திரவிருத்தியில் இளம்பூரணர் சேனாவரையர் நச்சினூர்க்கினியரியற்றிய சொல்லதிகார வுரைகளைச் சிற்சில சூத்திரங்களில் முழுதும் மறுத்து ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கருத்துத் தடைவிடைகளான் இனிதுவிளக்கித் துணிவுதோன்ற வேறுரை யுரைத்தார். பொருளதிகாரத்து நச்சினூர்க்கினியருரையையுஞ் சூத்திரவிருத்தியில் ஒரோரிடங்களின் மறுத்து அவ்வாறு வேறுரை யுரைத்தார். இங்ஙனம் மூவருரைகளையும்

அவ்வாறு மறுத்து வேறுரையுரைத்து உண்மை நிறுத்தினாரேனும்
 “வடநூற்கடலை நிலைகண்டறிந்த சேனாவரையர் எழுத்ததிகாரத்
 திற்கு உரைசெய்தாராயின், இன்றோன்ன பொருளனைத்துந் தோன்ற
 ஆசிரியர் கருத்துணர்ந்து உரைப்பர். அவர் சொல்லதிகாரம்போலப்
 பெரும்பயன் படாமை கருதி எழுத்திற்கு உரைசெய்யா தொழிந்தமை
 யின், தமிழ்தூல் ஒன்றே வல்ல உரையாசிரியருள்ளிட்டோர் உரையை
 ஆசிரியர் கருத்தாகக்கொண்டு பின்னுள்ளோரும் மயங்குவாராயினர்”
 என்றும், “இனிச் சேனாவரையர் ஆகுபெயரும் அன்மொழித்தொகை
 யும் ஒன்றே பெயர்வும், இயற்பெயர் ஆகுபெயரெனப் பெயரிரண்டாய்
 அடங்கும்வழிப் பொற்றொடி யென்பதொரு பெயர்ப்பட்டது. அதுவே
 அன்மொழித் தொகையாதலும் உடைமையான் எச்சவியலுள்ளுங்
 கூறப்பட்டதெனவும் கூறினார். அது வடநூல் விதியோடு முரணுத
 லானும் வடநூலோடு மாறுகொள்ளாமற் கூறலே ஆசிரியர் மேற்கோ
 ளென “அதனினியறல்” என்னுஞ் சூத்திரத்துத் தாமுங் கூறின
 ராகலானும், அவர்க்கது கருத்தன்றென்க. இன்னும் அவர், சாத்தன
 தனை சாத்தனத்தோடு என்புழிச் சாத்தனென்பது துவ்விசூதியும்
 அகரச்சாரியையும் பெற்று உருபேற்றுநின்ற பெயராகலின் ஈண்டு
 அதுவென வேறாக வைத்து ஆறனுருபென்றல் பொருந்தாதென்பது
 நோக்காது, உருபேற்றல் பெயர்க்கேயுரிய இலக்கணமென்பது நோக்
 காது, எச்சவியலுட் கூறுந் தொகைச்சொற்கண் உருபுதொகுதல்
 ஈண்டுக் கூறுதற்கோரியைபின்றென்பது நோக்காது, இனமல்ல
 வற்றை உடனெண்ணுதன் மரபன்றென்பது நோக்காது, “பிறிது
 பிறிதேற்றலும்” என்பதற்கு ஆறனுருபு பிறிதோர் உருபையேற்ற
 லும் ஆறுருபுந் தொக்குநின்றலும் வழுவாகாவென உரையாசிரியர்
 உரைத்தவாறே யுரைத்தார். இச் சூத்திரப்பொருள் முன்னர்க் கூறு
 தும். ஆண்டுக்காண்க. இன்னும் ஒரோவிடங்களில் இவ்வாறே மயங்
 கிக்கூறுவர். அங்ஙனம் ஒரோவழி மயங்குதல்பற்றி அவரை யிகழற்கு;
 நச்சினார்க்கினியர் முதலியோர்போல யாம் பிடித்ததே சாதிப்பேமென்
 னுஞ் செருக்கால் யாண்டும் மயங்காமையின் முக்குணங்களும் மாறி
 மாறி வருதலின், அது பற்றி எனைத்துணை துண்ணறிவாளரும் ஒரோ
 வழி மயங்குதல் இயல்பென்க. இக்கருத்துப் பற்றியன்றே,

“ அரியகற் றுசற்றார் கண்ணுந் தெரியுங்கா
வின்மை யரிதே வெளிது ”

“ குணநாடிக்குற்றமு நாடி யவற்றுள்
மிகைநாடி மிக்க கொளல் ”

என்றார் தெய்வப்பலமைத் திருவள்ளுவநாயனாரு மென்பது. இங்ஙன
மாகலின், வடமொழியினும் ஆசிரியர் பாணினியார் தொல்லாசிரியர்
சூத்திரங்களுட் சிலவற்றைத் தம்முடைய சூத்திரங்களால் எடுத்
தோதி மறுத்து வேறுவிதி கூறுவர். அவர் சூத்திரங்களுட் சில
வற்றை ஆசிரியர் வரருசியார் எடுத்தோதி மறுத்து வேறு விதி
கூறுவர். அவ்விருவரையும் ஒரோரிடங்களில் ஆசிரியர் பதஞ்சலியார்
எடுத்தோதி மறுத்து வேறு விதி கூறுவர். அது பற்றி அவர்
இகழப்படா ரென்க. அஃதேல், ஆசிரியர் அகத்தியனார் தொல்காப்
பியனார் பதஞ்சலியார் முதலாயினரும் ஒரோவழி யவ்வாறு மயங்
கிக் கூறுபவாலோ வெனின்,— அவர் தவத்தான் மனந்துயராய்
முக்குணங்களையுங் கடந்து இறைவன் அருள்பெற்றுடையராதலின்,
அன்னர் அல்லரென வுணர்க” என்றும், தொல்காப்பியச் சூத்திர
விருத்தியிற் சேனாவரையர் பெருமை நிலையிட்டார். இனி “அவ்
வாறு வந்தன வடமொழி வியாகரண சூத்திர வார்த்திக மாபாடியங்
களுள் யாண்டுங் கேட்கப்படாமையின் அது வடமொழி வழக்கற்
யாருரையாம்” என்று புறங்கூறுவாரு முளர். ஆசிரியர் பாணினியார்
பாணினியத்துள் ஆண்டாண்டு இலக்கியங்கள் நிறுத்துகின்றழி;

தூதீயாடிஷுஹாவிதபுஃஸுஃபுஃவஃதீ மாவவஸு |

தொவஸூகஸுஸு |

ஃதொஹாபாஜஸு |

தூபூஹுதிஷுஸூகடாபநஸு |

தூவிஷுவிஷுஷெஃகாஸுபஸு |

என்றற்றொடக்கத்துச் சூத்திரங்களால் தொல்லாசிரியர் சிலர்கொள்
கைக்குத் தங்கொள்கை வேறுதல் விளக்கியிட்டார். அஃதொன்றோ,

தடிஸிஷுஃஸுஃஜிதாபுரோணகூக |

உஃஸுபூரூபுஸூநாசு |

யொமபுரணெவதடிவாவெடிபுநவ்யாகு |
 ப்யாநபுத்யாபுபவநபியபுயாநபுரணக்யாகு |
 காவொவவஜபெநவதாயு |

என்னுஞ் சூத்திரங்களானே தொல்லசிரியர் சூத்திரங்களில் சில
 வற்றை மறுத்து வேறுவிதி கூறினார். இனி ஆசிரியர் வரஞ்சியார்

விவாஷாபுரணெதீயவ்யுதிசுவைவவவ்யாநம் |
 வுபெவபுயபுவிவாவொவகூவு ||
 உதாபுயதாவாபுரணெவொவபு |
 யவவபெரபவொவெதிவகூவு ||
 ராயொவஹிவஸாயாவஸீவ்யாவு ||

என்றற்றொடக்கத்துச் சூத்திரங்களானே ஆசிரியர் பாணினியார் குன்
 றக்கறினமை எடுத்துக்காட்டினர். அஃதொன்றோ, அப்பாணினியார்
 சொல்லிய

காவ்யுத்யாபுரணெவியி |
 பநிகபெணநாபெரவொவொபுரணெவொ |

என்றற்றொடக்கத்துச் சூத்திரங்களை,

காவ்யுநகாஜ்முஹண்கதபுவு ||
 பெளகாகாநஸுமாவவெபெவிதிவாவு ||

என்றற்றொடக்கத்துச் சூத்திரங்களான மறுத்து வேறுவிதி கூறினார்.
 இனி ஆசிரியர் பதஞ்சலியார் வரஞ்சியார் மறுத்திட்ட

கனாபிவவ |

என்றற் றொடக்கத்துப் பாணினி சூத்திரங்களை நிறுத்திடும், அவ் வர
 ஞ்சியார் உடம்பட்ட

நவஹுவீவொள |

என்றற்றொடக்கத்துப் பாணினி சூத்திரங்களை (கூதுவிதிகுஃ
 என்பது கூகசுவிதிகுஃ என்று படிக்கற்பாற்றென்று இங்ஙனம்)
 மறுத்து வேறுவிதி கூறினார். அஃதொன்றோ,

விண்ணொழி-வொழி-வொழி-தரவுய்யாம் |

என்றற் றொடக்கத்துப் பாணினி சூத்திரங்களில் வரருசியார் மறுத் திடாத பதங்களைத் தாம் மறுத்து வேறுவிதி கூறினார். இன்னும் ஆசிரியர் பதஞ்சலியார் மாபாடியத்துள் ஒரோரிடங்களில்

விஷதீ-மு-ஹண-வ-பு-ரோ-கூ-த-ரோ-வாய-ப-ஸ்ய |

என்றற்றொடக்கத்து உரைகளால் ஆசிரியர் பாணினியார் மிகைபடக் கூறினரென்று வெளிப்படையாக உரைத்திட்டார். இன்னும் அவர்,

வியதவிதா-கா-கூ-கி-ணா-தூ-ஃ |

ஃஹ-தொ-வ-ஸ-வ-ப-ஸ்ய-தூ-ந-கூ-ஷ-தெ |

என்றற்றொடக்கத்து உரைகளால் வரருசியாரை இகழ்ந்து உரையாடினர். இங்ஙனஞ் சூத்திர வார்த்திக மாபாடியங்களிற் கேட்கப்படுதலின், அது துர்அபிமானப் பிதற்றுரையாதல் தெற்றென உணர்ந்து கொள்க. மற்றும் பட்டோஜிதீக்ஷிதர் இவ்வாறெல்லாம் ஆய்ந்துணர்ந்தன்றே

ய-யொ-தூ-ஃ-நீ-நா-வ-ப-ரோ-ணாம் |

என்று அம்முத்திரத்தாசிரியர்கள் பிராமாணிய தாரதம்மியம் சித்தாந்தகௌமுதியுள் அங்ஙனம் நிலையிட்டு உரைத்தாரென்க. இனிச் சூத்திர வார்த்திக மாபாடியங்கள் முறையே தம்முள் ஒன்றினொன்று விரிந்து பொருள் இனிது விளக்குதல் பற்றி அங்ஙனங் கூறின ரெனின்,— இலக்கியம் வரையறுக்கின்றழி அவ்வாறுரைத்தலானும், பிராமாணியச்சொற்கு அது பொருளன்மையானும், அது போவியுரையென மறுக்க.

அஃதேல், ஆசிரியர் பதஞ்சலியார் “ஆசிரியர் பாணினியார் சூத்திரங்கள் ஒரெழுத்து மாத்திரையும் பயனில் ஒத்தாகா” என்றும், “பாணினியார் சூத்திரங்களால் இலக்கியஞ் சித்திப்பது அறியமாட்டாதார் வேறு சூத்திரம் வேண்டி யிடர்ப்படுவர், பாணினியார் சூத்திரங்கட்கு விரோதமாக எழுதுவது பிரமாண மாகாது” என்றும், மாபாடியத்துள் எடுத்தோதிய தென்னையோவெனின்,— பாணினியார் மகேசுரனான இறைவன் ஆணைவழி வடமொழி யிலக்கண நூலியற்றினமை

யின், அவர் சூத்திர ஒத்துக் கடைப்பிடித்து வடமொழி அலக்கியம் ஆய்தலே முறையாமென்று அறிந்தடங்காது, சிற்றுணர்வுடையார், கார்தாம் அறிந்தவாறெல்லாம் அவர் சூத்திரங்களுள் ஒருசில மிகைபடக் கூறலாம், ஒருசில குன்றக்கூறலாம், ஒருசில நின்றவற்றலாம் என்று திருத்தங் காணலுநின், அது பெரியதோர் இடர்ப்பாடா மென்று அவ்வாறு ஆணைதருவாராயினா ரென்பது. தாம் அருந்தவத் தான் மனந்தூயராய் முக்குணங்களையுங் கடந்து இறைவனருள் முற்றப்பெற்றுக் கடவுட்டன்மை யுடையராயினமையின், அவ்வாசிரியர் முக்குண வசத்தான் அட்டாத்தியாயியில் ஓரோரிடங்களில் முறைமறந்து உரைத்தனவற்றை முறைமைப்படுத்து வழக்கு வழிப்படுத்து வாராயினர். வரஞ்சியார் வார்த்திகத்தின் முறை பிறழ்ந்தனவற்றை முறைப்படுத்தியதற்கும் இஃதொக்கும். “ஆசிரியர் பதஞ்சலியார் பாணினியார் சூத்திரமெல்லாம் பயனுடையனவேயாம்” என்று மாபாடியத்துக் கூறி, அவ்வாசிரியர் சூத்திரங்களுள் “ஓரோவொன்றை ஆண்டாண்டு மறுத்து வேறு விதி கூறுதல் மலைவாகும்” என்று பின்னுள்ளோர் ஆசங்கித்து, “ஆண்டுப் பயனுடையன வென்றது பொருளின்மொழி அன்றென்றவாரும்” என்றும், “அவை இம்மைக்கண் இலக்கியம் பயக்காவிடினும், அத்தியயனவோத்தாய் மறுமைபயத்தல் ஒருதலையாகலின், குற்றமாகா” என்றும், சமாதானங் கூறுதலானும் இதனுண்மை கடைப்பிடித்து உணரப்படு மென்க.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக;

“ஆக்கியோன் பெயரே வழியே யெல்லை
நூற்பெயர் யாப்பே நுதலிய பொருளே
கேட்போர் பயனோ டாயெண் பொருளும்
வாய்ப்பக் காட்டல் பாயிரத் தியல்பே”

என்னுந் தொல்லாசிரியர் சூத்திரத்துள் யாப்புக் கேட்போர் என்பனவற்றிற்கு உரையாசிரியர் நச்சினார்க்கினியர் உரைத்தவுரை போலியென மறுத்துச் சிவஞானமுனிவர் வேறுரை யுரைத்தனர். ஆண்டு அவ்வாசிரியர்கள் முக்குணமயக்கத்தால் முறைமறந்து உரைத்தாரென்றல் பொருந்தாது; அவ்வுரை இறையனார் களவியல் முகத்துக் கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரனாருரைத்த பொருளாகலி னெனின்,—அவ்வுரை இறையனார் களவியல் முகத்து நக்கீரனார் கண்ட பொருளென்பது சிவ

ஞானயோகிகள் அறியாதாரல்லர். பொருந்துமாற்றிற்கு ஏலாமை பானும், வடநூல் மாறாகலானும், அவை முக்குண மயக்கால் முறை மறந் துரைத்த பொருளுென்று மறுத்து, ஆசிரியர் கருத்தறிந்து உண்மைப்பொருள் கூறினாராகலின், அது பொருத்த முடைத்தாகாமை யாண்டைய தென்க. அவ்வுரைமாட்சி, தொல்காப்பியப் பாயிரவிருத்புட் காண்க; ஈண்டுக் காட்டலுறின் விரியுமென்பது.

அற்றேல், தெய்வச் சங்கப்பலகை மேலிரீஇக் கடைச்சங்கத் தலைமைபூண்ட நக்கிரனார் முக்குண மயக்கான் அங்ஙனம் முறை மறந்து உரைத்தாரென்றல் வேதவழக்கொடும் ஆன்றோர் வழக்கொடும் மாறுறுமாலெனின்,--அது வேதவழக்கொடும் ஆன்றோர் வழக்கொடும் மாறுறுவாறு காட்டுதும். தெய்வச் சங்கப்பலகை மேலிருந்தீ தமிழாராய்ந்தார் கடைச்சங்கப்புலவர் நக்கிரனார் முதல் நாற்பத்தொன்பதின்மருளர். அவரெல்லாம் முக்குணமயக்கம் முற்றக் கடந்து மெய்யுணர்வால் உயர்ந்தாரென்றல் நிரம்பாது. என்னை? அவர் “பாண்டியன் வேண்டுகோளாற் களவியற்பொருள் தனித்தனி கண்டு, தாந்தாங் கண்டதே மெய்யுரையென்று சிலநாளெல்லா மாறாடினார்” என்றும், பின்னர் “ஆலவாயில் அழனிநக்கடவுள்பால் வரங்கிடந்து உப்புரிசுகிழார் மகனாவான் உருத்திரசன்மனைப் பெற்று, அவன் தன்னால் மெய்யுரை கண்டு தேறினார்” என்றும், ஆலவாய் மான்மியத்துங் களவியலுரை முகத்துங் கூறுதலினென்க. அற்றியினும், ‘உருத்திரசன்மனார் நக்கிரனார் களவியற்பொருள் கேட்புழிப் பதந்தொறுங் கண்ணீர் வார்ந்து மெய்மயிர் சிலிர்ப்ப’ இருந்தார். சங்கப்புலவர் ஆர்ப்பெடுத்து “மெய்யுரை பெற்றும் இந்துற்கு என்றார்” என்று ஆண்டாண்டுக் கூறுதலின், நக்கிரனார் முக்குணமயக்கம் முற்றக் கடந்து களவியற் பொருள் கண்டாரெனக் கொள்ளாமோவெனின்,— கொள்ளாம். என்னை? உருத்திரசன்மனார் நக்கிரனாரை அவ்வாறு கேட்டாரென்றதனான், ஏனைப்புலவரெல்லாங் கண்ட களவியற்பொருள்களை நோக்க நக்கிரனார் கண்ட களவியற்பொருள் சிறந்ததென்னும் பொருள் போதருதலன்றி, அவர் முழுதுணர்ந்து அது செய்தாரென்பது அதனாற் பெறப்படாமையி னென்பது.

இன்னும், நக்கிரனார் மெய்யுணர்வில் முற்றுப் பேறுடையராய்க் களவியற்பொருள் கண்டாரென்பாரை, அவ்வாறு மெய்யுணர்வுடைய

ராயினார் தெய்வப்புலமைத் திருவள்ளுவநாயனார் உத்தரவேதம் வித் தகமுறச் செய்துகொண்டு சங்க மேனியனான்று அவரோடு சங்கப் பலகை யொக்க வீற்றிருக்கப்பெறுது, ஏனைப்புலவரோடு இழிந்த தென்னையோவென்று கடாவி மறுக்க.

“ திருத்தகு தெய்வத் திருவன் னுவரோடு
உருத்தகு நற்பலகை யொக்க—இருக்க
உருத்திர சன்ம ரெனவுரைத்து வானில்
ஒருக்கவோ வென்றதோர் சொல் ”

“ மெய்த்ததிரு வள்ளுவனார் வென்றுயர்ந்தார் கல்விநலந்
துய்த்தசங்கத் தார்தாழ்ந்தார் சோமேசா—உய்த்தறியின்
மேற்பிறந்தா ராயினுங் கல்லாதார் கீழ்ப்பிறந்துங்
கற்றா ரனைத்திலர் பாடு ”

என்னும் பாக்களானும் நக்கீரனாள்ளிட்ட சங்கப்புலவர் திருவள்ளுவ நாயனாரோடு சங்கப்பலகை வீற்றிருப்புப் பெறுது தாழ்ந்தமை தெளிக.

அற்றேலஃதாக ; முக்குணங்களையுங் கடந்து மெய்யுணர்வின் முற்றுப் பேறுடையரல்லரான நக்கீரனார் முதலியோ ரியற்றிய திரு முருகாற்றுப்படை முதலிய பிரபந்தங்களை முக்குணங்களையுங்கடந்து இறைவரான் பெற்றுடைய நாயன்மார் திருவாக்குக்களோடொப்பப் பதினொராம் திருமுறையில் ஆன்றோர் கோத்துப் போற்றுமா நென்னை கொலெனின்,— அஃதொக்கும். திருமுருகாற்றுப்படை முதலிய பிரபந்தங்கள் நக்கீரனார் முதலியோர் தவத்தால் மனந்துயராய் முக் குணங்களையுங் கடந்து இறைவனான் பெற்றுடையராயபின் அவர் தம்மான் அருளிச்செய்யப்பட்டன ; ஆகலின், ஆன்றோர் அவைதம்மையுந் நாயன்மார் திருவாக்குக்களோ டொப்பப் பதினொராம் திருமுறையிற்கோத்து அவ்வாறு போற்றுவா ராயினாரென்க. அற்றுகலினன்றே, நம்பியாளுர் பெருமானார் “ பொய்யடிமை யில்லாத புலவர்க்கு மடியேன் ” எனத் திருத்தொண்டத்தொகைச் சுருதியுள் அவர்தம்மையுந் தொகுத்து அங்கனஞ் சேவைசெய்வா ராயினதூஉமென வறிக. இவற்றானே, யாப்புக் கேட்போர் என்பவற்றிற்கு நக்கீரனாரைத்த பொருள் பொருந்தாவென மறுத்துச் சிவஞானயோகிகள் வேறுரை

வகுத்தது பொருத்த முடைத்தென்பதூஉம், அது வேதவழக்கொடும் ஆன்றோர் வழக்கொடும் மிக இயைவதன்றி மாறுறுமாறு இல்லையென்பதூஉம் தெற்றென வுணர்க.

வேண்பாமாலை

இது ஐயனரிதனாரென்பவர் இயற்றிய ஓர் புறப்பொருள் தூல். இந்நூல், நச்சினுர்க்கினியர் காலத்திற்கு முற்பட்டுத் தோன்றிய தென்பது,

“மன்னிய சிறப்பின் வாணோர் வேண்டத்
தென்மலை யிருந்த சீர்சான் முனிவான்
தன்பாற் றண்டமிழ் தாவின் றுணர்ந்த
துன்னருஞ் சீர்த்தித் தொல்காப் பியன்முதற்
பன்னிரு புலவரும் பாங்குறப் பகர்ந்த”

என்னும் இந்நூற் பாயிரச்செய்யுளை மரபியலுரையகத்து எடுத்து அவர் காட்டுதலானறிக. இந்நூல் தொல்காப்பியனார் முதலிய பன்னிருவராலுஞ் செய்யப்பட்ட பன்னிருபடலத்தினைத் தனக்கு முதலாகக் கொண்டதென்பது,

“துன்னருஞ் சீர்த்தித் தொல்காப் பியன்முதற்
பன்னிரு புலவரும் பாங்குறப் பகர்ந்த
பன்னிரு படலம் பழிப்பின் றுணர்ந்தோன்”

என்னு மிந்நூற் சிறப்புப்பாயிரத்தானும் “பன்னிருபடல முதலாக வழிநூல் செய்த வெண்பாமாலை ஐயனரிதனாரும் இது கூறினார்” என்று நச்சினுர்க்கினியர் மரபியலுள் உரை வகுத்தலானு மறிக. இஃது புறப்பொருளினை வெட்சித்தினை, கரந்தைத்தினை, வஞ்சித்தினை, காஞ்சித்தினை, நொச்சித்தினை, உழிஞைத்தினை, தும்பைத்தினை, வாகைத்தினை, பாடாண்டினை, பொதுவியல், கைக்கிளைத்தினை, பெருந்தினை எனப் பன்னிரண்டாக வகுத்துக் கூறும். இவற்றுள், கரந்தைத்தினை—வெட்சித்தினைக்கு மறுதலைத்தினை. நொச்சித்தினை—உழிஞைத்தினைக்கு மறுதலைத்தினை. பொதுவியல்—மேற்கூறிய புறத்தினைகட்டுகல்லாம் பொதுவாயுள்ளனவும், பிறவுந் கூறுதலின், அப்பெயர்த்தாயிற்று. கைக்கிளைத்தினை—ஒருதலைத்

காமம் உள்ளிட்ட பல துறைகளையுடையது. அது ஆண்பாற் கூற்றும் பெண்பாற் கூற்றுமென இரண்டாம். பெருந்திணை—பொருந்தாக் காம முள்ளிட்ட பலதுறைகளையுடையது. ஏனைத் திணையிலக்கணமெல்லாம் முற்கூறியவாறுபற்றி யுணர்ந்து கொள்க. இதனுள் நொச்சித் திணையை உழிஞைத்திணையின் பின் வையாதது ஓர் முறை பிறழ்வாம் என்பாரும் உளராலோவெனின்,— அது முறைபிறழ்வாகாது. என்னை? மதிற்காப்பு அதனை முற்றுதற்கு முன்னரும் ஒருதலையாகச் செயற்பாலதாகவி னென்க.

“வருமுன்னர்க் காவாதான் வாழ்க்கை யெரிமுன்னர்
வைத்தாறு போலக் கெடும்”

என்பதனானும் அது கடைப்பிடித்துணர்க.

அகப்பொருள் விளக்கம்

இந்நூலாசிரியர் நாற்கவிராயநம்பி. இஃது அகப்பொருளிலக் கணங்களைச் சுருக்கிக் கூறும் நூல். அகத்திணையியல், புறத்திணையியல், களவியல், வரைவியல், ஒழிபியலென ஐந்தியல்களுடைத்து.

யாப்பருங்கலம்

இஃது யாப்பிலக்கணத்தைச் சூத்திரயாப்பினால் தெளிவாக வுணர்த்தும் நூல். இதற்குச் சிறந்ததோர் விருத்தியுரையுள்ளது.

யாப்பருங்கலக்காரிகை

இந்நூல் செய்யுளிலக்கணம் உரைப்பது; இஃது உறுப்பியல், செய்யுளியல், ஒழிபியலென மூன்றியல்களுடைத்து.

வேண்பாப்பாட்டியல்

இந்நூலாசிரியர் வச்சணந்தி. இது முதன்மொழிபியல், செய்யுளியல், பொதுவியலென மூன்றியல்க ளுடைத்து. இதன்கண் மங்கலப்பொருத்தம், சொற்பொருத்தம், எழுத்துப்பொருத்தம், தானப்பொருத்தம், பாற்பொருத்தம், உணப்பொருத்தம், வருணப்பொருத்தம், நாட்பொருத்தம், கதிப்பொருத்தம், கணப்பொருத்தமென்னுந் தசப்பொருத்தங்களின் இலக்கணமும், பிரபந்தங்களின் இலக்கணமும் பிறவுங் கூறப்படும்.

தண்டியலங்காரம்

இஃது அணியிலக்கணங் கூறும் நூல் ; பொதுவணியியல், பொருளணியியல், சொல்லணியியலென மூன்றியல்க ளுடைத்து.

நேமிநாதம்

இந்நூலாசிரியர் குணவீரர். இஃது எழுத்துஞ் சொல்லும் உணர்த்துவது.

வீரசோழியம்

இந்நூலாசிரியர், அருகந்தருட்பட்ட புத்தமித்திரனார். இஃது எழுத்துச் சொற்பொருள் யாப்பணி யென்னும் ஐந்திலக்கணமும் உணர்த்து மொரு சிறு நூல். “ஏதமறு சகாப்த மெழுநூற்றிற் கச்சியப்ப சிவாசாரியர் தாம் பாடிய கந்தபுராணம் அரங்கேற்றுழித் ‘திகடசக்கரம்’ என்னும் புணர்ச்சி முடிபிற்கு விதி இந்நூல் கொண்டு காட்டினார்” என்று பதிப்புரைகாரர் உரைத்தார். வீரசோழியம் அகத்தியத்தின்வழித் தோன்றிய தொல்காப்பியத்தினையும் வேறு சில நூல்களையும் முதலாகக்கொண்டு செய்ததோர் இயற்றமிழ்நூல். ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார்,

“யரழ வென்னும் புள்ளி முன்னர்
முதலா கெழுத்து நகரமொடு தோன்றும்”

என நான்மாடபுள்ளும்,

“யரழ வென்னு மூன்றுமுன் னொற்றக்
கசதப நஞ்ஞம வீரொற்றுகும்”

என மொழிமரபுள்ளும், யரழக்கள் கசதபக்களொடு தனியொற்றாறும்
ஈரொற்றாறும், மயங்குமென்று ஓதுதலானும்,

“யகரவிறுதி வேற்றுமைப் பொருள்வயின்
வல்லெழுத் தியையி னவ்வெழுத்து மிகுமே”

“அவ்வழி யெல்லா மியல்பென மொழிப”

என்று புள்ளிமயங்கியலுட் கூறிவைத்து அவ்விதியை,

“ரகார விறுதி யகார வியற்றே”

“ழகார விறுதி ரகார வியற்றே”

என ரகர முகரங்களும் பெறுமென மாட்டெறிந் தோதுதலானும், முக்
ரத்தின்முன் வந்து புணரும் க சத ப க்கள் இருவழியினும் இயல்பாயும்
வல்லெழுத்து இரட்டியும் புணர்ச்சி யுறுதலன்றித் திரியாவென்பது
தெள்ளிதிற் பெறப்படுதலின்,

“...பதினந்தொ டெண்ணிரண்டாய்த்

தோன்முடற் பின்னர்த் தகரம் வரினிரண் டெதொடர்பா

ஒன்றவைத் தாமுட லாமுன்பி லொற்றக் கழிவுமுண்டே”

எனப் புத்தமித்திரனார் வீரசோழியத்து முகரத்தின் முன்வருந் தகரம்
டகரமாய்த் திரியும் என்றுரைத்தது, அங்ஙனம் போந்த தொல்காப்
பிய விதிக்கு மாறுகோளென்று மறுக்கப்படு மென்க. அது தொல்
காப்பிய விதிக்கு மாறுகோளாயினும் பிற்காலத்து இலக்கியங்களில்
அங்ஙனம் போந்த பிரயோகங்கண்டு அவ்வாறு கூறப்பெற்றாரோ
வெனின்,—சங்கத்துச்சான்றோர் இலக்கியங்களுள்ளும், பிற ஆன்றோர்
இலக்கியங்களுள்ளும் அவ்வாறு போந்த பிரயோகம் யாண்டுங்
காணப்படாமையானும், இனி அவ்வாறு போந்த இலக்கியங்காணப்
படினும், தொல்காப்பிய மாறுகோளாகலின் வருவென்று கனையப்படுவ
தல்லது இலக்கணமென்று தழுவப்படா தாகலானும், அது பொருந்
தாதென் றெழிக. இனிக் கந்தபுராணத்துத் “திகட சக்கரம்”
எனவும், “கீட்டிசை வாயில்” எனவும் போந்த இலக்கியப் பிரயோகங்
கண்டு புத்தமித்திரர் அவ்வாறு இலக்கணங் கூறப்பெற்றாரெனின்,—
அது கந்தபுராண இலக்கியப் பிரயோகம்பற்றி வீரசோழியத்தில்
அங்ஙனம் இலக்கணங் கூறப்பட்டது, வீரசோழிய இலக்கணவிதிபற்
றிக் கந்தபுராணத்தில் இங்ஙனம் இலக்கியஞ் செய்யப்பட்டதென, ஒன்
றனை யொன்று பற்றுதலென்னுங் குற்றத்திற்கு இடமென்க. வட
நூலார் ஒன்றையொன்று பற்றுதலென்னுங் குற்றத்தினை இதரேத
ராச்சிரயதோடமென்றும், தன்னைப்பற்றுதலென்னுங் குற்றத்தினை
ஆன்மாச்சிரயதோடமென்றுங் கூறுப. இனி வீரசோழியம் முதலிய
ஆதனிக இலக்கண நூல்கள், சிற்றறிவுப் புலவர் நூல்களாகலின்,
அவைதம்முட் கூறப்படும் இலக்கணங்கள் தவத்தான் மனந்துயராய்
முக்குணங்களையுங் கடந்து இறைவனருள் பெற்றுடைய தொல்லா
சிரியர் இலக்கணங்களோடு மாறுகோ ளுறுதவழியே பிரமாணமா

மென்று கடைப்பிடித்து உணர்ந்து கொள்க. அற்றேல், கந்தபுராணத்துத் “திகட சக்கரம்” “கீட்டிசை வாயில்” என்றங்ஙனம் போந்த பிரயோகந் தொல்காப்பியம் முதலிய இலக்கண வழுவாம் போலு மெனின்,— அது இலக்கண வழுவாகாமை இலக்கிய மரபியலுட் கந்தபுராண வரலாறு உரைப்புழிக் கூறுதும்.

நன்னூல்

இந்நூலாசிரியர் பவணந்தி முனிவர். இஃதெழுத்துஞ் சொல்லும் உணர்த்தும் பின்னூல்களுள் வைத்து மிகச்சிறந்ததோர் இயற்றமிழ்நூல். ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கூறிய எழுத்துச் சொல்லிலக் கணப்பரப்பினைச் சுருக்கி இனிது நனிவிளங்க உரைத்தலிற் பிற்காலத்தார் எழுத்தாராய்ச்சிக்குஞ் சொல்லாராய்ச்சிக்கும் மற்றிதனை விரும்பிக் கற்பாராயினர். இஃது பெரும்பான்மையுந் தொல்காப்பிய மரபு நிலை திரியாமல் எழுத்துஞ் சொல்லுமுணர்த்தி, அதற்கோர் வழிநூல் போன்று விளங்கும். ஆயினும், ஒரோரிடங்களில் தொல்காப்பிய இலக்கணமரபுநிலை திரிதரக்கொண்டு கூறிய இலக்கணங்களுஞ் சில இதனகத்துள்ளன. அவை,

“சார்த்தவான் மரபின் மூன்றலங் கடையே”

எனவும்,

“சார்த்தவரி னல்லது தமக்கியல் பிலவெனத்

தேர்ந்து வெளிப்படுத்த வேனை மூன்றும்”

எனவும் வரையறுத் தோதியவாறே, சார்பெழுத்து மூன்றென்னுது, சில உயிரெழுத்துக்களையும் மெய்யெழுத்துக்களையும் உடன்சேர்த்து எண்ணுதலுந் தன்மைச்சொல்லை உயர்திணையென்னுது விரவுத்திணையெனச் சாதித்தலும் போல்வன. சூத்திரவிருத்திகாரர் அவையெலாந் தொல்காப்பிய மரபுநிலை திரிபாமென்றெடுத்து மறுத்திட்டார். இந்நூற்கு வாய்ப்புடைத்தாயதோர் விருத்தியுரை சங்கர நமசிவாயப்புலவராற் செய்யப்பட்டது. ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் இவ்விருத்தியை ஆண்டாண்டுத் திருத்திச் சிறப்பித்தனர். சங்கர நமசிவாயப்புலவர் கயிலாயபரம்பரைத் திருவாவடுதுறை யாதீனத்துச் சுவாமிநாததேசிகர் மாணுக்கர். அது,

“மலர்தலை யுலகிற் பலநூ லாய்ந்து
செய்வதுந் தவிர்வதும் பெறவது முறவதும்
உய்வது மறியே நொருபொரு ளாக
நன்னெறி பிறழா நற்றவத் தோர்பெறுந்
தன்னடித் தாமரை தந்தெனை யாண்ட
திருவா வடுதுறைத் தேசிக னாகிய
கருணையங் கடலையென் கண்ணை விட் டகலாச்
சுவாமி நாத குரவனை யனுதினம்
மனமொழி மெய்களிற் ரெழுதவ னருளாற்
பொன்மலை யெனவிப் புலிபுகழ் பெருமை
மன்னிய ஆற்று மலைமரு தப்பன்
முத்தமிழ்ப் புலமையு முறையர சாரிமையும்
இத்தலத் தெய்திய விறைமக னாதலின்
நன்னூற் குரைநீ நவையறச் செய்து
பன்னூற் புலவர்முன் பசுர்தியென் றியம்பலின்
நன்னா வலர்முக நகைநா னாமே
என்னா வியன்றவை யியற்றாமிந் நூலுள்”

என நன்னூல் உரைமுகத்து அவர் கூறுமாற்றானுணர்க.

பிரயோக விவேகம்

இந்நூலும் உரையுஞ் செய்த ஆசிரியர் சுப்பிரமணியதீக்கிதர். இந்நூல் வடமொழிச் சத்தசாத்திரத்தைக் காரகபடலம், சமாசபடலம், தத்திதபடலம், திங்ஷுப்படலம் என நான்கு படலங்களாக வகுத்து அவை தம்மைத் தென்மொழி யிலக்கணத்தோடு ஒப்பித்துக் கூறுமுகத்தானே வடமொழிக்குந் தென்மொழிக்கும் இலக்கணமொன் றென்று நிலையிட்டுரைக்கும். இவ்வாற்றால், வடமொழி வல்லார் தென் மொழி யிலக்கணம் அறிதற்கும், தென்மொழிவல்லார் வடமொழியிலக் கணம் அறிதற்குங் கருவியாய்ச் சிறப்பது இந்நூலென்றுணர்க.

இலக்கண விளக்கம்

இந்நூலும் உரையும் இயற்றிய ஆசிரியர் வைத்தியநாததேசிகர். இஃது எழுத்ததிகாரம், சொல்லதிகாரம், பொருளதிகாரமென மூன்று புதிதிகாரங்களுடைத்து. இதில் எழுத்துச் சொற்பொருள் யாப்பணி

யென்னும் ஐந்திலக்கணங்களுங் கூறப்படும். வைத்தியநாததேசிகர் இந் நூலைப் பெரும்பான்மையாற் ரெல்காப்பியம் நன்னூற்குத்திரங்கள் கொண்டும், சிறுபான்மையாற் றண்டியலங்காரம் யாப்பருங்கலம் பாட்டியல் முதலியவற்றின் சூத்திரங்கள் கொண்டும், தாமியற்றிய சூத்திரஞ்சில தலைப்பெய்தும், செய்தனர். இதனானே இஃதோர் புதுநூலாயினும் பழைய இலக்கண நூற்றிரட்டென்றே கோடற்பாற்று. இந்நூற் சூத்திரவுரைகள் ஆண்டாண்டுத் தொல்லாசிரியர் மேற்கோள் மலைவு முதலிய குற்றங்கள் பலவுடையனவாயிருத்தல் கண்டு ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் இதற்கு இலக்கண விளக்கச் சூறாவளியென ஓர் மறுப்பியற்றினர்.

இலக்கணக்கோத்து

இந்நூல் கயிலாய பரம்பரைத் திருவாவடுதுறைச் சுவாமிநாததேசிகரால் இயற்றப்பட்டது. இது தொல்காப்பிய இலக்கண நூலினுந் தொல்காப்பியங்களிலும் அருகிக்கிடந்த விதிகளைப் பெருகத்திரட்டி வடமொழியிலக்கண வழக்குஞ் சிலவிராய்க் கூறும் நூலாம். இது வேற்றுமையியல், வினையியல், ஒழிபியலென்னும் மூன்றியல்களாற் சொல்லிலக்கணநுட்பந் தெள்ளிதின் துறைப்படுத்து உணர்த்துமோர் சிறப்புடை நூலாம்.

இலக்கண விளக்கச் சூறாவளி

இஃதியற்றினார் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகளென்பது மேலுரைத்தாம். இஃது இலக்கணவிளக்க நூலுரை வழக்களை இனிது விளங்க ஆசங்கித்து எடுத்துக்காட்டு முகத்தானே தொல்லாசிரியர் எழுத்திலக்கண நுட்பமுஞ் சொல்லிலக்கண நுட்பமுந் துணிவு தோன்ற உணர்த்தும். “சிவஞானமுனிவர் சூறாவளியுள் இலக்கணவிளக்க நூலார்,

“மலைமக ளொருபான் மணந்துல களித்த

தலைவனை வணங்கிச் சாற்றுவ னெழுத்தே”

என்புழி ‘மலைமகள்’ என்பது மலையு மகளெனவும் அமங்கலப் பொருள் தந்து தொகையார் பொருள் பல வாய்ப்பத் தோன்றலின், வழுவாமென்று மறுத்துரைத்துத், தருக்கசங்கிரக தீபிகை முகத்து மலைமகள் மணந்தவுலகினுக் கிறைவன்’ எனத் தாமுமவ்வாறு மங்

கலங்கூறியது அவர்க்குப் பெரியதோரிழுக்காம்” என்பர் சிலர். அது நுணுகியாராயாமையாற் கூறுங் கையறியா வுரையாம்; யாதினு லெனின்,— ஒதுதும். நூலாசிரியர் தாமே தமது நூற்குரையியற்று வராயின், நூலில் இதுமுடிதற்பொருட்டுக் கூறும் மங்கலவாழ்த்தே உரை இனிதுமுடிதற்பொருட்டும் அமையுமாகலின், உரைக்கு வேறு மங்கலவாழ்த்துக் கூறல் வேண்டாவென்பது, ஒருசார் ஆசிரியர்கோட் பாடு. நூல் இனிது முடிதற்பொருட்டுக் கூறும் மங்கலவாழ்த்து அஃது இனிதுமுடிதற் பொருட்டாயே யமைக, உரைக்கு வேறாக மங்கலவாழ்த்துக் கூறற்பாற்றென்பது, மற்றொருசாராசிரியர் கோட் பாடு. பிரயோகவிவேக நூலுடையார், இலக்கணக்கொத்து நூலுடை யார், இலக்கணவிளக்க நூலுடையார் முதலாயினார் நூல்மங்கல மொன் றுமே கூறி அஃதுரைக்குமாமென்று ஒழிந்தாராகலின், அவை முன் னதற்கும், அன்னம்பட்டர் முதலாயினார் நூல் மங்கலமும், அத னுரை மங்கலமும், வேறு வேறு கூறினாராகலின், அது பின்னதற்கும், எடுத்துக்காட்டுக்களாத லறிக.

நூலுரைகளை ஒற்றுமைநயத்தான் ஒன்றெனவும் வேற்றுமை நயத்தான் வேறெனவுங்கொண்டு அவ்வாறு செய்தலின், அவ்விரு கொள்கைகளும் வழக்கென ஆன்றோர் போற்றிக்கோடற்கு ஏற்பன வாத லுணர்.

இனித் தருக்கச்சங்கிரகமும் அதனுரையும் தென்மொழியாற்கூறப் புகுந்த ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள், இங்ஙனம் ஆசிரியன்மார் ஒன் றற்கொன்று மாறுபாடாகக் கொண்ட இரண்டு கொள்கைகளுள், ஒரு தலை துணிதலானே முன்னையதனையே தம்மதமாகத் தழீஇ,

“மன்றவாணனை மனத்திடை நிறுவின் றெறையை
வென்றசீர்நமச் சிவாயமெய்க் குரவனை வணங்கி
என்றனைப்பொருட மிளையவர்க் கினிதுணர் வுதிப்பத்
தென்றமிழ்ச்சொலாற் செயப்படுந் தருக்கச் சங்கிரகம்”

என்னுஞ் செய்யுளால் மங்கலவாழ்த்துச் செய்தருளினாரென்பது.

அற்றேல், அக்கொள்கை தழீஇ யங்ஙனஞ் செய்வாராயினார்க்கு, “மலைமகண் மணந்த” என்னும் பிற்செய்யுள் ஆண்டுச் செயாதொழி தல் வேண்டுமாலெனின்,— அறியாது கடாயினாய். அவ்வாசிரியர்,

“மொழிபெயர்த்ததர்ப்பட யாத்தல்” என்னும் யாப்பினானே அன்னம் பட்டர் வடமொழிக்கண் இயற்றிய தருக்கசங்கிரக நூலினையும், அது னுரையினையுந் தென்மொழியான் மொழிபெயர்த்ததர்ப்பட யாத்து அங்ஙனந் தருக்கநூல் செய்தருளுவாராயினமையின், அவ்வடநூலா சிரியர் கொள்கை அதுவென்று காட்டிய அப்பிற்செய்யுட் செய்தருளினர். ஆகலின், அது குற்றமாகா தென்க.

அற்றேல், அவ்வாறு காட்டல்வேண்டி அப்பிற்செய்யுள் மொழி பெயர்த்துச் செய்தார்க்கு அதனை மங்கலமொழி முதலாகச்செய்தலே முறையாமன்றி “மலைமகள்” என அமங்கலம்பட முதற்சீர் தலைப் பெய்து அவ்வாறு செய்தல் முறைமையாகாதாம் பிறவெனின்,—அற் றன்று; முன்னைக் கொள்கையேதழுவி “மன்றவாணனை” என நூல் உரை இரண்டும் இனிது முடிபுபோக மங்கலச்செய்யுள் முதற்கட்செய்தருளினாராகலின், பின்னைச் செய்யுளும் மங்கலமாகச் செய்திடின, தாந்தழீஇய அக்கொள்கைக்கு மாறுமென்று கண்டு, அங்ஙனம் மங்க லம்படச் செய்யாராய் “மலைமகள்” எனத் தொகையார் பொருள் பலவாய் அமங்கலம்பட, அவ்வாறு செய்தருளுவா ராயினமையி னென்க.

அஃதேல், அவ்வாசிரியர்க்கு அதுவே கருத்தாமாறு எற்றாற் பெற்றீரென்பாரைப் பிரயோகவிவேக நூலார் முதலாயினார்க்கு அது கருத்தாமாறு எற்றாற் பெற்றீரென்று கடாவி மறுக்க. பிரயோகவிவேக நூலார் முதலாயினார் நூன்முக மங்கலச்செய்யுளே இயற்றி உரைமுக மங்கலச்செய்யுள் வேறு செய்யாமையின், அவ்வருத்தாபத்தியான் அவர்க்கது கருத்தாதல் பெற்றாடுமெனின், ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் நூன்மங்கலம் “மன்றவாணனை” என மங்கலம்படச்செய்து உரைமங் கலம் “மலைமகள்” எனத்தொகையார் பொருள்பலவாய், அமங்கலம் படச்செய்தலின், அவ்வருத்தாபத்தியானே யாமும் அவ்வாசிரியர்க்கு அது கருத்தாதல் பெற்றாடுமென்க.

இன்னும், “மன்றவாணனை மனத்திடைநிறுவி” எனவும், “வண் டிறைசை வென்றசீர் நமச்சிவாயமெய்க் குரவனை வணங்கி” எனவும், முறையானே தமது சந்தானகுரவர் பரமெனக்கண்டு உபாசிக்கும் நடராசமூர்த்தியையும், தமது குருமுதல்வரையும் மொழிபெயர்ப்பி

னுள் தலைப்பெய்து கிளந்தினிதோதிப், பிற்செய்யுள் வடமொழியுட் கிடந்தவாறே மொழிபெயர்த்துக் கூறுமதனாலும், அவ்வாசிரியர்க்கு அதுவே கருத்தாதல் இனிதறியப்படு மென்க.

அல்லதூஉம், ஒருநூற்கு மங்கலவாழ்த்து ஒன்றேயன்றிப் பல கூறினாரும் மங்கலமுதற்சீர் முதற்செய்யுளின்கணன்றி, மற்றைச் செய்யுட்கள் தோறும் யாப்புறுத்து உரையாமை வழக்கின்கட் காண்ட லின், வடமொழித் தருக்கச்சங்கிரக நூலும் உரையுந் தென்மொழியான் ஒருங்கு பெயர்த்துச் செய்யலுற்ற ஆசிரியர்க்கு, முன்னைச் செய் யுளிற்போலப் பின்னைச் செய்யுளினும் மங்கலமெய்த முதற்சீர் தலைப் பெய்துரைத்தல், வேண்டற்பாற்றன்றாகலின், “அம்மலைமேலேறிய குற்றம் இம் மலைமேலேறாதோ” என்றல் கடாவாகாமை ஓர்ந் துணர்க.

அற்றேலஃதாக; மொழிபெயர்த்தல் யாப்புள் ஆண்டில்லாத பொருள்கள் தலைப்பெய்து அங்கனங் கூறுதல் அமையாதாம் பிற வெனின், மொழிபெயர்த்தல் யாப்புள் அப்பொருள்களோடு மாறுபடு வன ஆண்டுத் தலைப்பெய்து உரைத்தல் அமையாதென்ப தொக்கும்; அன்றி ஆண்டைக்கு உபகாரமாய் வேண்டப்படும் பொருள்கள் தலைப் பெய்து கூறுதல் அந்நூற்குச் சிறப்பேயாகலின், அஃது அமையாதென் றல் கையறியார் உரையேயாமென் றொழிக. இன்னோ ரன்ன வெல்லாம் அமைவுடையனவாமென்று அறிவுறுத்தற்கன்றே, ஆசிரியர் தொல் காப்பியனார் “தொகுத்தல் விரித்த ரெகைவிரி மொழிபெயர்த்து” என ரொழியாது, “மொழிபெயர்த் ததர்ப்பட யாத்தலோ டனைமா பினவே” என்றங்கனஞ் சூத்திரஞ் செய்வாராயினதுஉமென்று கடைப்பிடிக்க. அக்கருத்தறியாத நன்னூலார்,

“தொகுத்தல் விரித்த ரெகைவிரி மொழிபெயர்ப்

பெனத்தகு நூல்யாப் பீரிரண் டென்ப”

எனச் சூத்திரஞ் சிதைத்து வேறுபடுத்து, மொழிபெயர்ப்பு யாப்பிலக் கணங் குன்றக் கூறிப் புரைபோயினு ரென்பது.

இம்முறை யெல்லாம் நுணுகி நோக்காது, “இலக்கண விளக்க நூலார் “மலைமகள்” என்றெடுத்தது குற்றமாம்” எனச் சொற்ற வாசிரியர் தாமே “மலைமக ளொருபான் மணந்தென்று” அவ்வா

நெடுத்து இழுக்குற்றாரென்று தூற்றுங் கையறியாமாந்தர் என்கடவா
என்றொழிக. அது நிற்க.

இனிக் “குடாகாயம் வடநூல் முடிபு” என்றும், அதனைக் “குட
வாகாயம் குடாகாயமென மரீஇயிற்று, குள ஆம்பல் - குளாம்ப
லென மரீஇயினுற்போல” “எனச்சிவஞானபோதச் சிற்றுவையிற்
சிவஞானமுனிவர் உரைத்தது ஏலாது” என்றும், கூறினாரும் உளரா
லோவெனின்,— ‘குடம்’ என்பது தமிழியற்சொல்லாகலின், அக்
கேடு புணரும் ஆகாயர் தீர்க்கசந்தி பெறுதல் சாலாதென்பார், சிவ
ஞானயோகிகள் “குடவாகாயம் குடாகாயமென மரீஇயிற்று” என்
றுரைத்தாராகலின், அஃது சாலாமை யாண்டையதென மறுக்க
குடர் தமிழியற்சொல்லாதல், “குடந்தம்பட்டு,” “குடக்கூத்து”
“குடமுழா” என்றற்றொடக்கத்தாற் பயின்று வருந் தமிழ் வழி
குரைகளான் அறிக. இன்னும், குடம், தமிழியற் சொல்லென்பது
“குடந்தம்பட்டு” எனவருந் திருமுருகாற்றுப்படைத் தொடர்க்கு—
“வழிபட்டு” என்றும், “வணக்கம்பட் டென்றும் உரைப்பர்” என்
றும், “குடவென்பது தடவென்பதுபோல வளைவு உணர்த்துவதோ
உரிச்சொல்லாகலின் அதனடியிற் பிறந்த பெயருமாம்” என்றும்,
சினுர்க்கினியர் உரை கூறுதலானும் அறிக.

வடமொழி அமரநிகண்டுள் அந்நூலார் “குடம்” வடசொல்லு
கக்கொண்டு ஒதுதலின், அது வட இயற்சொல்லுமாம். ஆயினும் அஃது
ஆண்டுத் தமிழிற்போலப் பெருவரவிற்காகது அருகி வழங்குத
லானும், வடநூலார் ‘கடாகாசம்’ ‘மடாகாசம்’ என வழங்குவதன்
றிக், ‘குடாகாயம்’ என யாண்டும் வழங்காமையானும், அதனை வட
சொல்லென வைத்து முடிபு கூறுது, தமிழ்ச்சொல்லென வைத்து அவ்
வாறு மருஉ முடிபு கூறினார் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகளென் றுணர்க
குடம் பொதுவெழுத்தாயை சொல்லாகலின், இருமொழிக்கண்ணுய்
அங்ஙனம் வெவ்வேறு பொருள்குறிக்கும் மொழியாதற்கு ஏற்குமாறு
அறிக.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக; ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் “குட
காயம்” வடநூன் முடிபுமாம் எனக் கூறுததென்னையோவெனின்,—
“குடாகாயம் வடநூன்முடிபெனக் கோடலு மொன்று” எனச் சிவ
ஞானமாபாடியத்து உரைத்தா ராகலின், அது கடாவன்றென் றொழிக

௩. இலக்கிய மரபியல்

தமிழிலக்கியம் - திருமுறையிலக்கியம், சங்க இலக்கியம், காவிய இலக்கியம், புராண இலக்கியம், இதிகாச இலக்கியம், பல வகைப்பிரபந்த இலக்கியமெனப் பலதிறப்படும்.

வேத்துணையோர் பரிபாடல், முதுநாரை, முதுகுருகு, களரியா விரையென்று இத்தொடக்கத்துத் தலைச்சங்க இலக்கியங்களும், கலி, குருகு, வெண்டாளி, வியாழமாலையகவல் என்று இத்தொடக்கத்து இடைச்சங்க இலக்கியங்களும் இறந்தனவாதலான், அவற்றின் வரலாற்றறிந்து கூறுமாறில்லை. கடைச்சங்க இலக்கியங்கள் - நெடுந் தொகை நானூறு, குறுந்தொகை நானூறு, நற்றிணை நானூறு, ஐங்குறு நூறு, பதிற்றுப்பத்து, நூற்றைம்பதுகலி, எழுபதுபரிபாடல், கூத்து, வரி, பேரிசை, சிற்றிசை யென்றித்தொடக்கத்தன. இவற்றுட்கில இறந்தன, பல நிலவுகின்றன. இவையும் இன்றோன்னவுமான கடைச்சங்க இலக்கிய வரலாறு திருமுறையிலக்கியங்களின் பின்னர்த் தந்து கூறுதும்.

(க) திருமுறையிலக்கியம்

திருமுறையோத்தின் முறைவைப்பு

திருமுறையிலக்கியங்கள் சங்கநூன்று அவதரித்தல்பற்றியும், அவையெல்லார் திருவருளோத்துக்களாதற் சிறப்புப்பற்றியும், அவற்றின் வரலாறு முதற்கண்தந்து சொல்லுதும். திருமுறையிலக்கியங்கள் பன்னிரண்டு திருமுறைகளாக வகுக்கப்பட்டன. ஆளுடைய பிள்ளையார் அருளிச்செய்த தேவாரஓத்து முதல்முன்று திருமுறைகளாம். திருநாவுக்கரசர் அருளிச்செய்த தேவாரஓத்துப் பின்மூன்று திருமுறைகளாம். நம்பியாரூரர் அருளிச்செய்த தேவாரஓத்து அதன்பின் ஓர்திருமுறையாம். இவ்வாற்றானே தேவாரஓத்துக்கள் ஏழுதிருமுறைகளாயின என்பது. வாதவூடிகள் அருளிச்செய்த திருவாசகஓத்துந் திருக்கோவையும், எட்டாந்திருமுறையாம். திருமானிகைத்தேவர் முதலிய ஒன்பதின்மரும் அருளிச்செய்த திருவிசைப்பாவும், அவருட்சேந்தனார் அருளிச்செய்த திருப்பல்லாண்டும், ஒன்பதார் திருமுறையாம். திருமூலநாயனார் அருளிச்செய்த திருமந்.

திரம் பத்தாந்திருமுறையாம். திருவாலவாயுடைய சிவபிரான் முதலாயினார் அருளிச்செய்த திருமுகப்பாசரம் முதல் திருநாவுக்கரசு தேவர் திருவேகாதசமாலை யீறான நாற்பது பிரபந்தங்களும் பதினொரார் திருமுறையாம். அருண்மொழித்தேவர் அருளிச்செய்த திருத்தொண்டர் பெரியபுராணம் பன்னிரண்டார் திருமுறையாம்.

தேவாரத் திருவாசகர் திருக்கோவை திருவிசைப்பாத் திருப்பல்லாண்டு திருமந்திரத் திருமுகப்பாசரமுதலிய நாற்பான் பிரபந்தங்களென்னும் இவைதம்மை அபயகுலசேகர சோழவரசர்பெருமான் வேண்டிடத் திருநாரையூர் நம்பியாண்டார்நம்பி பதினொரு திருமுறைகளாக அங்ஙனம் வகுத்தருளினார். இனித்தேவாரத் திருமுறைகள் ஏழற்கும் பண்ணடைவு, திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் மரபிற் பெண்மகள் ஒருத்தியால் அபயகுலசேகர சோழவரசன் கலத்திற்றானே வகுக்கப்பட்டது. இவ்வரலாறெல்லார் திருமுறைகண்ட புராணத்துட்காண்க. அருண்மொழித்தேவர் அருளிச்செய்த திருத்தொண்டர் புராணத்தினைப் பன்னிரண்டார் திருமுறையாக அநபாயசோழவரசர்பெருமான் ஆணையால் ஆன்றோர் அவன்காலத்து வகுத்தருளினார். இவ்வரலாறு திருத்தொண்டர் புராணவரலாற்றுட் காண்க.

ஆளுடைய பிள்ளையார் வாசீசர் தேவார ஒத்துக்கள் முடத்திருமாறன் காலத்தும், நம்பியாரூரர் தேவாரவோத்து அவன்வழித்தோன்றலான மற்றோர்மாறன் காலத்தும் அவதரித்தன. வாதவூரடிகள் திருவாசகர் திருக்கோவை பென்னும் ஒத்துக்கள் அரிமர்த்தனவழுதி காலத்து அவதரித்தன. அரிமர்த்தனவழுதி, முடத்திருமாறன் முற்றோன்றலாயுள்ளான். அது ஆலவாய்ப் புராணத்துட்காண்க. “நரிபைக் குதிரைசெய்வானும்” என்னும் வாசீசர் திருவாக்கும் இதற்குறுசான்றாத லறிக.

தேவார ஒத்துள்ளார் திருவாசக ஒத்துள்ளார் சீராமசுந்திரன் சரித்திரப் பிரயோகமும் அவற்கு முன்னான சிலபுராண சரித்திரப் பிரயோகமும் அவற்குப்பின்னான பாரதகாலத்து மன்னர் முதலியோர் சரித்திரப் பிரயோகமும் காணப்படுதலானும், அவற்றுள் இக்கலிகால சரித்திரப் பிரயோகம் யாதும் வரக்காணாமையானும், அவைதாங் கலியுகத்தின் முற்பொழுதே அவதரித்தன வென்பது தெள்ளிதிற்றுணியப்படும். இனி அநாரிய்பாடை தூல் வழிப்பட்ட சிலர்,

தென்தமிழ்க்கால வரலாற்றினைத் தமிழாசிரியர் நூலுரை பற்றி முறையாகொள்ளாது, பிறழக்கொண்டு, ஆளுடைய பிள்ளையார் முதலிய உண்மை நாயன்மார், கிறிஸ்து பிறந்தபின் அவதரித்தவரென்று தமக்கு வேண்டியவாறு கூறுவர். கிறிஸ்து இக்கலிபுகத்தின் மூவா பிரத்தொரு நூற்றாண்டின்பின் தோன்றினாரென்பது அநாரிய பாடை நூல்களான் இனிதறியப்படுதலானும், “கடைச்சங்க மிரீஇய பாண்டியர் முடத்திருமாறன் முதலாக உக்கிரப்பெருவழுதியீறாக நாற்பத் தொன்பதின்மர்” என்றும், “கடைச்சங்கம் ஆயிரத்தெண்ணூற்றைம்பதிறியாண்டு நிலவிற்று” என்றும், தோலா நாவின் மேலோ (ரான கடைச்சங்கத் தலைமைப்புலவரான நக்கிரனார் களவியலுரை முகத்துக் கூறுதலானும், சடைச்சங்க மொடுங்கியனான்று தொடங்கி இற்றை ஞான்றுவரை யுள்ள காலம் இரண்டாயிரத்தின் மிக்கதென்பது தமிழ் நூலுரைகளால் இனிதறியப்படுதலானும், ஆளுடைய பிள்ளையார் முடத்திருமாறனைத் திருப்பதிகத்தினால் சுரப்பிணி தீர்த்தாண்டருளிய சமயாசாரியரென்பது திருத்தொண்டர் பெரியபுராணம் முதலியவற்றாற் பெறப்படுதலானும், அவர்கூற்று வேதவழக்கோடும் ஆன்றோர் வழக்கோடும் மாறுபாடுறும் மயக்கவுரையே யென்றொழிக.

அற்றேலஃதாக; திருவாதவூரடிகள் அரிமர்த்தன வழுதிக்கு அமைச்சராய் அவனைத் தெய்வ ஆற்றலால் ஆட்கொண்டருளிய சமயாசாரிய ரென்பதூஉம், ஆளுடைய பிள்ளையார் முடத்திருமாறனைக் கூன் நிமிர்த்துச் சமண்மயல் தீர்த்து உய்யக் கொண்டருளிய சமயாசாரிய ரென்பதூஉம், புராண நூல்களான் அறியப்படுதலின், திருவாசகத்தினை யுந் திருக்கோவையீனையுந் தேவார ஒத்துக்களுக்கு முன்வைத்து ஒதுதலே முறையாமெனின்,— அதுவே காலம்பற்றிய முறையாயினும், திருஞானசம்பந்தர் உண்மை நாயன்மார்களுள் தவமுதல்வராய் முதல்வன் பிரளயாகலர்க்குப்போல நாற்றோளும் முக்கண்ணுங் கறைமிடறும் முதலிய உறுப்பிற்குய் முத்தொழில் நடாத்திதின்ற தன்னியற்கை வடிவே குருவடிவாகக்காட்டி முன்னின்று தலையளித்துத் தன்னருட் சத்தியாகிய உமைப்பெரும் பிராட்டியைக்கொண்டு திருமுலைப்பாலருளமுது பொன் வள்ளத்துட்டுவிக்க உண்டு ஞானசம்பந்தராய் ஆளுடைய பிள்ளையாரென விளங்கி வைதிகைசுவத் திருநெறிப் பெருந்தலைமை யெய்திய சமயாசாரியராகலான், நம்பியாண்டார் நம்பி

அவராளிச்செய்த தேவாரத்திருவோத்தினை மற்றைத் திருமுறையோத்துக்களுக்கெல்லாம் முதலாக வைத்து அங்ஙனந் திருமுறை வகுப்புச் செய்தருளுவாராயிற் றென்றுணர்க.

இனி வாசீசர் வன்றெண்டர் திருவோத்துக்கள், ஆளுடைய பிள்ளையார் திருவோத்துப்போலும் இயலும் இசையு முடையவாய்த் தேவார மெனப்பட்டு இனமாதலின், அவை தம்மை மற்றவர் திரு முறைகளுக்குப் பின் திருமுறைகளாகக் கொண்டு அவ்வாறு வகுத்தருளிச் சமயாசாரியர் திருவாக்காகித் தமிழ் வேதமாதல் ஒப்புமையால் திருவாசகந் திருக்கோவைகளை அவற்றின்பின் முறையாகக்கொண்டு அவ்வாறு வகுத்தருளினார். திருவிசைப்பாத் திருப்பல்லாண்டென்னும் ஒத்துக்கள் வேதப்பொருள் மலிந்து ஒதற்குரிய இசையமைதியும் உடையவாய் அருளோத்தொப்புமையுறுதல் பற்றி, அவைதம்மை அவற்றின்பின் ஒன்பதாந் திருமுறையாகக் கொண்டு அவ்வாறு வகுத்தருளினார். திருமந்திரம் வேதப்பொருள்விராய் வேதவேதாந்தத் தெளிவான சிவாகம நாற்பாதப் பொருண் மலிந்து நிற்பதொன்றாதலின், அதனை அவற்றின் பின்னாகக்கொண்டு பத்தாந்திருமுறையென்று அவ்வாறு வகுத்தருளினார். திருமுகப்பாசரம் முதலிய நாற்பது பிரபந்தங்களும், தெய்வத் திருவருள் கைவந்து கிடைத்த உண்மைநாயன்மார் திருவாக்குக்களாய் அருட்பா ஒத்திலக்கண் முறுதலின், அவைதம்மை அதன் பின்னாகக்கொண்டு பதினொன்றாந் திருமுறை யென்று அவ்வாறு வகுத்தருளினார். மற்றுத் திருமுகப்பாசரம் ஆலவாயிலவிரிச்சடைக் கடவுளான இறையனார் திருவாக்காதலின், அதனைத் திருமுறைகட்கெல்லாம் முதலாகக்கொண்டு வகுத்தலே முறையாம்பிறவெனின்,—அஃதப்பெற்றித் தாயினும், பாணபத் திரரென்னும் அன்புர்க்கெளிவந்து அவர் வேண்டிற்று அருளுதற் பொருட்டுக் கட்டளை செய்ததோர் திருமுகப்பாசரமாய் முழுநூற்றன்மை யெய்தாமையின், அதனை அவ்வியல்புடைய பிரபந்தங்களோடு ஒன்றெனக்கொண்டு அவற்றின் முதற்கண்தந்து அவ்வாறு வகுத்தருளினாரென்றறிசு. பெரியபுராணந் திருவருட்பாவாய்த் திருமுறைகள் ஆக்கியருளிய நாயன்மாருட் பெரும்பான்மையோர் சரித்திரங் கூறி, அந்நாயன்மார் அருளொழுக்கத்திற்கு ஓரிலக்கியமாய் நிற்பற் சிறு

புடைமை பற்றி, அதனை இறுதிக்கண்தந்து பன்னிரண்டார் திருமுறையென்று அவ்வாறு வகுத்தருளினார்.

இனித் திருத்தொண்டத் தொகையுட்போந்த தனியடியாருட்கண்ணப்பநாயனாரும், சண்டேசுரநாயனாரும், கோச்செங்கட்சோழநாயனாரும், சாக்கியநாயனாரும், புகழ்த்துணைநாயனாரும், காரைக்காலம் மையாரும், வாதவூரடிகள் போல ஆளுடைய பிள்ளையாருக்குந் திருநாவுக்கரசருக்கும் முற்பட்ட நாயன்மார்க ளென்றுணர்க. அது,

“வேயனைய தோளுமையொர் பாகமது வாகவிடை யேறிசடைமேல்
தூயமதி சூடிசுடு காடினட மாடிமலை தன்னை வினவில்
வாய்கலச மாகவழி பாடுசெயும் வேடன்மல ராகுநயனம்
காய்கணையி னாலிடந் தீசனடி கூடுகா ளத்திமலையே ”

என்றும்,

“பீரடைந்த பாலதாட்டப் பேணாத வன்றாதை
வேரடைந்து பாய்ந்ததானே வேர்த்தடிந் தான்றனக்குத்
தாரடைந்த மாலைசூட்டித் தலைமை வகுத்ததென்னே
சீரடைந்த கோயின்மல்கு சேய்ஞலூர் மேயவனே ”

“எரிதரவனல்கையிலேந்தியெல்லியில்
நரி திரிகாணிடைநட்டமாடுவார்
அரிசிலம்பொருபுனலம்பர்மாநகர்க்
குரிசில்செங்கண்ணவன்கோயில்சேர்வரே ”

என்றும் வரும் ஆளுடையபிள்ளையார் தேவாரவோத்துக்களானும்,

“புலர்ந்தகால் பூவுருங் கொண்டடி போற்றமாட்டா
வலஞ்செய்து வாயினூலால் வட்டணைப் பந்தர்செய்த
சிலந்தியை யரையனாக்கிச் சீர்மைக ளாளுவல்லார்
கலந்திகழ் சோலைசூழ்ந்த நனிபள்ளி யடிகளாரே ”

எனவும்,

“...புத்தன் மறவா தோடி
யெறிசல்லி புதுமலர்க ளாக்கி னுன்காண்...”

எனவும்,

“அகத்தடி மைசெய்யு மந்தணன்ற னரிசிற்புனல் கொண்டுவந் தாட்டுகின்றான்
மிகத்தளர் வெய்திக் குடத்தையுறும்முடி மேல்விழுத் திட்டு நடுக்குதலும்
வகுத்தவ னுக்குறித் தற்படியும் வருமென்றொரு ஊசினே நின்றநன்றிப்
புதழ்த்துணை கைப்புக் செய்துகந்தீர் பொழிலார் திருப்புத்தூர்ப் புனிதனீரே’
எனவும்வருஞ் சுந்தரர் தேவார ஒத்துக்களானும்,

“ இம்மையிலே புலியுள்ளோ ரியாருங் காண
வேமுலகும் போற்றிசைப்ப வெம்மை யாளும்
அம்மைதிருத் தலையாலே நடந்து போற்ற
மம்மையப்பர் திருவாலங் காடா மென்று
தம்மையுடை யவர்மூதூர் மிதிக்க வஞ்சிச்
சண்பைவருஞ் சிகாமணியார் சாரச் சென்றார்
செம்மைநெறி வருவாத பதியின் மாடோர்
செழும்பதியி லன்றிரவு பன்னி சேர்ந்தார்”

என்னும் அருண்மொழித்தேவர் பெரியபுராணத் திருவாக்கானும், பிற
வற்றுனுமறிக. இவர் தமக்கு முற்பட்ட நாயன்மார் பிறருளராதல்
உரையளவையாற் பெறப்படிற் கொள்க. மற்றிவர் தம்முள் கண்ணப்ப
நாயனாருஞ் சண்டேசுரநாயனாரும் வாதவூரடிகளுக்குமுன் விளங்கி
யருளினோர். அது,

“ கண்ணப்ப னொப்பதோ ரன்பின்மை கண்டபி
னென்னப்ப னென்னொப்பி லென்னையுமாட் கொண்டருளி
வண்ணப் பணித்தென்னை வாவென்ற வான்கருணைச்
சண்ணப்பொன் னீற்றற்கே சென்றாதாய் கோத்தும்பி”

என்றும்,

“ தீதில்லை மாணி சிவகருமஞ் சிதைத்தானைச்
சாதியும் வேதியன் றுதைதனைத் தாளிரண்டுஞ்
சேதிப்ப வீசன் றிருவருளாற் தேவர்தொழ்ப்
பாதகமே சோறு பற்றினவா தோனோக்கம்”

என்றும் வரும் அவர் திருவாசகச் சுருதிகளானறிக. “கண்ணப்ப
னொப் தோரன்பின்மை” என்புழி, ஒப்பு மறுதலைப் பண்பின்கண்வந்த
உவமம். மற்றிது “வினைப்பயன் மெய்யுறு” என்ற நான்கனுள்
யாதன்பாற்படுமெனின்,—அன்பு மற்றன்பின்மையும் பொருட்பண்
பாகலின், மெய்யின் பாலதாய் அதனுடங்கு மென்க.

ஆளுடைய பிள்ளையாரும் வாக்கேசரும் தம்முள் அருட்புலமை நட
புடையராய் வைதிககைசுவத் திருநெறி வளர்த்தருளினு ரென்று

அருண்மொழித்தேவர் முதலியோர் திருத்தொண்டர் புராணம் முதலியவற்றில் அவர் சரித்திரம் பரவியருளுதலின், அச்சமயாசாரியர் இருவரும் ஒரு காலத்து விளங்கியருளினோ ரென்பது ஓதாமே விளங்கும். இனி நம்பியாளுரை,

“பொய்யடிமை யில்லாத புலவர்க்கு மடியேன்”

என்று திருத்தொண்டத் தொகையுட் சேவித்தலின், அவர்தாம்,

“தாணியிற் பொய்ம்மை யிலாத்தமிழ்ச் சங்க மதிற்கபிலர்

பாணர் நக்கீரர் முதனாற்பத் தொன்பது பல்புலவோர்

அருணமக் கீயுந் திருவால வாயான் சேவடிக்கே

பொருளமைத் தின்பக் கவிபல பாடும் புலவர்களே”

என்னும் நம்பியாண்டார் நம்பி திருவந்தாதியினுனை மதுரைக் கடைச் சங்கப்புலவ ரென்பது வெளிப்படுதலின், அந்நம்பியாளுரை கடைச் சங்கம் ஒடுங்கிய பிறற்றொன்று அவதரித்து வைதிகசைவம் வளர்த்தருளிய சமயாசாரிய ரென்பதூஉம்,

“தம்பிரா னருளி னாலே தவத்தினுன் மிக்கார் போற்று

நட்பியா னுர ரென்றே நாமமுஞ் சாத்தி மிக்க

வைம்படை சதங்கை சாத்தி யணிமணிச் சுட்டி சாத்திச்

செம்பொரு ணரையின் மின்னத் தெருவிற்றே ருருட்டு நாளிஸ்”

“நரசிங்க முனைய ரென்னு நாடுவா ழரசர் கண்டு

பாவருங் காதல் கூடப் பயந்தவர் தம்பாற் சென்று

விரவிய நண்பி னாலே வேண்டினர் பெற்றுத் தங்க

ளரசிளங் குமாற் கேற்ப வன்பினுன் மகன்மைக் கொண்டார்”

என்று திருத்தொண்டர் புராணத்துள் அருண்மொழித்தேவர் கூறியருளுதலின், அவர் காலம் நடுநாட்டரசு புரந்தருளிய நரசிங்கமுனையர் காலமென்பதூஉம், தெள்ளிதிற் பெறப்படு மென்பது,

மற்றுக் கடைச்சங்கப் புலவர் தமிழ்நாட்டு மூவேந்தர் முதலியோரையும் பாடினாராக, அவர் தம்மை நம்பியாளுரை “பொய்யடிமை யில்லாத புலவர்” என்றும், நம்பியாண்டார்நம்பி

“அருணமக் கீயுந் திருவால வாயான் சேவடிக்கே

பொருளமைத் தின்பக் கவிபல பாடும் புலவர்கள்”

என்றும், அருண்மொழித்தேவர்

“செய்யுணிகழ் சொற்றெளிவுஞ் செவ்வியநூல் பலகோக்கு
மெய்யுணர்வின் பயனிதுவே யெனத்துணிந்து விளங்கியொளிர்
மையணியுங் கண்டத்தார் மலரடிக்கே யாளானார்
பொய்யடிமை யில்லாத புலவரெனப் புகழ்மிக்கார்”

“பொற்பமைந்த வரவாரும் புரிசடையார் தமையல்லாற்
சொற்பதங்கள் வாய்திறவாத் தொண்டுநெறித் தலைநின்ற
பெற்றியினின் மெய்யடிமை யுடையாராம் பெரும்புலவர்”

என்றும் போற்றுதல் பொருந்தாதாலெனின்,— அம்முவேந்தர் முதலா
ரியார் மையணியுங் கண்டத்து இறையனார் மலரடிப் பத்திவழிபாடு
தலைநின்று செங்கோன்மையும் வரையாசனையும் விண்ணும் மண்ணும்
போற்ற நண்ணிய பெரியராதல்பற்றிக் கடைச்சங்கப்புலவர் அவரை
யும் பாடினார். அப்பாட்டெல்லாம் அறம் பொருள் இன்பம் வீடென்
னும் உறுதிப்பொருள் நான்கின் திறனும் விளக்கித் தமிழலகிற்கு
உறுதியே பயவாதிற்கும். ஆகலின், அவர்தம்மை நம்பியாருரை
முதலியோர் அவ்வாறு போற்றியது பொருத்தமுடைத்தேயா மென்க.

சமயாசாரியர்சொருப நிருபணம்

ஆளுடைய பிள்ளையார் முதல்வன் அங்கனம் நிராதாரத்தாற்
சிவஞானமருளப் பெற்றாரென்பது,

“அந்நிலையிற் நிருத்தோணி வீற்றிருந்தா ரருணைக்கான்
முன்னிலைமைத் திருத்தொண்டு முன்னியவர்க் கருள்புரிவான்
பொன்மலைவல் லியுந்தாமும் பொருவிடை மேலெழுந்தருளிச்
சென்னியிளம் பிறைதிகழச் செழும்பொய்கை மருங்கணைந்தார்”

“திருமறைநூல் வேதியர்க்குந் தேவியர்க்குந் தாங்கொடுத்த
பெருருவர நினைந்தோதான் றம்பெருமைக் கழல்பேணு
மொருநெறியில் வருஞானங் கொடுப்பதனுக் குடனிருந்த
வருமறையா ளுடையவனை யளித்தருள வருள்செய்வார்”

“அழுகின்ற பிள்ளையார் தமைநோக்கி யருட்கருணை
யெழுகின்ற திருவுள்ளத் திறையவர்தா மெவ்வுலகுந்
தொழுகின்ற மலைக்கொடியைப் பார்த்தருளித் துணைமுலைகள்
பொழிகின்ற பாலடிசில் பொன்வள்ளத் தூட்டென்ன”

“ஆரணமு முலகேழு மீன்றருளி யனைத்தினுக்குங்
காரணமாய் வளம்பெருகு கருணைதிரு வடிவான
சீரணங்கு சிவபெருமா னருளுதலுஞ் சென்றிணந்து
வாரிணங்கு திருமுலைப்பால் வள்ளத்துந் கந்தருளி”

“எண்ணரிய சிவஞானத் தின்னமுதல் குழைத்தருளி
யுண்ணடிசி லெனவூட்ட வுமையம்மை யெதிர்நோக்குங்
கண்மலர்நீர் துடைத்தருளிக் கையிற்பொற் கிண்ணமளித்
தண்ணிலையங் கழுகைதீர்த் தங்கணனா ருள்புரிந்தார்”

“யாவருக்குந் தந்தைதா யெனுமிவரிப் படியளித்தா
ராவதனா லாளுடைய பிள்ளையா ராயகில
தேவருக்கு முனிவருக்குந் தெரிவரிய பொருளாகுந்
தாவிற்றனிச் சிவஞான சம்பந்த ராயினார்”

“சிவனடியே சிந்திக்குந் திருப்பெருகு சிவஞானம்
பவமதனை யறமாற்றும் பாங்கினிலோங் கியஞான
முயமையிலாக் கலைஞான முணர்வரிய மெய்ஞ்ஞானந்
தவமுதல்வர் சம்பந்தர் தாமுணர்ந்தா ரந்கிலையில்”

என வருந் திருத்தொண்டர் புராணத் திருப்பாட்டுக்களா னறிக.

“முன்னிலைமைத் திருத்தொண்டு முன்னியவர்க்கருள் புரி
வான்” என்றருளிச் செய்தலின், பிள்ளையார் உம்மையிற் சிவஞானப்
பேற்றிற்கேதுவாகும் அருந்தவம் முயன்று வைத்தமை குறிக்கப்படும்.
படவே, “தவமுதல்வர் சம்பந்தர்” என்று உடம்பொடு புணர்த்தருளிச்
செய்தது மற்றதற்கு ஞாபகமாயிற்று.

“திருமறைநூல் வேதியர்க்குந் தேவியர்க்குந் தாங்கொடுத்த
பெருகுவர நினைந்தோ” என்றதனால், “மனையறத்தி லின்பமுறு
மகப்பெறுவான்” விரும்பிப் “பரசமய நிராகரித்து நீருக்கி” வைதிக
சைவம் வளர்த்தற்குரிய “புனைமணிப்பூண் காதலனைப்” பெறுதற்
பொருட்டு அவரும் உம்மையில் தவமுழந்தா ரென்பதூஉம், வேண்டி
யார் வேண்டிற்றே யருளும் பரங்கருணைத் தடங்கடலான சிவபிரான்
ஆண்டு அவர்க்கவ்வரம் நோர்த்தருளினா ரென்பதூஉம் பெறப்பட்டன.
இனி அவர் அந்நினைவே தலைக்கிடாக இம்மையில் இன்னிலை நின்று,

“பெருத்தெழுமன் பாற்பெரிய நாச்சியா ருடன்புகலித்
திருத்தோணி வீற்றிருந்தார் சேவடிக்கீழ் வழிபட்டுக்
கருத்து முடிந்திடப் பராயினார்”

என்றும், அங்கனம் பராய்ச் செல்கின்றழிக்,

“.....காதலியார் மணிவயிற்றி

னுருத்தெரிய வரும்பெரும்பே றலகும்ய வளதாயிற்று”

என்றும்,

“ஆளுடையா ளுடன்றோணி யமர்ந்தபிரா னருள்போற்றி
மூளுமகிழ்ச் சியிற்றங்கண் முதன்மறை நான் முறைச்சடங்கு
நாளுடைய வீரைந்து திங்களினு நலஞ்சிறப்பக்
கேளிருடன் செயல்புரிந்து பெரிதின்பங் கிளர்வுறாள்”

என்றும், அங்கனங் கிளர்வுறு நாளில்,

“அருக்கன்முதற் கோளனைத்து மழகியவுச் சங்களிலே
பெருக்கவலி யுடனிற்கப் பேணியநல் லோரையெழுத்
திருக்கிளரு மாதிரைநாட் டிசைவிளங்கப் பாசமயத்
தருக்கொழியச் சைவமுதல் வைதிகமுந் தழைத்தோங்க”

* * * * *

“அவம்பெருக்கும் புல்லறிவி னமண்முதலாம் பாசமயப்
பவம்பெருக்கும் புரைநெறிகள் பாழ்படநல் லாழிதொறுந்
தவம்பெருக்குஞ் சண்பையிலே தாவில்சரா சாங்கனெலாஞ்
சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார் திருவவதா ரஞ்செய்தார்”

என்றும், உணர்க. ஒ—தெரிநிலை, “திருத்தொண்டுமுன்னியோ”

“பெருகு வரநினைந்தோ” யாதுநோக்கி யெனத் தெரிதற்கண் வரு
தலின்.

உமையம்மை எண்ணரிய சிவஞானத் தின்னமுதங் குழைத்தருளி
எதிர் நோக்குங் கண்மலர் நீர் துடைத் தருளிக் கையிற்பொற் கிண்ண
மளித்து அடிசில் உண்ணென வூட்ட, அங்கணனார் அங்கு அண்ணலை
யழுகை தீர்த் தருள்புரிந்தா ரெனப் பொருளியைபிற் கேற்பக் கொண்டு
கட்டி வினை முடிவு செய்க.

“யாவருக்குந் தந்தைதா யெனுமிவ ரிப்படி யளித்தார்” என்றது--
சகலராகிய சிவபாதவிருதயர் பகவதியார் மாதவத்தானே அவர் புனை

ஊணிப்பூண் காதலராய்த் திருவவதாரஞ்செய்த பிள்ளையாருக்குச் சகலர்க்குரிய படர்க்கையானன்றிப் பிரளயாகலர்க்குரிய முன்னிலையால் அங்ஙனஞ் சிவஞானம் அளித்தருளுதல் சால்பாமோ வென்று ஆசங்கித்து, பிள்ளையார் தவமுதன்மை நோக்கி அவ்வாறு அளித்தருளுதலின், அது சால்பேயாமென்று விடுத்தவாறாயிற்று. அஃறிணையுயிர்களுமடங்க யாவைக்கும் என்று ஒதா ராயினார், தத்துவ ஞானம் எய்தற்காம் பரிபக்குவம் உயர்திணைக் கண்ணதாதல் நோக்கி யென்க. இப்படி யளித்தா ரென்பதற்கு - அப்படியில் அளித்தற்குரிய பேற்றினை இப்படியில் அளித்தருளினா ரென்று பொருள் கூறுதலுமொன்று. ஆவதனா லாளுடைய பிள்ளையாராய்ச் சிவஞான சம்பந்தராயினா ரென்றது - அங்ஙனந் திருமுலைப்பாலுண்டமையின் ஆளுடைய பிள்ளையாராய்ச் சிவஞானசம்பந்தர் ஆனாரென்பது அறிவித்தவாரும்.

“செயற்கைப் பொருளை யாக்கமொடு கூறல்”

“ஆக்கந் தானே காரண முதற்றே”

என்பவாகலின், ஆதலினால் ஆளுடைய பிள்ளையாராய்ச் சிவஞானசம்பந்தராயினாரென்று அங்ஙனங் காரணமுதற் கிளந்து ஆக்கந் தலைப்பெய்தோதினாரென்க. பாஞானசத்தி பிள்ளையார் அறிவின்கண் இயற்கையா னுள்ளதாயினும், அந்நிலையில் அபிவிருத்தி முறுதலின், ஆக்கப்பொருளாக உபசரித்தோதப்பட்டது. ஆளுடையபிள்ளையா ரென்பது—ஆளப்படுதலுடைய பிள்ளையாரென்று விரிக்கப்படும். ஆளப்படுதல்—பண்டைப்பேதநிலை விண்டொழியுமாறு பாஞானத்தான் ஒற்றுமை செய்யப்படுதல். இவ்வத்துவித ஞான ஒற்றுமையானே பிள்ளையார் பரமசிவனுக்குரிய முற்றறிவுத் தொழிலோடு சிவானந்தந் தமதெனக் கொண்டு அனுபவிக்குஞ் சுதந்திர மகன்மை ஆண்டுற்று ரென்பது. “ஆண்டவரசு” முதலியவாகப் போதருங் குறிவழக்கிற்கும் இதுவே பொருளாகக் கொள்க. பரமசிவனே கந்தசுவாமியாய் விளங்குதலின், அக்குமாரசுவாமியோடு இப்பிள்ளையார்க்கு வேறுபாடு தெரிப்பார் “ஆளுடைய பிள்ளையார்” என்று அங்ஙனம் பிறிதின்னியை நீக்கும் விசேடணம் அடுத்தோதியருளினா ரென்பது. கந்தசுவாமி பரமசிவனே யென்பது,

“ ஈசனேயவ னுடலான் மதலையா யினன்கா
 னுசிலாவவ னறுமுகத் துண்மையா லறிநீ
 பேசிலாங்கவன் பரனெடு பேதக னல்லன்
 நேசலாவகன் மணியிடைக் கதிர்வரு திறம்போல் ”

எனவும்,

“ அருவமு முருவு மாகி யனாதியாய்ப் பலவா யொன்றாய்ப்
 பிரமமாய் நின்ற சோதிப் பிழம்பதோர் மேனி யாகக்
 கருணைகூர் முகங்க ளாறுங் கரங்கள்பன் னிரண்டுங் கொண்டே
 யொருதிரு முருகன் வந்தாங் குதித்தன னுலக முய்ய ”

எனவும்,

“ காலமாய்க் கால மின்றிக் கருமமாய்க் கரும மின்றிக்
 கோலமாய்க் கோல மின்றிக் குணங்களாய்க் குணங் ளின்றி
 ஞாலமாய் ஞால மின்றி யனாதியாய் நங்கட் கெல்லா
 மூலமா யிருந்த வள்ளன் மூவிரு முகங்கொண் டெறான் ”

எனவும்,

“ மானுடத்தரின் விலக்கினிற் புட்களின் மற்ற
 மூனமுற்றழல் யாக்கையிற் பிறந்தளா ரொப்ப
 நீநினைக்கலை பரஞ்சுடர் நெற்றியந் தலத்தே
 தானுதித்தனன் மறைகளுங் கடந்ததோர் தலைவன் ”

“ தன்னுருவாகு - மொருமகன் ”

என்றற்றொடக்கத்தான் வருங் கந்தபுராண வசனங்களா னறிக. சோமா
 ஸ்கந்தமூர்த்தியிற் குமாரசுவாமி யொன்றாய் நிலவுதலின், தன்னுரு
 வாகும் ஒருமகனென்றார். சோமாஸ்கந்தமூர்த்தி அயன் மால் உருத்
 திரக்கடவுள் என்னும் மூவரையுந் தோற்றுவித்து முத்தொழிவினும்
 நிறுத்துந் துரியமுதற் கடவுளான பரமசிவனென்பது, வேதாகமங்க
 ளிரண்டிற்கும் ஒப்பமுடிந்த துணிபாகலின், அம் முதல்வனோடொன்
 றான கந்தசுவாமி அப்பரமசிவனின் வேறுகாத பரம்பொரு ளென்ப
 தூஉம், அவ்விரு முதனூற்கும் ஒப்பமுடிந்த துணிபாதல் தானே
 போதருமென்க.

பெரிய புராணம் இங்ஙனம் பிள்ளையார் கவுணியர் மாதவத்தானே
 தவமுதல்வராய் அவதரித்துச் சிவஞானமெய்தி வைதிக சைவம்

வளர்த்துத் திருமணத்திற் சிவபரஞ்சோதியிற் போதநிலை முடிந்த வழிப் புக்கொன்றிப் பரமசிவசாயுச்சியந் தலைக்கூடினொன்று, அர்த்த வாதங் குணவாதந் துதிவாதமென்பவற்றிற்கு அவகாசமில்லா வுரையாற் கூறுதலின், இந்நிர்அவகாச வுரையோடு மாறுகொள்ளாமே திருத்தொண்டர் புராணத்தும், பிறுண்டும் பிள்ளையாரைச் சிவகுமார ரெனக் கூறிய வசனங்கட்குப் பொருள்கோடல் உரைமுறையா மென்க. இங்ஙனமாகலின், “ஒருபிறப்பு மெய்தாமை யுடையார் தம்மை” “ஈறிலாத் திருஞானசம்பந்தர்”

“பாச மற்றிலா ராயினும் பார்மிசை

யாசை சங்கரற் காயின தன்மையாற்

நேச மிக்க திருவுரு வானவர்”

என்பனவற்றிற்கு - இனிப்பிறப்பொன்றும் எய்தாமை யுடையார் தம்மை யென்றும், திருப்பெருமணச் சிவபரஞ்சோதியிற் போதநிலை முடிந்தவழிப் புக்கொன்றி யுடனாதற்கார் திருவுடையராகலின் ஏனோர் போல இறுதலில்லாத ஞானசம்பந்தரொன்றும், பற்றுப் பிறிதிலராயினும், பாசமயக் குறும்பு கடிந்து சங்கரன் திருவருணெறியை நிறுத்தி வளர்த்தற்கண் பற்றுடையராய காரணத்தானே இப்புண்ணிய பூமியில் தேசமிக்க திருவுருவானவதரித்த பிள்ளையாரொன்றும், இவ்வாறு அவிரோதப் பொருள் கொள்க. ஆசைசங்கரற் காயினதன்மையா னெனப் பின்வருதலின், பாசமற்றில ரென்றருளிச் செய்தார். ஆண்டு மற்று, “மற்றுப்பற்றெனக்கின்றி” “மற்றுநான் பற்றிலேன் கண்டாய்” என்புழிப்போலப் பிறிதென்னும் பொருட்டாய் நின்றது. சங்கரற்காசையென்புழி, நான்காவது ஏழாவதன் பொருள்பட வந் கது. இது சதிசத்தமியாதல் உய்த்துணர்க.

“இனிப் பிறவாமை செய்தான்”

“துறக்குமா சொலப்படாய் துருத்தியாய் திருந்தடி

மறக்குமா நிலாதவென்னை மையல்செய்திம் மண்ணின்மேற்

பிறக்குமாறு காட்டினாய் பிணிப்படு முடம்புவிட்

டிறக்குமாறு காட்டினாய்க் கிழுக்குகின்ற தென்னையே”

எனவரும் ஆளுடைய பிள்ளையார் திருவாக்குக்களானும் இவற்றிற் சிவையே செம்பொருளாதல் தெளிக. “பதியானஞான முனிவன்” என்

றது தலைவனை ஞானசம்பந்த முனிவன் என்றவாறே யாகலின், இஃதத்
னோடு முரணுமையறிக. தலைமை - சிவஞானப்பாலடிசில் உமைபொன்
வள்ளத்தூட்ட உண்டருளிய தவமேம்பாடு, மற்றும் வாசீசர் வன்
றொண்டர் வாதவூரடிகளும் இந்நீரான சமயாசாரிய ரென்பது, அவர்
சரித்திரங் கூறும் புராணங்களானும்,

“தொண்டனேன் பிறந்து வாளா தொல்வினைக் குழியில் வீழ்ந்து
பிண்டமே சமந்து னைந்து பேர்வதோர் வழியுங் காணேன்”

“பெற்றலும் பிறந்தேனினிப் பிறவாத தன்மை வந்தெய்தினேன்”

“மரணம் பிறப்பென் நிவையிரண் டின்மயக்கறுத்த - கருணைக்கடல்”

என்றற்றொடக்கத்தான் வரும் அவர் திருவாக்குக்களானு மறிக.

“புரமெரித்தார் திருமகனார்”

“செய்யமேனியர் திருமகனார்”

“இறைவர் திருமைந்தர்”

“சேவிறற்கிழந்தவர் மைந்தரான திருஞானசம்பந்தர்”

“ஈசர் மிழலை யிறையவர்பா லிமையப் பாவை திருமுலைப்பா
றேச முய்ய வுண்டவர்தாந் திருமா மகனா ராதவினாற்
காச வாசி யுடன்பெற்றார் கைத்தொண் டாகு மடிமையினால்
வாசி யில்லாக் காசபடி பெற்று வந்தார் வாசீசர்”

என்றொடக்கத்தான் ஆண்டாண்டுப் பெரியபுராணத்து அருண்மொழித்
தேவர் பிள்ளையாரைச் சிவகுமாரரெனக் கூறிய வெல்லாந் திருத்
தோணி வீற்றிருந்த சிவபிரான் திருவருளாற் பெரியநாயகியார் திரு
முலைப்பால் ஞானவடிசில் ஊட்டியருள வுண்டு ஆளுடைய பிள்ளையா
ராயினமை பற்றியே யாகலின், அவை மேலதனோடு மாறுபடா வென்
பது தெற்றென வுணர்ந்துகொள்க. திருச்சேய்ஞலூர் எச்சதத்த குமா
ரர் தாதை சிவாபராதங்கண்டு அவனைத் தாளறவீசிய காரணத்தானே
சிவபிரான் அவரை அந்நிலையில் ஆண்டு பிள்ளையார் ஆக்கியதுபோலக்
கவுணியர் தலைவராய் உதித்தருளிய பிள்ளையார் முன்னிலைமைத் திருத்
தொண்டு முதன்மை பற்றி அவருக்குச் சிவஞானப்பாலடிசில் ஊட்டு
வித்துச் சிவஞானசம்பந்தமியற்றி, ஆளுடைய பிள்ளையார்க்கு
யருளினாரென்க. அருண்மொழித்தேவர்க்கு இதுவே கருத்தாயாறு,

“ மாமறை யாளர்வண் புகலிப் பிள்ளையார்
தாமெழுந் தருளிடத் தங்கள் பிள்ளையார்
காமரும் பதியில்வந் தருளக் கண்டன
ராமகிழ் வுடன்பணிந் தாடி யார்த்தனர் ”

என்றிங்ஙனஞ் சேய்ஞலுர்ப் பிள்ளையாரோடு புகலிப்பிள்ளையார் ஒப்பித்
துரைத்தவாறு பற்றி யுணர்ந்துகொள்க. ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகளுக்
கும் இதுவே கருத்தாமாறு “ ஆளுடைய பிள்ளையார் முதலிய உண்மை
நாயன்மார்க்குத் தவமின்றியும் ஞானம் நிகழ்ந்தவாறென்னை யென்னுங்
கடாவை விடுத்தற்கு ‘மேற்செய்துழி’ என ஈண்டும் வலியுறுத்
தார் ” என்று சிவஞானமாபாடியத்துள் அவர் ஓதியவாற்றாணுணர்க.
இவற்றானே ஆளுடைய பிள்ளையார், உக்கிரபாண்டியனார் உருத்திரசன்
மனார் போல்வாரோர் அபரசுப்பிரமணிய ரென்பது போந்தவாறுணர்க.
ஆளுடைய பிள்ளையார் இவ்வாறு அபர சுப்பிரமணியராம் ஒற்றுமை
பற்றியே ஆன்றோரும் புராண நூலுடையாரும் ஆண்டாண்டு அப்
பிள்ளையாரைச் சுப்பிரமணியக் கடவுட்குரிய குறிகுணங்களால்
விசேடித்து அவ்வாறேதுவாராயினார். ஆகலின், அவை குணவாதந்
துதிவாதங்களே யாமென்க. அருணகிரியார் முதலியோர் திருப்புகழ்
முதலியவற்றில் ஆளுடைய பிள்ளையார் அம்புதச் செயல்களை அறு
முகக்கடவுள் செயலாக ஓதியதூஉம், பிள்ளையார் உமைமுலைப்பா
லுண்டு அறுமுகக்கடவுள் திருவருளமிச முறுதல் பற்றி யாதலின்,
அஃது வைரவக்கடவுள் வீரபத்திரக்கடவுள் முதலியோர் இயற்றியரு
ளிய அயன்தலை கோடல் தக்கன்வேள்வி தகர்த்தல் முதலிய செயல்
களை அவர் சிவபிரான் அருள்அமிசமுறுதல்பற்றி அம்முதல்வன்
செயலாக ஒதுவது போல்வதோர் உபசார வழக்கென்று துணிக.
விசாலாக்கன் தாணு சங்காரவுருத்திரரென்னும் அமிசவுருத்திரர் குணி
ருத்திரக்கடவுட்குரிய குறிகுணங்களான் அங்ஙனம் விசேடிக்கப்படி
னும் அக்கடவுளாகாதவாறு போலவும், குணிருத்திரக்கடவுள் துரிய
முதற்கடவுளான பரமசிவனுக்குரிய குறிகுணங்களான் அங்ஙனம்
விசேடிக்கப்படினும் அம்முதல்வனாகாதவாறு போலவும், ஆளுடை
ய பிள்ளையார் உருத்திரசன்மனார் உக்கிரபாண்டியனாரென்னும் அமிச சுப்
பிரமணியர் பரசுப்பிரமணியக் கடவுட்குரிய குறிகுணங்களால் அங்
ங்ஙனம் விசேடிக்கப்படினும் அச்சிவசுப்பிரமணியக் கடவுளாகாரென
பது தெற்றென வுணர்ந்துகொள்க,

இன்னும், சிவபாதவிருதயர் மாதவத்தால் அவர் கடவுட் கற்பிற்-
சிறந்த தேவியரான பகவதீயார் மணிவயிற்றின் உருத்தெரியவந்து உல்-
குய்யத் திருவவதாரமுறுதல், திருமுலைப்பால் அருளமுதுண்டு திருஞான
சம்பந்தராதல், அத்தவஞானப்பேற்றில் திருத்தொண்டர் தொகையுட்
சேர்தல், போதநிலை முடிந்தவழி ஏனைச்சமயாசாரியர்போலச் சிவபரி-
பூரணம் புக்கொன்றி யுடனாதல் போல்வன, அபர சுப்பிரமணியர்க்
கன்றிப் பரமசிவனுன பரசுப்பிரமணியக் கடவுட்கு ஏலாவென்க. இன்-
னும், திருக்காளத்தியிற் கண்ணப்பநாயனார் திருவுருக்கண்டு வணங்கு-
தலும், காரைக்காலம்மையார் திருத்தலையால் நடந்த திருப்பதியா-
மென்று திருவாலங்காட்டினை மிதிப்ப அஞ்சி ஒதுங்குதலும், வாசீசர்
வணங்க அவரெதிர் வணங்குதலும் என்றின்றோரன்ன அடிமைப் பத்-
திமைத் தொண்டுகள் - ஆளுடையபிள்ளையார் பேணியதூஉம், அவர்
அபர சுப்பிரமணிய ரென்பதைத் தெள்ளிதிற புலப்படுத்து மென்க
இன்னும், ஆளுடையபிள்ளையார்,

“மாயச் சூரன் நறுத்த மைந்தன் றுதை”

“சேயடைந்த சேய்ஞலூரிற் செல்வன்”

“பெற்ற முகந்தது கந்தனையே”

என்றித் தொடக்கத்தான் அறுமுகக்கடவுளை வேறுகொண்டு பர-
யதூஉம், அவர் அமிசசுப்பிரமணியராதலை வலியுறுத்து மென்க. இன்-
னும்,

“பாலெய்தல் பாடியதும் பாம்பொழியப் பாடியதும்

காலனையன் தேவிக்கு கரங்கொண்ட - பாலன்

மரணந் தவிர்த்ததுவு மற்றவர்க்கு நந்தன்

கரணம்போ லல்லாமை காண்”

எனச் சைவசித்தாந்த நூலுடையார் கூறிய திருவாக்கும் பிள்ளையார்
ஏனைச் சமயாசாரியரோ டொத்த சிவஞானச் செயலுடைய ஆசாரிய
ரென்பதை நன்றுநிறுத்து மென்க. அங்கனமாயினும், உமைப்
பெரும்பிராட்டியார் திருமுலைப்பாலுண்டு ஆளுடையபிள்ளையாராயி-
னமையின் சமயாசாரியருந் தேவரும் முனிவரும் மேன்மக்கள்யாவரும்
வணங்கியேத்தும் ஆசாரிய முதன்மை யுடையராயினுரென அவர்
பொயாவங் கடைப்பிடித் துணர்ந்து கொள்க. இனித் திருநாவுக்கரசர்

வன்றெண்டர் வாதவூரடிகளென்னும் மற்றைச் சமயாசாரியரும் ஆளு
டைய பிள்ளையார் போல உம்மையிற் சிவகணநாதராய் வைகிச் சங்
கரன் அருணெறி வளர்த்தற்கண் பற்றுடையராய காரணத்தானே இப்
புண்ணியபூமியில் திருவவதாரஞ் செய்தருளினோ ரென்பது, அவர் பிர
பாவங் கூறும் புராணங்களானே நன்றிய நிற்றலின், அவருந் தேவ
ரும் முனிவரும் மேன்மக்கள் யாவரும் வணங்கி வழிபடற்குரிய சமயா
சாரிய சுவாமிகளென்பது தெரிந்துணர்ந்து கொள்க. இனிச் சமயா
சாரியர் நால்வருள் வைத்து ஆளுடையபிள்ளையார் அமிச சுப்பிர
மணியராதலின், விசேட சகற்குருசுவாமிகளு மாவரென்பது,

“ ஸ்ரீநிவாஸவ-ஹ்ருதிநாயஜமநாய ஜமகம-ரொ ”

என்றற் றெடக்கத்தான் வரும் ஆலவாய் மான்மிய வசனங்களானு
மறிக. இன்னும், ஆளுடையபிள்ளையார் நம்பியாண்டார்நம்பி முதலிய
சைவத்திறத்தருஞ் சங்கராசாரியர் முதலிய வைதிகத் திறத்தருந் தத்
தம் பிரபந்தங்களில் எடுத்தேத்தப்படும் மகிமையுடைய ஆசாரியசுவாமி
களாகலின், மற்றவர் விசேட வைதிகசைவ சகற்குரு முதல்வரென்பது
நிர்வாத வழக்காமென்க.

இனிச் சிவஞானச் செயலுடைய நாயன்மார் தாமுற்ற சாதி குலம்
நிலைகளான் வேறுபாடுறிலும், எய்திய சிவஞானத்தானே ஒற்றுமை
யுடையரே யாவர். அது,

“ மவாஹேநகவண-ஹ்நாஹ் ஸ்ரீரஸ்யாஹேகவண-ஹ்நா
ஸ்ரீரவசஹ்ருதேஜ்ஞாநம் விஹிநஸு-மவாஹஸிஹ் ”

என்னுஞ் சருவ ஞானோத்தராகம வசனத்தான் அறிக.

மற்று ஆளுடையபிள்ளையார் முதலிய சமயாசாரியர் நால்வரும்
நிலவுகத்தில் திருவவதாரமுறினும், பரமசிவன் அவர் முற்றவ
முதன்மைநோக்கி ஆசான் மூர்த்தியை யதிட்டிக்காது, முறையே
திருத்தோணி அம்மையப்பராயும், திருவதிகை வீரட்டான மூர்த்தி
யாயும், திருவருட்டுறை அந்தணனாயும், திருப்பெருந்துறையிற்
குருந்தின்கீழ்ப் பரமாசாரியனாயும், தாமே முன்னின்று, ஞானதீக்கை
யினை மற்றவர்க்குச் செய்துய்யக் கொண்டருளினு ரென்பது. இது நிரா
தார தீக்கையெனப்படும். நிராதார தீக்கையாவது - விஞ்ஞானகலர்

பிரளயாகலர்க்குத் தீவிரத் தீவிரதர மென்னும் இருவகைச் சத்திரிபா தத்தாற் பரமசிவன் ஆசான் மூர்த்தியை அதிட்டித்து நின்று செய்வ தன்றித் தானே முன்னின்று செய்வது. இந்நிராதார தீக்கை தீவிர சத்திரிபாதத்தான் அனந்ததேவர் முதலியோர் பதங்களை உதவுவ தூஉந் தீவிரதர சத்திரிபாதத்தான் வீடுபேறுதவுவதூஉமென இரு வகைப்படும். அவற்றுள் சமயாசாரியர் நால்வருக்குஞ் செய்தருளியது பின்னையதென்றுணர்க. தீக்கையென்னுஞ் சொற்குப் பொருள்—மலத் தைக் கெடுத்து ஞானத்தைக் கொடுப்பதென்பதாம்.

தவமுதல்வர்சம்பந்தர்தாம், சிவனடியே சிந்திக்குந் திருப்பெருகு சிவஞானம் உவமையிலாக் கலைஞானம், பவமதனை யறமாற்றும் பாங் கினிலோங்கிய ஞானம் உணர்வரிய மெய்ஞ்ஞானம், அந்நிலையில் உணர்ந்தாரென நிரல்கிறையாற் கொண்டு கூட்டுக. தவமுதல்வர் சம்பந்தர் உவமையிலாக் கலைஞானமாகிய அபரஞானமும் உணர்வரிய மெய்ஞ்ஞானமாகிய பரஞானமுமென்னும் இரண்டனையும், அந்நிலையில் உணர்ந்தாரென வினைமுடிவு செய்க. கேட்டல் சிந்தித்தலென்னு மிரண்டும் நூல் பற்றியும், தெளிதல் நிட்டையென்னு மிரண்டும் நூல் பற்றாது நிகழுமொப்புமையான், அவை தம்மை அங்ஙனம் இரண் டிரண்டு ஓரினமாக்கி ஒதியருளினார்.

இனிக் கேட்டல் வடிவான கலையும், சிந்தனைவடிவான கலையும், அபரஞானமென வொன்றாயினும், சிந்தனைக்கலை தன்செவிக்கே புலப் படுஞ் சூக்குமவைகரியாய் உண்ணிலவும் விருத்திக்குறைவும், கேட்டற் கலை தன்செவிக்கும் பிறர் செவிக்கும் புலப்படுந் தூலவைகரியாய்ப் புறத்து நிலவும் விருத்தி மேம்பாடும் உடையன வாகலின், அக்குறை வாக்கு வடிவான சிந்தனைக்கலையை விசேடணமாக்கியும், அந்நிறை வாக்குவடிவான கேட்டற்கலையை விசேடிய மாக்கியும், அவ்வாறேதி யருளினார். தெளிதலறிவும் நிட்டையறிவும் பரஞானமென ஒன்றாயி னும், தெளிதலறிற் நிருவருண்ஞானசக்தி குறைவாயும் நிட்டையில் நிறைவாயும் விளங்குதலின், அக்குறைவு நிறைவுபற்றித் தெளித லறிவை விசேடணமாக்கியும், நிட்டையறிவை விசேடியமாக்கியும், அவ்வாறேதியருளினார். ஆசிரியர் சகலாகமபண்டிதர்,

“கேட்டலுடன் சிந்தித்த நெளித னிட்டை

கிளத்தலென வீரிரண்டாங் கிளக்கின் ஞானம்”

ரானக் கேட்டல் சிந்தித்தல்களை யொன்றாகவும் ஏனைத்தெளிதல் சிட்டைகளை மற்றொன்றாகவும் கொண்டோதியருளுதலின், அந்நான்கும் இங்ஙனமிரண்டிரண்டு ஓரினமாமென்பது அவர் தமக்கும் உடம்பாடாதல் பெற்றும், “கேட்டலுடன் சிந்தித்த றெளித னிட்டை கிளத்தலென விரிரண்டாம்” என்புழி, ‘உடன்’ என்னுஞ் சுகார்த்தத் திருநிறியைத் தெளிதலுடன் நிட்டையெனப் பின்னும் பிரித்துக் கூட்டியுரைக்கற்பாலதென்பது, ‘ஈரிரண்டாம்’ என்றங்ஙனம் வகுத்தோதிய வாறுபற்றி யுணரப்படும். இத்திருப்பாட்டிற்கு இங்ஙனம் நோக்குறுப் புப்பெரிது புணர்த்து நிரல்நிறைப் பொருள் கோளுக்கிடனாக ஆசிரியரோதிய கருத்துணரமாட்டாதார் இடர்ப்பட்டுத் தமக்கு வேண்டிய வாறு உரையளவை மாறாகப் போலியுரை பலவாறுரைத்தார். ஈண்டு யாமுரைத்ததே ஆசிரியர் கருத்தாமாறும், அவருரைத்தனவெல்லாம் போலியுரைகளாமாறும், ஞானசூடாமணி யென்னுங்கிரந்தத்தில் விரித்துக்கூறினும். ஆண்டுக் காண்க.

திருமுறைகள் சதுர்வேதமோக்குந் தமிழ்வேதமாதல் தெரித்தல்

இறைவன் திருவாய்மொழியான இருக்கு முதலிய நான்கும் முதற்றொட்டு வேதமென வழங்கப்படும். ஆளுடைய பிள்ளையார் முதலிய உண்மை நாயன்மார் அருளிச்செய்த திராவிட ஒத்துக்கள் திருமுறைகளென்று வழங்கப்படும். மற்றவைதம்மை வேதமென்று வழங்குதல் மரபாமோ வெனின்,—

“எழுது மாமறை யாம்பதி கத்திசை
முழுதும் பாடி முதல்வரைப் போற்றி”

“மிக்கசொற் றமிழினால் வேதமும் பாடினார்”

“விருப்புடன் பாடலிசைத்தார் வேதந்தமிழான் விரித்தார்”

“...திருத் தோணிமிசை மேவினார்கள்
தங்க டிருமுன்பு தாழ்ந்தெழுந்து தமிழ்வேதம் பாடினார் தாளம்பெற்றார்”

என்று இத்தொடக்கத்தாற் பன்னிரண்டாம் திருமுறையுள் அருண்மொழித்தேவர் ஓதியருளுதலின், அவைதம்மைத் தமிழ்வேதமென்று அவ்வாறு வழங்குதல் மரபேயாமென்று விடுக்க.

இனிப் பரமான்மாவாகிய பரமசிவத்தினுடைய பராசத்தி குழலையை நோக்கியவழிக் குழலையினின்று நாதவடிவாயும், அதன்பின்

வீந்து வடிவாயும், அதன்பின் அக்கரவடிவாயும், வேதாகமங்கள் தோன்றியவாறுபோல, பாசமனைத்தினும் நீங்கி விளங்கிய ஆளுடைய பிள்ளையார் முதலிய சமயாசாரியர் தூயவறிவின் மேம்பட்டு விளங்கிய சிவசத்தி அத்துவித இயைபான் மற்றதனைப் பிரேரிக்கலுற்றுழி, ஆண்டு நின்று நாதவடிவாயும், வீந்துவடிவாயும் அதன்பின் அக்கர வடிவாயுந் தோன்றின கடவுண்மொழி யாகலின், தேவாரந் திருவாசகந் திருக்கோவை யென்னும் அருளோத்துக்களைத் ‘தமிழ்வேதம்’ என்றும் ‘திருமுறைகள்’ என்றும் ‘திருவருட்பாக்கள்’ என்றும் அவ்வாறு, ஆன்றோர் வேறுகொண்டு போற்றி வழங்குவாராயினரென்று உணர்ந்து கொள்க. அவ்வாறு,

“ எனதுரை தனதுரையாக நீறணிந் தேறுகந்தேறிய நிமலன் ”

என்னும் ஆளுடைய பிள்ளையார் திருவாக்கானும்,

“ பன்னியதூற் றமிழ்மாலு பாடுவித்தென்
சிந்தைமயக் கழத்ததிரு வருளிளுளை ”

என்னும் வாசீசர் திருவாக்கானும்,

“ எல்லையிலா மறைமுதன்மை யுடனெடுத்த வெழுதுமறை
மல்லனெடுந் தமிழாலிம் மாநிலத்தோர்க் குரைசிதப்ப ”

எனவும்,

“ திரைக்கெடில வீரட்டா னத்திருந்த செங்கனக
வரைச்சிலையார் பெருங்கோயி ரெழுதுவலங் கொண்டிறைஞ்சி,
தரைத்தலத்தின் மிசைவீழ்ந்து தம்பிரான் நிருவருளா
லுரைத்தமிழ்மா லுகள்சாத்து முணர்வுபெற வுணர்ந்துரைப்பார்

எனவும்,

“ தம்பெருமான் கொடுத்தமொழி முதலாகத் தமிழ்மாலுச்
செம்பொருளாற் றிருத்தொண்டத் தொகையான திருப்பதிக
மும்பர்பிரான் றுனருளு முணர்வுபெற வுலகேத்த
வெம்பெருமான் வன்றெண்டர் பாடியவ ரெதிர்பணிந்தார் ”

எனவும் வரும் அருண்மொழித் தேவர் திருவாக்குக்களானும்,

“சிவனவனென் சிந்தையு ணின்ற வதனூல்
அவனரு ளாலே யவன்றாள் வணங்கிச்
சிந்தை மகிழ்ச் சிவபுரா ணந்தன்னே
முந்தை வினைமுழுது மேய அரைப்பனியான்”

என்னும் வாதவூரடிகள் திருவாக்கானும்,

“வண்டுபோற் புண்டரிக மலரில்விளை சிவானந்த மதுவை வாரி
யுண்டுவா சகம்பாடி”

என்னும் ஆலவாய்ப்புராண வசனத்தானும்,

“ஐயா ததன்மிசை பெட்டுத்தலை யிட்ட
மையில் வான்கலை மெய்யுடன் பொருந்தித்
தில்லை மூதூர்ப் பொதுவினிற் றேன்றி
யெல்லையி லானந்த நடம்புரி கின்ற
பரம காரணன் நிருவரு ளதனும்
நிருவாத ஆர்மகிழ் செழுமறை முனிவர்
ஐம்பொறி கையிகத் தறிவா யறியாச்
செம்புலச் செவ்வ ராயின ராதலி
னறிவனூற் பொருளு முலகநூல் வழக்குமென
விருபொருளு ததலி யெடுத்துக் கொண்டனர்”

ஏனவும், “மாணிக்கவாசகர் அறிவாற்சிவனே யென்பது திண்ணம். அன்றியும், அழகிய திருச்சிற்றம்பலமுடையார் அவர் வாக்கிற்கலந்து (திருவாசகர் திருக்கோவைகளை) இரந்து அருமைத் திருக்கையா லெழுதினார்” எனவும் வரும் ஆன்றோர் உரைகளானுந் தெளிக. ஆண்டு, ‘மறைமுதன்மை’ என்றது - பிரணவத்தினை. முதன்மை யுடையதனை முதன்மை யென்றுபசரித்தார். புண்டரிகமல ரென்றது - தத்துவ கம லத்தினை. தத்துவ பங்கயத்தின் மேற்பகுதி சுத்தமாயை யாகலின், அதன் கண்ணதான அருட்சத்தி சிவானந்த மதுவென அவ்வாறு உரு வகஞ் செய்யப்பட்ட தென்பது. இஃது உபலக்கணமாதலின், ஏனைத் திருமுறைகளும் இவ்வாறு அருளோத்தாதல் கொள்க. இஃதொன் றின முடித்தலென்னும் உத்தி.

இனிச் சமயாசாரியர் நால்வர் திருவோத்துக்கள் வேத இய லிசைப்பொருளும் புராண இதிகாச முதலிய வைதிகநூற் பொருளும் பெருகியுஞ் சிவாகமப்பொருளாகியும் விளங்க அருளிச்செய்யப்பட்ட

திருமுறைகளாகலின், அம்மிகுதிபற்றித் தமிழ்வேதம் என்று அவ்வாறு வழங்கப்படுவன வாயின என்றறிக. உத்தரவேதமான திருக்குறளுந் திருமுறைகள் போல்வதோர் அருளோத்தாம். அதன் வரலாறு முன்னர்க் கூறுதும்.

வேதாகமப் பிராமாணியம்

வைதிகரில் ஒருசாரார் “வேதம் பிரமாணநூல்” என்றும், “சிவாகமம் பிரமாணநூலன்று” என்றுங் கூறுவர். சைவரிலொரு சாரார் “சிவாகமம் பிரமாணநூல்” என்றும், “வேதம் அதுபோல்வதோர் பிரமாணநூலன்று” என்றும் கூறுவர். நீலகண்ட வாசிரியர் அப்பயதிக்கதிர் முதலிய சிவாத்துவித சைவாசிரியர்கள், நீலகண்ட பாடியம், சிவாதித்தமணி தீபிகை, சிவதத்துவ விவேகம் முதலியவற்றில், அவ்வைதிகரை மறுத்துச் சிவாகமப் பிராமாணியம் வலியுறுத்துரைத்தார். அரதத்த சிவாசாரியர், உமாபதிசிவாசாரியர் முதலிய வைதிகசித்தாந்த சைவாசாரியர் சதுர்வேத தாற்பரியசங்கிரகம், பவுட்கரவிருத்தி முதலியவற்றில், வேதாகமப் பிராமாணியம் வலியுறுத்துரைத்தார். அவ்வாறெல்லாம் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் சிவஞானமாபாடியத்து உபோற்காதத்துள் எடுத்துக்காட்டிக் தந்துணிநிலையிட்டிரைத்தார். அம்மாபாடியவுரையை அவ்வாறே ஈண்டெடுத்துக் காட்டு முகத்தால், வேதாகமங்கள் ஒற்றுமையுடைய முதனூல்சுளாதல் விளக்கித் திருமுறைகள் அவ்விரண்டின் சாரமான அருளோத்துக்களாதல் நிறுத்துதும்.

“வேதங்களொருவரற் செய்யப்படாது நிலைபேறுடைமையானும், ஆன்றோரற் றழுவப்படுதலானும், குற்றமின்றிப் பிரமாணமாமைப்பது துணியப்படும். ஆகமங்களவ்வாறு நித்தமன்றி ஒருவரற் செய்யப்பட்டமையானும், பிரமப்பொருள் வேதமொன்றானே உணரப்படுமென்பது எல்லார்க்கும் ஒப்பமுடிந்தமையானும், அங்கனமாயினும் மிருதி நூல்முதலியனபோல வேதம்முதனூலாகக்கொண்டு ஆகமங்கள் செய்யப்பட்டனவேனின், அது நம்மனோர்க்குக் கொள்ளையன்மையானும், அங்கனங் கொள்ளின், வேதப்பொருளுணர்ந்து நூல்செய்த மனுமுதலியோர்போல ஆகமஞ்செய்த இறைவனுக்கு முற்றுணர்வின்மை பெறப்படுதலானும், அவ்வாறன்றி முற்றுணர்வு இயல்

ராகவுடைய இறைவனாற் செய்யப்பட்டமையின் ஆகமங்கள் பிரமாணமெனக்கூறின், முற்றுணர்வுடைய இறைவனுண்மை துணிந்தபின்னர் அவனாற் செய்யப்பட்டமையின் ஆகமம் பிரமாணமெனத் துணியப்படும்; ஆகமம் பிரமாணமெனத் துணிந்தபின்னர் அதனால் இறைவனுண்மை துணியப்படுமென, ஒன்றையொன்றுபற்றுதலென்னுங்குற்றமாமாகலானும், ஆகமம் பிரமாணமென்பது தெனியப்படாதாம். அல்லதூஉம், வாசிட்டலயிங்கத்தில்,

“ பாஞ்சராத்திரம் புஷ்டந்தெழித் தொருசிலர் பகர்வார்”

என்பது முதலாகத் தந்திரவழி யொழுக்குவோரை எடுத்துக்கூறி “அவர்மாமுடர்” எனவும், பாற்ம்புராணத்தில் வசிட்டனுக்குந் திலீபனுக்குங் கூற்று நிகழ்வழி,

“ திராவிட தேசந் தன்னிற் சித்திர சேன னென்பான்”

என்றெடுத்துக்கொண்டு, “சித்திரசேனனென்னும் அரசன் பாசண்டர் கூற்றேபற்றி வைதிக வொழுக்கத்தைக் கைவிட்டுப் பாசபதவழி யொழுகி நரகத்தில் வீழ்ந்தான்” எனவும், வாசிட்டலயிங்கத்தில் “சாண்டில்லியன் என்பானொருவன் தறுகண்ணையப் பிறர்மனை நயந்து வாசுதேவனைத் தீங்குநெறியானே வழிபட்டு நிரயத்தில் வீழ்ந்தான்” எனவும், சூதசங்கிதையில்,

“ மொழிபாஞ்ச ராத்திரங் காபாலங் காளாமுகஞ்

சாத்தம் பவுத்த மாருகதந் தன்னிற்

கழிபாச பதநூல் சாம்பவத்திற் நீக்கை

காதலிப்பீர் வேதியரிற் கடையர் காணீர்”

என்றற்றொடக்கத்தால் “தந்திரவழியொழுதுதல் பொய்த் தொழி லுணர்ந்து வெகுண்ட கவுதமன் சாப்பப்பயன்” எனவும், கூர்ம்புராணத்தில் “அனைவரு மரன்றனை யரியை யண்மி” என்றெடுத்துக்கொண்டு “அறுமுனிவரிட்ட சாபவயத்தானே வேட்பித்தல் முதலியவற்றின் புகாரமின்மையான் விருத்தியின்றி வருந்துவோர்க்கு விருத்தியின் பொருட்டுத் தந்திரஞ் செய்யப்பட்டது” எனவும், அதனுள்,

“மோகநூ லிருவோமுஞ் செய்வோம் விடைக்கொடியாய்”

என்பதனால் ஆகமங்கள் மோகிப்பிக்கும் நூலெனவுங் கூறுதலால் ஆகமம் பிரமாணமல்லவென்பதே தெற்றென விளங்குமாகலின் அவை வீடு பேறு முதலிய மறுமைப்பயன் பயப்பிக்குமா நென்றையெனின்,—கூறுதும். வேதம் நித்தமென்பதற்குப் பிரமாண மின்மையானும், தோற்றக்கேடுகள் காணப்படுதலான் அனித்தமென்பதே துணியப்படுதலானும், “அந்தக்கரமேயிது” என்னுமறித்துணர்வு அந்தச் சுடரேயிதுவென்பதுபோலச் சாதியொருமைபற்றி நிகழ்வதேயாமாகலானும், அவ்வாறன்றி எழுத்துக்கள் நித்தமெனக் கொள்ளினும் அவையொன்றோடொன்று தொடர்பாடுற்று வருஞ்சொற்கள் அனித்தமேயாகலானும், உலகத்திற்குத் தோற்ற ஒடுக்கங்களுண்மையிற் பிரவாக நித்தமென்பதும் பொருந்தாமையானும், எல்லாவுயிர்கள்மாட்டும் பேரருளுடைய பரமசிவனாற் செய்யப்பட்டமை பற்றியே வேதங்கட்குப் பிரமாண வுண்மை கொள்ளப்படும். அம்முறையானே சிவாகமங்களும் பிரமாணமாதல் துணியப்படும். அது “வேதமுதலுலகாயதநூலிறுதியாகிய எல்லா நெறியும் பரமசிவனாற் செய்யப்பட்டமையானும், இறுதிக்காலத்துப் பரமசிவனிடத்தொடுங்கிய வேதம் படைப்புக்காலத்து முன்போலவே தோன்றுதலானும், ‘நித்தம்’ என்றுபசரித்துக் கூறப்படும். ஆகலின், சிவாகமங்களை நித்தமென்பதும் இக்கருத்தே பற்றி யென்க. அங்ஙனமல்லாக்கால், “வேதம் பரமசிவனாற்செய்யப்பட்டது” என்னுஞ் சுருதிகளோடும், “அட்டாதச வித்தைக்கு முதற்கருத்தாவாகிய சூலபாணி” என்றற்றொடக்கத்துப் புராணவசனங்களோடும், ஈண்டுக்கூறும் அனுமானவளவையோடும் முரணுமாற்றிக.

ஒருவனின்னேன் வந்தேனென்புழி அவனுமவன் வாய்மொழியுப் போல, முதல்வனும் முதல்வனாற் செய்யப்படும் வேதாகமங்களும் தம் முட்காரகவேதம் ஞாபகவேதுவுமாகிய வேறுபாடுடைமையின், இன்றோன்னவை ஒன்றையொன்று பற்றுதலென்னும் குற்றமாகவென்க. இனி ஆன்றோராற்றழுவப்பட்டமைபற்றி வேதஞ் சிவாகபிரண்டும் பிரமாணமெனத் துணிந்தபின்னர் அவற்றானே அவை பரமசிவனாற் செய்யப்பட்டனவென்பது துணியப்படுமொகலானும் ஒன்றையொன்று பற்றுதல் ஆகாமைபுமுணர்க. ஆன்றோராற்றழுவப்படுதல் ஆகமப்பகுதியினின்றிலெனின், அற்றன்று, “துறக்கம் வேண்டியோர்

சோதிட்டோமத்தான் வேட்க” என்றற் றெடக்கத்துச் சுருதிகட்கு அவை வேட்குமாறு வகுத்துக் கூறுஞ் சுருதிகளும் அத்தன்மைய வாகிய கற்பகுத்திரங்களும் இன்றியமையாது வேண்டப்படுமாறு போல வேதத்துள் விதிக்கப்படுஞ் சிவபூசை முதலிய விதிகட்கும் அவற்றை வகுத்துக்கூறுங் காமிகம் முதலிய சிவாகமங்கள் இன்றி யமையாது வேண்டப்பட்டு நின்றவின், அவை ஆன்றோராற் றழுவப்படு தல் ஒரு தலையாகலானென்க. இது சதுர்வேததாற்பரிய சங்கிரகத்தின் அரதத்தாசாரியர் கூறிய வாற்றாறுறிக. அங்ஙனமாயினுந் தீக்கைப் பேறு ஆன்றோராற் றழுவப்படாமையின், அப்பகுதியிற் பிரமாண மாமாறென்னையெனின்;—அற்றன்று : சுவேதன் உபமன்னியன் அகத் தியன் முதலியோர்க்குத் தீக்கைப்பேறு காண்டலாலென்க. உபமன்னி யன் அகத்தியன் முதலியோர்பாற் கண்ணன் இராமன் முதலியோர்க் குத் தீக்கைப்பேறு அறிவஞ்சம் பாரதம் பாற்முராணம் முதலியவற் றின் விரித்துக் கூறியவாறுங் காண்க. அஃதெல்லாரும் பெறுமை, எல்லாருக்கும் மலபரிபாக மின்மையால், பரமஞ்ச சந்நியாசம்போல, அதற்குரியவதிகாரிகள் சிலரேயாகலானென்பது. அற்றேல், வாம தூல் முதலாயினவும் பரமசிவனாற் செய்யப்பட்டமையின், காமிகமுத லியவற்றோடொப்பப் பிரமாணமாதல் வேண்டப்படும் பிறவெனில்,—படாது ; அவற்றுட் கூறுஞ் சுரைக்குடந்தாபித்தல் முதலியவாசாங் கள் வேதத்துள் எடுத்தோதி விலக்கப்பட்டமையின், சவுத்திராமணி யாகத்திற் சுரையேற்றல் வேதத்துள் விதிக்கப்பட்டதாயினும் ஏனை யோர்க்கே யாயவாறுபோல, அவையும் ஏனையோர்க்கே யுரியவென்பது பெறுதுமாகவின், அவையும் அவற்றிற்குரிய அதிகாரிகள் வேறுபாட் டாற் பிரமாணமாமெனக் கொள்ளப்படு மென்க. அங்ஙனமாயின், அது வேதவிதியோடு முரணுமாலோவெனின்,—அவற்றுட் கூறுங் கிரியைகட்கு வேதநெறியிற்றப்பிய மாந்தர் அதிகாரிகளெனப் பிரித்து வைத்தலான் முரணாதென்க. இது காந்தத்துட் கூறப்பட்டது. இனிப்பொருள்கள் முரணியவழி வலியவற்றால் மெலியவை கண்டிக் கப்படு மெனக்கொள்க. எல்லாநெறியும் இறைவனாற் செய்யப்பட்டமை யான் விசேடமின்மையின் அவற்றுள் ஒன்றற்கொன்று வன்மை மென்மை கூறின், இதுவே மாறுகொளக் கூறலாமாலெனின்,—அற் றன்று ; அவற்றைப் பின் வழிப்படுத்து தூல்செய்தோர் தாரதம்மியத்

தானே அவற்றிற்கு வன்மை மென்மை கூறுதலமையுமாகலின், பின்னூல் செய்தார் அவ்வந்நெறியிற் கூறும் பொருள்களை அம்மொழியின் தாற்பரியமறியாது மயங்கி அவற்றோடு மாறுகொளத் தொகுத்துத் விரித்துஞ் செய்தாராகலின், அவை மென்மை யெனப்பட்டன. மாறுகோளில் கூற்றினெல்லாம் பிரமாணமேயாமென்க. இனி வேதத்தினுஞ் சிவாகமத்தினும் இந்திரன் முதலியோர் அவ்வாறு வழிப்படுத்த வேறுதூல் செய்யாது, வேதத்திற்கு வியாசர் முதலியோரும் ஆகமத்துக்குப் பிரணவர் முதலியோரும்போலச் சம்பிரதாய மாத்திரமே விளக்கினாராகலின், அவ்விரண்டினுள் வன்மை மென்மைகள் கூறுதல் பொருந்தாமைபின், அவற்றுளொரோவழி மாறுகோள்போலத் தோன்றியவழி, வேதவாக்கியங்கள் தம்முள் மாறுபட்டவழிக் கருத்து வேறுபாடுபற்றிக் கூறியதெனத் தெரிந்துரைத்துக் கொள்வதுபோல, அவை முரணாதவாறு தெரிந்துரைத்துக் கொள்வதன்றி, அவை ஒன்றொன்று மறுக்கப்படாடுவன்க. இவ்வாறன்றி, இன்னுமொருவாற்றான் விடுக்குமாறு : சாருவாகம் முதலிய எல்லாச்சமயமும் பரமசிவனாற் செய்யப்பட்டமையிற் பிரமாணமேயாமாயினும், அவற்றுள் முதற்கண் மிகவும் மந்தவுணர்வினராய் உலகவின்பமே பெரும்பயனெனவுந் தமக்குப் புறம்பாகியமக்கள் முதலியோரே ஆன்மாவெனவும் அபிமானஞ் செய்துமுறும் அதிகாரிகளுக்குப் பரமசிவன் இரங்கித் துன்பம் முதலியவற்றோடு விரவுதலான் உலகவின்பம் பேருறுதிப்பயன் அன்மெனவும் மக்கள் முதலியோர் ஆன்மாவல்லரெனவு முணர்த்தி, அவர்களுணர்வு அவ்வளவில் நிலைபெறுதற் பொருட்டு துட்பப்பொருளுணர்த்தப் புகிற் கொள்ளமாட்டாமையால் தூலவுடம்பே ஆன்மாவெனவும் அவ்வுடம்பு நசித்தலே பேருறுதிப் பயனெனவும் அறிவுறுத்தருளிணன். பின்பு அங்ஙனம் அறிவுறுத்த நெறியே யொழுகிப் பரமசிவன் திருவருட்குரியராய் மலசத்தியிற் சிறிதுநீங்கி, உடம்பேயான்மா உடம்பு நசித்தலே பெரும்பயன் என்பவற்றின் ஐயப்பாடுதோன்றிய அதிகாரிகளுக்கு, உடம்பு முதலியன ஆன்மாவல்லவென்று மறுத்தற் பொருட்டுப் புத்ததூல் அறிவுறுத்தருளிணன். இவ்வாறே மேலுஞ் சோபானமுறையான் உபதேசித்தருளியதென மாறுபாடின்மையுணர்ந்த கொள்ளப்படும். இங்ஙனஞ் சாருவாகம் முதலிய தூல்களைச் சோபான முறையாற் கொள்ளவே, அதிகாரி தாரதம்மியத்தால் மேலுள்ள தூல்

கள் கீழுள்ள நூல்களை மறுக்குமுகத்தால் தோன்றினவாகலின், மாறு கோளில்லையென்பதூஉம், அவையும் ஒருவாற்றாற் பிரமாணமேயா மென்பதூஉம், போந்தமைபுணர்க. இது தயித்திரியத்தில் அதிகாரி பேதம்பற்றி “அன்னமயகோசம் பிரமம்” என்றும், அதனை மறுத்து மேலதனிற் சூக்குமமாகிய “பிராணமயகோசம் பிரமம்” என்றும், அதற்குமேல் “மனோமயகோசம் பிரமம்” என்றும், அதற்குமேல் “விஞ்ஞானமய கோசம் பிரமம்” என்றும், அதற்குமேல் “ஆனந்த மயகோசம் பிரமம்” என்றும், ஒன்றற்கொன்று சூக்குமமா யுணர்த்து தல் போலவும், கவுசுதிக உபநிடதத்தில் அதிகாரிபேதத்தால் இந்திரன் தயித்தியனுக்குத் தன்னையே பிரமமாகக் கூறியதுபோலவும் கொள்க. அங்ஙனம் புல்லையெதிரேகாட்டி ஆக்களைப் பிடிக்குமாறுபோலச் சோபான முறைமைபற்றிக் கூறியதென்பதும், அவையெல்லாம் ஒரு வாற்றாற் பிரமாணமென்பதும், சூதசங்கிதையிற் காண்க. இங்ஙனம் கூறியவாற்றானே, வேதமுஞ் சித்தாந்த சைவாகமமுமென்னும் இரண்டுமே உத்தமநூலெனவும், ஏனைச் சாருவாகமுதற் பாஞ்சரத்திரம் இறுதியாகிய நூல்களெல்லாம் இவ்விரண்டினொடு மாறுபட்டவழி மறுக்கப்படுமெனவும், அவற்றுள்ளும் வழிநூல் செய்தார் தாரதம்மியத் தாற் கீழ்க்கீழ் நூல்கள் மேன்மேல் நூல்களால் மறுக்கப்படுமெனவும், உணர்ந்து கொள்க. இனித் “தந்திரவழி யொழுகினோர் மூடர்” எனவும், “நிரயத்தில் வீழ்ந்தார்” எனவும், “அவை சாப்பப்பயன்” எனவும், “விருத்திப் பொருட்டு” எனவும், “மோகநூல்” எனவும், புராணங்களிற் கூறியது, வேதப்பொருளொடு மாறுகொள்க் கூறும் பாசபதம் பாஞ்சரத்திரம் முதலிய புறச்சமயங்களேயாம்; வேதப் பொருளையே விரித்துக் கூறப்புகுந்த வேதசாரமாகிய சித்தாந்த சைவாகமங்களை அன்றெனவுணர்க. இதுவும் வாயவ்வியசங்கிதை சனற்குமாரசங்கிதை கூர்மபுராணம் மகுடாகமம் முதலியவற்றுட் கூறியவாறு. இனிப் புறச்சமயவழி ஒழுகினோரை அங்ஙனம் இழித்துக் கூறியதூஉம், அந்நெறி யொழுகுதல் பற்றியன்று; மற்றென்னெனின், அவற்றையே பொருளாகக் கொண்டு வேதநெறியை நிந்தித்தமை பற்றி யென்க. அதுவும் ஆண்டே கூறப்பட்டது. புறச்சமய நூல்கள் விருத்திப் பொருட்டுச் செய்யப்பட்டன வென்பதூஉம், உடலோம் புதற் பொருட்டென்றதன்று; விருத்தி ஒழுக்கமுமாமாகலிற் சாபத்

தால் வேதநெறியின் நீங்கினோர் ஆசரித்தற்பொருட்டு என்றவாரும், மோகநூலென்றதூஉம், மணி மந்திரம் மருந்து முதலியவற்றான் விம்மிதம்பயக்கும் நூலென்றவாறேயாம். இனி வேதமுஞ் சிவாகமமும் ஒன்றேயாயினும் இருபகுதிப்பட்டது; வேதம் மூன்று வருணத்தாருக்குஞ் சிவாகமம் நான்கு வருணத்தாருக்கும் பொதுவாதல்பற்றி யாதலாற் சிவாகமங்கள் பிரமாணமென்பது தெற்றெனவுணர்க. இங்ஙனஞ் சைவாகமங்களுக்குப் பிராமாணியம் பவுட்கரவுரையின் உமாபதிசிவாசாரியர் காட்டியவாறே காண்க. நீலகண்டபாடியத்திற் பதியதிகரணத்திற் காட்டுமாறு: “சிவாகமங்களின் ஒருசாரண பரப்பிரமங்கேவலம் நிமித்த காரணமெனக் கூறும்; அதனை மறுத்தற்கெழுந்தது, இவ்வதிகரணம் என்றுரைப்பாருமுளர்; அது பொருந்தாது; யாப் வேதத்திற்குஞ் சிவாகமத்திற்கும் வேற்றுமை கண்டிலம்; சிவனாற் செய்யப்படுதலின் வேதமுஞ் சிவாகமமென வழங்கப்படுமாதலால், சிவாகமம் மூன்று வருணத்துக்கே உரித்தாயதும் நான்கு வருணத்துக்கே உரித்தாயதுமென இருவகைப்படும். அவற்றுள் முன்னையது வேதமெனவும் பின்னையது சிவாகமமெனவும் வழங்கப்பட்டன; இவ்விரண்டுஞ்செய்த கருத்தன் சிவனொருவனேயாம். இவ்வாறு சுருதியினும் புராணங்களினுஞ் சிவாகமங்களினுங் கூறப்பட்டது. பஞ்சப்பிரமம் பிரணவம் பஞ்சாக்கரம் பிரசாதம் முதலிய மந்திரங்களும் பதி பசுபாசம் முதலிய பொருள் வழக்கமும், திருநீற்றின் உத்தாளன் திர்புண்டரம் உருத்திராக்கந்தரித்தல் சிவலிங்கபூசை முதலிய தருமங்களும் பிறவும், வேதஞ் சிவாகமமிரண்டினும் ஒப்பக்காண்டலான் அவ்விரண்டும் பிரமாணமேயாகலானும், கருத்தா வொருவனே யானான் அவ்விரண்டிற்கும் பொருளொன்றேயாகலின் அவற்றுள்ளும் மாறுபாடினமையானும், இவ்வதிகரணங் கேவலம் நிமித்தமாத் திரபே இறைவனெனக்கூறும் இரணியகருப்ப நூலாகிய யோகசாத்திரத்தை மறுத்தற்கெழுந்ததெனவே யாங்கூறுதும்” என்று இவ்வாறு நீலகண்ட ஆசாரியரார் காட்டப்பட்டது. இதனை விரித்துச் சிவாதித்தமண்தீபிகை சிவதத்துவவிவேகம் முதலிய நூலுடையார் சிவாகமங்கட்குப் பிராமாணியங் காட்டியவாரும் அந்நூல்களுட் காண்க. வேதஞ் சிவாகமமென இருபகுதிப்பட்டது, மூன்று வருணத்திற்கும் உரிமையாதலும் நான்கு வருணத்திற்கும் உரிமையாதலும் பற்றியென் நீலகண்ட பாடியத்திற் கூறப்பட்டது.

“வேதநூல் சைவநூலென் நிரண்டே நூல்கள்
 வேறுரைக்கு நூலிவற்றின் விரிந்த நூல்க
 ளாதிநூ லனாதிம லன்றருநூ விரண்டு
 மாரணநூல் பொதுசைவ மருஞ்சிறப்பு நூலா
 நீதியின லுலகர்க்குஞ் சத்திநிபா தர்க்கு
 நிகழ்த்தியது நீண்மறையி னொழிபொருள்வே தாந்தத்
 தீதில்பொருள் கொண்டிரைக்கு நூல்சைவம் பிறநூ
 நிகழ்பூர்வஞ் சிவாகமங்கள் சித்தாந்த மாகும்”

என்றும்,

“உலகியல் வேதநூ லொழுக்க மென்பதும்
 நிலவுமெய்ந் நெறிசிவ நெறிய தென்பதும்”

என்றுங் கூறுபவாகலின், அங்ஙனந் தூலாருந்ததி முறைமைபற்றிக்
 கூறுதலின் இருபகுதிப் பட்டதெனவே யாங்கோடும்.

இனிச் சைவரிலொருசாரார் சைவாகமங்களில், “உலக நூல்,
 வைதிகம், அத்தியான்மிகம், அதிமார்க்கம், மாந்திரம்.” என நூல்
 களை ஐவகைப்படுத்தி, “மாந்திரமொழிந்த நான்கும் புறநூல்” என
 வைதிகத்தினையும் அவற்றுடன் விலக்குதலானும், “வேதாந்தத்
 தில் ஏகனையான்மா” என வேதாந்தத்தைப் புறச்சமயங்களோடு எடுத்
 தோதி மறுத்தலானும், வேதம் பிரமாணமன்றென்பர். அது பகுத்
 துணர்வில்லாதார் கூற்றையாமென்று மறுக்க. என்னை? ஆண்டு
 ‘வைதிகம்’ என்றது மீமாஞ்சைநூலும், வைசேடிகநூலும், நையா
 யிக நூலுமென்னும் மூன்றுமேயாமெனவும், புறச்சமயங்களோடு வைத்
 தெண்ணிய ‘வேதாந்த’ மாவது ஏகான்மவாதங் கூறும் வியாசநூ
 லெனவும், சித்தாந்தப் பிரகாசிகையிற் சர்வான்மசம்பு சிவாசாரியர் கூறு
 தலான், அது வேறென்பது தெற்றென விளங்குமாகலின், ஆண்டு
 ‘வேதம்’ என்றதூஉம் மீமாஞ்சை நூலையெனக்கொள்க. வேதத்துள்
 விதித்த கருமகாண்டத்தை ஆராய்ச்சிசெய்தலின் அதற்கும் அப்பெய
 ராயிற்று. அங்ஙனங் கொள்ளக்கால், வேதசாரஞ் சிவாகமமாதலாற்
 “சைவாசாரத்திற்குரியோன் வைதிகன்” எனவும், “வேதாந்தப்பொரு
 ளைத் தெளித்துக் கூறுவது சித்தாந்தம்” எனவும், “பிறநூல் பிற
 பொருள்களைக்கூறும்” எனவும், “வேதத்தோடு ஒற்றுமையுடைமை

பற்றியே சிவாகமங்கட்குப் பிரமாணமாதல் கூறும் வசனங்களோடு முரணுமாற்றிக. ‘பாசபதம்’ என்பது யோகப் பெயராத் சைவாகமங்கட்கும் உருடப்பெயராத் பாசபதாகமங்கட்கும் ஆமாறுபோல, ‘வேதாந்தம்’ என்பது யோகப்பெயரான் வேதத்தின் முடிபாகிய உபநிடதங்களைக் கூறும்; உருடப்பெயரால் அவற்றை எடுத்துச்செய்த வகான்மவாதநூலைக் கூறும். ஆகலின், அவ்விருவேறு வகையுந் தெரிந்துணர்ந்து கொள்க.

வேதமோதுதற்கண்ணும் வைதிக ஆசாரத்தின்கண்ணும் உபநயனப் பேறுடையார்க்கன்றி அதிகாரமின்மைபோலச் சைவாகமம் ஒதுதற்கண்ணுஞ் சைவாசாரத்தின்கண்ணுஞ் சிவதீக்கைப் பேறுடையார்க்கன்றி அதிகாரமில்லையெனக் கொள்க.” இவ்வாறு சிவஞானமபாடியத்து உரைக்கப்பட்டது.

தமிழ்வேதம் முதலியதிருமுறைகள் வைதிகசைவ ஓத்தாமாறு விளக்கல்

இனித் தமிழ்வேதங்கள் வேதாகம முதனூலிரண்டினையும் மூலமாகக்கொண்டு அவற்றின் சாரமாய் அவதரித்தனவென்பது,

“ ஆகமத்தொடு மந்திரங்க ளமைந்த சங்கத பங்கமாய் ”

என்றும்,

“ மந்திரமாவதுநீறு வானவர்மேலதுநீறு
சுந்தரமாவதுநீறு துதிக்கப்படுவதுநீறு
தந்திரமாவதுநீறு ”

என்றும்,

“ மந்திரநான்மறையாகிவானவர்
சின்னையுணின்றவர்தம்மையான்வன ”

என்றும்,

“ தோகையம்பீலிகொள்வார்துவர்க்குடறைகள்போர்த்தழல்வார்
ஆகமசெல்வனாரையலர்நூற்றுதல்காரணமா ”

என்றும் வரும் ஆளுடையபிள்ளையார் திருவாக்குக்களானும்,

“ சூலப்படையார்தாமேபோலுஞ்சுடர்த்திங்கட்கண்ணியுடையார்போலு
மாலமகிழ்ந்தொருபால்வைத்தார்போலுமந்திரமுந்தந்திரமுமாறாப்போலும் ”

எனவரும் வாகீசர் திருவாக்கானும்,

“ தொண்டர் தமக்கெளியசோதியைவேதியனைத்
தூயமறைப்பொருளாகீதியைவார்கடனஞ்
சுண்டதனுக்கிறவாதென்றுமிருந்தவனை
பூழிபடைத்தவனோடொள்ளியும்முணரா
வண்டனையண்டர் தமக்காகமநூன்மொழியுமாதியை ”

எனவரும் நம்பியாருரர் திருவாக்கானும்,

“ ஆகம மாகிநின் றண்ணிப்பான் றுள்வாழ்க ”

என்றும்,

“ கேவேட ராகிக் கெளிறது படுத்து
மாவேட் டாகிய வாகமம் வாங்கியு
மற்றவை தம்மை மகேந்தி ரத்திருந்
துற்றவைம் முகங்க ளாற்பணித் தருளியும் ”

என்றும்,

“ மறையுமாய்மறையின்பொருளுமாய்வந்தென்மனத்திடைமன்னியமன்னே ”

என்றும் வரும் வாதவூரடிகள் திருவாக்குக்களானும்,

“ வேதநெறி தழைத்தோங்க மிகுசைவத் துறைவிளங்க ”

என்றும்,

“ தவம்பெருக்குஞ் சண்பையிலே தாவில்சரா சரங்கனெலாஞ்
சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார் திருவவதா ரஞ்செய்தார் ”

என்றும்,

“ வேத மோடு சைவநெறி விளங்க வந்த கௌணியனார் ”

என்றும்,

“ மன்னுபுகழ்த் திருத்தொண்டர் குழாத்தி னோடு மறைவாழ வந்தவர்தாம் ”

என்றும்,

“ மறைவாழ வந்தணர்தம் வாய்மையொழுக் கம்பெருகுந்
துறைவாழச் சுற்றத்தார் தமக்கருளி ”

என்றும்,

“தென்னற் குயிரோடு நீறளித்துச் செங்கமலத்
தன்ன மனையார்க்கு மமைச்சார்க்கு மன்பருளித்
துன்னுநெறி வைதிகத்தின் றூநெறியே யாக்குதலால்”

என்றும்,

“புந்தியின லவருரைத்த பொருளின் தன்மை
பொருளன்றும் படியன்பர் பொருந்தக் கூற
மந்தவுணர் வுடையவரை நோக்கிச் சைவ
மல்லாது மற்றென்று மில்லை யென்றே
யந்தமிழ்சீர் மறைகளா கமங்க ளேனை
யகிலகலைப் பொருளுணர்ந்தா ருளிச் செய்ய”

என்றும்,

“தூக்கின் றமிழ்விரகர் சொல்லிறந்த ஞானமறை
தேக்குந் திருவாயாற் செப்பி யருள்செய்தார்”

என்றும்,

“வந்தனைந்தமாதவத்தோர்வணங்கித்தாழ்ந்துமறைவாழ்வேசைவசிகாமணியே”

என்றும்,

“இன்னதன்மையி லிவர்சிவ நெறியினையெய்தி”

என்றும்,

“மறைக ளாய நான்குமென மலர்ந்த செஞ்சொற் றமிழ்ப்பதிகம்
நிறையுங் காத லுடனெடுத்து”

என்றும்,

“தாண்டவம் புரியுந் தம்பிரா னாரைத் தலைப்படக் கிடைத்தபின் சைவ
வாண்டகை யாருக் கடுத்தவந் நிலைமை”

என்றும் வரும் அருண்மொழித்தேவர் திருவாக்குக்களானுமறிக.
ஏனைத் திருமுறைகளும் நிகமாகம சாரமாதல் ஆய்ந்துணர்க.

மந்திரம் - வேதம். தந்திரம் - ஆகமம்.

“.....தாலில்சரா சரங்களெலாஞ்
சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்.....”

என்றார்,தம்மை வழிபட்ட திருக்கூட்டத்தடியர் முதலியோருக்குந் திரு
வோத்தூர் ஆண்பணிகளுக்குஞ் சிவப்பேறருளுந்திறம் அறிவித்தற்கு.

ஆளுடையபிள்ளையார் வளர்த்தருளிய வைதிகநெறி, பூர்வமீமாஞ்சை, சாங்கியம், நியாயம், வைசேடிகம், பாதஞ்சலம், உத்தரமீமாஞ்சையென்று இத்திறத்து வைதிக சமயங்கட்கு மேலாய்அவைதமக்கு அணுகொணாத நுண்பொருளுடைத்தாய்த் தூய்மையுற்று “வைதிகசைவம்” எனநிற்கும் மாட்சியுணர்த்துவார், “துன்னுநெறி வைதிகத்தின்மூலநெறியேயாக்குதலான்” என்றவ்வாறு எடுத்தோதினாரென்பது. அறிவினன்மிக்க அறுவகைச் சமயத்தோர்க்கும் வைதிகத்தின் தூநெறி கடைப்பிடித்துச் சிவபரத்துவந் தேறினோர்க்கும் வேறுதிருவருளினால் வீடுபெற முயன்றோர்க்குந் திருவைந்தெழுத்து உபதேசப் பிரமஞானம் பிரசாதித்தருளி வைதிகசைவ ஆசிரியத்தலைவராய் நின்றாரென்பது விளக்குவார், ஆளுடையபிள்ளையாரை “மறைவாழ்வே சைவசிகாமணியே” என்று அங்கனம் போற்றிசைத்தார். பிரமஞானமெனினும் சிவஞானமெனினும் ஒக்கும்.

“ ஞானமெய்ந் நெறிதான் யார்க்கு நமச்சிவா யச்சொ லாமென்
ருனசீர் நமச்சி வாயத் திருப்பதி கத்தை யங்கண்
வானமு நிலனுங் கேட்க வருள்செய்திம் மணத்தின் வந்தோ
ரீனமாம் பிறவிதீர யாவரும் புகுக வென்ன ”

“ ஆறுவகைச் சமயத்தி லருந்தவரு மடியவருங்
கூறுமறை முனிவர்களுங் கும்பிடவந் தீணந்தாரும்
வேறுதிரு வருளினால் வீடுபெற வந்தாரு
மீறில்பெருஞ் சோதியினு ளெல்லாரும் புக்கதற்பின் ”

“ காதலியைக் கைப்பற்றிக் கொண்டுவலஞ் செய்தருளித்
தீதகற்ற வந்தருளுந் திருஞான சம்பந்தர்
நாதனெழில் வளர்சோதி நண்ணியத னுட்புகுவார்
போதநிலை முடிந்தவழி புக்கொன்றி யுடனான ”

என்னும் அருண்மொழித்தேவர் திருவாக்குக்களால் ஆளுடையபிள்ளையார்க்குத் திருவஞ்செழுத்தின் வாச்சியமான பிரமஞான உபதேச ஆசிரியத்தலைமை அத்திறத்தார்கண்ணெல்லாம் உண்மை கடைப்பிடித்து உணர்த்துகொள்க. ஆளுடைய பிள்ளையார் பரஞானப் பால்முதுண்டு பரம ஞானசாரியராயினோர் ;

“ ஆறுவகைச் சமயத்தி லருந்தவரு மடியவருங்
கூறுமறை முனிவர் ”

முதலாயினோரும் மலபரிபாக வேறுபாட்டிற்கேற்பச் சிவ சரியை
கிரியாயோக ஞானநெறிநின்று வீடுபேறு காதலித்து அவர் தொண்டு
பேணினோராதலின், அவராருளிய திருவஞ்செழுத்து அருமறைத் திருப்
பதிக ஞானவுபதேசம் ஆண்டுநீனும் மற்றவரொப்பப் பரமுத்தியான
சிவசாயுச்சியம் ஈறில் பெருஞ்சோதியுள் புக்கெய்தினொரன்பது யாங்
கனம் இயையுமெனின்,—நன்று வினியினும். அத்திருக்கூட்டத்தாரொல்
லாம் ஈறில் பெருஞ் சோதியுட்புக்கு வீடுபேறுகடினாரேனும் ஆளுடைய
பிள்ளையாரொப்பப் போதகிலை முடிந்தவழிப் புக்கொன்றி யுடனாதலாப்
பரசிவசாயுச்சியந் தலைக்கடினா ரல்லரென்பதே சேக்கிழார் முனிவர்க்
குக் கருத்தாம். அது திருக்கூட்டத்தடியரெய்திய வீடுபேற்றினை,

“ சீர்பெருகு நீலநக்கர் திருமுருகர் முதற்றொண்டர்
வர்கெழுவு சிவபாத விருதயர்நம் பாண்டார்சீர்
ஆர்திருமெய்ப் பெரும்பாணர் மற்றெனையோ ரணைந்துளோர்
பார்நிலவு கிளைசூழப் பன்னிகளோ டுடன்புக்கார் ”

“ அணிமுத்தின் சிவிகைமுத லணிதாங்கிச் சென்றார்கண்
மணிமுத்த மாலபுனை மடவார்மங் கலம்பெருகும்
பணிமுற்று மெடுத்தார்கள் பரிசனங்கள் வீணைப்பாசந்
துணிவித்த வுணர்வினராய்த் தொழுதுடன்புக் கொடுங்கினார் ”

“ ஆறுவகைச் சமயத்தி லருந்தவரு மடியவருங்
கூறுமறை முனிவர்களுங் கும்பிடவந் தணைந்தாரும்
வேறுதிரு வருளினுங் வீடுபெற வந்தாரு
மீறில்பெருஞ் சோதியினு ளெல்லாரும் புக்கதற்பின் ”

என்றங்நனம் பொதுவாகவும், ஆளுடைய பிள்ளையார் தலைக்கடிய
வீடுபேற்றினை,

“ தீதகற்ற வந்தருளுந் திருஞான சம்பந்தர்
நாதனெழில் வளர்சோதி நண்ணியத னுட்புகுவார்
போதகிலை முடிந்தவழி புக்கொன்றி யுடனானார் ”

என்றிங்நனஞ் சிறப்பாகவும் எடுத்துத் திருப்பாட்டருளிச் செய்த
வாற்றா னுணர்க. சேரர்பெருமான் முதலியோர் நம்பியாளுரோடு

திருக்கயிலை தலைக்கூடினும் மற்றவர் பதப்பேறுறது தத்தம் பரிபாக வறிவுச் செய்திக்கேற்ற பதப்பேறுகள் ஆண்டுற்றதுபற்றியும் மற்றிது தெளிந்துகொள்க. வாசீசர் நம்பியாருரார் வாதஜூடிகளும் ஆளுடைய பிள்ளையா ரொப்பப் போதநிலை முடிந்தவழிப் புக்கொன்றி யுடனாதலாகும் பரமுத்தியெனப்படுஞ் சிவசாயுச்சிய வீடுபேறு தலைக் கூடினாரென்பது, அவர் பரஞானவொழுக்கங் கூறும் புராணவரலாறுகள் பற்றி யுணர்ந்து கொள்க. இப்பரம சிவசாயுச்சிய வீடுபேறு தலைக்கூடிய நாயன்மார் பிறருமுளர்.

அற்றேலஃதங்ஙனமாக; நம்பியாருரார் சிவபிரானால் விடுத்தருளப் பட்ட வெள்ளையானே யூர்ந்து அரியயன் இந்திரன் முதலிய தேவருங் கணங்களும் எதிர்கொண்டு புடைசூழ்ந்து ஏத்தெடுப்பத் திருமேனியோடே திருக்கயிலைசென்றெய்தி அணுக்கத்தொண்டராய்ப் பண்டு போல் அமர்ந்தருளினாரென்று பெரியபுராணம் முதலியன ஒதுதலின், அவர் ஏனைச்சமயாசாரியர் மூவரோடொப்பப் பரசிவசாயுச்சிய வீடுபேறு தலைக்கூடினாரென்றல் பொருந்துமா நென்னையெனின், நன்று வினாயினாய். நம்பியாருரார் இறைவர்பணி தலைமேற்கொண்டு திருக்கயிலையின் நீங்கித் தென்னாட்டிற் றிருவவதாரஞ் செய்து திருத்தொண்டத்தொகை தந்து வைதிகசைவம் வளர்த்து இன்புற்று வைகி அவ்விறைவர் அருளுப்பாட்டானே கேட்டதுணையானே திருக்கயிலையைத் தலைக்கூடிப் பண்டுபோல் அணுக்கத்தொண்டராய் ஆண்டுமேவினார். ஆயினும், ஆண்டிறைவர் திருவருளாற் போதநிலை முடிந்தவழி அவர் சிவபரிபூரணம் புக்கொன்றியுடனாதல் ஒருதலையாகலின், அவரும் பரசிவசாயுச்சிய வீடுபேறு தலைக்கூடினாரென்று துணிந்துரைத்தாம். ஆகலின், அது பொருத்தமேயாமென்க. இனி நம்பியாருரார் திருமேனியேறு செய்தே திருக்கயிலைத் தலைக்கூடினார். அது,

“தானெனை முன்படைத்தா னதறிந்துதன் பொன்னடிக்கே
நானென பாடலந்தோ நாயினேனப் பொருட்படுத்த
வானெனை வந்தெதிர் கொள்ளமத்த யானையருள்புரிந்து
ஊனுயிர் வேறுசெய்தா னொடித் தான்மலையுத்தமனே”

என வரும் அவர் தேவார ஒத்தானறிக. நொடித்தல் - அழித்தல். அது “நோக்காது நோக்கி நொடித்து” என்பதானறிக.

முக்குணவசத்தான தமிழ்ப்புலவர் பாக்கள்
திருவருட்பாவந் திருமுறையும் ஆகாமை நிருபித்தல்

இனிச் சமயாசாரியர் முதலியோர் அருளிச்செய்த திருவருட் பாக்களும் மற்றைக் கலைப்புலவர் பாட்டுக்களுஞ் சொல்வடிவு பாவடிவுகளால் தம்முள் ஒருபுடை ஒப்பனபோன்று காணப்படினும், அத்திருவாக்குக்கள் திரோதானம் நீங்கிய அருள்நாதவொலியும் இவை மாயாநாத ஒலியுமாமாகலின், சிறிதுந் தம்முள் ஒப்புப்பெறு என்றுணர்க. இது மெய்யுணர்ந்த ஞானிகளுங் கையறியாமாக்களுந் தம்முள் வடிவான் ஒரோவழி யொப்பினும் முறையே உண்ணின்ற அருளறிவும் பிராகிருதவுணர்வும் பற்றித் தம்முட் சிறிதும் ஒவ்வாமை போலவும், இயற்கை மாணிக்கமுஞ் செயற்கைச் செங்கல்லும் வடிவுநிறம் ஒருபுடை யொப்பினும் எரிசுடர்க் குணமுடைமையும் அக்குணமின்மையும் பற்றித் தம்முட் சிறிதும் ஒவ்வாமை போலவுங் காண்க.

இனிப் புல்லறிவாளர் சிலர் முக்குண வசத்தான இக்காலைத் தமிழ்ப்புலவரை “அருட்பிரகாச வள்ளலார்” என்றும், “அஞ்சாஞ் சமயகுரவர்” என்றும், அவர் பாட்டுக்களைத் “திருவருட்பாக்கள்” என்றும், அப்பாட்டுக்கள் தொகுத்த புத்தகத்தினைத் “திருமுறை” என்றும், தமக்கு வேண்டியவாறெல்லாம் பிதற்றித் திருமுறை வரம்பழித்துக் கொள்வாய்நிரயத்திற்கு ஆளாவர்.

“செயற்கரிய செய்வார் பெரியர் சிறியர்
செயற்கரிய செய்கலா தார்”

“பெருமைக்கு மேனைச் சிறுமைக்குந் தத்தன்
கருமமே கட்டளைக் கல்”

எனத் தெய்வப்புலமைத் திருவள்ளுவ நாயனார் கட்டளை தருதலின்,

“காழிநகர்ச் சிவபாத விதயர் தந்த
கவுணியர்கோ னமுதுமையாள் கருதி யூட்டு
மேழிசையி னமுதுண்டு தாளம் வாங்கி
யிலங்கியநித் திலச்சிவிகை யிசைய வேறி
வாழுமுய லகனகற்றிப் பந்த ரேய்ந்து
வளர்கிழிபெற் றரவின்விட மருகற் றீர்த்து
வீழிநகர்க் காசெய்தி மறைக்கதவம் பிணித்து
மீனவன்மே னியின்வெப்பு விடுவித் தாரே”

“ ஆரெரியிட் டெடுத்தவே டவைமுன் னேற்றி
 யாற்றிலிடு மேடெதிர்போ யணைய வேற்றி
 யோரமண ரொழியாமே கழுவி லேற்றி
 யோதுதிருப் பதிகத்தா லோட மேற்றிக்
 காருதவு மிடிபுத்தன் றிலையி லேற்றிக்
 காயாத பனையின்முது கனிக ளேற்றி
 யீரமிலா வங்கமுயி ரெய்த வேற்றி
 யிலங்குபெரு மணத்தரீன யெய்தி னாரே ”

“ போற்றுதிரு வாழாரில் வேளாண் டொன்மைப்
 பொருவில்கொறுக் கையரதிபர் புகழ் னார்பான்
 மாற்றருமன் பினிற்றிலக வதியா மாது
 வந்துதித்த பின்புமரு ணீக்கி யாருந்
 தோற்றியமண் சமயமுறு துயர நீங்கத்
 துணைவாரு டாவந்த சூலை நோயாற்
 பாற்றருநீ ளிடரெய்திப் பாடலிபுத் திரத்திற்
 பாழியொழித் தானதிகைப் பதியில் வந்தார் ”

“ வந்துதமக் கையாருளா னீறு சாத்தி
 வண்டமிழா னேய்தீர்ந்து வாக்கின் மன்னாய்
 வெந்தபொடி விடம்வேழம் வேலை நீந்தி
 வியன்கூலங் கொடியிடபம் விளங்கச் சாத்தி
 யந்தமில்ப் பூதிமக னரவு மாற்றி
 யருட்காசு பெற்றுமறை யடைப்பு நீக்கிப்
 புந்திமகிழ்ந் தையாற்றிற் கயிலை கண்டு
 பூம்புகலூ ரார்பாதம் பொருந்தி னாரே ”

“ தண்கயிலை யதுநீங்கி நாவ லூர்வாழ்
 சைவனார் சடையனார் தனய னாராய்
 மண்புகழ் வருட்டுறையா னேலை காட்டி
 மணம்விலக்க வன்றொண்டா யதிகை சேர்ந்து
 நண்பினுட் னருள்புரிய வாஹர் மேவி
 நலங்கிளரும் பரவைதோ ணயந்து வைகித்
 திண்கூலவும் விறன்மிண்டர் திறல்கண் டேத்துந்
 திருத்தொண்டத் தொகையருளாற் செப்பி னாரே ”

“ செப்பலருங் குண்டையூர் நெல்லழைத்துத்
 திருப்புகலூர்ச் செங்கல்செழும் பொண்ணைச் செய்து
 தப்பின்முது குன்ற்தரும் பொருளாற் றிட்டுத்
 தடத்தெடுத்துச் சங்கிலிதோள் சார்ந்து நாத
 னொப்பிறனித் தூதுவந்தா றுடுகீறி
 யுறமுதலை சிறுமதலை யுமிழ் நல்கி
 மெய்ப்பெரிய களிதேறி யருளாற் சேர
 வேந்தருடன் வடகயிலை மேவி னாரே ”

“ வைகை கரைகடக்க மாவேறிச் சோதிவரத்
 தைய லொருமுகை தான்பேசக்—கையர்தாம்
 ஏத வுரை துறக்க வீசர்தந் நூலெழுத
 வாதபுரீ சர்செய்தார் மாண்பு ”

என்றிணைய செயற்கருந் தெய்வச் செயல்களாற் சிவபரத்துவம் நிலை
 யிட்ட உண்மைநாயன்மார் திருவாக்குக்களே திருவருட்பாக்களா
 மென்க. இவ்வருளறிவாற்றல் சிறிதுமெய்தப்பெறுது அவை யெய்தப்
 பெற்றுடையவர்போல அபிநயித்துக் கைதவப் பழிபாவச்செய்திகள்
 அஞ்சாதுபுரிந்து சிறுமைக்கு இலக்கான கயமைப் புலவர் பாட்டுக்கள்
 அருட்பாப் போலியேயா மென்க. இவர் கைதவப் பழிபாவ வரலாறு
 போலியருட்பா மறுப்பானும்,

“ வெள்ளைமா நதியின் மாடே விளங்கவே ழூர்கண் ழோ
 னுள்ளுயிர் துறந்தோர் யாக்கை யூங்குறப் புதைப்பித் திட்டுக்
 கொள்ளையா மாந்தர்க் கூட்டி யுயிர்ப்பிப்ப லெனப்பொய் கூறி
 வெள்ளிடி யொடுநோ யுண்டு வீந்து ”

ஒழிந்த பரிபவக் காட்சியானும், நன்று உணரப்படுமென்க. இவர்
 அருட்பெற்றியேயன்றிக் கலைப்புலமை தானும் நிரம்பினரால் ரென்ப
 தற்கு, இவரியற்றிய பாட்டுரைகளிலுள்ள சொல்வழுவும் பொருள்
 வழுவும் உறுகரியா மென்க. அவ்வழக்கள் பலவாம். அவற்றுள் முன்
 முறை வழக்களிற் சில, தாலிபுலாக நியாயத்தாற் போலியருட்பா
 மறுப்பிற் காட்டப்பட்டன. பின்முறை வழக்களுள் ஒரு சிலவற்றை
 அந்நியாயமே பற்றிப் “ போலியருட்பா வழத்திரட்டு ” எனப் பெயர்
 தந்து வேறெடுத்துக் காட்டுதும். இன்னும், தமிழ்வேதங்கள் வேதா
 கம புராண இதிகாசம் முதலிய வடகலைகள் பற்றியும், அகத்திய

தொல்காப்பியம் களவியல் முதலிய தென்கலைகள் பற்றியும், திரு வருட்கண்ணால் ஆய்ந்தறியற்பாலன. தமிழ்ச்சங்கச் செய்யுட்களெல்லாம் அகத்தியர் தொல்காப்பியம் முதலியன பற்றிப் பெரும்பான்மையான் ஆராய்ந்து அறியற்பாலன. ஆகலின், சங்கச்செய்யுட்கள் சொன்மாட்சியில் தமிழ்வேதங்களோடு ஒரோவழி யொப்புறினும், பொருண்மாட்சியின் ஒப்புப்பெறு என்பதுணர்ந்துகொள்க. இனித் தெய்வச் சங்கப்புலவர் செய்யுட்களே தமிழ்வேத ஒப்புமை பெறுவெனின், முக்குண வசப்பட்டுமுன்ற இக்கலைச் சிற்றறிவுத் தமிழ்ப் புலவர் பாட்டுக்கள் மற்றத் தமிழ்வேதம் முதலியவற்றோடு ஒக்குந் திரு வருட்பாக்களாமென்று மதமானம் மேற்கொண்டு கலாய்த்தல், புல்லறிவுப் பெற்றியேயாமென்று ஒருதலையான் அறிந்துகொள்க. ஈண்டுச் சங்கச்செய்யுட்க ளென்றவற்றுள் திருமுறைக்கேற்ற பிரபந்தங்கள் ஒழித்து ஒழிந்தனவே கொள்க. அதற்குக் காரணம் இலக்கண மரபியலுட் கூறினும்; கடைப்பிடிக்க.

ஆரியவேதமும் தமிழ்வேதமும்

தம்முள் ஒத்த கருத்துடையன என்பது உணர்த்துதல்

ஆரியநான்மறை உபநிடதங்களும் தமிழ்வேதம் முதலிய திரு முறைகளும் மொழியான் வேறுபாடுறினும், பொருளான் ஒற்றுமையுடைய சுருதிகளாம். அது,

“தேவர் குறநூற் திருநான் மறைமுடிவு
மூவர் தமிழு முனிமொழியுங்-கோவை
திருவா சகமும் திருமூலர் சொல்லு
மொருவா சகமென் னுணர்”

என்னும் ஔவை திருவாக்காணுணர்க. தேவர்குறள் - திருவள்ளுவநாயனார் அருளிச்செய்த உத்தரவேதம். திருநான்மறைமுடிவு - உபநிடதம். திருநான்மறையும் முடிவுமென உம்மைத் தொகையாகக் கொண்டு உரைத்தலுமொன்று. மூவர்தமிழ் - ஆளுடையபிள்ளையார் முதலிய சமயாசாரியர் மூவரும் அருளிச்செய்த தேவார ஒத்துக்கள். முனிமொழியுங் கோவை திருவாசகம் - வாதவூர் முனிவராகிய சமயாசாரியர் அருளிச்செய்த திருக்கோவை திருவாசக ஒத்துக்கள். திருமூலர் சொல் - திருமூலநாயனார் அருளிச்செய்த திருமந்திர ஒத்து.

வாதவீரர்கள் முற்றத்துறந்து முழுதுணர்ந்த அந்தணர் சிகாமணியாத்
 லின், முனியென்றெடுத்து ஒதப்பட்டார். பேராசிரியரும் “ திருவாத
 லுர்க்கிழ் செழுமறை முனிவர் ” என்று அங்கனம் வழங்கியது
 காண்க. ஆளுடையபிள்ளையார் வாசீசர் முதலியோரும் “பிரமாபுரத்து
 மறை ஞானஞானமுனிவன் ” “ திருநாவுக்கரசு வளர்திருத்தொண்டி
 னெறிவாழ்-வருஞானத் தவமுனிவர் ” என்றங்கனம் வழங்கப்படுமாறு
 உணர்க. மொழியுமென்பது முன்னும் பின்னங்கூட்டியுரைக்க நின்ற
 மையின் நடுநிலை விளக்கு. இச்செம்பொருள் காணமாட்டாதார், முனி
 மொழி - வியாசசூத்திரமென்று, ஓர்முறையுமின்றி யுரைத்தார்.
 முனிமொழி வியாச சூத்திரமென்று அங்கனமுரைத்தாரை, அபு
 பொருள் செம்பொருள் இலக்கணப்பொருள் குறிப்புப்பொருளென்
 னும் மூன்றனுள் யாதெனக் கடாயினார்க்கு, அது செம்பொருளென்றல்
 பொருந்தாது. என்னை ? வழக்கின் கண்ணுதல் செய்யுட் கண்ணுதல்
 நிகண்டுதூல்கனிதைல் முனி - வியாசமுனிவரை யுணர்த்துதற்கும்,
 மொழி-அவர் சூத்திரத்தை யுணர்த்துதற்கும், பிரயோகம் இன்மையா
 னென்க. இனி இலக்கணப் பொருளென்றலும் பொருந்தாது.
 என்னை ? கங்கையின்கண் வேடச்சேரி யென்புழிக் கங்கையென்னுஞ்
 சொற்குப் பொருளாகிய வெள்ளநீர் வேடச்சேரிக்கிடனாது செல்லா
 மையின், ஆண்டுக் கரையென்று இலக்கணப்பொருள் கோடல் வேண்
 டிற்று. முனி மொழியென்பன, பகையின்றி யொன்றையொன்று
 அவாவியுந் தகுதியுற்றும் அண்மைகொண்டும் நின்றலின், அவற்றுள்
 ஒன்றனை இயற்பெயராக வைத்து மற்றொன்றனை இலக்கணப்
 பொருள் செய்தல் வேண்டற்பாற்றன்றாதலானென்க. இனிச் சொன்
 மாத்திரையானன்றிச் சொல்லுவான் குறிப்பொடு படுத்துணரப்
 படுவதாகிய குறிப்புப்பொருள் என்றலும் பொருந்தாது. என்னை ?
 ஆண்டு ஒளவைகருத்து வேறுதல் காட்டினுமாகலானும், வியாசமுனி
 வரையும் அவர் சூத்திரத்தினையுங் குறிப்பான் விளக்குதற்குரிய சொற்
 றோடர் ஆண்டின்மையானுமென்க. “ வியாசநூல் ஏகான்மவாதம் நுடி
 லுவது ” என்று சித்தார்த்தப் பிரகாசிகையினுஞ் சிவஞானமாபாடியத்
 தும் முறையே சர்வான்மசம்பு சிவாசாரியரும் ஆசிரியர் சிவஞான
 யோகிகளுங் கூறுதலின் அதனை அவற்றோடு உடனெண்ணி ஓர
 வாசகமென்றல் பொருந்தாமையும் உணர்க.

தமிழ்வேதம் முதலிய திருமுறைகள் நுதலிய பரம்பொருள் பரமசிவன்

தமிழ்வேதம் முதலிய திருமுறைகள் நுதலிய பரம்பொருள், அயன் அரி அரன் என்னும் மூவரையுந் தோற்றுவித்து நடத்துந் துரிய முழுமுதற் கடவுளாகிய பரமசிவனும். அது,

“தேவராயுமசுரராயஞ்சித்தர்செழுமறைசேர்
நாவராயுந்நணுபாரும்விண்ணெனரிகானீரு
மேவராயவிமைமலரோன்செங்கண்மாலீசனென்னு
மூவராயமுதலொருவன்மேயதுமுதுகுன்றே”

“வரியாயமலரா நும்வையந்தன்னை
யுரிதாயவளந்தா நுமுள்ளுதற்கங்
கரியா நுமரிதாயகள்ளின்மேயான்
பெரியானென்றறிவார்கள்பேசுவாரே”

“மாவையுரித்ததள்கொண்டங்கமணிந்தவனை
வஞ்சர்மனத்திறையுநெஞ்சனுலகாதவனை
மூவருருத்தனதாமூலமுதற்கருவை”

“படைத்தனித்தழிப்பமும்மூர்த்திகளாயினே”

“தேவர்கோவறியாததேவதேவன்
செழும்பொழில்கள்பயந்தகாத்தழிக்குமற்றை
மூவர்கோளாய்நின்றமுதல்வன்”

“முந்தூடுமுடிவுமாகியமூவரறியாச்
சிந்தூர்ச்சேவடியானே”

“முந்தியமுதனடுவிறதியுமானாய்
மூவருமறிகிலர்யாவர்மற்றறிவார்”

என்றற் றொடக்கத்தான் வருந் தேவார திருவாசகச் சுருதிகளா னறிக. இவ்வேறுபாடுணராதா மகாருத்திரனாகிய பரமசிவனைக் குண ருத்திரனாக வைத்தெண்ணுவோரை நோக்கி,

“நம்மவரவரே-மூவரென்றேயெம்பிரானோடு
மெண்ணிவிண்ணுண்டுமென்மேற்
தேவரென்றேயிறுமாந்தென்னபாவந்திரிதவரே”

என வாதவூரடிகள் இரங்கிக் கூறியதும் உணர்க.

“தேவரி னொருவ னென்பர் திருவுருச் சிவனைத் தேவர்
மூவராய் நின்ற தோரார்”

என்னுஞ் சிவஞானசித்தியும் அது. இதுவே சுருதி மிருதி புராண இதிகாசங்கட்கெல்லாம் கருத்தென்பது, சிவதத்துவ விவேக நூலுடையார் “குணாதீதன்” என்னுஞ் சுலோகத்தில் தடைவிடைகளான் விளங்க விரித்துக் காட்டியவாற்றானறிக.

தமிழ்வேதம் முதலிய திருமுறைகள் ஒதுதற்குரிய அதிகாரிகள்

உபநயனப் பேறுடைய துவிசர் மூவரும், சிவதீக்கைப் பேறுடைய சதுர்த்தரான வேளாளரும், மற்றைச் சங்கர குலத்தருள் சிவதீக்கைப் பேறுடைய அநுலோமர் முதலிய நன்மக்களும், தமிழ் வேதம் முதலிய திருமுறைகள் ஒதுதற்கு அதிகாரிகளாவர். மற்றிவர் சுத்தியுடைய தத்தம் மாளிகைத் தலங்களினும், சிவாலய மடாலய வித்தியாலயங்களினும், ஸ்ரானானுட்டான சீலர்களாய்த் திருமுறைகளைப் பீடத்திலேற்றி ஆராதித்து அவ்வவற்றிற்குரிய இசைமுறை பற்றி அன்பான் ஓதக்கடவர். இவ்வாறன்றி ஒதுவார் அவ்வோதர்பயன் எய்தப்பெறுமை மேலும் அக்குற்றப் பயனுந் தப்பாது எய்தவர். மதுமாமிசம் உண்போர் திருமுறைகளை ஒதிடுவரேல் கடுகிரயத்தில் வீழ்ந்து பெருந்தயருழப்பரென்று உண்மைநூல் ஒதும். இனிசமயாசாரியர் முதலிய நாயன்மார் அருளிச்செய்த பன்னிரண்டு திருமுறைகளல்லாத தமிழ்ப்புலவர் பாக்களை மற்றவைகளோடு விராய் ஒதுதல், அவற்றோடு அவைதம்மை ஒப்பித்த உய்தியில் பெருங்குற்றமாம். அது,

“ஒப்பிலி வனாதி முத்த னேதிய வேத மாதிக்
கொப்புயர் வுரைப்பார் நிறை யுரைப்பவ ருன்னு வாரும்
வெப்பெரி நிரயந் தன்னுள் வீழ்ந்துவெந் துருகி வீயா
ரொப்பொழு தேது வாமென் றிளைத்தினைத் தேங்கு வாரே”

என்னுஞ் சிவதருமோத்தரத்தினாலறிக.

ஆதிசத்தத்தானே பரமசிவன் திருவருள் கைவந்து கிடைத்;
உண்மை நாயன்மார் திருவருள் நூல்களுந் தழுவப்படு மென்க,

தமிழ்வேதம் முதலிய திருமுறைகள் பார்த்த ஆன்மார்த்த
மந்திர ஓத்தாயது அறிவுறுத்தல்

தமிழ்வேதம் முதலிய திருமுறைகள் திருவருட் சுருதிகளாதல் நோக்கி, அவை அவதரித்த ஞான்றே மெய்யுணர்வுடைய ஆன்றோர் அவை தம்மைப் பார்த்த ஆன்மார்த்த சிவாராதனைக்குரிய மந்திர ஓத்தாக விதித்தருளி, அவ்வாறு வழங்கிவர ஆணை தந்தருளினார். அவர் அதுவொன்றோ, அத்தமிழ்வேதம் முதலிய திருமுறைகளை அருளிச்செய்த சமயாசாரியர் திருவருக்களை ஏனைநாயன்மார் திரு வருக்களோடு திருக்கோயிலான சிதம்பரம் திருவாரூர் திருவேகம்பம் திருவாலவாய் முதலிய சிவாலயமெங்குந் தாபித்து மற்றவர்க்கு நித்திய நைமித்திக ஆராதனை விதியுள் இயற்றிவரவும் ஆணை தந்தருளினார். இனி ஆரியவேதாகமபுராணம் முதலிய பாராயணமெய்தினும், தேவாரம் திருவாசகம் திருக்கோவை யென்னுந் தமிழ்வேத பாராயணமும் மற்றைத் திருமுறைப் பாராயணமும் எய்திடப் பெறாத சிவாலயம், மடாலயம், வித்தியாலயம், மாளிகைகள் திருவருள் விளக்கம் இக்கலியுகத்தில் அத்தனை வாய்ப்பப் பொருந்தாவாம். தமிழ் வேதம் அப்பெற்றியவாம் அருட்சுருதிகளாதல் நோக்கியன்றோ,

“சொற்கோவுந் தோணிபுரத் தோன்றலு மெஞ்சுந்தானுஞ்
சிற்கோல வாதுவூர்த் தேசிகனு - முற்கோவி
வந்திலரோ னீறெங்கே மாமறைந ருனெங்கே
யெந்தைபிரா ணைந்தெழுத்தெங்கே”

என்று ஆன்றோரெடுத்து அங்ஙனம் ஒதுவராயிற்றென்பது.

தமிழ்வேதம் “திருச்சிற்றம்பலம்” எழுவாய்
இறுவாயாக ஓதுமுறை தெரித்தல்

தமிழ்வேதம் முதலிய திருமுறைகள் “திருச்சிற்றம்பலம்” எழுவாயாகவும் இறுவாயாகவும் ஒதற்பாலன. இம்முறை தமிழ்வேத ஆசாரியர்களால் தமிழ்வேதம் அருளிச்செய்த பொழுதே நிறுத்தப் பட்டது. தமிழ்வேதத் தந்தருளிய சமயாசாரியர் “திருச்சிற்றம்பலம்” எழுவாயிறுவாயாக அங்ஙனம் தமிழ்வேதமோத ஆணை நிறுத்தி யருளிய தென்னை யெனின்,—“திருச்சிற்றம்பலம்” பிரணவ உறையுளாதலின், அஃது எழுவாய் இறுவாயாகத் தமிழ்வேதம் ஒதிடச் சமயாசாரியர்

அங்ஙனம் ஆணை நிறுத்தியருளினார் என்றுணர்க. “திருச்சிற்றம்பலம்” பிரணவ உறையுளாமாறு யாங்ஙனமெனின்,—கூறுதும். இந்தச் சரீரம் பிரமபுரமாம். பிரமம் - பரமான்மா. புரம், சரீரம், புற்கலமென்பன ஒரு பொருட்கிளவி. மற்றிந்தச் சரீரஞ் சீவான்ம வாசக்கிரகமாயினும், அச்சீவான்மாவிற்கு இதன்கண் அறிவு இச்சை தொழில் வியாபாரம் அந்தரியாமியான பரமான்மாவை இன்றியமையாமையின், அம்முறைபற்றிப் பிரமபுரமென்று அவ்வாறு உபசரிக்கப்பட்டதென்று உணர்க. இந்தப்புரத்தினுள் தகரபுண்டரீகமுளது. தகர புண்டரீகமெனினும், இருதய கமலமெனினும் ஒக்கும். இத்தகரபுண்டரீகத்தில் அம்பரமுளது. அம்பரமெனினும், ஆகாயமெனினும், வெளியெனினும் ஒக்கும். இவ்வம்பராஞ் சித்தாகலின், சிதம்பரமெனப்படும். இவ்வாறே விராட்புருட சரீரமான பிரமாண்டமும் பிரமபுரமாம். இதன் கண்ணுள் தகரபுண்டரீகமுளது. இது விராட்புருட இருதயகமலமாம். இக்கமலம் நாளம் முதலாக மேல்நோக்கித் தோன்றும் உலகத்துக் கமலம் போலாது பீசமுதலாகக் கீழ்நோக்கித் தோன்றியதோர் திப்பிய கமலமெனக் கொள்க. இது முன்னை இருதய கமலத்துக்குமாம். இவ்வாறு சாந்தோக்கியத்திற் கூறப்பட்டது.

இனித் தகரவித்தை பரமான்மாவான சிவபரம்பொருளாமாறும், அதன் இயல்பும், அதனையுபாசிக்குஞ் சீவான்மாவின் இயல்பும், உபாசிக்கும் முறையும், அவ்வுபாசனையானெய்தும் வீடுபேறும், கைவல்லியம் முதலிய உபநிடதங்களிற் பொதுவாற்றான் எடுத்தோதப்படும். மற்றிப் பிண்டவண்ட இருதய புண்டரீகம் முப்பத்தாறெனப்படும் மாயா தத்துவங்களாமாறும், இத்தத்துவ கமலபீடத்தினை வியாபித்து வித்தியாதேகம் மன்னிவிளங்கும் பரமசிவத்தினைச் சீவான்மாக் கண்டு வழிபடுமாறும், அவ்வழிபாட்டானெய்தும் உண்மை ஞானத்தினால் துவித பாவணையைக் கைவிட்டுச் சிவோகமென அத்துவிதபாவனை செய்யுமாறும், அவ்வத்துவித ஞானபாவணையாற் சிவபரம்பொருளைத் தன்னுட்கண்டு முழுதும் வியாபகமாய் நின்றறியும் முற்றுணர்வுடையாய்ப் பொருளுண்மை யுணர்ந்து மலவாசனை நீங்கிக் கேவலமாய் நின்று முடிவு காண்கில்லாப் பேரீன்பம் பெறுமாறும், சைவாகமங்களிற் சிறப்பாற்றான் எடுத்தோதப்படும். இந்தத் தகரபுண்டரீக புரமான சிதம்பராஞ் சேதனசேதனப் பிரவஞ்சந்தோன்றி நின்றொடுங்குமிடனும்

முத்தான்ம நிரதிசயானந்த பூரணப்பொதுவுமாம். இதுவே தில்லைத் திருச்சிற்றம்பல மெனப்படும். இத்தில்லைத் திருச்சிற்றம்பலம் இங் னனம் பரமாதாரப் பொதுவாகலின், சமயாசாரியர் மற்றிதனை யெல் லாத் திருத்தளிகளுக்கும் மேலான “திருக்கோயில்” என்று அவ்வாறு வழங்கி யருளுவாராயினார். இவ்வாற்றால் “திருச்சிற்றம்பலம்” பிரணவ உறையுளாமாறு தெற்றென வுணர்ந்து கொள்க.

தேவாரம்

தே ஆரம், தேவாரமென்றாயிற்று. தெய்வத்தன்மை பொருந் திய பாமாலையென்றவாறு. தேவாரமென்பது தெய்வத்தன்மை பொருந்திய பதிகப் பாமாலைகளையுடையதென அன்மொழித்தொகை பாய் மூவர் திருமுறைகளுக்குங் காரணக்குதியாயிற்று. ஆளுடைய பிள்ளையார் திருப்பதிகம் பதினாறாயிரமும், வாகீசர் திருப்பதிகம் நார்பத்தொன்பதினாயிரமும், நம்பியாரூரர் திருப்பதிகம் முப்பத் தெண்ணாயிரமுமாம். இவை தம்முள்ளொடுங்கினபோக எஞ்சியிக்காலத்து நிலைபெறும் மூவர் பதிகங்கள் முறையே முந்நூற்றெண்பத்துநான் கும், முந்நூற்றுப்பதினென்றும், நூறுமாம். இவ்வெழுநூற்றுத் தொண்ணூற்றைந்தும் அடங்கிய திருமுறை அடங்கன் முறையென்று அவ்வாறு வழங்கப்படும். இவை பண்முறையாகவுந் தலமுறையாக வும் ஒதப்படும்.

சிவாலயமுனிவர் தேவாரவோத்து முழுதையும் நித்தலும் பாரா யணஞ் செய்யமாட்டாது இடர்ப்பட்டு அகத்தியனாசச் சரணடைந்து அக்குறை கூறி வணங்கிட, அவர் தேவாரப் பதிகங்களுள் இருபத் தைந்தினை வாங்கித் திரட்டிக்கொடுத்து, இவ்விருபத்தைந்தினையும் பாராயணஞ் செய்வோர் அடங்கன்முறை முழுதையும் பாராயணஞ் செய்தாரெய்தும் பயனை ஒருதலையாக எய்துவரென்று கட்டளை புரிந் தருளினார். இங்ஙனமாகலின், அவ்விருபத்தைந்தும் அகத்தியத் திரட்டென்று அவ்வாறு வழங்கப்படும்.

“குருவுருவும் வெண்ணீ நெழுத்தஞ்சங் கோயி
லானுருவு மென்றலைமே லாக்குந் - திருவடியுஞ்
சிட்டான வர்ச்சனையுந் தொண்டுஞ் சிவாலயர்க்கென்
றிட்டா ரகத்தியனா ரெட்டு”

எனவும்,

“தோடு கூற்றுப் பித்தா மூன்றும்
 பீடுடைத் தேசிகன் பேரரு ளாகு
 நீற்றுப் பதிக நிகழ்த்துங் காலை
 மாற்றுப் பரையின் வரலா றுருந்
 துஞ்சல் காதல் சொற்றனை மற்று
 மஞ்செழுத் துண்மை யருளிய தாகு
 மாருந் தில்லை காட்டேர் மூன்றஞ்
 சீரார் கோயிற் றிறமைய தாகு
 மோருரு வரிய பாளை வடிவே
 மருவா ரென்ற வண்டமி மைந்துந்
 திருவார் மேனிச் செய்திய தாகும்
 பொடியுடை யரவனை யந்த னை
 னடியினை தந்த வருளே யாகும்
 பந்து வேற்றா கொன்றிவை மூன்று
 நந்தலி வருச்சனை நாட்டிய தாகும்
 வேய்குலந் தில்லை யெனுமிவை மூன்று
 நாயனு மடிமையு நாட்டிய தாகு
 மிப்பரி சகத்திய முனிவ னிருநிலத்
 தொப்பரு மூவ ரோதுதே வார
 முழுதையுந் சிவாலய முனிக்கறி வித்துப்
 பழுதிலா வவையுட் பரிந்தெடுத்த திருபத்
 தைந்தயர் பதிகமு மறிவுறத் திரட்டி
 யெண்ணரு மடங்க வியாயையு முணரும்
 புண்ணிய மிவைகொடு பொருந்து மென்றவன்
 நனக்கருள் செய்தனன் நகவுற வதனாற்
 நீதிலா வகத்தியத் திரட்டினை யுலகி
 லோதின ரடங்கலு மோதின ராவரே”

எனவருந் திருவாக்குக்களானே அத்திருப்பதிகம் இருபத்தைந்தும்,
 அவற்றின் இனவடைவும், அவைவததலும் பொருளுந் தெரிந்து
 கொள்க.

தேவார ஒத்துக்கள் அபயகுல சேகர சோழவேந்தன் காலத்தில்
 தமிழ்நாட்டின்கண் மறைந்தன. அவ்வரசர் பெருமான் தன்னவைக்

ளத்துக்குப் போதராசின்ற பெரியோர் அவைதம்முள் ஓரோர் பதி
கம் ஒதிடக்கேட்டுக் கைகளிரண்டுந் தலைமேலேறக் கண்ணில் ஆனந்த
வெள்ளம் மெய்யெலாம் பொழியத் தமிழ்வேத முதல்வரான நாயன்
மார்களைப் போற்றித் தேவாரத் திருமுறைகளை யாண்டுந்தேடிச் கண்
டிலனாய்க் கவற்சியுறுவானாயினன். அங்ஙனங் கவல்கின்றான், திருநாரை
யூர் ஆதிசைவ வேதியர்மரபில் வந்து அவதரித்தருளிய நம்பியாண்
டார்நம்பி அத்திருப்பதியில் வீற்றிருந்தருளும் பொல்லாப்பிள்ளையார்
திருவருளானே வேதம்முதலிய கலைகளெல்லாம் ஓதாதுணர்ந்தருளிய
வரலாறு கேட்டு அவர்பாற்போந்து வழிபாடாற்றி, “எம்பிரானே !
தேவார ஓத்துக்களையும், அவை தம்மை யருளிச்செய்த மூவர்
முதலியோர் சரித்திரங்களையும் உலகில் விளங்கச் செய்தருளுக”
என்று பிரார்த்தித்தான். நம்பியாண்டார்நம்பி அவ்வரசன் வேண்டு
கோளுக்கு உடம்பட்டாராய்த் திருக்கோயிலுட்புகுந்து, பொல்லாப்
பிள்ளையாருக்கு அதனை விண்ணப்பஞ்செய்தார். பொல்லாப்பிள்ளை
யார் “நம்பி ! தேவாரத்திருமுறைகள் சிதம்பரத்தில் மூவர் கை
யடையாளமுடைய ஓரறையில் உள்ளன” என்று திருவாய்மலர்ந்து,
அவைதம்மை யருளிச்செய்த ஆளுடைய பிள்ளையார் முதலிய நாயன்
மார் சரித்திரத்தினையும் அவர்க்குச் செவியறிவுறுத்தருளினார். நம்பி
யாண்டார்நம்பி அவ்வரலாற்றினைச் சோழர்பெருமானுக்குச் செவி
யறிவுறுத்தருளினார். அவ்வரசர்பெருமான் நம்பியாண்டார் நம்பியோடு
திருத்தில்லை சென்று பாமகாரணனான நடராசமூர்த்தியைத் தரிசித்து
வணங்கித் தில்லைவாழ்ந்தணர்களையும் இறைஞ்சி அம்முனிவர்கள் கட
டனைப்படி மூவரையுந் திருவுலாவிற்கொடுப்போந்து, அவரடையாள
முடைய அவ்வறையின்மாதே நிறுத்திக் கதவினைத்திறந்து திரு
முறைகளை வன்மீகம் மூடியிருப்பக்கண்டு, கரையில் பெருங்கவலைக்
கடற்படிந்தான். அவ்வரசர்பிரானைக் கவலைக்கடனின்று கரையேற்றி
மகிழ்விக்குமாறு நடராசமூர்த்தி திருவருளினால் “வேந்தர் பெருந்
தகையே ! தேவாரப் பதிகங்களுள் இக்காலத்துக்கு வேண்டு
மவை தம்மை நிழீஇ, ஏனையவற்றைச் செல்லுணச் செய்தாம்” என்று
ஓர் திருவாக்கு அந்தரத்தெழுந்தது. அது கேட்ட வேந்தர்பெரு
மான் மனக்கவலை மாறிக் கழிபேர் இறும்பூதுற்று, நம்பியாண்டார் நம்பி
யைத்தொழுது, “எம்பிரானே ! தேவாரத் திருப்பதிகங்களைத் திரு

முறைகளாக வகுத்தருண்மோ” என்றிரப்ப, நம்பியாண்டார்நம்பி அவை தம்மையும் மற்றைத் திருவாசகம் முதலியவற்றினையும் பதினொரு திருமுறைகளாக வகுத்தருளினார். அன்று தொடங்கித் தேவார பாராயணம் பண்டுபோல யாண்டும் நடைபெறுவதாயிற்று.

திருவாசகம்

திருவாசகமென்பது திருமயமான வாசகமெனப் பொருள்படும். ஈண்டுத் திரு அருட்டிரு. எனவே, அருள்நாத வடிவான வாசகமென்ற வாறாயிற்று. திருவாசகமென்பது, அழகிய வாசகத்தையுடையதென அன்மொழித் தொகையாய் வாதவ்யரடிகள் அருளிச்செய்த தமிழ் வேதத்திற்குக் காரணக்குறி யாயிற்று. இனித் திருவாசகம் பின் மொழி ஆகுபெயர் என்றுரைப்பாருமுளர். உற்று நோக்குவார்க்கு அஃது அன்மொழித் தொகையேயாம். அவ்வாறு தொல்காப்பியச் சூத்திரவிருத்தியுட் காண்க. வாதவ்யரடிகள் “நமச்சிவாய வாஅழக” என்பது முதலிய நான்கு திருவகவல் முதற்கொண்டு, திருச்சதகம், நீத்தல்விண்ணப்பம், திருவெம்பாவை, திருவம்மாளை, திருப்பொற் சுண்ணம், திருக்கோத்தும்பி, திருத்தெள்ளேணம், திருச்சாழல், திருப்பூவல்லி, திருவுந்தி, திருத்தோளோக்கம், திருப்பொன் னூசல், அன்னைப்பத்து, குயிற்பத்து, திருத்தசாங்கம், திருப்பள்ளியெழுச்சி, கோயின்முத்திருப்பதிகம், கோயிற்றிறுப்பதிகம், செத்திலாப்பத்து, அடைக்கலப்பத்து, ஆசைப்பத்து, அநிசயப்பத்து, புணர்ச்சிப்பத்து, வாழாப்பத்து, அருட்பத்து, திருக்கழுக்குன்றப்பதிகம், கண்டபத்து, பிரார்த்தனைப்பத்து, குழைத்தபத்து, உயிருண்ணிப்பத்து, அச்சப் பத்து, திருப்பாண்டிப்பதிகம், பிடித்தபத்து, திருவேசறவு, திருப் புலம்பல், குலாப்பத்து, அற்புதப்பத்து, சென்னிப்பத்து, திரு வார்த்தை, எண்ணப்பதிகம், யாத்திரைப்பத்து, திருப்படையெழுச்சி, திருவெண்பா, பண்டாய நான்மறை, திருப்படையாட்சி, ஆனந்த மாலை, அச்சோப்பதிகம் ஈறாகப் பலவகைப்படுத்துச் செந்தமிழ் வேதம் அருளிச்செய்தார். இத்தமிழ் வேதப்பகுதிகள் அருளிச்செய்த இடனும், அவற்றினுட்கருத்தும், அதனதன் முகத்துக் காண்க. வாத வ்யரடிகள் மற்றுத் தமிழ்வேதம், “நமச்சிவாய” என்பது முதலாக எடுத்தருளிச் செய்தார். திருவுருத்திரத்து உள்ளுறையான அத்திரு

வைந்தெழுத்து வேத மந்திரங்கட்டுகல்லாம் மேலாயும் உயிராயும் நிற்
கும் மகிமைநோக்கி யென்க. வேதாகமம் முதலிய நூல்களெல்லாம்
இத்திருவைந்தெழுத்தின் பொருளுே துதலி யெழுந்தன வென்பது,

“ அருணாஹு மாணமு மல்லாது மைந்தின்
பொருணா றெரியப் புகும் ”

என உமாபதிசிவாசாரியர் திருவருட்பயனுள் ஓதியவாறு பற்றி
யுணர்க. திருவைந்தெழுத்து, பெருவார்த்தை, மகாவாக்கிய மென்பன
ஒருபொருட்கிளவி. இது சித்தாந்த மகாவாக்கியம். சித்தாந்த மகாவாக்கியமும் வேதாந்த மகாவாக்கியமுந் தம்முளொத்த கருத்துடையன வென்பது சிவஞான மாபாடியத்துட் காண்க. ஆளுடையபிள்ளையார்
“தோடுடையசெவியன்” எனப் பிரணவம் முதலாகக்கொண்டு தமிழ்
வேதந் திருவாய் மலர்ந்தருளினார். வாதவூரடிகள் “ நமச்சிவாய ”
எனப் பஞ்சாக்கரம் முதலாகக்கொண்டு தமிழ்வேதந் திருவாய் மலர்ந்
தருளினார். அற்றேல் அஃதங்ஙனமாக; வாசீசர் “கற்றாபினவாறு”
என்றும், நம்பியாரூரர் “ பித்தாபிறைசூட ” என்றும், தமிழ்வேதந்
திருவாய் மலர்ந்தருளியது யாதுபற்றியெனின்—குருவருள், சூலை
நோய் முந்துறுத்தும், ஆவணவோலை விவகாரம் முந்துறுத்தும், தமக்கு
முன்னீடாகலின், அவை முன்னாகக்கொண்டு அச்சமயாசாரியர் இருவ
ருந் தமிழ்வேதம் அங்ஙனந் திருவாய்மலர்ந்து அருளுவாராயிற்றென்று
உணர்ந்துகொள்க. அவை அவ்விருவர்க்குந் குருவருள் முறையாய
வாறு “ தோடுகூற்றுப் பித்தாமுன்றும் - பீடுடைத்தேசிகன் பேரரு
ளாகும் ” என்று ஆன்றோர் எடுத்தோதிய வாற்றானறிக. இத்தமிழ்
வேதந் தன்னையன்போடு ஓதுவாரைப் பிறவிக்கடலினெடுத்து அவர்க்
குச் சிவானந்தமாக்க வல்லதென்பது,

“ தொல்லை யிரும்பிறவிச் சூழந் தனைக்கி
அல்லலறுத் தானந்த மாக்கியதே—எல்லை
மருவா நெறியளிக்கும் வாதவூ ரொங்கோன்
திருவா சகமென்னுந் தேன் ”

என்னும் ஆன்றோர் அனுபவத் திருவாக்கானறிக.

திருக்கோவையார்

வாதவூரடிகள் இத்தமிழ்த் திருக்கோவை நூலை அறிவனூற்
பொருளும் உலகநூல் வழக்குமென இருபொருளும் துதலி யியற்றி

கஅசு

திராவிடப் பிரகாசிகை [திருக்கோவையார்]

யருளினார். அறிவனூற்பொருள் ஆகம்பொருள். “உலகியல் வேத நூலொழுக்கம்” என்பவாகலின், அகத்தியத்தினுந் தொல்காப்பியத் தினுங் களவியலினும் வேதமரபுபற்றி எடுத்தோதப்பட்ட களவு கற் பென்னும் பாகு பாடுடைய அகனைந்திணை இன்பவரலாறே ஈண்டுலக நூல் வழக்காம். வாதவூடிகள் இங்ஙனந் தூலாருந்ததி நியாயம்பற்றி அறிவனூற்பொருளும் உலகநூல் வழக்கும்விராய்த் தமிழ்வேதம் அரு ளிச் செய்ததற்குக் காரணம், இலக்கணமரபியலிற் கூறினும். இந்நூல் இவ்விரு திறனும் நுதலுதலோடு இயற்றமிழாராய்ச்சிக்கும் நியாய வாராய்ச்சிக்கும் வாய்ப்புடைய சொல்வழக்கும் பொருள்வழக்கும் இனிது நுதலும் நன்னூலுமாம். அது,

“ஆரணங் காணென்ப ரந்தணர் யோகிய ராகமத்தின்
காரணங் காணென்பர் காழுகர் காமநன் னூலிதென்ப
ரோரணங் காணென்ப ரெண்ண ரெழுத்தென்ப ரின்புலவோர்
சோரணங் காயசிற் றம்பலக் கோவையைச் செப்பிடினே”

என்று ஆன்றோர் அதன்மாட்சி யெடுத்துப் போற்றிசைத்தலான் இனிதறியற்பாற்று. ஏரணம் - நியாயம். எழுத்து - இயற்றமிழ். இந்நூல் இங்ஙனம் சொன்மாட்சி பொருண்மாட்சி நன்று பொருந்திச் சிறப்புறுதல் நோக்கியன்றே

“வருவாசகத்தினின்றுமுற்றணர்ந்தோனவண்டில்லைமன்னத்
திருவாதவூர்ச்சிவபாத்தியன்செய்திருச்சிற்றம்பலப்
பொருளார்தருதிருக்கோவைகண்டேயுமற்றப்பொருளைத்
தெருளாதவுள்ளத்தவர்கவிபாடிச்சிரிப்பிப்பரே”

என நம்பியாண்டார் நம்பியும்,

“உருவாருந் தமிழ்ச்சங்கத் தடம்பொய்கைத் தோன்றி
யுயர்ந்தோங்கு மெய்ஞ்ஞான வொளியையுடைத் தாகி
மருவாருங் கிளவியிதழ் நானூ ருகி
மதுப்பொருள்வாய் மதிப்புலவர் வண்டா யுண்ணத்
தருவாரும் புலியூரி னுலகுய்யக் குனிப்போன்
றடங்கருணை யெனுமிரவி தன்கதிரா லலருந்
திருவாத வூராளி திருச்சிற்றம் பலவன்
நிருவடித்தா மரைச்சாத்துந் திருவளர்தா மரையே”

என அபியுத்தனரும்,

“ பல்காற் பழகினுந் தெரியா வுளவேற்

ரெல்காப் பியந்திரு வள்ளுவர் கோவையார்

மூன்றினு முழங்கு மாண்டினு மிலையேல்

வடமொழி வெளிபெற வழங்கு மென்க ”

எனச் சுவாமிநாததேசிகரும், இதன் பெருமை அவ்வாறுபோற்றி இசைத்தாரென்க. இது “ திருவளர்தாமரை ” யென்பது முதலாகக் “காரணிகற்பகம்” என்பது ஈறாகக் களவுகற்பென்று இருகைகளால் இயற்கைப் புணர்ச்சி, பாங்கற்கூட்டம், இடந்தலைப்பாடு, மதியுடன் படுத்தல், இருவருமுள்வழி அவன்வரவுணர்தல், முன்னுறவுணர்தல், குறையுறவுணர்தல், நாணநாட்டம், நடுங்கநாட்டம், மடல், குறை நயப்பித்தல், சேட்படை, பகற்குறி, இரவுக்குறி, ஒருவழித்தணத்தல், உடன்போக்கு, வரைவுமுடுக்கம், வரைபொருட்பிரிதல், மணஞ்சிறப் புரைத்தல், ஒதற்பிரிதல், காவற்பிரிதல், பகைதணிவினைப்பிரிதல், வேந்தற்கு உற்றுழிப்பிரிதல், பொருள் வயிற்பிரிதல், பரத்தையிற்பிரி தல் என்னும் இவ்விருபத்தைந்து கிளவிக்கொத்துக்கள் கொண்டு கோக்கப்படுதலிற் கோவையெனப்பட்டது. கோவையென்பதில் ஐ செயப்படுபொருள் விசுவதி. இந்நூல் நுதலும் பொருளிரண்டனுள் வைத்து உலக நூற்பொருண்மரபு இனிது விளங்குமாறு பேராசிரி யர், இதற்கோருரை யியற்றினர். இவ்வுரை மற்றிந்நூல் நுதலும் அகனைந்திணை யின்பவுறுதிப் பொருளின் திட்பநுட்பஞ் செவ்விதின் விளக்கி, மற்றிதற்குச் சிறந்ததோருரையாம். இனி, தமிழ்ப்புல வருட் சிலர் இவ்வுரையாசிரியர் நச்சினூர்கினியரென்ப. திருக் கோவைக்கு நச்சினூர்க்கினியர் உரைசெய்திலர். மற்றுப் பிரயோக விவேக நூலார் “வஞ்சரையஞ்சப்படும்” என்னும் குறளினுங் ‘ கொள்ளப்படாது மறப்பதறிவிலென் கூற்றுக்களே ’ என்னுந் திருக் கோவையாரினும், பரிமேலழகரும் பேராசிரியரும், முதனிலையைப் பிரித்தெழுவாயாக்கி முடித்தலுங் காண்க; ‘ மருங்கோடித் தீவினை செய்யானெனின் ’ ‘ கற்றிலகண்டன்னம் ’ என்னும் குறளினுந் திருக்கோவையாரினும், பரிமேலழகரும் பேராசிரியரும் செய்த லோடுங் கற்றலோடும் முடியுமென்பர்; இனிக் ‘கொழுநற் றொழுதெழு வாள் ’ ‘ தொழுதெழுவார்வினை வளநீழெழ ’ என்னுந் திருவள்ளுவ

ரினுந் திருக்கோவையாரினும் பரிமேலழகரும் பேராசிரியருந் துணை
வினையாய் உரைப்பர் ” என்றிங்ஙனம் உரைத்தலானும்,

“ பாரத்தொல் காப்பியமும் பத்துப்பாட் டிங்கலியும்
ஆரக் குமந்தொசையு னோஞ்ஞான்குஞ்—சாரத்
திருத்தகு மாமுனிசெய் சிந்தா மணியும்
விருத்தி நச்சினுர்க்கினிய மே ”

என்பதனாலும், திருக்கோவை உரையாசிரியர் பேராசிரியரென்றே
துணிக. இனித் திருக்கோவை நுதலிய அறிவனுற்பொருள், வாத
ஆரடிகளொப்ப உலகநிலையாமை கண்டு முற்றத்துறந்து மெய்யுணர்ந்,
அவாவறுத்துச் சிவானந்தச் செல்வராணுர்க்கே அனுபவமாய்
புலனாகற்பாலதா மென்றுணர்க. இனிப் பேரின்பப் பொருள்தா
ஓத்த கிழவனும் கிழத்தியுந் தம்முள் அஃகாவுழுவலன்பால் நுகர்ந்,
போதருஞ் சிற்றின்பம் போல்வதொன்றாகவின் மற்றது சிற்றின்ப
அகணைந்திணைபற்றி நிகழ்தல்போலக் குருதரிசனம் முன்னு
நின்மலசாக்கிராதி ஐந்தும்பற்றி நிகழும் நீரதாம். அங்ஙனம் நிக
வுழிப் பேரின்பக்கிழத்தி சிற்றம்பலமுங் கிழவோன் முத்தான்மா
மாம். என்னை? ஆண்டுக்கிழத்தியை

“ உணர்தாரக்குணர்வரியோன்றில்லைச்சிற்றம்பலத்தொருத்தன்
குணந்தான் வெளிப்பட்டகொவ்வைச்செவ்வாயிக்கொடியிடை ”

“ பாயும்விடையான்றில்லையன்னாள் ”

“ அளவ் யையார்க்குமறிவரியோன்றில்லையம்பலம்போல்
வளவியவான்கொங்கை ”

“ குவளைக்களத்தம்பலவன்குரைகழல்போற்கமலத்—தவளை ”

“ நேயத்தாய்நென்னலென்னைப்புணர்ந்துநெஞ்சநெகப்போ
யாயத்தாயமுதாயணங்காயரனம்பலம்போற்—நேயத்தாய ”

என்று இத்தொடக்கத்தாற்சிற்றம்பலத்தொடு சார்த்தொன்றாகக் கூறுத
லானும், அச்சிற்றம்பலத்தின் கண்ணதாம் பேரின்பம் விழைந்திரந்து
பெறுதற்குரியான் முத்தான்மாவாகிய கிழவனாகலானுமென்க. இனி
முத்தான்மா எய்துதற்குரிய பேரின்பவுறுதிப்பொருள் சிவனருட்குண
மான சிற்றம்பலமேயாதல்,

“ஆரண வருவார் தில்லை யம்பல மெய்தப் பெற்றே
ரோருணர் வாவ ரென்று மொன்றல ரொன்ற ரல்லர்
காரண ராகா ரொத்த கருத்திலர் நிருத்த விற்பப்
பூரண ரவர்கள் வாழும் புவனமும் பொதுவா மன்றே”

என்பதனானறிக. முத்தான்மாவால் அனுபவிக்கப்படுஞ் சிவானந்தம் அவ்வான்மா அந்தரியாமியாய் விளங்குஞ் சிவஞானசத்தாகலின், அது சிவன் ஐந்தொழிற்காரணமான பரையாதி சிவசத்தி பேதங்களுள் ஒன்றாக வைத்தெண்ணுதற்கு ஓரியைபின்றும். இயைபின்றாகவே, இக்கூற்று முறைபிறழ்வு முதலிய குற்றங்கட்கு மிக்க சேய்த்தாமாறு உணர்க.

“பேரின்ப மான பிரமக் கிழத்தியோ
டோரின்பத் துள்ளானென் றந்தீபற”

“இருட்டறை மூலை யிருந்த குமரி
குருட்டிக் கிழவனை கூட நினைந்து
குருட்டினை நீக்கிக் குணம்பல காட்டி
மருட்டி யவனை மணம்புணர்ந் தாளே”

“என்னிடை ஞான வல்லியை நன்மணம் புணர்த்தி
யானு நேயத் தரும்பொருள் வழங்கி
யிறவா வீட்டினி லிருத்திக்
குறையாச் செல்வரோடு கூட்டுதி மகிழ்ந்தே”

என்றற் றெடுக்கத்துத் திருவாக்குக்களும் இவ்வுண்மை தெளிவித்தல் காண்க. பெத்தத்திற் சிற்றின்ப காரணமாய் மறைந்து பக்குவஞ் செய்துவந்த சிவசத்தி முத்தியில் அவ்விவல்பின் நீங்கி வெளிநின்று பேரின்பகாரணமாய்ப் போகருபமாயிற் றென்பார் “பேரின்பமான பிரமக்கிழத்தி” யென்றார். உயிர்க்குப் பரிபக்குவஞ் செய்தற் பொருட்டு மலத்தின்வழிச் சிறுமையுற்று நின்றனோக்கித் திரோதான சத்தியை “இருட்டறை மூலையிருந்த குமரி” யென்றார். ஆன்மாவை நாயகியாகவுஞ் சிவனை நாயகனாகவும் அருளிச்செய்த திருவாக்கெல்லாம், ஆண்டானடிமை முறைபற்றி யெழுந்தன. இஃது நுகர்வான் நுகரப் படும் பொருள் முறைபற்றி யெழுந்தது. இவ்விரு வழக்கினும் ஆன்மா அடிமைத் திறத்திற் தீர்த்தின்றாகலானும், சிவம் உபகரிக்கும் இறை

மைக் குணத்திற் றீர்த் தின்றாகலானும், நடராசன் அருட்குணமான சிற்
றம்பலம் பெண்பாற்படுத்து ஓதப்பட்டதல்லது நடராச பரம்பொருள்
பெண்பாற்படுத்து ஓதப்படாமையானும், தம்முள் முரணுமையறிக.
இனித் திருக்கோவைப் பேரின்பத் துறைக்கண் கிழவிகூற்றுக்கள்
ஓரோரிடங்களிற் பணிந்த மொழியானும் வருந்துமொழியானும் நிகழ்
வன ஆன்மாவின் அன்பிற்கும் அருட் கையறவிற்கும் எளிவரும் கரு
ணையும் இரக்கமுமாகவும், கிழவோன் கூற்றுக்கள் பெருமிதத்தானுந்
தலையளிப்பானும் நிகழ்வன இன்பப்பேற்றின் இறுமாப்பும் அவ்வின்ப
அத்துவித அனுபவ ஒப்புரவாகவும் கொள்க. இன்னும் இதன்
திறம் விரிப்பிற் பெருகுமென்பது.

திருவிசைப்பா

அழகிய இசைபொருந்திய பாக்களையுடையதென அன்மொசு
தொகையாய்த் திருமுறைக்குக் காரணக் குறியாயிற்று. இது திரு
மானிகைத்தேவர், சேந்தனார், கருவூர்த்தேவர், பூந்துருத்திரம்பி காட
நம்பி, கண்டராதித்தர், வேணுட்டிகள், திருவாவியமுதனார், புரு
டோத்தமநம்பி, சேதிராயர் என்னும் ஒன்பது நாயன்மரானும் அரு
ளிச் செய்யப்பட்டது. இவை அருளிச் செய்யப்பட்ட தலங்களின்
பெயர் அவ்வப்பதிக முகத்துக்காண்க.

திருப்பல்லாண்டு

இஃது இறைமுதற் கடவுளான பரமசிவனைப் பல்லாண்டு வாழ்க
வென அன்பினுற் பாட்டருளிச்செய்தலின், பல்லாண்டென்றாயிற்று.
பலவாண்டு பயத்தலைச் செய்வதியாது அது பல்லாண்டென அன்
மொழித் தொகையாய்த் திருமுறைக்குக் காரணக் குறியாயிற்று.
இஃது திருக்கோயில்மேல் வைத்துச் சேந்தனூரால் திருவாய்மலர்ந்
தருளப்பட்டது.

“ சொல்லாண்டசுருதிப்பொருள்சோதித்தநாய்மனத்தொண்டருள்ளீர்
சில்லாண்டிற்சிதையுஞ்சிலதேவர்கி றநெறிசேராமே
வில்லாண்டகனகத்திரண்மேருவிடங்கன்விடைப்பாகன்
பல்லாண்டென்னும்பதங்கடந்தானுக்கேபல்லாண்டுகூறுதமே ”

எனச்சேந்தனார் இதனுள் திருவாய்மலர்ந்தருளுதலின், சில்லாண்டிற்
சிதையுஞ்சிலதேவர்க்குப் பல்லாண்டு கூறுதல் உபசாரமென்றும், அவர்

கட்கூறும் பல்லாண்டு மக்கள் தம்முள் ஒருவரை யொருவர் நீடுவாழ்க எனக்கூறும் வாழ்த்துப் போல்வதாமென்றும் அறிக.

திருமந்திரம்

இஃது அறுபான்மும்மை நாயன்மாருள் ஒருவரான திருமுல நாயனரால் அருளிச் செய்யப்பட்டது. இவர் நந்தி திருவருள்பெற்ற நான்மறை யோகிகளிலொருவர். அணிமா முதலாகவரும் எண்பெருஞ் சித்தியும் பெற்றுடையார். சித்தியெனினும் முத்தியென்னுஞ் செல்வ மெனினும் ஒக்கும். அணிமாமுதலிய எண்பெருஞ் சித்திகளாவன : அணுவினும் அதிருக்கும் வடிவுற்று நின்றல் அணிமாவென்னுஞ் செல்வம். மேருவினும் மிகப்பெரிய வடிவுற்று நின்றல் மகிமாவென்னுஞ் செல்வம். விடயங்களை நுகர்ந்தும் அவற்றில் தொடக்குண்ணுமை கெரிமையென்னுஞ் செல்வம். சேறு முதலியவற்றின் இயங்கினும் அழுந்துதலின்றிக் காற்றினுங் கடுகையுடைத்தாம் மெல்லிய வடிவுற்று நின்றல் லகிமாவென்னுஞ் செல்வம். மனத்தான் விழையப்பட்ட அனைத்தும் விழைந்தவாறே பெறுதல் பிராத்தியென்னுஞ் செல்வம். சங்கற்ப மாத்திரையான் ஆயிரமகளிரைப் படைத்து அவ்வாயிரமகளி ரொடும் ஆயிரம் வடிவாய்நின்று கிரீடித்தல் பிராகாமியமென்னுஞ் செல்வம். பிரமன் முதலியோர்மாட்டுத் தன்னுனை செலுத்தி அவ ராற் பூசிக்கப்படுதல் ஈசத்துவமென்னுஞ் செல்வம். உலக முழுவதை யுந் தன்வசமாக்குதலும் உலகத்தை யுண்டாக்கலும் வசித்துவமென் னுஞ் செல்வம். இவ்வெண்வகைச் சித்தியுள், முன்னைய மூன்றும் உடம்பானும், பின்னையவைந்தும் மனமுதலியவற்றானும் பெறப்படு வன என்றுணர்க. சிவஞானயோகியான மற்றிவர் முனிப்பெருங் கடவுளான குறுமுனிவர்பா லுற்றதொரு கேண்மையினால் நற்றமிழ்ப் பொதியமலையை நண்ணி அகத்தியனாருடன் சிலநாளிறைவதற்கு எண் ணிக் கொற்றவனார் திருக்கயிலை மலைநின்று நீங்கித் திருக்கேதாரம், பசுபதி நேபாளம், அவிமுத்தம், திருக்காளத்தி, திருவாலங்காடு, திரு வேகாம்பரம், திருவதிகை, திருப்புவியூர் இவைகளை வழியில் வணங்கி ஆண்டாண்டுறையும் யோகமுனிவர்களை நயந்து காவிரியின் கரையணைந்து, திருவாவடுதுறையைத் தலைக்கூடி, ஆண்டுள்ள பசுபதி யார் சிவாலயம் வலம்வந்து பெருங்காதலினுற் பணிந்து விருப்போடு

அங்குறைபுநாளில், கோக்குலங்களை ஆண்டு அன்பால் மேய்த்துவருஞ் சாத்தனார் மூலனென்பான் ஓரிடைக்குலமகன், வாழுநான் உலந்திறந் தொழிந்தாகுக, ஆனிரைகள் அவனுடம்பினை வந்தனைந்து சுற்றி மிக்கத்தரிச் சுழன்று மோந்து துயருழத்தலை அந்நற்றவ யோகியார் கண்டு, நம்பாருளானே இவ்வானிரைகளுற்ற துயரினை ஒழிப்பலென்று தம்முடம்புக்கு அரண்செய்து தாமுயன்ற பவனவழியினால் தம் முயிரை அவனுடலிற் பாய்த்தி எழுந்தார். அதுகண்ட பசுக்க ளெல்லாம் அனைந்து நாத்தழும்புற நக்கிமோந்து கனைத்து நயந்து களிப்பினால் வாலெடுத்துத் துள்ளித் துயர்நீத்து நிரைந்துபோய் மேய்ந் தன. அவர் அவை தம்மை மேய்த்து அவற்றோடுடன்போந்து, அவை மனைகள்தோறும் புக்கதற்பின் திருவாவடுதுறை சேர்ந்து, காப் பினில் வைத்த முந்தையுடற்பொறை காணராய் முழுதுணர்ந்த மெய்ஞ்ஞானச் சிந்தையினில் வந்த செயலாராய்ந்து தெளிகின்றார், தண்ணிலவார் சடையார் தாம்ந்தந்த ஆகமப்பொருளை மண்ணின்மிகைத் தந்திருவாக்கினும் றமிழ்வகுப்பக் கண்ணியவத் திருவருளினும் காப் பித்தாரென்றறிந்து, திருவாவடுதுறைத் திருக்கோயிலை யனைந்து பரம்பொருளை வணங்கி, அத்திருக்கோயிற் புறக்குடபாலின் மிக் குயர்ந்த அரசின் கீழிருந்து, சிவயோகந் தலைநின்று, பூவலரும் இதயத் துப் பொருளாகிய பரமசிவத்தோடு உணர்ந்து சமாதியில் வீற்றிருந் தருளினார். அங்ஙனஞ் சமாதியில் வீற்றிருந்தருளாகின்ற நாயனார் ஊஞ் டம்பிற் பிறவிவிடந்தீர்ந்து தமிழுலகமுய்ய ஞானம் முதலிய நான்கும் அலர்கின்ற நற்றிருமந்திரமலை ஓராண்டுக் கொன்றாகப் பரம்பொரு ளாகிய பரமசிவனை,

“ஒன்றவன் றானே யிரண்டவ னின்னரு
 ணின்மனன் மூன்றினு ணன்குணர்ந் தானேந்து
 வென்றன னாறு விரித்தன னேழும்பர்ச்
 சென்றனன் றுளிருந் தானுணர்ந் தெட்டே”

என்னுந் திருப்பாட்டு முதலாக எடுத்து, அவற்கு மூவாயிரந் திருப் பாட்டுச் சாத்தி, மூவாயிரத்தியாண்டு புவிமேல் மகிழ்ந்திருந்து, சென்னி மதியணிந்த அப்பரமன் திருவருளினும் றிருக்கைலையைத் தலைக்கடி, ஒருகாலும் பிரியப்பேரானந்த வாழ்வை அவன் திருவடிக் கீழ் அடைந்தார். நாயனார்க்குத் திருமூலரென்னும் பெயர்வந்த வா

லாஹும், திருமந்திரனால் செய்தருளிய வரலாஹும், இக்கூறியவாற்றா
னறிக.

இம்முதற்செய்யுளின் பொருள் வருமாறு : அவன் ஒன்றே—
மகா வாக்கியத்தில் தற்பதத்தாலெடுத்து ஒதப்படும் பரமான்மாவான
பரமசிவன் ஒரு பொருளேயாம் ; அவன் இன்னருள் இரண்டு—அங்
ஙனம் ஒருபொருளாயினும் தன் இன்னருள் தாதான்மிய சத்தியோடு
எண்ணில் சிவமுஞ் சத்தியுமென இரண்டுமாம் ; மூன்றினுள் நின்ற
னன்—தன்போல நித்தியப் பொருள்களாயினுஞ் சமலராயுள்ள சீவான்
மாக்களை அம்மலப்பிணியினீக்கி வாழ்வித்தற்பொருட்டு இலயபோக
அதிகார அவத்தையுற்று முறையே சத்தன் உத்தியுத்தன் பிரவிருத்
தன் என மும்முதலாயும் நின்றான் ; நான்குணர்ந்தான்—அங்ஙனம்
நின்று ஆன்மாக்கள் மெய்யுணர்ந்து வீடுபேறு கூடுதற்பொருட்டுச்
சுத்தமாயையைக் காரியப்படுத்து வேதாகமமென்னும் முதலூல்க
ளானே அறம்முதலிய உறுதிப்பொருள் நான்கினையும் ஒதியருளினான் ;
ஐந்து வென்றனன்—அவ்வாற்றான் ஐந்தவத்தையும் உயிர்களுக்கு
விளைத்தும் பஞ்சபாசவுபாதி தனக்கிலனாய் அமலனாயே நின்றான் ;
விரித்தனனா—இன்னும் ஆன்மாக்கள் கன்மபோகம் துக்ர்ந்து மலபரி
பாகம் எய்துதற்பொருட்டு மந்திரம் முதலிய அத்துவாக்கள் ஆறினே
யும் நித்தபரிக்கிரக சத்தியான அம்மாயையினானே விரித்திட்டான் ;
ஏழம்பர்ச் சென்றனன்—இன்னும் ஐவகை முத்தொழில்களையும் அதி
சூக்குமமாயும் சூக்குமமாயுந் தூலமாயும் நடாத்த வேண்டுதலின், அவ்
வத்துவாக்களின் இடனாய்ச் சிவன் நாதசிவன் எனவும், சதாசிவன் என
வும், மகேசன். உருத்திரன் மால் அயன் எனவும், முறையே அருவம்
அருவருவம் உருவமென்னும் முக்கூற்று எழுவகைத் திருமேனிகளையும்
உற்று மேலாயோங்கினான் ;—தான் எட்டுணர்ந்து இருந்தனன்—அப்
பெற்றியனாய் முதல்வன் முற்றறிவு முதலிய எண்குண சொரூபனா
யுணரப்பட்டு என்னுள்ளத்தின்கண் சோகம்பாவணையால் துவிதமற்று
ஏகனாய் மன்னினான் ; ஆகலின் அவன் திருவருளானே வேதாகமப்
பொருள்களையெடுத்துத் தமிழுலகம் எளிதினுணர்ந்து உய்தற்பொருட்டு
இங்ஙனம் திருமந்திரமாலை செந்தமிழாற் கூறலுற்றும் என்றவாறு.
அவன் திருவருளானே வேதாகமப் பொருள்களையெடுத்துத் தமிழுல
கம் எளிதினுணர்ந்து உய்தற்பொருட்டு இங்ஙனம் திருமந்திரமாலை செந்

தமிழாற் கூறலுற்றமென்பது குறிப்பெச்சம். உணர்ந்தானெனக் காரியத்தைக் காரணமாக உபசரித்தார். ஏழாயும்பர்ச் சென்றனன் என ஆக்கச்சொல் வருவித்து உரைக்கப்பட்டது. உணர்ந்து-உணரப் பட்டு. தான் - முன்னையது அசைநிலை; பின்னையது பெயராய்ச் சுட்டுப் பொருள்பட நின்றது, “புலந்தொகுத்தோனே போக்கறுபனுவல்” என்புழிப்போல. இஃது எண்ணலங்காரம். தானுணர்ந்தானிருந் தெட்டேயென்பதற்கு - அவன் அட்டமூர்த்திகளாக எளிதினுணரப் பட்டு யாவருமறிய இருந்தானென்று உரைத்தலுமொன்று. ஏழுபா ரென்பது பாடமாயின், ஏழுவகை ஞானபூமிகளையும் விபாபித்தானென வுரைக்க. ஏழு ஞானபூமிகளாவன: சுபேச்சை, விசாரணை, தஜ், மானசி, சத்துவாபத்தி, அசஞ்சத்தி, பதார்த்தபாவனை, துரியகை என்பனவாம். இம்முதற்செய்யுள், நூற்பொருளை இங்ஙனம் தன் னகத்து அடங்கக்கொண்டு நின்றவின், வருபொருள் தெரிக்கும் மங்கல மாம். அத்திறம் விரிப்பிற் பெருகும்; நுண்ணுணர்வாற் கண்டு கொள்க. இந்நூலின்கண் வேதப்பொருள் அருகிவருமாறுஞ் சிவாகம நூற்பாதப் பொருள் பெருகி வருமாறும் உற்றுணர்ந்து கொள்க. இந் நூல் பாயிரம் உளப்பட ஒன்பது தந்திரங்களுடைத்து. இந்நூற் பொருள் பெரும்பான்மையான் ஆகமநூல் நன்குணர்ந்தார்க்கே இனிது புலனாகற்பாலதாம்.

பதினொர்த்திருமுறைப் பிரபந்தங்கள்

இஃது திருமுகப்பாசுரமுதல் திருவேகாதசமாலை யீருன நாம் பது பிரபந்தங்களைத் தன்னுட்கொண்டது. இவற்றுள் திருமுகப்பா சுரம் திருவாலவாயுடையார் திருவாய்மலர்ந்தருளியது. திருவாலங் காட்டு மூத்ததிருப்பதிகம், திருவிரட்டைமணிமாலை, அற்புதத்திருவந் தாதி யென்னும் மூன்றும் காரைக்காலம்மை அருளிச்செய்தன. சேஷத் திரத் திருவெண்பா ஐயடிகள் காடவர்கோனையுனர் அருளிச்செய் தது. பொன்வண்ணத்தந்தாதி, திருவாரூர்மும்மணிக்கோவை, திருக் கைலாய ஞானவிலா என்னுமன்றுஞ் சேரமான்பெருமானையுனர் அரு ளிச்செய்தன. கைலைபாதி காளத்திபாதி யந்தாதி, திருவீங்கோய் மலை யெழுபது, திருவலஞ்சுழி மும்மணிக்கோவை, திருவெழு கூற்றிருக்கை, பெருந்தேவபாணி, கோப்பப்பிரசாதம், காரெட்டு, போற்றித் திருக்கவிவெண்பா, திருமுருகாற்றுப்படை, திருக்

கண்ணப்பதேவர் திருமறம் என்னும் பத்தும் நக்கீரதேவர் அருளிச் செய்தன. திருக்கண்ணப்பதேவர் திருமறம் கல்லாடனார் அருளிச்செய்தது. மூத்தநாயனார் திருவிரட்டைமணிமாலை, சிவபெருமான் திருவிரட்டை மணிமாலை, சிவபெருமான் திருவந்தாதி கபிலதேவர் அருளிச் செய்தன. சிவபெருமான் திருவந்தாதி பரணதேவர் அருளிச்செய்தது. சிவபெருமான் திருமும்மணிக்கோவை இளம்பெருமானடிகள் அருளிச்செய்தது. மூத்தபிள்ளையார் திருமும்மணிக்கோவை அதிரா வடிகள் அருளிச்செய்தது. கோயில் நான்மணிமாலை, திருக்கழுமல மும்மணிக்கோவை, திருவிடைமருதூர் மும்மணிக்கோவை, திருவேகம்பமுடையார் திருவந்தாதி, திருவொற்றியூர் ஒருபாவொருபஃது என்னும் ஐந்தும் பட்டணத்தடிகள் அருளிச்செய்தன. விராயகர் திருவிரட்டைமணிமாலை, கோயிற்றிருப்பண்ணியர் விருத்தம், திருத்தொண்டர் திருவந்தாதி, ஆளுடைய பிள்ளையார் திருவந்தாதி, திருச்சண்பைவிருத்தம், திருமும்மணிக்கோவை, திருவுலாமாலை, திருக்கலம்பகம், திருத்தொகை, திருநாவுக்கரசுதேவர் திருவேகாதசமாலை என்னும் பத்தும் நம்பியாண்டார்நம்பி அருளிச்செய்தன. இங்ஙனம் பதினொரத்திருமுறையிற் கோக்கப்பட்ட நாற்பான் பிரபந்தங்களுக்கும் வகை கண்டுகொள்க. திருமுறையிற் கோத்த திருமுருகாற்றுப்புடையினைப் பத்துப்பாட்டெனச் சங்கப்பாட்டினுங் கோத்துத் தொகைகொண்டவாறு என்னையெனின்,—அதற்குக் காரணம் சங்க இலக்கிய வரலாறு உரைப்புழிக் கூறுதும்.

பெரியபுராணம்

இது சேக்கிழார்நாயனரால் அருளிச்செய்யப்பட்டது. இது பெரிய புராணமெனவும், திருத்தொண்டர் புராணமெனவும் வழங்கப்படும். இவ்விரு திருநாமங்களும் இதற்கு ஆசிரியரே இட்டனவென்பது “எடுக்குமாக்கதை” யெனவும் “இங்கிதனுமங்குறின்—செங்குதிரவன்போல் நீக்குந் திருத்தொண்டர் புராணமென்பாம்” எனவும் போந்த பாயிரத்தாலறிக. பெரியபுராணம் - பெருமையை அறிவுறுக்கும் புராணம். யாவர் பெருமையென்னும் அவாய் நிலைக்கண் திருத்தொண்டர் பெருமையென்பது தானே போதரு மென்பது. அநபாயன் என்னுஞ் சோழமகாராசன் சிந்தாமணியென்னும் அவைதிகத் தொடர்நிலைச் செய்யுளைப் பலபடப் பாராட்டிக் கேட்டான். சேக்கிழார்

அதுகண்டு 'வேந்தர் பெருந்தகாய்! இது சமணர் பொய்ந்தால்; இதன் கேள்வி மறுமைக்கும் ஆகாது; மற்றிம்மைக்கும் ஆகாது. சிவகதை கேட்பின், மறுமைக்குந் ஆம்; மற்றிம்மைக்கும் ஆம்' என்றெடுத்து அரசற்கு உபதேசித்தருளினார். அநபாயவேந்தன் 'அடிகேள்! இச்சிந்தா மணி அவகதையாய்ப் பயனுமற்றதாயின் அம்மையும் இம்மையும் உறுதி பயக்கத்தக்க சிவகதையாது? அதுகண்ட தனிப்போரா? அது தான் நவகதையோ? புராதனமோ? அதற்கு முதனூலுண்டோ? அதனைக் கேட்பித்தார் யாவர்? கேட்டார் யாவர்? அது தவமுயலுங்கதையோ? தவஞ்செய்து பேறுபெற்ற கதையோ? இவற்றிற்கு அடைவுபட உத்தரங்கூறுக' என்றான். சேக்கிழார் அன்னுழித் "திருவாரூர்ப் பெருமானடிகள் அடியெடுத்துக் கொடுத்தருளத் திருநாவலூர் நம்பியாரூரர் பதினொரு திருப்பாட்டால் அம்பலவாணர் திருத்தொண்டர் பெருமையினைத் தொகுத்துத் திருப்பதிகம் பாடியருளினார். அது திருத்தொண்டத் தொகையென்று உலகம் பரவப் பெற்றது. அதற்கு திருநாரையூர்ப் பொல்லாப்பிள்ளையார் பொருளுரைத்தருள, நம்பியாண்டார் நம்பி வகைதந்து சுருதிமொழிக் கவித்துறையந்தாதி செய்தருளினார். அதனைத் திருமுறைகண்ட அபயகுலசேகர சோழமகாராசன் முதலியவுயர்ந்தோர் பாராட்டிக் கேட்டனர்" என்று உத்தரங் கூறியருளினார். அதுகேட்ட அநபாயவேந்தன் அவ்வருட்டொண்டர் பெருமை வரலாறெல்லாம் திறம்படவிரித்துச் செந்தமிழ்க் காவியமாகச் செய்தருளுக என்றிரந்து வேண்டினான். சேக்கிழார் அரசன் வேண்டுகோளுக்கு உடம்பட்டு அவன்பால் விடைகொண்டு திருத்திலை நகரினைத் தலைக்கூடித் திருக்கோயிலை வணங்கித் திருச்சிற்றம்பலம் அணைந்து, "அம்பலத்தெம்பெருமானே! உமதடியர் சீர் அடியேனுரைத்து இடர்கெடும்படி அடியெடுத்துத் தந்தருளுவீர்" என்று பிரார்த்தித்துத் திருவருளையுன்னி இறைஞ்சினார். அன்னுழி இலகும்ன்றினிலாவார் திருவருளினால் அசரீரி "உலகெலாம்" என அடியெடுத்து உரைசெய்தருளியது. அப்பெரிய அருள்நாத வாக்கொலி தில்லைவாழந்தணர் முதலாக ஆண்டுத் தலைக்கூடிநின்ற திருக்கூட்டத் தார் செவிப்புலம் எங்குமாகி நிறைந்தது. சேக்கிழார் அவ்வருளுபதேச வாக்கமிர்தஞ் செவிமடுத்து மெய்யுணர்வெய்தித் தெய்வப் புலமை மிக்கார். அப்பொழுது தில்லைவாழந்தணர் மன்றுடைய

பிரானை வள்ளலார் திருமாலையுந் திருநீலந் திருப்பரிவட்டமுஞ் சேவையர் காவலர்க்கு அளித்துச் சிறப்பித்தார். சேக்கிழார்நாயனார் அத்திருவருட் பிரசாதங்களைப்பெற்றுச் சிவானந்தக் களியுற்று திருவம்பலத்தினை வணங்கிப்போந்து தாம் பாடுகின்ற புராணத்திற்கு மூவரோதிய திருநெறித்தமிழ் அடியாதலால், அத்திருநெறித் தமிழ்வேத முதல்வர்களை வணங்கி அவர் திருவருளோடு இணங்கிச் சிவசாதனங்கள் மிகப்பூண்டு, ஆயிரக்கால் மணிமண்டபத்தினை யணைந்து, எந்தையார் திருவருளையுன்னி வீற்றிருந்து, அவர் தந்தருளிய “உலகெலாம்” என்பது முதலாகக்கொண்டு திருத்தொண்டத்தொகை, திருவந்தாதி வகைவழியே செந்தமிழ்த்தொகை விளங்கிய திருவிருத்தத்தால் தானுவான புராணநூல் விரித்துப்பாடி முடித்தருளினார்.

உலகெலா முணர்ந் தோதற் கரியவ

னிலவு லாவிய நீர்மலி வேணிய

னலகில் சோதிய னம்பலத் தாடுவான்

மலர்சி லம்படி வாழ்த்தி வணங்குவாம்.

உலகு என்பது ஆரியத்திரிசொல். அஃது ஈண்டுயிர்கள் மேனின்றது. உலகமென்பது இடத்தைபுணர்த்துஞ் சொல்லாகலின் மக்கட் டொகுதியை புணர்த்தும்வழி ஆகுபெயராம் பிறவெனின்,—அற்றன்று; வடநூலுள், “ஹோகஸு ஹவநெ ஜநெ” என இருபொருட்கும் உரித்தாக ஒதப்பட்டமையின், மக்கட்டொகுதியை உணர்த்தும்வழியும் உரிய பெயரேயாகலின், ஆகுபெயரன்றென்க. இது “காலமுலகம்” என்னுஞ் சூத்திரத்துச் சேனாவரையர் கடாவிடைகளான் விளங்க எடுத்தோதிய வாற்றானுமுணர்க. அவ்வுயிர் தாம், மலமொன்றேயுடைய விஞ்ஞானகலரும், மலம் கன்மம் என்னும் இரண்டிமுடைய பிரளயாகலரும், மலம் கன்மம் மாயை யென்னு முன்று முடைய சகலருமென மூவகையராதலின், எல்லாமென்றார். மலரடி வினைத்தொகை. சித்சித் பிரபஞ்சமெங்கும் மலருகின்ற சிலம்படி யென்க. சிலம்பு - ஆரணநூபுரம். அது சிலம்புதலின் சிலம்பெனப்பட்டது.

இதன் பொருள் :—அம்பலத்தாடுந் துரிய அதிகார சிவனை முழு முதல்வன் உலகெலாமுணர்ந்து ஒதற்கரிய சொருப சிவமாயும், அல

கில் சோதிமயமான இலய சிவனாயும், நிலவுலாவிய நீர்மலி வேணியுடைய போகசிவனாயும் நின்றனாகலின், யாம் இவ்வருட்காவிய இலக்கியம் இனிது முடிதற்பொருட்டு அவன் மலர் சிலம்படியினை வாழ்த்தி வணங்குவாம் என்றவாறு. யாம் என்னும் எழுவாய் வெளிப்படாது நின்றது. நிலவு - ஞானசந்திரகலை. நிலவு உலாவிய - நிலவு விளங்கா நின்ற. உலாவிய என்பதனைச் செய்யியவென்னும் வாய்பாட்டு வினையெச்சமாகக் கொண்டு நிலவுலவும்படி நீர்மிகாநின்ற வேணியன் எனப் பொருளுரைத்தலு மொன்று. வேணி - அனைத்தையும் ஓரியல்பான் ஒருங்கறியுஞ் சருவஞ்ஞத்துவம் எனப்படும் ஒரு பெருஞ் சுடர்முடி. அளவெனினும் அலகெனினும் ஒக்கும். அம்பலம் - சித்ரகாசம். ஆடல் - ஐந்தொழிற் கூத்து. அது,

“தோற்றந் துடியதனிற் றோயுந் திதியமைப்பிற்
சாற்றியிடு மங்கியிலே சங்கார—மூற்றமா
யூன்று மலர்ப்பதத்தே யுற்ற திரோதமுத்தி
நான் மலர்ப்பதத்தே நாடு”

என்பதனானறிக. மற்று இவ்விறைநடனம் திருவஞ்செழுத்து அருட்கூத்துமாம். அது,

“சேர்க்குந் துடிசிகரஞ் சிக்கனவா வீசகர
மார்க்கும் யகர மபயகரம்—பார்க்கிலிறைக்
கங்கி நகர மடிக்கீழ் முயலகனா
தங்கு மகரமது தான்”

என்பதனானறிக. இத்திருக்கூத்தானே ஆன்மாவுக்கு மும்மல நீக்க மெனப்படும் பாசவிடுதியும், சிவத்துவ விளக்கமெனப்படும் பரமானந்த அனுபூதியுங் கைகடும். அது

“மாயை தனையுதறி வல்வீனையைச் சுட்டுமலஞ்
சாய வழக்கியரு டானெடுத்து—நேயத்தா
லானந்த வாரிதியி லான்மாவைத் தானழுத்த
ருனெந்தை யார்பாதந் தான்”

என்பதனானறிக. இவ்விருதய கமல சிற்சபாநடன தகரவித்தை வரலாறும், இதனையுபாசிக்கும் முறையுஞ் சாந்தோக்கியங் கைவல்லியம் முதலிய உபநிடதங்களிற் கண்டுகொள்க. இன்னும் இவ்விருதய புண்ட

ரீக இயல்பு சிறப்பாற்றான் விரித்தெடுத்தோதுமாறு ஆகமங்களுட் காண்க.

இறைவன் தன்னியல்பெனப்படுஞ் சொருப இலக்கணமும் பொதுவியல்பெனப்படுந் தடத்த இலக்கணமும் உடையனென வேதாகமங்கள் ஒதுதலின், அவற்குத் தன்னியல்பெனப்படுஞ் சொருபவிலக்கணம் இதுவென்பார் உலகெலாமுணர்ந்து ஒதற்கரியவனென்றும், பொதுவியல்பெனப்படுந் தடத்த இலக்கணம் இதுவென்பார் நிலவுலாவிய நீர்மலி வேணியன் அலகில்சோதியன் அம்பலத்தாடுவான் என்றும் ஒதியருளினார். நிலவுலாவிய நீர்மலி வேணியுடைய சதாசிவத் திருமேனிமேலுள்ள அருவ தத்துவங்களையும் கீழுள்ள உருவ தத்துவங்களையும் வியாபித்து நிற்குஞ் சிறப்பு நோக்கி, அதனை முற்கூறியருளினார். அங்ஙனங்கூறினும், அலகில் சோதியனாய் நின்றே நிலவுலாவிய நீர்மலிவேணியனாய் அம்பலத்தாடுமென்பது கருத்தாம். இனி இவ்விரண்டு திருமேனிகளோடும் அம்பலத்தாடுவானென உடம்பொடு புணர்த்து வினைமுதலாக ஒதிய மகேசத் திருமேனியுங் கூட்ட, தடத்தத் திருமேனி மூன்றாமாறு காண்க. சேக்கிழார் முனிவர், தாம் “உலகெலா முணர்ந் தோதற் கரியவன்” என்று நடராசப்பெருமான் சிதாகாசத் திருவம்பலவெளியில் அசரீரி வாக்கான் உபதேசித்தருளக் கேட்டு மெய்யுணர்ந்து இவ்வருட்காவிய விலக்கியஞ் செய்கின்றமை உலகிற்கு உணர்த்தும்பொருட்டு, அதனை முதலடியாக நிறீஇ இங்ஙனம் மங்கல வாழ்த்துக் கூறியருளினார். அது,

“அருளி னீர்மைத் திருத்தொண் டறிவருந்
தெருளி னீரிது செப்புதற் காமெனின்
வெருளின் மெய்ம்மொழி வானிழல் கூறிய
பொருளி னொரு மெனப்புகல் வாமன்றே”

என ஆசிரியர் தாமே பாயிரத்துட் கூறியவாற்றாறு முணர்க. அறிவரும்-அறிய அரும். வெருளின் மெய்ம்மொழியாகிய வானிழலென்க. வானிழல் - அசரீரித் திருவாக்கு. ஆமென்பது - குறிப்புமொழியாய் ஆகாமை விளக்கி நின்றது; “உடம்போ டியிரிடை நட்பு” என்புழிப் போல.

இங்ஙனம் ஞானம் முதலிய நான்கு நெறியினுமொழுகி வழிபடற் குரிய சொருபமும், நிட்களமும், நிட்களசகளமும், சகளமுமென்னும்

நான்கும் இதன்கட் பொருந்தி விளங்கக்கொண்டு ஆசிரியர் மங்கலங் கூறியருளியது, தாம்பாட எடுத்துக்கொண்ட செந்தமிழ்க்காவிய இலக்கியத் தலைவரான உண்மைநாயன்மார் இந்நான்கு திருமேனியும்பற்றி நாற்பாத நெறியினுமொழுகிப் பரமுத்தி பதமுத்திகள் தலைக்கூடிய பெற்றிமை விளக்கல் நோக்கியென்க. இங்ஙனமாகலின், இம்மங்கலத் திருப்பாட்டு வாழ்த்து வணக்கம் அடிப்பாடாக வருபொருள் தெரித்த லாயவாறு காண்க.

இத்திருப்பாட்டிற்கு இவ்வாறன்றி விஞ்ஞானகலர் முதலிய மூவருக்கும் அருள் வழங்குதற்குரிய இறைவன் அருவருவத் திருமேனிக் கொண்டு பொருளாகக்கொண்டு உரைப்பாருமுளர். அவர் அலகில் சோதியன் என்பதனை அம்பலத்தாடுவானுக்கு விசேடணமாக்குப. அதனால், அருவம் அருவருவம் உருவம் என்னும் மூவகைத் தடத்தத் திருமேனிகள் பெறப்படுதலன்றி அகண்டாகார நித்தவியாபக சச்சிதானந்த சொரூபத் திருமேனி பெறப்படாமையானும், அகில லோகைக நாயகனான நடராசப்பெருமானைச் சகலர் வழிபடற்குரிய மூர்த்தியென்றல் ஏலாமையானும், அது பொருளன்மையுணர்க. இனி உலகெலாமுணர்ந் தோதற்கரியவன் என்பதற்குத் “ திருவருட்குறிச் சிவஞானத்தால் இவ்வியல்பினரென அறிஞரோதி யுணர்ந்தும் அவ்வியல்பெடுத்து ஓது தற்கரியவன் ” என்று ஆறுமுகமுனிவர் உரைத்தார்.

“ மறையினு லயனான் மாலான் மனத்தினுன் வாக்கான் மற்றங் குறைவிலா வளவி னாலங் கூறெனா தாகி நின்ற இறைவனார் கமல பாதம் ”

என எடுத்தோதிய ஆசிரியர் சகலாகமபண்டிதர், பின்னர்

“ அருளினு லாக மத்தே யறியலா மளவி னாலங் தெருளலாஞ் சிவனை ஞானச் செய்தியாற் சிந்தை யுள்ளே மருளெலா நீங்கக் கண்டு வாழலாம் பிறவி மாயா இருளெலா மிரிக்க லாகு மடியரோ டிருக்க லாமே ”

என்று கூறியருளினார். இதனானே, இறைவனியல்பு சிவஞானத்தால் உணரப்பட்டு அதனானே ஓதவும் படுவதா மென்பது போதருதலின், அவ்வுரை போலியாமென்றொழிக. இனி யுணர்தற்கும் ஓதற்கும் அரிதாம் பொருள் சூனியமாமாலென ஆசங்கை நிகழ்ந்துழி, ஆண்டு

உணர்ந்து ஒதற்கரியன் என்ற கருத்துப் பசுபாச ஞானங்களால் முறையே சிந்தித்தற்கும் விவகரித்தற்கும் எய்தா நுண்ணியன் என்பதாகலின், தன்னருளானே உள்ளத்தின்கண் வைத்து ஆராயலுறுவார்க்கு முதற்பொருள் அவ்வாற்றானே உணரவும் ஒதவும் படுவதாகி யுள்ள தொரு சிவசத்தாமென விடுப்பார், ‘அலகில் சோதியன் அம்பலத் தாடுவான் - மலர் சிலம்படி வாழ்த்தி வணங்குவாம்’ என்றாரென்பது. இது,

“ பாசஞா னத்தாலும் பசுஞானத் தாலும்
பார்ப்பரிய பரம்பரனைப் பதிஞானத் தாலே
நேசமொடு முள்ளத்தே நாடி ”

என்னுஞ் சிவஞானசித்தியினாலும் உணர்க.

ஆறுமுகமுனிவர் இவ்வாறே ஆசிரியர் சொற்பொருட் பெற்றிதேற மாட்டாது, ஆண்டாண்டுப் போலியாக உரைத்தனவும், வழமலேதர உரைத்தனவும் மிகப்பலவாம். ஆறுமுக முனிவர் உரைகூறு தொழிந்த புராணங்கள் சிலவற்றிற்கு இராமலிங்கர் என்பாரொருவர் திருவிருத்தங்கள் தோறும் ஆசிரியர்கொண்ட சொற்பொருள் விருத்தமுற உரைகூறி முடித்தார். இவரெல்லார் தொல்காப்பியம் முதலிய நல்லியற்புலமை நிரம்பி உரைகூறினரல்லரென்பதற்கு இவர் வாக்கிய இயல் வழக்களே உறுசான்றாமென்க. இனி வடலூர் இராமலிங்கர் ‘உலகெலாம்’ என்பதற்குப் பலவாறு விகற்பித்து உரைத்தன சொல்வழு விராய் வேதாகம உரையளவை மாறாகலின், உலகங் கொள்ளாதென்க.

“ எள்ளாத வெண்ணிச் செயல்வேண்டுந் தம்மொடு
கொள்ளாத கொள்ளா தலகு ”

திருவாசகச் செந்தமிழ் அருமறைக்கு இவர்போல ஒருவர் போலியும் பொய்யும் மலிய உரையொன்று எழுதி வெளியிட்டார். இவை கையறியா மாக்கள் புல்லவையினன்றிச் செந்தமிழ் இலக்கிய இலக்கண வைதிக சைவநூலுரைகளை முற்றக் கற்றுவல்ல முதுவோர் நல்லவையிற் செல்லப் பெறுவென்பது. இவரிவ்வாற்றால்,

“ பொய்படு மொன்றோ புண்பூணுங் கையறியாப்
பேதை வினைமேற் கொளின் ”

என்னும் பொய்யாமொழிக்கு இலக்கியம் புதுக்கிறாரென்க. இது செந்தமிழ்ச் சந்தச்செய்யுளானே வேதாகம அருணெறி யறிவுறுக்கும் உத்

தம காவியமாகவின், தொல்காப்பியம் முதலிய பழைய இலக்கணங்களும், தேவாரம் திருவாசக முதலிய திருமுறை யிலக்கியங்களும், திருக்குறளிலக்கியமும், பத்துப்பாட்டு எட்டுத்தொகை முதலிய சங்க இலக்கியங்களும், வடமொழி வைதிக சைவ நூல்களும் மரபாற்கற்று வல்ல ஆசிரியரே இதன் மெய்ப்பொருள் உரைக்க வல்லுநரென்க.

பெரியபுராணம் பரமசிவன் அருட்பத்தி ஞானநெறிச் சென்ற வித்தகரான உண்மை நாயன்மார் கருமஞான அருளொழுக்கம் சரித்திரத்தில் வைத்துணர்த்துந் திருவருட் காவியமாம். இதன்கண் அகம் புறமென்று இருதிருத்துப் பதினாற்றிணை வழக்கும், மனு முதலிய ஆன்றோர் வகுத்த வருணஆச்சிரம வழக்கும், புறநெறிச்சமயப் பூர்வபக்க வழக்கும், அகநெறிச்சமய ஆசாரவழக்கும், வைதிகசைவ மெய்ந்நெறி வழக்கும், உண்மைச் சரியை வழக்கும், உண்மைக்கிரியை வழக்கும், உண்மையோக வழக்கும், உண்மைஞான வழக்கும், குருவிங்கசங்கம வழிபாட்டு வழக்கும் ஒட்பமும் திட்பமும் துட்பமும் பொருந்தி உவமனின்றமாறு ஒதப்பட்டன. இஃது இப்பெருமையெல்லாம் ஒருங்குடைத்தாய்ச் சிறப்புறுதலினன்றே இதனைத் திருச்சிற்றம் பல மகாசன்னிதி யாங்கிருந்து கேட்ட வளவர்பிரானுகிய அநபாயவேந்தன் இஃது அருண்மொழியென்று கொண்டு இஃது இயற்றியருளிய சேக்கிழாருக்கு அருண்மொழித் தேவரென்றுஞ் சிறப்புப்பெயர், வழங்கி இதனைப் பதினொரு திருமுறைகளோடு ஒன்றென வைத்துப் பன்னிரண்டாந் திருமுறையென்று போற்றினென்பது.

இனி இக்காலத்து ஒருசிலர் “சேக்கிழார் தெய்வப்பலமை நிரம்பி இதுபாடிற்றிலர்” என்றும், “பலநூலாய்ந்த பலமை வலியானே இது பாடினார்” என்றும், “அவர்பாடிய நாயன்மார் சரித்திரங்கள் ஒரோரிடங்களிற் குறைவுற்றன” என்றும், “அக்குறைகளை நாங்கண்டறிந்தாம்” என்றும் “அவற்றையும் ஆண்டாண்டுக் கூட்டிப் பொருள்கூறல் வேண்டும்” என்றும், தமக்கு வேண்டியவாறு பிதற்றித் திருமுறை வரம்பழிப்பர். மிக்குக்

“களித்தானைக் காரணங் காட்டுதல் கீழ்நீர்க்

குளித்தானைத் தீத்துரீஇ யற்ற”

எனத் தெய்வப்பலமைத் திருவள்ளுவநாயனார் புல்லறிவாண்மையுள் ஓதியருளுதலின், இந்நீரைக் காரணங் காட்டித் தெளிவித்தல் கூடா

தாசலானும், வைதிக சைவ வான்முறை போற்றுந் தமிழ் நல்லாசிரியர் வழிப்பட்ட நன்மக்கள் இவர் பிதற்றுவரையாற் பேதுரூராகலானும், இவர் புல்லறிவுரை களைந்து மெய்ப்பொருள் தேற்ற வேண்டிற்றிலமென்க.

இது முதற்றொடங்கி நமிநந்தியடிகள் புர்ணமீருக ஒருகாண்டமாகவும், ஆளுடைய பின்னையார் புராணமுதலாக வெள்ளாணைச் சருக்கமீருக மற்றொரு காண்டமாகவும் வகுக்கப்பட்டது. இக்காண்டங்களுட் சருக்கங்கள் பதின்மூன்றாகப் பிரித்து முறைதெரிக்கப்பட்டன. இதன் திருவிருத்த முழுத்தொகை நாலாயிரத்து இருநூற்று ஐம்பத்துமூன்று.

இதன்கண் மாமறையோர் மரபில் வந்தவதரித்த நாயன்மார் புராணம் பன்னிரண்டு. சிவமறையோர் மரபில் வந்தவதரித்த நாயன்மார் புராணம் இரண்டு. மாமாத் திர வேதியர் மரபில் வந்தவதரித்த நாயனார் புராணம் ஒன்று. முடிமன்னர் மரபில் வந்தவதரித்த நாயன்மார் புராணம் ஆறு. குறுசிலமன்னர் மரபில் வந்தவதரித்த நாயன்மார் புராணம் ஐந்து. வணிகர் மரபில் வந்தவதரித்த நாயன்மார் புராணம் ஐந்து. வேளாளர் மரபில் வந்தவதரித்த நாயன்மார் புராணம் பதின்மூன்று. இடையர் மரபில் வந்தவதரித்த நாயன்மார் புராணம் இரண்டு. சாலியர், குயவர், தயிலவீனையாளர், பரதவர், சான்றார், வண்ணார், சிலைமறவர், நீசர், பாணர் முதலிய மரபுகளில் வந்தவதரித்த நாயன்மார் புராணங்கள் ஒரோவொன்று. திருமரபு குறித்துரையா நாயன்மார் புராணம் பதின்மூன்று. திருக்கூட்டந்தன்னில் திருப்பதியறிந்த நாயன்மார் புராணம் இரண்டு. திருமரபறிந்த நாயன்மார் புராணம் இரண்டு. திருப்பேரறிந்த நாயன்மார் புராணம் ஒன்று. திருமரபு தெரியாத நாயன்மார் புராணம் ஏழு. ஊறியாத நாயன்மார் புராணம் ஏழு. பேரறியாத நாயன்மார் புராணம் எட்டு. இறுதி யிலக்கங்கண்ட நாயன்மார் புராணம் ஒன்று. எண் இத்தனை யென்றறியாத நாயன்மார் புராணம் எட்டு. ஈண்டுக் கூறிய வகைக்குப் பெயர் வரலாறு புராணத்தன் உற்றுணர்ந்து கொள்க. மற்றுப் புராண வரலாற்றுள் இவை வெளிப்படையாம்.

திருத்தொண்டத்தொகையுட் போந்த நாயன்மார்களுட் குருவருளான் வீடுபேறு தலைக்கூடினார், ஆளுடையபின்னையார், திருநாவுக்கரசர்

முதற் பதினொரு திருப்பெயர். சிவலிங்க வழிபாட்டால் வீடுபேறு தலைக்கடினார், எறிபத்தர், கலைப் முதல் முப்பது திருப்பெயர். திருவேட வழிபாட்டான் வீடுபேறு தலைக்கடினார், திருநீலகண்டர், இயற்பகையார் முதலாகப் பத்தொன்பது திருப்பெயர்.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக; சேக்கிழார் திருவருட்புலவரன்றே இவர்க்கு நாயன்மார் சிலர் மரபு, ஊர், பெயர் அறியலாகாதது என்னை யெனின்,—திருவருள்காட்டிய நெறியானே சேக்கிழார் திருத்தொண்டர் புராணம் பாடியருளினாராதலின், அது கடாவன்றென்க.

“ அருளி னீர்மைத் திருத்தொண்டறிவருந்
தெருளி னீரிது செப்புதற் காமெனின்
வெருளின் மெய்ம்மொழி வானிழல் கூறிய
பொருளி னொரு மெனப்புகல் வாமன்றே ”

“ வெறியேர் பொழிற்சண் பையர்வேந்தர் மெய்ப்பா சரத்தைக்
குறியே ரியவெல்லையறிந்துகும் பிட்டே னல்லேன்
சிறியே னறிவுக் கவர்தந்திருப் பாதந் தந்த
நெறியே சிறிதியா னறிநீர்மைகும் பிட்டே னன்பால் ”

என ஆசிரியர் தாமே ஓதிய திருப்பாட்டுக்களானும் இது கடைப் பிடிக்க. அஃதேல், திருவருள் நாயன்மாருட் பலர் மரபு ஊர் பெயர் சேக்கிழாருக்குக் காட்டிச் சிலர் மரபு ஊர் பெயர் அவருக்குக் காட்டா தொழிந்தது என்னையெனின்,— நம்பியாளுரை திருத்தொண்டத் தொகை அருளிச்செய்தது திருவருள் காட்டிய வழியானென்பது யாவர்க்கும் ஒப்ப முடிந்த பொருளாம். அத்திருவருள் சிவபிரான் திருவருளானே வீடுபேறு தலைக்கடிய நாயன்மார் பின்னையுதத்தில் வாத லூடிகள் முதற் பிறருமுளராகவும், அறுபத்துமூன்று திருப்பெயரையே தெரிந்துகொண்டு அவர்க்குக்காட்டித் திருத்தொண்டத் தொகை பாடுவித்தருளியது, யாதுகாரணம் பற்றியென்று வினாவுழிப் படும் விடையே ஈண்டும் விடையாமென்றொழிக.

இனித் திருத்தொண்டத்தொகையுட் போந்த அறுபது தனித் திருப்பேர் புராணங்களோடு அத்திருத்தொண்டத்தொகை தந்தருளிய நம்பியாளுரை, அவர் தந்தையார் சடையனார், அவர் தாயார் இசைஞானியார் தம்மையுங் கூட்டத் தனித்திருப்பேர் புராணம் அறுபத்து மூன்று

மூலம், அவ்வறுபத்து மூன்று புராணங்களோடு திருக்கூட்டப்புராணம் ஒன்பதுங்கூட்டப் புராணமுழுத்தொகை எழுபத்திரண்டாமாறும், கண்டுகொள்க.

இனித் திருவருள் திருத்தொண்டத் தொகையுட்போந்த நாயன்மார் முன்னைவரலாறியாதுஞ் சேக்கிழார் நாயனார்க்குக் காட்டிக் கூறு வித்தருளாதாயிற்று. மற்றது அத்திருத்தொண்டத் தொகைப் பதிகம் அருளிச்செய்த திருநாவலூரார் பெருமானார் வரலாறு மாத்திரம் அவர்க்குக் காட்டிக் கூறுவித்தருளிற்று. இவ்வண்ணமருளிய திருக்குறிப்பு யாதெனில்,—நன்று வினாயினாய்: திருத்தொண்டத் தொகையுட்போந்த நாயன்மார் முன்னை வரலாறுகள் தனித்தனி கூறப்புகின் அளவுபடாமையானும், அவை கூறுமையாற் பெரியபுராணத்து அவ்வவர் சரித்திர ஒழுக்க ஆராய்ச்சிக்கு நேருங்குறையொன்று இன்மையானும், அது அந்நாயன்மார் முன்னை வரலாறுகள் சேக்கிழார் நாயனார்க்குக் காட்டிக் கூறுவித்தருளாதாயிற்று. மற்று நம்பியாரூரார் புராணம் அத்திருத்தொண்டப் புராணத்திற்கு உபோற்காதப் பிரகரணமாய் அளவுபட்டு நிற்குஞ் சிறப்புடைமையான், அவர் முன்னை வரலாற்றினை மாத்திரம் அது சேக்கிழார் நாயனார்க்குக் காட்டிக் கூறுவித்தருளுவதாயிற்று. இஃது என்சொல்லிய வாறோவெனின்,—திருத்தொண்டத் தொகையுட்பட்ட நாயன்மார் பலர் சாதி குலம் பிறப்பாற் சிறந்தாரல்லர்; சாதி குலம் பிறப்பாற் சிறந்த நாம் அவர்தஞ் சரித்திரங்கேட்டு வியப்புறக்கடவ மாவதல்லது அவர்தம்மை வழிபடக்கடவ மாவம் அல்லேமென்று உலகத்தார் தம் புல்லறிவால் அவமதித்து நிரயத்திற்காளாவர்; திருக்கைலாயக் கோயிலிற் சேகண்ட சிவபெருமானுக்கு அணுக்கத்தொண்டராயமர்ந்த ஆலாலசுந்தார் சிவத்துவிசவேதியர் திருமரபில் வந்தவதரித்துச் சிவபிரானால் தடுத்தாட்டுகொள்ளப்பட்டு அவர் அடியெடுத்துக் கொடுத்தருள்,

“ தில்லைவாழ்ந்தணர்த மடியார்க்கு மடியேன்
 திருநீல கண்டத்துக் குயவனார்க் கடியேன்”

என்றிவ்வாறு தனித்தனி திருத்தொண்டப் பெயரெடுத்தோதி அவர் அடியார்க்கெல்லாம் தாமடியாரென்று சேவைசெய்தருளிய முறைகேட்பின், அவ்வுலகர் பொய்யம்மாயச் சாதி குலம் பிறப்புத் தருக்கற்று அவ்

வடியார் மெய்யருள் அடிமைபேணி உய்திகடுதல் ஒருதலையாமென்று கடைப்பிடித்துத் திருவருள் அந்நம்பியாருரார் முன்னை வரலாறு மாத்திரையே எடுத்துச் சேக்கிழார்க்குக் காட்டிப் பாடுவித்தருளியது என்றவாறுமென்க.

உமாபதிசிவாசாரியர் பெரியபுராண மகிமை வரலாறெல்லாம் இனிது நனி விளங்குமாறு “திருத்தொண்டர் புராணவரலாறு” எனப் பெயர்த்து ஒரு நூல் இயற்றியருளினார். உமாபதிசிவாசாரியர் அதுவேயுமன்றித் திருத்தொண்டர் சரித்திரம் எளிதினறியும் பொருட்டுத் “திருத்தொண்டர் புராணசாரம்” எனவும் ஒருநூல் இயற்றியருளினார்.

சிவஞானயோகிகள் இத்திருத்தொண்டர் திருநாமங்களைப் பத்தியோடு என்றும் பாராயணஞ் செய்வார்க்கு உபகாரமாகத் “திருத்தொண்டர் திருநாமக்கோவை” எனக் கலிவெண்பாவால் ஒரு நூல் இயற்றியருளினார். திருத்தொண்டத் தொகையினையும் இத்திருத்தொண்டர் திருநாமக்கோவையினையும் ‘மந்திரமாகக்கொண்டு பத்தியோடு நித்தலும் பாராயணஞ் செய்வோர் கைதவமும் புல்லறிவுங் கற்பனையும் மையலுந்தீர்ந்து அத்துவிதாநந்த அகண்ட பரிபூரணத்துள் நித்தியமாக வாழ்தல்’ ஒருதலையாம். திருத்தொண்டர் திருநாம பாராயண வழிபாட்டிற்குத் திருத்தொண்டத் தொகையே அமைவதாகவும், சிவஞான யோகிகள், அவர் திருநாமக்கோவை வேறுசெய்தருளியது எற்றுக்கெனின்,--திருத்தொண்டத் தொகையுள் அத்திருத்தொண்டத் தொகை திருவாய்மலர்ந்தருளிய சமயாசாரியரான திருநாவலூரர் பெருமானாரும், அவர் தந்தை தாயராகிய சடையனார் இசைஞானியாரென்பாரும் அடங்காமையின், அவர்தந் திருநாம பாராயணமும் உடனெய்தல் வேண்டிச் சிவஞானயோகிகள் திருத்தொண்டர் திருநாமக்கோவையென்று அங்நனம் வேறுநூல் அருளிச்செய்தாரென்க.

இனித் “திருமுறைகண்ட புராணம்”, அறுபான் மும்மை நாயன்மார் பரிபூரணமெய்திய “திருநகரத்திரக்கோவை”, திருப்பதிகம் பெற்ற “திருப்பதிகக்கோவை”, “திருப்பதிகக்கோவை”யென்பன திருமுறை யாராய்ச்சிக்கு இன்றியமையாத நூல்களாம். இவை அருளிச்செய்த பெரியார் திருநாமம் புலனாகவில்லை. இவை அருளிச்செய்தார் உமாபதி சிவாசாரியர் என்பாருமுளர்.

திருப்புகழ்

இஃது அறுமுகக்கடவுள் திருவருட் செல்வரான அருணகிரிநாதர் அருளிச்செய்தது. இது அறுமுகக்கடவுள் திருப்புகழைப் பொருளாகக் கொண்டமையின், திருப்புகழென்று அங்ஙனம் வழங்கப்படா நின்றது. திருப்புகழ் என்பது - திருப்புகழை யுடையதெனப் பிரபந்தத்தின்மேல் நின்றவின், அன்மொழித்தொகை. யாவர் திருப்புகழென்னும் அவாய் நிலைக்கண் அறுமுகக்கடவுள் திருப்புகழென்பது தானே போதருமென்க. இஃது சந்தத்தொடைச் செந்தமிழ்த் திருப்பாட்டுக்களாற் சிறக்குந் திவ்விய பிரபந்தம். இது சொற்சுவைப் பொருட்சுவை மிக நிரம்பியது. இது அறுமுகக்கடவுள் திருப்படை வீடுகள் மேலதாயும் பொதுவாயும் விளங்கும். இத்திருப்புகழ் பதினாறாயிரமென்பது,

“ அருணகிரி நாதர்பதி னாறு யிரமென்
மரைசெய் திருப்புகழை யோதீர்—பரகதிக்கோ
ரேணி யருட்கடலுக் கேற்ற மனத்தளர்ச்சிக்
காணி பிறவிக் கரம் ”

என்னும் ஆன்றோர் வாக்கான் அறியப்படும். இஃது அருட்பாவாகலின், முருகக்கடவுள் நித்திய நைமித்திக ஆராதனைப் போழ்தினெல்லாம் அப்பிரான் மந்திரமொழி போலக்கொண்டு பாராயணஞ் செய்யப்படுகின்றது. முருகக்கடவுள் திருவடிப் பத்தினான வான்பயிர் வளர்த்தற்கு இது சாலச்சிறந்த சந்தப் பிரபந்தமாம். இத்திருப்புகழ் ஞான மிர்தம் விருப்புடன் ஓதல் கேட்டல்களான் நுகர்தல்செய்து அறுமுகக்கடவுள் திருவருட் செல்வராய் வாழும் இம்பர் மாநிலப்புலவர் அறிவில் அக்கட லமிர்தம் உண்டு சுவர்க்கத்தில் வாழும் புலவர்களைப் பொருளாகப் போற்றல் செய்யமாட்டார். இவ்வருணகிரிநாதர் இதுவே யன்றித் திருவகுப்பு, கந்தரலங்காரம், கந்தரனுபூதி முதலிய பிரபந்தங்கள் வேறு பலவும் தமிழுலகுய்ய அருளிச்செய்த பெரியார். திருவருட்பாவாதல் ஒப்புமையானே திருப்புகழ் வரலாறு திருமுறை வரலாற்றின் இறுதிக்கண் தந்துகூறினும்.

நாலாயிரப்பிரபந்தம்

திருமால் திருவருட் செல்வர்களான பெரியோர் தம் பெருமாள் திருவடித் தாமரைகட்கு அன்பாற் சாத்திய பாமாலைகள், நாலாயிரப்

பிரபந்தமென வழங்கப்படும். சுருதி மிருதி புராண இதிகாசங்களில் நாராயணக் கடவுளைப்பற்றி ஓதிய வசனத்தொகுதிகளின் செம் பொருள்களைத் தமிழுலகம் அறிந்துய்யத் திருமால் திருவடித் தொண்டராகி மெய்புணர்ந்த ஆழ்வார்கள் இங்ஙனஞ் செந்தமிழ்ப் பிரபந்தமாக அருளிச்செய்தார். வைணவப் பெரியோர் இவை தம்மைத் தமிழ்வேத மென்று அங்ஙனம் வழங்குவர். அவருள் ஒருசாரார் இந்நாலாயிரப் பிரபந்தமே ஒப்புயர்வில் திராவிட வேதமெனக் கொள்ப. மற்றொரு சாரார் வடமொழி மாமறைகளே ஒப்புயர்வில் வேதமெனக் கொள்ப. இம்முறையானே முன்னையோர் தென்கலை வைணவர்களெனவும் பின்னையோர் வடகலை வைணவர்களெனவும் இருபாலாயினார். அங்ஙனமாயினும், நாலாயிரப் பிரபந்தம் திருவருட்பாக்களான தமிழ்வேத மென்றற்கண் வைணவரெல்லாரும் ஒத்த கருத்துடையரே யென்பது. நாலாயிரப் பிரபந்தம் இங்ஙனம் திருவருட் சுருதியாதலின் திருமால் ஆராதனையினும் ஏனைக் கர்மானுட்டானங்களினும் அவை தம்மை வைணவர் திருமந்திரமாகக் கொண்டு பாராயணஞ் செய்ப. இப்பிரபந்த ஆசாரியரான ஆழ்வார் திருவுருக்களைத் திருமால் சமயத்து ஆன்றோர் திருமால் திவ்வியத் தளிகளினும் வேறு புனிதத் தலங்களினும் பிரதிட்டைசெய்து அவர்க்குப் பூசை திருவிழாப் புரிந்து வழிபடுப. இப்பிரபந்த பாராயணமும் இப்பிரபந்த ஆசாரியர் திருவுருத் தாபனமும் எய்திடப்பெறுத திருமால் திருக்கோயில்கள் எவ்வித வைபவ முடையவேனும், திருமால் திருவருட்பொலிவு அதிக முடையவாகா வென்பது திருமால் சமயத்தர் கொள்கை.

தேவார திருவாசகங்கள் சிவபத்திரான வான்பயிர் வளர்த்தற்குச் சைவர்களுக்கு இன்றியமையாத ஞானமிர்தமென்பது நன்மக்கட்கெல்லாம் ஒப்பமுடிந்த பொருளானாற் போல, நாலாயிரப் பிரபந்தம் திருமால் திருவடிப் பத்திரான வான்பயிர் வளர்த்தற்கு இன்றியமையாத ஞானமிர்தமென்பது நன்மக்கட்கெல்லாம் ஒப்பமுடிந்த பொருளாமென்க.

நாலாயிரப் பிரபந்தத்துள் முதலாயிரம் பெரியாழ்வார், சூடிக் கொடுத்த நாச்சியார், குலசேகரப்பெருமாள், திருமழிசைப்பிரான், தொண்டாடிப் பொடியாழ்வார் அருளிச்செய்தன. பெரியதிருமொழி திருமங்கையாழ்வார் அருளிச்செய்தது. இயற்பா - பொய்கையாழ்

வார், பூதத்தாழ்வார், பேயாழ்வார், திருமழிசையாழ்வார், நம்மாழ்வார், திருமங்கையாழ்வார், திருவரங்கத்தழுதனார் அருளிச்செய்தன. திருவாய்மொழி நம்மாழ்வார் அருளிச்செய்தது.

இனி நாலாயிரப் பிரபந்தத்திற்கு வடகலை தென்கலை வல்ல வைணவ ஆசாரியர்கள் வியாக்கியானங்கள் வடமொழி தென்மொழி விரவிய நடையாற் சிறிதாகவும் பெரிதாகவும் பற்பல செய்திட்டார். நாலாயிரப் பிரபந்தஞ் செந்தமிழ்த்தொடை சிவணிய பாவானும் பாவினங்களானுஞ் சந்த இசை பொருந்தி விளங்குந் தமிழாய் வட மொழி வேத வேதாந்தார்த்தங்களும் புராண இதிகாசார்த்தங்களும் உட்பொருளாகக்கொண்டு நடத்தலான் தமிழ்ப் புலமையோடு வடகலை வேதமுதலிய ஒதியுணர்ந்தாரே அதன்பொருள் திட்பநுட்பம் நன்கு காணவல்லர். பிற்காலத்து வைணவப் புலவர் சிலர் மதாபிமானத் தான் ஆண்டாண்டுச் சிவநிரந்தை பொதிந்து நூலுரைகள் செய்தார். நாலாயிரப் பிரபந்தம் முதறிஞரான வைணவப் பெரியரால் அருளிச் செய்யப்பட்ட நற்றமிழ் நூலாகலின், அக்குற்றத்தின் மிக்க சேய்த் தாயிற்று. இனி நாலாயிரப் பிரபந்தங்களின் ஒரோ ரிடங்களிற் சில வருத்திரர் திருமாலுக்குத் தாழ்ந்தவராக ஒதப்பட்டார். அவர் குணிருத்திரக்கடவுள் கூறான விசாலாக்கன் தானு சங்கார வருத்திர னென்பாரே. இனி மகா ருத்திரனாகிய பரமசிவன் தூரியமூர்த்தி யாகலின், அவ்வாதிபகவண்பற்றி ஈண்டாராய்ச்சி இல்லையென்பது கூறல்வேண்டாம்.

“ வெவ்வுவெஷு வுராணெஷு யொவகஷு-ஃஷு-ஃஷுதெ|
 ரு-ஃஷு-ஃஷு ஹுஷு-ஃஷு விஃஷுதெரெவ கெவஷு ”

என்று பராசர புராணங் கூறுதலானும், பிறவாற்றானும், அவ்வருத் திரர் அமிசபேத விடயமாதல் வச்சிரலேபமாக நாட்டப்படு மென்க.

வைணவர்தமிழ்வேதமாதல் ஒப்புமை நோக்கி நாலாயிரப் பிரபந்த வரலாறு திருமுறை வரலாற்றைச் சார வைத்தோதினும்.

திருக்குறள்

தமிழ்வேத ஒப்புமையினனும், சங்க இலக்கியங்களுக்குச் சிரத் தானமாகி நிற்கும் மேம்பாட்டினனும், திருமுறை யிலக்கியத்திற்குஞ் சங்க இலக்கியத்திற்கும் இடையே வைத்துத் திருக்குறள் வரலாறு

கூறலுற்றும். திருக்குறள் திருவள்ளுவராயனார் அருளிச்செய்த திருமுறை. இது குறள்வெண்பாவால் அருளிச்செய்யப்பட்டமையின், திருக்குறளென்றாயிற்று. திருக்குறளென்பது - திருக்குறள் வெண்பாவை யுடையதென அன்மொழித் தொகையாய் நூலிற்குக் காரணக் குறியாயிற்று.

மற்றிஃது அறம் பொருள் இன்பமென்னும் முப்பாலுடைமையால் முப்பாலு லென்றும், இருக்கு எசர் சாமம் அதர்வணம் என நான்கவாய் முன்மறைகட்குப் பின்மறையா யெழுந்தமையின் உத்தர வேதமென்றும், தெய்வ அருளாற் பிறந்தமையின் தெய்வநூலென்றும், பொய்பாமொழியால் நடத்தலிற் பொய்பாமொழி யென்றும்,

‘வேம்புங் கடுவும் போல வெஞ்சொற்
முங்குத லின்றி வழிநனி பயக்குமென்
ரேம்படைக் கிளவியின்’

அறம் பொருள் இன்பம், வாயுறுத்தருளிச் செய்தலின் வாயுறை வாழ்த்தென்றும், தமிழால் மறைவாய பொருள் கிளத்தலின் தமிழ் மறையென்றும், அந்தணர் அரசர் வைசியரென்னுந் துவிசர் மூவரும் ஒதுதற்குரிய சிறப்பியல்புடைய நான்மறைகளும் போலாது அந்தணர் அரசர் வைசியர் வேளாளர் என்னும் நாற்பால் வருணத்தாரும் மற்றைச் சங்கர சாதிகளுட்பட்ட நன்மக்களும் ஒதுதற்காம் பொதுவியல்புடைத்தாய் மறைபொருள் கிளத்தலிற் பொது மறை யென்றும், திருவள்ளுவராற் செய்யப்படுங் காரியமாகலின் திருவள்ளுவரென்றும் வழங்கப்படும். திருவள்ளுவர் என்பது காரியமாகிய நூலிற்கு ஆதலிற் கருத்தாவாகுபெயர். இத்திருக்குறளாசிரியர் வேதத்துப் பல இடங்களினும் இஃமறை காய்கள் போலப் புலப்படாதிருந்த நலம்படு பொருள்கள் எல்லாவற்றையுந் தொகுத்தெடுத்து உலகத்தார்க்குக் கொடுத்தற் காரணத்தானே திருவள்ளுவரென்றும், பாய நூலுறுதிப்பொருளெல்லாம் பாரினுள்ளார் அறிந்துய்யப் பார்ப்பட எடுத்துக் கூறிய அருட்டலைமை யுடைமையானே நாயனரென்றும், அறம் பொருள் இன்ப உறுதிப் பொருளியல்களைத் தமிழுலகந் தெளிந்துய்ய அருள் வினோதத்திற் கூறினமையானே தேவரென்றும், முழுதுணர்வாற் சொற்பொருள் தெரிந்து நூல்செய்து எப்பா்வலர்க்கும் மேலாய் முதல்வராய் நின்றவினாற்றான் நால்வகைப் பாக்களாள் வைத்து வெண்பாக்களும் அவற்றுள் வைத்துக் குறள்வெண்பா

ஆம் முதலாய் நிற்பவின் அக்குறள் வெண்பாவானே தமிழ்நூலியற்றிய அறிவுவலி யுடைமையாற்றான் முதற்பாவலரென்றும், தெய்வ வருளா நெய்திய புலமை யுடைமையின் தெய்வப் புலவரென்றும், மலரயனே வள்ளுவனாய் மறைந்து நான்மறையின் மெய்ப்பொருளை முப்பொரு ளாகத் தருதலின் நான்முகனென்றும், தலைமக்களுக்கெல்லாந் தாய் போல முப்பாலைத் தண்ணளியாற் சுரந்தருளுதலின் மாதாதுபங்கி யென்றும், அறனும் பொருளும் இன்புமார் தெளிதேனை அறிநபச் சொரிதருஞ் செந்நாப் போதுடைமையின் செந்நாப் போதாரென்றும், அறத்துப்பாலும் பொருட்பாலுங் காமத்துப்பாலுந் தனித்தனி கொண்டு நூல்களியற்றிய சிறுநாவலர்கள் வியப்புற அம்முப்பாலும் ஒருங்குகொண்டு அறம் பொருள் இன்பம் வீடென்னும் நான்கு பொரு ளும் அடங்கத் தமிழ்வேதநூல் செய்தலின் பெருநாவலரென்றும் போற்றப்படுகின்றார். திவ் - விளையாட்டு. மாதாதுபங்கி - மாதாவைப் போலும் ஒழுக்கினன்.

இவ்வுத்தரவேதங் கடைச்சங்கத்தார் காலத்து அவதரித்து அவ ராங்கேறியதென்பதற்கு அச்சங்கப் புலவர்களெல்லாந் தனித்தனி இதன் பெருமை நிலையிட்டு இயற்றிய சிறப்புப்பாயிரச் செய்யுட்களே அமையுஞ் சான்றும். அக்காலத்துக் கடைச்சங்கத்திருந்து இது கேட்ட பாண்டியன் உக்கிரப் பெருவழுதி. பாண்டியனுங் கடைச் சங்கப்புலவரும் வணங்கிக் கீழிருந்து கேட்பத் தெய்வப்புலமைத் திருவள்ளுவநாயனர் உருத்திரசன்மனாரோடு சங்கப்பலகை வீற் றிருந்து திருக்குறள் அரங்கேற்றினார். அது,

“ திருத்தகு தெய்வத் திருவன் னுவரோ
ருத்தகு நற்பலகை யொக்க—வீருக்க
உருத்திர சன்ம ரெனவுரைத்து வானி
லொருக்கவோ வென்றதோர் சொல் ”

என்னும் அசரீரி ஆணைவாக்கான் அறியப்படும். இஃது அரங்கேறிய பொழுது,

“ காடா முதனன் மறைநான் முகனாவிற்
பாடா விடைப்பா ரதம்பகர்த்தேன்—கூடாரை
யெள்ளிய வென்றி யிலங்கிலவேன் மாறபின்
வள்ளுவன் வாயதென் வாக்கு ”

என நாமகளும்,

“ என்றும் புலரா தியாணர்நாட் செல்லுகினு
நின்றலர்ந்து தேன்பிலிற்று நீர்மையதாய்க்—குன்றாத
செந்தளிர்க் கற்பகத்தின் தெய்வத் திருமலர்போன்
மன்புலவன் வள்ளுவன்வாய்ச் சொல் ”

என இறையனாரும் புகழ்ந்து உரைத்தருளினார். உக்கிரப்பெருவழுதி
அரங்கிலிருந்து இதுகேட்டு உவந்து,

“ நான்மறையின் மெய்ப்பொருளை முப்பொருளா நான்முகத்தோன்
முன்மறைந்து வள்ளுவனாய்த் தந்துரைத்த - நான்முறையை
வந்திக்க சென்னிவாய் வாழ்த்துக நன்னெஞ்சஞ்
சிந்திக்க கேட்க செவ் ”

என்று உலகங் கைக்கொண்டு வழிபட்டோதியுய்ய இங்ஙனம் வழி
பாடு கூறினான். மற்றுக் கபிலர் பரணர் நக்கீரர் முதலிய கடைச்சங்க
கப்புலவரெல்லாரும் ஆண்டிதனைப் பலவாறு புகழ்ந்தெடுத்துப் போற்றி
இதன் தெய்வமாட்சி நிலையிட்டார். அத்திருப்பாட்டெல்லாம் ஈண்
டெடுத்து உரைக்கிற பெருகும். இதன் சிறப்புப் பாயிரமான திருவள்
ளுவமாலையிற் காண்க.

திருக்குறள் உருத்திரசன்மனாரும் நக்கீரனார் முதலிய சங்கப்புல
வர்களுங் கேட்ப அரங்கேறியது வாய்மையே. அஃது அரங்கேறுதற்கு
முன்னர் நக்கீரனார் இயற்றிய களவியலுரையுள் அஃது மேற்கோளாக
எடுத்துக் காட்டப்படுதல் பொருந்துமா நென்னையெனின், திருக்குறள்,
நக்கீரனார் களவியலுரை இயற்றுமுன்னரே அவதரித்து உலகினிலவிப்
பின்னர்ச் சங்கமிரீஇற்றாதலின், அவ்வெடுத்துக் காட்டுப் பொருத்த
முடையதேயாம்; காலமாறுபாடு ஆண்டுப் போதருமாறு இல்லையென்க.
அற்றே லஃதாக; வாசீசர் “ கணியிருப்பக் காய்கவார்ந்த கள்வனேனே ”
என்று திருப்பதிகத்தில் அருளிச்செய்தார். நாயனார் “ கணியிருப்பக்
காய்கவார்ந்தற்று ” என்று உத்தரவேதத்தில் அருளிச்செய்தார்.
இவைதம்முள் யாது முன்னவதரித்துப் பின் மேற்கோளாயதெனின்,—
வாசீசர் கடைச்சங்கமிரீஇய முடத்திருமாறன் காலத்து விளங்கிய
சமயாசாரியர். நாயனார் கடைச்சங்கத்து இறுவாயின் அதனை நடாத்
திய உக்கிரப்பெருவழுதி காலத்து விளங்கிய தெய்வப்புலவர். ஆக
லின், “ கணியிருப்பக்காய்கவார்ந்த கள்வனேனே ” என்றெழுந்த வாசீ

சர் திருவாக்கே முன்னவதரித்துத் திருக்குறளின் மேற்கோளாய்
தென்று விடுக்க.

திருக்குறள் தெய்வ மொழியான உத்தரவேதமாகலின், உத்தம
மறைநூலென்க.

“நாலடி நான்மணி நாளுற்புதைத்திணைமுப்
பால்கடுகங் கோவை பழமொழி—மாமூல
மின்னிலைசொல் காஞ்சியுட னேலாதி யென்பவே
கைநிலைய வாங்கீழ்க் கணக்கு ”

தன்னும் வெண்பாவில் எடுத்தோதப்பட்ட முப்பால் திருக்குற
ளென்றுகொண்டு, திருக்குறள் பதினெண் கீழ்க்கணக்கில் ஒன்று
மென்று அதனை யவற்றோடு ஒப்பிப்பர் ஒரு சாரார். திருக்குறள்
பெரிய தமிழ் வேதமாதலின், அதனை நாலடி முதலிய சிறு நூல்க
ளோடு உடனெண்ணித் தொகைகோடல் சாலாமையின் ஆண்டு முப்
பாலென்றது திருக்குறளன்றென்று மறுத்துரையாடுவர் மற்றொரு
சாரார். ஆண்டு முப்பால் திருக்குறளெனக் கொள்ளினும் ஏனையவற்
றோடு ஒப்புப்பெறா வென்பது, கடைச்சங்கப்புலவர் கோலூர்க்கிழார்,

“அறமுத னன்கு மகலிடத்தோ ரெல்லாந்
திறமுறத் தேர்த்து தெளியக்—குறள்வெண்பாப்
பன்னிய வள்ளுவனார் பான்முறைநே ரொவ்வாதே
முன்னை முதுவோர் மொழி ”

என்று திருக்குறள் உபோற்காதத்துள் எடுத்தோதுமாறுபற்றி நன்கு
தெளியப்படும். ஆண்டு முன்னை முதுவோர் மொழிகளென்றவை வட
மொழியின் மனுவும் மற்றை முனிவரும் இயற்றிய தருமநூல் முத
லியனவந் தென்மொழியிற் சங்கத்தாரும் பிறருமியற்றிய நீதிநூல்
முதலியனவுமாம். மற்றுத் தேவாரந் திருவாசகந் திருக்கோவை திரு
மந்திரம் என்பன இறப்பில் தவத்தான் மனந்தூயராய் முக்குண
அவத்தை முற்றக்கடந்து மிக்க தெய்வப் பெற்றி யெய்திய வுண்மை
நாயன்மார் திருவாக்குக்களாய் நின்றலின், அத்திருமுறைகளோடு
இத்திருக்குறளுக்கு ஒப்புநேர்தல் செப்பமேயாமென்க. அற்றுகலி
னன்றே, ஒளவை

“தேவர் குறளுந் திருநான் மறைமுடிவு
மூவர் தமிழு முனிமொழியுங் - கோவை
திருவா சகமுந் திருமூலர் சொல்லு
மொருவா சகமென் றுணர்”

என்று அவ்வாறு எடுத்துச் செய்யுள் செய்வாளாயிற் றென்க.

தெய்வப்புலமைத் திருவள்ளுவ நாயனார் போகமும் வீடும் பொருந்து நெறியை யறிந்து மேவுதற்குரிய நன்மக்கட்கு உறுதியென இறைவனும் அவ்விறைவன் அருள்பெற்றுடையாரும் ஒதியருளிய அற முதலிய உறுதிப்பொருள் நான்கனுள் அறம் பொருள் இன்பமென்னும் மூன்றும் பற்றித் தமிழ்மறைநூல் செய்தருளினார். மற்று நாயனார் திருக்குறள் தமிழ் மறைநூலுட் சிறப்புடைய சாத்தியமாகிய வீடு கூறிற்றிலராயின், அதுதான் தெய்வமுழுநூ லாகாதெனின்,—

“தானே முழுதுணர்ந்து தண்டமிழின் வெண்குறளா
லான வறமுதலா வந்நான்கு - மேனோருக்
கூழி னுரைத்தாற்கு மொண்ணீர் முகிலுக்கும்
வாழியுல கென்னுற்று மற்று”

“அறம்பொரு ளின்பம்வீ டென்னுந் நான்கின்
றிந்தெரிந்து செப்பிய தேவை - மற்றதேயும்
வள்ளுவ னென்பானோர் பேதை யவன்வாய்ச்சொற்
கொள்ளா ரறிவுடையார்”

“இன்பம் பொருளறம் வீடென்னு மிந்நான்கு
முன்பறியச் சொன்ன முதுமொழி நான் - மன்பதைகட்
குள்ள வரிதென் றவைவள் ளுவருலகங்
கொள்ள மொழிந்தார் குறள்”

“இம்மை மறமை யிரண்டு மெழுமைக்குஞ்
செம்மை நெறியிற் றெளிவுபெற - மும்பையின்
வீடவற்றி னுன்கின் விதிவழங்க வள்ளுவனார்
பாடின ரின்குறள்வெண் பா”

“ஒருவ ரிருகுறளே முப்பாலி னோதுந்
தரும முதனான்குஞ் சாலு - மருமறைக
ளைந்துஞ் சமயநூ லாறநம் வள்ளுவனார்
புந்தி மொழிந்த பொருள்”

“அறனறிந்தே மான்ற பொருளறிந்தே மின்பின்
 றிறனறிந்தேம் வீடுதெளிந்தே—மறனெறிந்த
 வாளார் நெடுமாற வன்னுவனார் தம்வாயாற்
 கேளா தனவெல்லாங் கேட்டு”

என முறையே நக்கீரனாரும், மாமூலனாரும், நரிவெருத்தலையனாரும், இழிகட் பெருங்கண்ணனாரும், களத்தூர்க்கிழாரும், கொடிஞாழன்மாணி பூதனாரும் முதலாயினார், நாயனார் வீடும் உளப்பட எடுத்து உறுதிப் பொருள் நான்குந் திருக்குறளுள் அருளிச்செய்தாரென்று எடுத்தோது தலின், திருக்குறள் வீடுபேற்றுறுதிப் பொருளுங் கூறிற்றோர் நூலே யாம். நாயனார் தாமருளிச்செய்த தமிழ்மறையுள் வீட்டியல் யாங்ஙனங் கூறினாரெனின், துறவறமாகிய காரணவகையாற் கூறினாரென்க. அற் றேல், வீட்டியலை ஏனை முப்பொருள்கள் போல இலக்கண வகையாற் கூறுது காரணவகையாற் கூறியது என்னையெனின்,—வீடு சிந்தையு மொழியுஞ் செல்லா நிலைமைத்தாகலின், இலக்கணவகையாற் கூறும் பான்மைத்து அன்றென்றுணர்ந்து அங்ஙனங் காரணவகையாற் கூறினா ரென்க. ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார்

“அந்நிலை மருங்கி நறமுத லாகிய
 மும்முதற் பொருட்கு முரிய வென்ப”

எனச் சூத்திரஞ் செய்தனாஊம் இக்கருத்துப் பற்றியேயாம். இனி வீடுபேற்றியல் நுதலியெழுந்த வேதாந்த சித்தாந்த நூல்களும் வீட் டியற் பொருட்டிறஞ் சிரவணம் மனனம் என்னும் இருதிறத்தால் தடத்தமாகவுஞ் சிரவண மனன நிதித்தியாசன நிட்டையென்னும் நாற்றிறத்தாற் சொரூபமாகவுஞ் சாதனவகையாற் கூறினவேயா மென்க. திருக்குறளில் வீட்டின்சாதனஞ் சுருக்கமாகக் கூறப்பட்டது. வேதாந்த சித்தாந்த நூல்களில் விரிவாகக் கூறப்பட்டது. இதுவே தம்முள் வேறுபாடு. இங்ஙனமாகலின், திருக்குறள் அறம் பொருள் இன்பம் வீடென்னும் உறுதிப்பொருள் நான்குந் திறம்படக்கூறும் முழுநூலையாமென்றும், நக்கீரனார் முதலியோர் அப்பெற்றி தேர்ந்தே அஃது அறமுதலிய உறுதிப்பொருள் நான்குந் தெளித் துரைக்குந் தமிழ்மறை நூலாமென்று அங்ஙனம் அதனைச் சிறப்பித் துப் பாயிரஞ் செய்தாரென்றும் உணர்க. திருக்குறள் வீடுமுளப்பட

அறம் பொருள் இன்பங் கூறுமாறு முன்னர் விளங்கத் தெரித்தும். “வீடென்பது சிந்தையும் மொழியும் செல்லா நிலைமைத்தாகலின், துற வறமாகிய காரணவகையாற் கூறப்படுவதல்லது இலக்கண வகையாற் கூறப்படாமையின், தூல்களாற் கூறப்படுவன ஏனை மூன்றுமேயாம்” என்ற பரிமேலழகர் உரையானும் மேலது துணிக. நச்சினுர்க்கினி யர் இப்பெற்றி தேராத அகத்தியனாற் தொல்காப்பியனாற் திருவள்ளுவ நாயனாற் தமிழான் வீடுகூறாரென்னும் பொருள்படத் தொல்காப்பிய வுரையில் தமக்கு வேண்டியவாறெல்லாம் உரைத்தார்.

நாயனார் நான்கவாய உறுதிப்பொருட் பெற்றி அறத்துப் பால் பொருட்பால் காமத்துப்பாலென மூன்றுபாலாற் கூறுவான். தொடங்கி, உயிர்கள் போகமும் வீடும் மேவுநெறியறிந்து உய்யு மாறு அனாதிக்கண் முதனூலான் அவற்றை யோதிய ஆதிபகவ னான முதற்கடவுளை வழுத்துவதாகிய மங்கலக் கடவுள் வாழ்த் தும், அம்முதற்கடவுளது ஆணையான் உலகமும், அதற்கு உறுதி யாகிய அறம் பொருள் இன்பங்களும் நடத்தற்கு ஏதுவாகிய வான்கிறப்பும், அம்முதற்கடவுள் அருளிச்செய்த முதனூல் நெறி யொழுகி அருந்துயர்க்குரம்பை யெனப்படும் அகப்பொருளாகிய யாக்கையுங் கரணமும் அவற்றால் துய்க்கப்படும் புறப்பொருள்களா கிய புவனமும் போகமும் நிலையாமைநாடி முற்றத்துறந்து மெய் யுணர்ந்து அவாவறுத்து முதற்கடவுள் அருட்பெற்றி தலைக்கடினம்ம யானே அவ்வறமுதற் பொருள்களை முதற்கடவுளருளால் உலகிற்கு உள்ளவாறு உணர்த்தவல்ல முனிவராகிய நீத்தார் பெருமையும், அங் னனம் அவரால் உணர்த்தப்பட்ட உறுதிப்பொருள்களுள் பொருளும் இன்பமும் போலாது, அறம் இம்மை மறுமை வீடென்னும் மூன்றும் பயத்தற் சிறப்புடைமையின் அஃதேனையவற்றின் மகிமை பெரி துடைத்தென அதன் வலியுறுத்தலும், முறையானே பாயிரமாக முதற்கண் கூறியருளிஞரென்பது. நாயனார் அறம்பொருள் இன்பங்கள் முறையே இம்மை மறுமை வீடென்னும் மூன்றும் பயத்தலும் இம்மை மறுமை யிரண்டும் பயத்தலும் இம்மையே பயத்தலுமாகிய சிறப்புச் சிறப்பின்மைகள் நோக்கி அறத்துப்பாலை மூன்றும், பொருட் பாலை அதன் பின்னும், காமத்துப்பாலை இறுதியினும் முறையே வைத்து, அவற்றியல் தெரித்தற்கு அமர்ந்தருளிஞரென்க. இனிப்

பொருள்தான் அறஞ்செய்தற்கும் கா஢்ந்துய்த்தற்கும் உபகார஢ாத லுடைத்தாகலின், அதன் முறைவைப்புச் சிங்கநோக்கா ஢ென்க.

இல்லறத் துறவற஢ென்னும் இரண்டறங்களுள் இல்லறம் இல்லா னோடுகூடி வாழும் ஒழுக்க஢ாகலானும், பொருளும் இன்ப஢ுந் தனக்கு அங்க஢ாகக்கொண்டே இயலும் பெற்றித்தாகலானும், பொருளும் இன்ப஢ும் வேறுதலின்றி அறத்தின்வழி நிகழும் நீரனவாய் அதனுள் அடங்கும் இயற்கையவாகும்.

“சிறப்புடை ஢ரபிற் பொருளு ஢ின்ப஢ு
஢றத்தின் வழிப்பேஉந் தோற்றம் போல”

என்றதுஉம் இக்கருத்துப் பற்றியேயாம். இங்ஙனம் அறத்தின்கண் அடங்கும் பொருளின்பங்களை ஢ாயனார் வேறுபிரித்துப் பொருட் பாலென்றுங் கா஢த்துப்பாலென்றுந் தனித்தனி நிழீஇயது, பொரு ளின் ஈட்டுதலும் அதன் பாதுகாப்பும் அதனுன் அறஞ்செய்தலும், அரசன் காவலை ஢டாத்தும் முறை஢ையென்னுந் துணைக்காரணம் பற்றியல்லது செல்லர்஢ையின், அன்ன இயற்கைகளுடைய அப் பொருண்஢ேவிட்டு அரசனீதி விரித்து முறைபெறக் கூறல் வேண்டி யும், உருவுந் திருவும் பருவ஢ுங் குலனுங் குணனும் அன்பும் முதலிய வற்றால் தம்஢ுனொத்த பாண்஢ையுடைய தலை஢க்களான அறக்கிழவ னுங் கிழத்தியும் லார்காலத்து ஒரு பொருளான் இ஢்பரின் ஐ஢்புலன் றுகர்தற் சிறப்புடைய கா஢ இருவகைக் கைகோள் வரலாறு விரித்துச் சுவைபெறக் கூறல்வேண்டியும் என்றுணர்க. இனிப்பொருளும் இன்ப஢ும் அவ்வாறு க௭ளண஢ாய் அறத்தின் அடங்குதலின், திருக் குறள் முக்கிய விருத்தியால் அறங்கூறிய றூலேயாதல் காண்க.

இல்லறம் இருவகைப்பற்றின் முறுகிய ஢ந்த அதிகாரிகளாகிய ஢க்களுக்கு அப்பற்றுக்கள் ஢ன்னுகர்ச்சியான் அறுந்து சித்தசுத்தி எய்துதற் பொருட்டு விதிக்கப்பட்டதோர் ஒழுக்க஢ாதலின், அவ் வொழுக்காற்றான் ஢ுனிவருந் தேவரும் வி஢ைதரும்போகம் ஈண்டுத் துய்த்துச் செல்லா நின்றார். அத்துய்ப்பினுனே பொய்ப்பற்றற்று ஢ெய்ப்பற்றுநாடித் துறவறம் பூண்டு அந்தக்கரணங்கள் தூயவாதற் பொருட்டு விரதம் அனுட்டித்தலை உறுதியாகக் கைக்கொள்ப. ஆத லின், ஢ாயனார் இல்லறவியல் ஢ுன்னும் துறவறவியல் அதன் பின்னும்

நிறுத்தியருளினார். அறம் மேற்கூறிய நியாயம் பற்றியே இல்லறந்
துறவறமென இரண்டாயதென்பது,

“காமஞ் சான்ற கடைக்கோட் காலே
யேமஞ் சான்ற மக்களோடு துவன்றி
யறம்புரி சுற்றமொடு கிழவனுங் கிழத்தியுஞ்
சிறந்தது பயிற்ற லிறந்ததன் பயனே”

எனவருந் தொல்காப்பியச் சூத்திரத்தினானும் அறிந்துகொள்க.

இனித் துறவறந்தான் வினைமாசு தீர்ந்து அந்தக்கரணங்கள் தூய
வாதற்பொருட்டுத் துறந்தாராற் காக்கப்படும் விரதங்களும் அவற்றான்
அவை தூயவாயவழி உதிப்பதாய ஞானமும் என இருவகைப்படும்.
இனி விரதம், அங்கமும் ஞானம் அங்கியுமாகலின், விரதம் முன்னும்,
ஞானம் அதன்பின்னும் நிறுத்தியருளினார். இங்ஙனம் விரதத்தான்
அந்தக்கராணசுத்தி பெய்தி வீடுபயக்கும் உணர்வெய்தப் பெற்றார்,
தோற்றமுடையன யாவும் நிலையுதல் இலவரந்தன்மை யுணர்ந்து,
ஒரோவழிச் செல்வம்பெறின் கடவுட்பூசை கடவுண்ணான முடை
யார் கைத்தானம் முதலிய ஞானக்கிரியையே புரிந்து, புறமாகிய செல்
வத்தின் கண்ணும் அகமாகிய யாக்கையின் கண்ணும் உளதாய பற்
றினை அவற்றது நிலையாமையுணர்ந்து காலம்பெறத் துவரத்துறந்து,
யானெனதென்னுஞ் செருக்கறுத்து, பரம்பொருளான இறைமுதற்
கடவுள் ஒதிய வீட்டு நெறியினை இதுவே நன்னெறியென்று மனத்துட்
கொண்டு, அதன்கண் உபாயமாய தியான சமாதிகளை மனத்தாற்
செய்து, பிறப்பு வீடுகளையும் அவற்றின் காரணங்களையும் அவிச்சை
யான் விளையும் ஐய விபரீதங்களானன்றி உண்மையானறிந்து, அனு
பவமுடைய தேசிகர்பால் தத்துவ உபதேச மொழிகளைக் கேட்ட
லாகிய சிரவணமும் அவ்வுபதேச மொழிப்பொருளை அளவையானும்
பொருந்துமாற்றானுந் தெளிய ஆராய்தலாகிய மனனமுஞ் செய்து,
பிறப்பிற்கு முதற்காரணமாய அவிச்சைகெட வீட்டிற்கு நிமித்தகாரண
மாகிய செவ்விய பரம்பொருளை அனுபூதியிற் காண்டலாகிய நிதித்
தியாசன சமாதிகளுற்று, மேற்சாரக்கடவன துன்பங்கள் இல்லாய்,
காமம் வெகுளி மயக்கமென்னுங் குற்றங்கள் மூன்றனுடைய பெயருங்
கூடக்கெடப் பெறுதலானே அவற்றின் காரியமாகிய இன்பதுன்ப

துகர்ச்சி முற்றக்கெடுத்து, எடுத்தவுடம்பும் அதுகொண்ட வினைப்பயனும் நின்றமையின் நினைவு பயிற்சி வயத்தாற் பழைய புலன்கள் மேற்சேறலுறின், இடையறாத மெய்யுணர்வின் உறைத்து நின்று அவ்வவாவினை ஆற்றவறுத்து மலவாதனையும் நீங்கிச் சீவன்முத்தராயிருந்து களிப்புக் கவற்சிகளும் பிறப்புப்பிணி மூப்பு இறப்புக்களும் இன்றிக் கேவலமாய் நின்று முடிவு காண்கில்லாப் பரவீடாகிய நிரதிசய இன்பம் பெறுவரென்று, இவ்வாறு நிலையாமைபுந் துறவும் மெய்யுணர்வும் அவாவறுத்தலுமாகிய ஞானசாதனங் கூறுமுகத்தானே வீடுபேற்றுறுதிப்பொருட் பெற்றி நன்கு விளக்கி யருளினார்.

இங்ஙனமாகலின், திருக்குறள் பொருளின்பம் அகப்படக் கொண்டு அறங்கூறி வீட்டியல்பு நன்று நாட்டிய தத்துவஞான நூலாம் உத்தரவேதமென்பது தெற்றென உணர்ந்துகொள்க.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக; நாயனார் உத்தரவேதமுகத்து வாழ்த்திய முதற்கடவுள் சமயங்கள்கூறுங் கடவுளருள் வைத்தும் வீடுபேறுகளுள் வைத்தும் யாவனெனவும் யாதெனவுஞ் சிறப்பாற்றானறியுங் குதூகலம் பெரிதுடையேன்; கூறல்வேண்டும் என்பையாயின்,— நாயனார் முழுமுதற்கடவுள் இவனென்பதூஉம், மெய்வீடுபேறு இது வென்பதூஉம், மதிநுட்ப நூலோடுடைய புலவர் சிறப்பாற்றற் குறிப்பாற்றிந்திட வைத்துக் கடவுளியலும் வீடுபேற்றியலும் ஆத்திக சமயங்கட் கெல்லாம் பொதுவாக வெளிப்படையான் எடுத்தோதூந் திருக்குறளில் அங்ஙனஞ் சிறப்பியல்பு அறிவுறுத்தல் முறையன்றாயினும், இக்காலத்து ஏகாண்மவாதிகளுள் ஒருசாராரும் பிறரும் நாயனார் வாழ்த்திய கடவுளும் அவரோதிய வீடுபேறுந் தத்தஞ்சமயக் கொள்கைகளோடு இயைபுற்று நிற்குமெனச் சில போலியுரைகட்டி யெழுதித் தம்முள் வைத்துப் பாராட்டித் தமக்கென ஒன்றிலராகிய பேதைகளை அப்போலிக் கட்டுரைகொண்டு மயக்கித் தந்நெறியின் ஈர்க்கக் கேடுபல சூழுதலானும், பரிபாகியாகிய நீ அவ்விரண்டன் சிறப்பியல் அறியலுற்று வினா நிகழ்த்தலானும், “அகரமுதலவெழுத் தெல்லாம்” என்னு முதற்றிருக்குறளின் மெய்ப்பொருள் விரிக்கு முகத்தானே அவ்விரண்டன் மெய்ம்மைத் தன்மை சிறிது ஈண்டுத் தெரிக்கலுற்றும்.

முதற் திருக்குறள் விருத்தி

அகர முதல வெழுத்தெல்லா மாதி

பகவன் முதற்றே யுலகு

என்பது திருக்குறள் என்னுதலிற்றோ வெனின்,—உலகிற்கு முதற் கடவுள் ஒருவனுள்ளென்பதூஉம், அம்முதற் கடவுள் தான் ஆதிபகவனென்பதூஉம், உணர்த்துதல் துதலிற்று. உத்தரவேத உரையாசிரியரான பரிமேலழகியார் மற்றிம்முதற் குறளினுக்கு இயற்றிய பிண்டப் பொழிப்புரையும் அதன் விசேடவுரையும் வருமாறு :—

எழுத்து எல்லாம் அகரமுதல உலகு ஆதிபகவன் முதற்று :—
எழுத்துக்களெல்லாம் அகரமாகிய முதலையுடையன; அதுபோல உலகம் ஆதிபகவனாகிய முதலையுடைத்து என்றவாறு. இது தலைமைபற்றிவந்த எடுத்துக்காட்டுவமை. அகரத்திற்குத் தலைமை விகாரத்தானன்றி நாத மாத்திரையாகிய இயல்பாற் பிறத்தலானும், ஆதிபகவற்குத் தலைமை செயற்கையுணர்வானன்றி இயற்கையுணர்வான் முற்றுமுணர்தலானுங் கொள்க. தமிழெழுத்திற்கேயன்றி வடவெழுத்திற்கும் முதலாதல் நோக்கி, எழுத்தெல்லாமென்றார். ஆதிபகவன் என்னும் இருபெயரொட்டுப் பண்புத்தொகை வடநூன்முடிபு. உலகென்றது ஈண்டுயிர் கண்மேல் நின்றது. காணப்பட்ட உலகத்தாற் காணப்படாத கடவுட்கு உண்மை கூறவேண்டுதலின், ஆதிபகவன் முதற்றேயென உலகின்மேல் வைத்துக் கூறினார் ; கூறினாரேனும், உலகிற்கு முதல் ஆதிபகவனென்பது கருத்தாகக் கொள்க. ஏகாரம் தேற்றத்தின்கண் வந்தது. இப்பாட்டான் முதற்கடவுளது உண்மை கூறப்பட்டது.

அதுபோலவென்பது இசையெச்சம். அது வருவித்து உரை செய்யப்பட்டது. அகரம் நாதமாத்திரையான இயற்கைத் தோற்ற முடைத்தாய் நிறைந்து முதன்மையுற்று நிற்ப ஏனையெழுத்துக்களெல்லாம் அதன் இயக்கத்தான் விகார முயற்சியிற்றோன்றி அதனானே வியாபிக்கப்பட்டுப் பாதந்திர முடையவாய் நிலவுதல்போல, ஆதிபகவன் இயற்கையுணர்வினானே முற்றுமுணர்ந்து யாண்டும் நிறைந்து முழுமுதல்வனாய் விளங்கி நிற்ப, உலகனைத்தும் அவன் ஆணையான் வியாபிக்கப்பட்டுப் பாதந்திரமுற்று வினைக்கிடாக உடல் கரணமெய்தித் தோன்றி இடவிடய வியாபார முடையவாய் நிலவாநின்றனவென்

பது இசன் கருத்தாம். இடம் - புவனம், விடயம் - போகம். இத் திருக்குறளினுக்கு இதுவே பொருளென்பது, உமாபதி சிவாசாரியர்

“அகர வயிர் போ லறிவாகி யெங்கு
நிகரிவிறை நிற்கு நிறைந்து”

என்றிதன்பொருள் எடுத்தோதிய உபபிரங்கணத் திருவாக்கானும் அறிக. அகரவயிர் முதலாதல்போல என்க. முதலாதலென்பது அவாய் நிலையான் வருவித்து முடிக்கப்பட்டது. இவ்வாறு வருவித்து முடிப்பதனை வடநூலார் அத்தியாகாரம் என்பர். முதலாதல் - முதலாய் நின்றல். முதலாய் என்னும் உவமையடை பொருளினும், நிறைந்து என்னும் பொருளடை உவமையினுங் கூட்டி யுரைக்கப்பட்டன. பொருளெனினும் உவமையமெனினும் ஒக்கும். இங்ஙனம் ஆதிபகவ னாகியமுதற்கடவுளை எழுத்துக்களின்நிறைந்து அவை தமக்கு முதலாய் நிற்கும் பொதுவியல்புபற்றி அகரத்தோடு ஒப்பித்தருளினும், அப்பரம் பொருள் அறிவுருவாய் யாங்கனும் நிறைந்து எப்பொருட்கும் ஆதார மாய்நிற்கும் முழுமுதலான உடையானாகலின், உண்மையில் தன் னுடைப் பொருளாகிய பசுபாசங்களுள் ஒன்றினோடும் உவமிக்கப் படானென்பதே நாயனாருக்குக் கருத்தென்பது அறிவிப்பார் “அறி வாகி யெங்கு நிகரிவிறை நிற்கு நிறைந்து” என்று அச்சுருதிப்பொரு ளினை இங்ஙனம் தெளித்து ஒதியருளினார். இனி உடைப்பொருள் அடிமையும் உடைமையுமென இருவகைப்படும். அவற்றுள் உயிர் வருக்கமெல்லாம் ஆதிபகவனாகிய இறைவனுக்கு அடிமை யெனவும் மாயை கன்மங்களும் அவற்றின் காரியங்களும் உடைமை யெனவும் உணர்ந்துகொள்க.

நாயனார் ‘அகர முதல வெழுத்தெல்லா மாதிபகவன் முதற்றே புலகு’ என்று அங்ஙனம் எடுத்துக்காட்டுவமையாற் கூறியருளிய பொருட் பெற்றி இனிது புலப்படும் பொருட்டு உமாபதி சிவாசாரியர் இங்ஙனம் உவமாலங்காரத்தில் வைத்து உபபிரங்கணமாக எடுத் தோதியருளினார். உபபிரங்கணமாவது :—முதனுல் வசனங்களின் மெய்ப்பொருள் இனிது புலப்படுமாறு வேண்டுஞ் சொல் தலைப்பெய்து அவை தம்மை ஆண்டுக் கிடந்தவாறே எடுத்துரைக்கும் வாக்கியமாம். இது முற்றுவமை யாமாறு முன்னர்க் காட்டுதும்.

எடுத்துக்காட்டென்னும் உவமையினை வடநூலார் நிதரிசனாலங்காரம் என்றுரைப்பர். நிதரிசனாலங்காரத்திற்கும் உவமாலங்காரத்திற்கும் வேறுபாடு யாதெனின்,— உவமான உவமேயங்களிரண்டன் சாதிருசிய தருமம் பேதநெறியானே உவமவுருபு பற்றி வெளிப்படையால் விளக்குவது உவமாலங்காரம். அவ்விரண்டன் சாதிருசிய தருமம் அபேத நெறியாற் குறிப்பின் உணர்த்துவது நிதரிசனம். இதுவே தம்முள் வேறுபாடென்க. உவமத் தொகையில் அதிவியாத்தி நீக்குதற்கு அபேத நெறியானென்றும், குறிப்பினென்றும், உரைத்தாம். இன்னும் உவமத்தொகை, சாதிருசியம் புலப்படுத்தும் உவமவுருபு விதியான் எய்திடுவதாகவுங் கவி தொகையிலக்கணம் மேவவேண்டி அது தொகுத்து ஒதுவதாம். நிதரிசனம் கவி அவ்வுருபு வேண்டாது அபேதம் போதரக் கருதிப் பிரயோகிப்பதாம். இங்நனமாகலின், இரண்டற்கும் வேற்றுமை பெரிதாதலறிக. அற்றே லஃதாக; திருட்டாந்தாலங்காரம் உவமான உவமேய சாதிருசியம் அவ்வாறே உவமவுருபின்றிக் குறிப்பான் உணர்த்துவதாகலின், நிதரிசனாலங்காரத்திற்கு அதன்கண் அதிவியாத்தி வரும்பிறவெனின்,— திருட்டாந்தாலங்காரம் “வேந்த நீ கீர்த்திமான் வெண்மதியங்காந்திமான்” என்று அங்நனம் உவமான உவமேய சாதிருசியம் பேதநெறியான் உணர்த்தும். நிதரிசனாலங்காரம் அவ்வாறன்றி அவ்விரண்டன் சாதிருசியம் அபேத நெறியானுணர்த்தும். ஆகலின், நிதரிசனத்திற்கு அதன்கண் அதிவியாத்தி வருமாறு இன்றென்க. கீர்த்தியுங் காந்தியும் பேதமுடையனவாயினும், வெண்மைப்பண்பு இரண்டன்கண்ணும் ஒத்தலின், அவ்வொப்பினானே திருட்டாந்தம் ஆகாநின்றது. மற்று எழுத்தெல்லாவற்றிற்கும் அகரமுதலாதலும் உலகுக்கெல்லாம் ஆதிபகவன் முதலாதலும் அவ்வாறு பேதமுறாது அபேதமாயொத்தலின், நிதரிசனம் ஆகாநின்றது. அற்றேல், முகமதி யென்னும் உருவகமும் அபேத சாதிருசியம் உணர்த்தலின், நிதரிசனத்திற்கு அதன்கண் அதிவியாத்தி வருமெனின்,—அற்றன்று; உருவகமாவது உவமானம் உவமேய வாக்கியங்களிலுள்ள ஒவ்வோர் பதமாத்திரையானே அபேத சாதிருசிய முணர்த்துவதாகலானும், நிதரிசனமாவது அவ்வாறன்றி உவமான உவமேய வாக்கிய முழுதங் கொண்டு அபேத சாதிருசியம் உணர்த்துவதாகலானும் என்க. இனி நிதரிசனாலங்காரம், திருட்டாந்தாலங்காரம்,

ரூபகாலங்காரம், அதிசயோத்தியலங்காரம், உத்பரேட்சாலங்காரமென்று இத்திரத்தனவற்றிற்கு உவமான உறுப்பு உவமேய உறுப்புச் சாதிருசிய தருமமென்பன பொதுவியலாதலும், உவமாலங்காரம் இவற்றிற்கெல்லாம் அடியாதலும் காண்க. இன்னும், இவ்வலங்காரங்களின் இலக்கண துட்பம் ஈண்டு விரிக்கப்புகிற் பெருகும். குவலயானந்தம் முதலிய வடநூல்களிற் கண்டுகொள்க.

ஈண்டுக்கூறியவாற்றால் சாதிருசிய தருமம் போதித்தற்கண் ஏனையவற்றை நோக்க எடுத்துக்காட்டுவமை சிறத்தல் இனிது வெளிப்படுதலின், நாயனார் அவ்வவமை யளவைபற்றி முதற்கடவுளது உண்மை இவ்வாறு சாதித்தருளினு ரென்க.

நாதமாவது தூல வுடலின்கண் மன்னும் அருவுடம்பின் உள்ளான பாசரீரத்தினின்றஞ் சுத்த மாயா விருத்தியாய்த் தோன்றும் வியஞ்சக ஒலி யென்ப. அகரம் அதன் விருத்தியாய் உந்தியினின்றெழுதரும் உதானனென்னும் வாயு வேகத்தினால் தூரக்கப்பட்டுக் கண்ட மருவி முயற்சி விகாரமின்றி இயல்பினுனே வைகரியாய்த் தோன்றுதலின், அதனை விகாரத்தானன்றி நாதமாத்திரையாகிய இயல்பாற் பிறக்குந் தலைமை யுடைத்தென்றார். ஆதிபகவன் தனக்கோர் ஆதாரமின்றி எப்பொருட்குந் தான் ஆதாரமாய் இயல்பாகவே பாசங்களின் நீங்கி யாங்கணும் நீக்கமின்றி நிறைந்து அனைத்தையுந் சுட்டிநந்து ஒருங்கேயறியும் முற்றறிவு உடையனாகவின் அவனைச் செயற்கை யுணர்வினனன்றி இயற்கை யுணர்வான் முற்றுமுணர்ந் தலைமைப்பாடுடையன் என்றார். இங்ஙனங் கூறவே, ஆகாரம் முதலிய எழுத்துக்கள் அந்நாதகாரிய விருத்தியுற்று அவ்வாயுவால் தூரப்பிண்டு உரம், கண்டம் உச்சி, மூக்கென்னும் இடங்கள் பற்றியும் இதழ் நா, பல், அணம் என்பவற்றின் தொழின்முயற்சி பற்றியும் வேறுபாடுற்று அகரவொலி விராய்த் தோன்றித் தலைமையின்றி நிற்கும். அதுபோல உலகு அனாதியே பாசத்தடையுற்று ஆதிபகவனை ஆதாரமாகக்கொண்டு அவன் ஆணையான் வினைக்கிடாக எய்துந் தனுகரணங்கள் பற்றித் தொடக்குற்றுத் தோன்றி அறிவு இச்சை தொழில் சிறிது விளங்கிச் சிற்றுணர்வுச் சுட்டறிவு உடையவாய்த் தலைமைப்பாடின்றி நிற்குமென்பது தானே போதருமென்க. செயற்கை யுணர்வெனினுஞ் சென்னிய ஞானமெனினும் ஒக்கும். இயற்கை யுணர்வெனினும் நைசர்க்கிக ஞானமெனினும்

ஒக்கும். முற்றுணர்வெனினுஞ் சர்வஞ்ஞத்துவமெனினும் ஒக்கும். சிற்றறிவெனினுங் கிஞ்சித்துஞத்துவமெனினும் ஒக்கும்.

ஆரியமுந் தமிழுங் கடவுண் மொழிகளாய் நடத்தலின் எல்லா மென்பது பற்றி அவ்விரண்டினையுந் தழீஇயனாரேனும், ஏனைமொழிகளின் கண்ணவாகிய எழுத்துக்கள் தாமும், அகர முதலவாய் நடக்கக் காண்டலின், அவையும் எல்லாமென்பதனான் தழுவப்படுதற்கு ஏற்றவா மென்க. இனி எழுத்தெல்லாம் அகரமுதல என்பதற்குத் தமிழின் கணுள்ள ஆகாரமுதல் ஓளகார மீறாகக் கிடந்த பதினோ ருயிரெழுத்துக்களும், ககரமுதல் னகரமீறாகக் கிடந்த பதினெட்டு மெய்யெழுத்துக்களும், அகரத்தை முதலாகக்கொண்டு அதனோடு சிவணி இயங்குவனவாமென்று பொருள் கோடலுமாம்.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக, ககர முதலிய மெய்யெழுத்துப் பதினெட்டுந் தனித்தியங்கும் ஆற்றலுடையன அன்மையின், அவற்றிற்கு அகரத்தை முதலாகக் கொண்டு அதனோடு சிவணி இயக்கமுறுதல் பொருத்தமாம்; ஆகார முதலிய உயிரெழுத்துக்கள் தனித்தியங்கும் ஆற்றலுடையனவாகலின், அவற்றிற்கு அகரத்தை முதலாகக் கோடலன்றி அதனோடு சிவணி இயக்கமுறுமென்றல் பொருந்தாதாம்;

“மெய்யி னியக்க மகரமொடு சிவணும்”

என ஆசிரியர் தொல்காப்பியனாரும் அத்தன்மை யொன்றுமே கூறி யொழிந்தாரெனின்,—ஆகார முதலிய உயிரெழுத்துக்கள் தனித்தியங்கும் ஆற்றலுடைய வென்றதற்குக் கருத்து மெய்யெழுத்துக்கள் போலச் சடமாதலின்றித் தம்மியல்பின் உயிர்ப்புடையன என்பதே யாம். இனி அவ்வுயிர்ப்பும் அவை தமக்கு அகரத்தொடு சிவணுத லாற்றானே செம்மைபுறுவதாம். யாங்ஙனமெனில்,—காட்டுதும்: இகர ஈகார உகர ஊகாரங்கள் அகரத்துக்குரிய அங்காப்பு முயற்சியோடு சிவணிப் பிறக்கும். எகர ஏகார ஓகர ஔகாரங்கள் முன்னர் அகரக்கூறும் பின்னர் இகர உகரக்கூறுகளும் இயைந்து பிறக்கும். ஐகாரம் முன்னர் அகரக்கூறும் பின்னர் இகரக்கூறும் இடையில் யகரமுந் தலைக்கூடிப் பிறக்கும். ஓளகாரம் முன்னர் அகரக்கூறும் பின்னர் உகரக்கூறும் இடையில் வகரமுந் தலைக்கூடிப் பிறக்கும். ஆகலின், உயிர் பதினென்றுந் தம்மியக்கத்திற்கு அகரமாகிய

முதலை இன்றியமையாமை கண்டுகொள்க. ஏகாரம் முதலியன அன்ன வாதல் மாபாடியங் கையடங்களிற் காண்க. இகர ஈகார உகர ஊகா ரங்கள் அன்னவாதல் சிவஞான மாபாடியத்துக்காண்க. ஐகார ஒளகா ரங்கள் அன்னவாதல்

“அகர விகர மைகார மாகும்”

“அகர வுகர மௌகார மாகும்”

என்னுந் தொல்காப்பியச் சூத்திரங்களானறிக. இது தொல்காப்பியச் சூத்திர விருத்தியினுங் கண்டுகொள்க. இனி ஆசிரியர் தொல்காப் பியனார்

“மெய்யி னியக்க மகரமொடு சிவனும்”

என்று கூறினாற்போலப்

“பதினேருயிரி னியக்கம் அகரமொடு சிவனும்”

என்று கூறராயது, அத்தன்மை பிறர்க்கு உணர்த்துதல் அரிதாகல் நோக்கியேயாம். நச்சினார்க்கினியரும்

“மெய்யி னியக்க மகரமொடு சிவனும்”

என்னுந் சூத்திரத்து இவ்வாறே யுரைத்து, “இறைவன் இயங்கு திணைக்கண்ணும் நிலைத்திணைக்கண்ணும் பிறவற்றின்கண்ணும் அவற் றின் தன்மையாய் நிற்குமாறு எல்லார்க்கும் ஒப்ப முடிந்தாற்போல அகரமும் உயிர்க்கண்ணுந் தனிமெய்க்கண்ணுங் கலந்து அவற்றின் தன்மையாயே நிற்குமென்பது சான்றோர்க்கெல்லாம் ஒப்ப முடிந்தது; ‘அகரமுதல்’ என்னுங் குறளான்—அகரமாகிய முதலையுடைய எழுத்துக்க ளெல்லாம், அதுபோல இறைவனாகிய முதலை யுடைத்து உலகு என வள்ளுவனார் உவமை கூறிய வாற்றானும், கண்ணன் ‘எழுத்துக்களில் அகரமாகின்றேன் யானே’ எனக் கூறியவாற் றானும், பிறநூல்களானு முணர்க” என்று இவ்வாறு விளக்கினார். கண்ணன் எழுத்துக்களில் யானே அகரமாகின்றேன் என்றது, சிவோ கம்பாவனை தலைப்பட்ட ஒற்றுமை பற்றியே யென்பது, சிவஞான மாபாடியத்துக் காண்க.

“அக்கரங்க ளின்ற மகர வுயிரின்றே
லிக்கரமத் தென்னு மிருக்கு”

“ ஒன்றென மறைக் ளெல்லா முரைத்திட வுயிர்க ளொன்றி
நின்றன னென்று பன்மை நிகழ்த்துவ தென்னை யென்னி
னன்றவை பதிதா னொன்றென் றறையுமக் கரங்க டோமஞ்
சென்றிடு மகரம் போல நின்றனன் சிவனுஞ் சேர்ந்தே ”

“ எவ்விடத்து மிறையடியை யின்றியமைந் தொன்றை
யறிந்தியற்றி டாவுயிர்க ளீசன் ருனுஞ்
செவ்விதினி னுளம்புருந்து செய்தியெலா முணர்ந்து
சேட்டிப்பித் தெங்குமாய்ச் செறிந்து நிற்ப
னிவ்வுயிர்க டோற்றம்போ தவனையின்றித் தோற்றா
வ்வற்றினுக்கம் முதலெழுத்துக் கெல்லாமாய் நிற்கு
மவ்வுயிர்போ னின்றிடுவ னாத லானு
மானடியை யகன்றுநிற்ப தெங்கே யாமே ”

என்று அத்துவித சித்தாந்த சைவ சுருதிகள் இவ்வியல்பு தெருட்டு
தலுங் காண்க.

அவற்றுள்,

“ இகரவீற் றப்பெயர் திரிபுட னுடைத்தே ”

என்னுந் தொல்காப்பியச் சூத்திர விதியால், நம்பிக்கொற்றன் நம்பிச்
சாத்தன் நம்பிப்பிள்ளை யென்பனபோல ஆதிப்பகவனென வல்லொற்று
மிக்குப் புணர்தற்பாலது அங்ஙனம் புணராத ஆதிபகவனென இயல்பு
புணர்ச்சியுற்றது வடநூல் விதிபற்றி யென்பது. சூழி^௦ என்னும்
இகராரந்தப் புல்லிங்க சத்தம் பகவத் சத்தத்தோடு புணருங்கால்
ஆகமம் ஆதேசம் லோபம் என்னுந் திரிபுகளுள் யாதும்பெறுது
ஆதிபகவனென அங்ஙனம் இயல்பாய்ப் புணர்தல் வடமொழி வியா
காண வழக்காரும். இனி ஆதிபகவனென்னும் இருபெயரொட்டுப்
பண்புத் தொகைக்கண் நிலைமொழியீற்று ஸு (விசர்க்கம்)

‘ ஸு^௦வொயாது^௦பூ^௦திவடிகயொ^௦ ’

என்னுஞ் சூத்திர விதியால் லுக்காயிற்று. ஈண்டு லுக்கு அனு
விருத்தியான் வந்தியையும். அனுவிருத்தியாவது மேலே போந்த
சூத்திரத்தின்கணுள்ள ஓர் ஏகதேச பதங் கீழே போதருஞ் சூத்திரப்
பொருட்கு உபகாரமாக வந்தியைவது. மற்றிது அதிகாரமன்றோ

வெனின்,—அன்று. என்னே? அதிகாரம் மேலே போந்த சூத்திரம் முழுதும் கீழே போதருள் சூத்திரவிற்கு உபகாரமாகவந்து இயைவதாகலினென்க. ஆதிபகவனென்பது கர்மதாரயசமாசனன்றே; சமாசன் பிராக்ரீபதி கமாமோவெனின்,—

“கூதகி-தஸிராஸாஸ்”

என்னுள் சூத்திரவிதியால் சமாசனும் பிராதிபதிகமாதல் நோந்தா
ரென்க, சுண்டுப் பிராதிபதிகச் சொல்,

“ சுய-வெளியாத்நாபுத்ய : ப்ராதிவழிகம் ”

என்னும் முற் சூத்திரத்தினின்றும் அனுவிருத்தியான் வந்தியையும். மற்று ஆரிய மொழிகள் தமிழில் வடசொல்லாய்ப் புணர்ச்சியுறுங் கால், தமிழியன் முடிபு பெறுதலன்றி வடமொழியியன் முடிபு ஒரோ வழிப் பெறுமென்று ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் தொல்காப்பிய எழுத் ததிகாரத்துப் புணரியலில் ஒதாமை அந்நூற்குக் குன்றக்கூறலென் னுங் சூற்றமாகாதோ வெனின்,—

“ ஈறியன் மருங்கி னிவையிவற் றியல்பெனக்

கூறிய கிளவிப் பல்லா நெல்லா

மெய்த்தலைப் பட்ட வழக்கொடு சிவணி

யொத்தவை யுரிய புணர்மொழி நிலையே”

என்னுந் தொகைமரபு ஒத்துப் புறனடைச் சூத்திரத்தில் இவ்வாறு வரும் வடநூற் புணர்ச்சி முடிபும் அடங்குதலின், ஆகாதென்க. தொல்காப்பியனார் இன்னோரன்ன வடநூன் முடிபுகளை அமைத்துக் கொள்கவென்று ஆண்டுக் கிளர்ந்தோதாராயினர்,

“வடசொற் கிளவி வடவெழுத் தொரீஇ

யெழுத்தொடு புணர்ந்த சொல்லா கும்மே”

எனச் சொல்லுகாரத்து எச்சவியலில் வடசொன் முடிபெல்லாமடங்க
அங்நனம் எடுத்தோதுங் கருத்தினரா யென்க. வடசொற் கிளவி வட
வெழுத்தொரீஇ யெனவே, சொற்புணர்ச்சி ஆண்டுக்கிடந்த முடி
பானும்வந்து எழுத்தொடுபுணர்ந்த சொல்லாமென்பது தானே
போதருமென்க.

லோகமென்னும் ஆரியச்சொல் உலகெனத் தற்பவமாயிற்று அது புவனத்திற்கும் உயிர்களுக்குத் தனித்தனி உரிய பெயராம். உயிர்கள் சேதனப் பிரபஞ்சமும் புவனம் அசேதனப் பிரபஞ்சமுமாக வின், ஆதிபகவன் தமக்கு அருள் வழங்குஞ் சச்சிதானந்த முழுமுதல்வனென்றறிந்து அவன் ஆணைவழி யொழுகிப் போகமும் வீடுபேறும் பொருந்துங் கிழமை சேதனப் பிரபஞ்சமான உயிர்களுக்கே யுரித்தாமென்பார், முக்கிய விருத்தியால், “உலகு ஈண்டுயிர்கண் மேனின்றது” என்று அவ்வாறுரைத்தார். அங்ஙனம் உரைத்தாரேனும், அசேதனப் பிரபஞ்சமுங் கெளணம்பற்றி உலகென்னுஞ் சொல்லால் ஆண்டுக் கொள்ளப்படுவதேயாம். என்னை? அதன் தோற்றமும், நிலையும், ஒடுக்கமும், ஆதிபகவனை முதல்வன் ஆணையினற்றானே நிகழ்தலானென்க. உலகென்னுஞ்சொல் இருவகைப் பிரபஞ்சத்தினையும் இங்ஙனம் உணர்த்திற்றெனவே, அவ்விரண்டும் ஆதிபகவனாகிய முதலையுடையனவென்று பொருளாய் அகரமுதல வெழுத்தெல்லாமென்றது முற்றுவமமாயிற்றென்க. இஃது என் சொல்லியவாரே வெனின்,— எழுத்துக்கள் உயிர்மெய்யென இரண்டாய் அகரமுதலவாதல்போலப் பிரபஞ்சமுஞ் சேதனம் அசேதனமென இரண்டாய் ஆதிபகவனாகிய முதலையுடையது என்றவாறுமென்க. உயிரெழுத்து சீவான்மாவிற்கும், மெய்யெழுத்து தத்துவப் பிரபஞ்சத்திற்கும், அகரம் ஆதிபகவற்கும் உவமையாமென்பது.

உலகந்தோன்றி நின்று ஒடுங்கி வருதல் காட்சியளவையான் அறியப்படுதலானும், இறைவனியல்பு அங்ஙனங் காட்சியளவை பற்றியறியப்படாது கருதலளவையின் வைத்து ஊகித்துணரற்பாலதாகலானும், காணப்பட்ட உடைமையாகிய உலகத்தாற் காணப்படாத உடையானாகிய கடவுளினுண்மை சாதிக்கவேண்டி உலகு ஆதிபகவன் முதற்றே யென்று அவ்வாறு ஓகியருளினார். அவ்வாரேதினும், பசுபாசங்களாகிய உடைப்பொருள்கள் வியாப்பிய ஆதேயவுடைமையாயும் இறைவன் ஒளபச்சிலேடிக வியாபக ஆதாரமுதலுமாகவின், ஆதிபகவன் உலகிற்கு முதல்வனென்பதே நியாய நெறியாம்.

சூனியமே ஆன்மாவென்பாரும், தேகமே ஆன்மாவென்பாரும், இந்திரியமே ஆன்மாவென்பாரும், அந்தக்கரணமே ஆன்மாவென்பாரும், சூக்கும் தேகமே ஆன்மாவென்பாரும், பிராணவாயுவே

ஆன்மாவென்பாரும், பிரமப்பொருளே உபாதிவசத்தாற் சீவான்மா வென விவகரிக்கப்பட்டு நிற்குமென்பாரும், பூதமுதலிய தத்துவமனைத் துங் கூடிய சமூகமே ஆன்மாவென்பாருமென ஆன்மாவின் இயல்பு கூறும் வாதிகள் பலதிறத்தார். அவரெல்லாங் கூறுஞ் சூனியான்ம வாத முதலிய அனைத்தும் வழியளவையான் விளக்கி ஆன்மா சூனிய முதலியவற்றின் வேறாயுள்ளதெனச் சைவோபநிடதங்களுஞ் சைவாக மங்களும் நிரூபித்துப் பெறுவிக்குமேனும், அவ்வனுமான ஆகம வாராய்ச்சி தோன்றி நின்றொடுங்கி வாராநிற்கும் உலகச் செல்கதி யாகிய காட்சி பற்றியே உறுதியுறுதலின், காணப்பட்ட உலகத்தா லென்று அவ்வாறுரைத்தார். இறைவன் சேதனசேதனப் பிரபஞ் சங்களோடொன்றி அனவயேயாய் மறைந்து இப்பெற்றியனென்றுணர வும் உரைக்கவும் வாராத அறிவுருவாய் நிறற்றலின், அம்முதல்வனைக் காணப்படாத கடவுளென்று அவ்வாறுரைத்தார். காட்சியளவை யெனினும் பிரத்தியக்கப் பிரமாணமெனினும் ஒக்கும். வழியளவை யெனினும் அனுமானப் பிரமாணமெனினும் ஒக்கும். உரையளவை யெனினும் ஆகமப் பிரமாணமெனினும் ஒக்கும். ஒளப்ச்சிலேடிக வியாபகமாவது--எள்ளின் நெய்ப்போல யாண்டும் நீக்கமற நிறைந்திருத் தல். இறைவற்கு விசுவாந்தரியாமியாம் இயல்பும் விச்சுவாதிகளும் இயல்பும் சொரூப இலக்கணமென வேதாகமங்கள் இரண்டுமொப்ப எடுத்துக்கூறுதலின், இறைவன் உலகிற்கு முழுமுதலாதல் என்று முள்ள இயல்பேயாம். என்றுமென்றது—பெத்த முத்தி இரண்டினு மென்றவாரும். விசுவாந்தரியாமியெனினும், விசுவான்மாவெனினும் ஒக்கும்.

“கண்ணாரணீயாநூஹதொஹீயா

நாடூவஸு ஜனொநி-ஹிதொமுஹாயா |

தசீகூதாஹஸுதிவீதஸொகொ

யாதாஹுபுலாஹாநூஹிநாநாடூதநஃ ||

அன்னுங் கடவல்லி மந்திரமும் இவ்வியல்பு இனிது தெருட்டுதல் கண்டுகொள்க. இனி விச்சுவாதிக இயல்பும் விசுவான்ம இயல்புந் துரிய மூர்த்திக்கே யுரிய சிறப்பிலக்கணமென்பது

“கூடுவாது நுவிஸாயிகு உதிஜமசுவெவது உதிவ
 ஸுடும்புருதெ வெடிவடிவிவடிருதெவதவவாஃ |
 கிடுவொஃகசுடுபாஹவடிவநநிஹதம் ஜீவநடிஃ
 யடிஃகூடுஸுபாதுணாஃ பரணபுஃதம் கிஷ்டுதிரிதி ||”

என்னுஞ் சிவதத்துவவிவேக சுலோக வியாக்கியானத்திற் கண்டு
 கொள்க.

உலகாயதரும் புத்தரும் மீமாஞ்சகருஞ் சாங்கியரும் என்றித்
 திறத்தார் முறையே தூல சூக்கும் பூதங்களே முதலாம்; ஜீவான்மா,
 பிரகிருதி முதலாம்; இவற்றிற்கு வேறுகப் பரமான்மா என்றொரு
 பரம்பொருள் முதலாதல் இல்லையென்ப ராகலின், அவர் கொள்கை
 மறுத்து முதல்வன் உண்மை நிறுத்தவும், ஏகான்மவாதிகளும் ஐக்கிய
 வாத சைவருஞ் சிவாத்துவிதசைவரும் பாரமார்த்திகமான முத்திரிலை
 யில் உயிர்கள் பேதமாதலின்றி முதல்வனோடு ஒன்றாயொழியு மென்
 றுஞ் சிவசமவாதசைவர் முதல்வனோடு சமமாய் நிற்குமென்றுங்
 கூறுபவாகலின், அவர் கொள்கை மறுத்து முத்திரிலையினும் உயிர்க்கு
 முதலாய் நின்றுபகரிக்கும் முறை இறைவற்கு உண்மை நிறுத்தவும்
 வேண்டி, “ஆதிபகவன் முதற்றே யுலகு” என்று அவ்வாறு தேற்றே
 காரங் கொடுத்து ஒதியருளிற்றென்க. இங்ஙனம் எடுத்துக்காட்டி
 நிவமை யளவையின் வைத்து ஆதிபகவனாகிய இறை முதற்கடவுளும்
 பசுபாசமாகிய இருவகைச் சேதன சேதன வுலகும் என்னும் முப்
 பொருளும் இம்முதற் திருக்குறளால், நாயனார் விளக்கியருளினார்.
 அசேதனம்— மலங் கன்மம் மாயையென முன்றும். இம்முன்றும்
 உள்பொருளாமாறு முன்னர்த் தெரிக்குதும்.

ஆதிபகவனாகிய இறைமுதற்கடவுளெனப்படும் பரப் பிரமப்
 பொருள் போலச் சீவான்மாவும் மாயையும் நித்தியப்பொருள்களாதல்,

‘ஜோஜோளாபாவஜாவீஸாநீஸுள’

‘போயாஃதுபுக்ருதிவிடிபுசு

போயிநஃதுபெஹஸாஃ’

எனவருஞ் சுவேதாசுவதரோபநிடத வசனங்களா னறிக. இவற்றிற்
 குப் பொருள் - பரமான்மாவுஞ் சீவான்மாவுமாகிய இருவரும் நித்தியர்;

இவருள் பரமான்மா முற்றறிவுடையோன் ; சீவான்மா சிற்றறிவுடையோன் ; பரமான்மா ஆளும் ஈசன் ; சீவான்மா ஆளப்படும் அநீசன் ; மாயையைப் பிரகிருதி யென்றறிக ; மாயையுடையவன் மகேசுரனென்றறிக என்பதாம். இப்பொருள் கூறியமுறையாற் கொள்க. இன்னும்

[illegible]

பெய்யுறியோடு நெய்திலை தவிராஃ ||

லகாரணம் லகாரணாயிவாயிவஃ "

என்றற்றொடக்கத்துப் பிரபல சுருதி வசனங்களும், பரமான்மா சீவான்மா இருவருந் தம்முள் வேறுதலும் நித்தியராதலும் பரமான்மா சீவான்மாவிற்கு அந்தரியாமியாதலும் நியமிப்பவனாதலும் மாயையால் அசேதனப் பிரபஞ்சகாரியஞ் செய்வோனாகலும் பெத்தமுத்தியிரண்டினும் உபகாரியாதலும் வீடுபேறு அருளுவோனாதலும் நன்று நிறுத்துமென்க. அற்றேல், உபநிடதங்கள் "ஏகமே" யென எடுத்தோதியது எற்றிற்கெனின்,—பதிப்பொருளொன்றே யென்னுங்கருத்தால் உபநிடதங்கள் அங்ஙனமோதின. ஆகலின், அது மேற்கூறிய வசனங்களோடு முரணுமறில்லை யென்பது. "விண்ணுமண்ணுந் தோற்றுவிக்குந்தேவ னொருவனே" "ஒருவனே யுருத்திரன் இரண்டாமுதற் கடவுளில்லை" "பிரமப்பொருளொன்றே" என்றற்றொடக்கத்துச் சுருதிகள்போல "ஏகமே" என்பதாஃ பதிப்பொருளொன்றென்பது நாட்டுதற்கே யெழுந்ததென்பது. அற்றேல், "பிரமப்பொரு ளில்லையாயின் ஒரு பொருளுமில்லை" என்று சுருதி கூறியது என்னையெனின்,—பிரபஞ்சத் தோற்ற நிலை யொடுக்கங்கள் பிரமத்தின் உபகாரத்தை இன்றியமையாமையின், சுருதி அங்ஙனம் ஒதிற்று. இங்ஙனமாகலின், அதுவும் மேல் வசனங்களோடு முரணதென்க. அற்றேல், உபநிடதங்கள் ஏகமாகிய பிரமத்தை ஏகமென்றல் பொருந்தும்; யாண்டும் அவ்வாறு ஏகமென்னாது, சில விடங்களில் "பிரமம் அத்துவிதம்" என அபேதங் கூறுவதென்னே? அத்துவிதம் இரு பொருட் கண்ணதெனக் கொள்ளின், ஒருபொருளை அத்துவிதமென்றல் பொருந்தாதாலெனின்,—ஆண்டுப் பிரமம் அத்துவிதமென்றது பிரமம் உயிர்களின் வேற்றுமையின்றி நிற்பதென்னும் பொருட்டாகலான் அஃது ஏகமென்பதோடு முரணுமாறு இல்லையென்க. நகரம் அப்பிராமணனென வருமொழிப் பொருளின் அன்மையினையும், அப்பிரகாசமென வருமொழிப்பொருளின் இன்மையினையும், அதன்மமென வருமொழிப் பொருளின் மறுதலையினையும் உணர்த்திநிற்கும். அவற்றுள், அத்துவிதமென்னுஞ் சொற்கண்ணதான நகரம் வேறன்மையுணர்த்தி அன்மைப் பொருட்டாம். அற்றேல், ஆசிரியர் பதஞ்சலியார் மாபாடியத்துள் எடுத்தோதிய நகரப்பொருள்களான தச்சாதிரு

சியமுதலிய ஆறனுள் அன்மைப் பொருள் யாதாமெனின், முதற் கண்ணதான தத்சாதிருசியமா மென்க. அத்துவித சொருபஞ் சிவ ஞான மாபாடியத்துத் தடைவிடைகளான் விரித்தோதப்பட்டது. ஆண்டு, இன்மை மறுதலைப் பொருள்கள் சுருதி விரோதமாமாறும், அன்மைப் பொருள் சுருதி சம்மதமாமாறும் நன்று நாட்டப்பட்டன. சிவசீவ பேதப்பொருளிரண்டுந் தம்முள் அபேதமாதற்குரிய சம்பந்த விசேடம் உணர்த்துதலே அத்துவிதமென்னுஞ் சொற்குப் பொருளுன்பது ஆண்டை முடிபுரையாமென்று உணர்த்துகொள்க.

இனி ஏகான்மவாதிகளுள் ஒருசாராரான மாயாவாதிகள் மாயையாவது மெய்ப்பொருளுள்ளதுஞ் சொல்லப்படாது, பொய்ப்பொருளுள்ளதுஞ் சொல்லப்படாது, அநிருவசனமாய் நிற்பதொன்றெனவும், அற்றுகவினன்றே மான்யயெனப் பெயர் பெற்றதெனவும், அத்தன்மைத்தாகிய மாயையிற் சித்தாகிய பரப்பிரமம் கண்ணடியின் நிழல் போல அத்தியாசமாய்த் தோன்றுமெனவும், அங்ஙனம் தோன்றிய வழிப் பேய்த்தேர் நீராகவுங் கயிறு பாம்பாகவுந் திரிவுக்காட்சியாற் காணப்படுமாறுபோல அத்தோற்றம் மண் புனல் அனல் கான் முதலிய பிரவஞ்சமாய்க் காணப்படுமெனவும், இங்ஙனமாகவிற் சித்தினுடைய விவர்த்தனமே சுகமெனவுங் கூறுவர். மெய்ப்பொருளுமன்றிப் பொய்ப்பொருளுமன்றி நிற்பது ஒன்றுண்டென்று எடுத்துக் காட்டுதற்கு ஒரு பொருளின்மையின், வழியளவைக்கு ஏலாமையான், வழியளவைக்கு ஏலாதாகவே உரையளவைக்கும் ஏலாதாகலானும், பேய்த்தேரிற்றோன்று நீர் மாத்திரையே அசத்திய மாவதன்றி உள்பொருளாய்த் தோன்றுவதாகிய பேய்த்தேர் அநிருவசன மாகாமையின் அஃது ஆண்டைக்கு எடுத்துக்காட்டாதல் செல்லாமையானும், மாயை அநிருவசன மென்பது ஒரு சமயத்தார்க்குங் கொள்கை யன்மையானும், அஃதொன்றாக வைத்து மறுக்கற்பாற்று அன்றென்றொழிக. அல்லது உம், விவர்த்தனவாதிகள் ஒன்று பிறிதொன்றுபோலத் தோன்றுதல் விவர்த்தன மென்பர். அஃது அசத்தியமேயாம். பிரவஞ்சஞ் சத்திய மென்பது காட்சி முதலிய எல்லா அளவைகளானுந் துணியப்படுதலின், அத்தன்மைத்தாகிய பிரவஞ்சஞ் சித்தினுடைய விவர்த்தன மாமாறு யாண்டைய தென்க. இதனானும் மாயை அநிருவசனம் அன்

றென்பது தெற்றென வுணர்க. மாயை அநிருவசனமாயின், அதன் காரியமாகிய பிரவஞ்சஞ் சூனியமாதல் வேண்டு மாகலானென்பது.

அற்றேல், பிரவஞ்சஞ் சத்தியமென்றற்குப் பிரமாணம் என்னை? காட்சியே பிரமாணமெனின்,—அற்றன்று; காட்சியானே நிகழ் காலத்துப் பிரவஞ்சஞ் சத்தியமென்றுணரப் படுமாயினும் முக்காலத்தி னும் ஒரு தன்மைத்தாகிய சத்தியப்பொருள் பிரவஞ்சமென்பது அதனால் உணரப்படாமையின். அன்றியுங் காட்சி யளவையான் இது குடம் இஃது ஆடையென விதிமுகத்தாற் காணப்படுவதன்றி, இஃது ஆடையன்று இது குடமன்றென மறுதலைமுகத்தாற் காணப்படாமை யின், அன்றையாதல் உணர்ந்தன்றிப் பேதற் தோன்றுமையின். பேதப் பிரவஞ்ச முண்மைக்குக் காட்சியளவை பிரமாணமன்று. அற் றேல் ஆடை குடத்தின்வேறு குடம் ஆடையின்வேறு என்னுங் காட்சி எல்லார்க்கும் ஒப்பமுடிந்ததாகலிற் பேதப்பிரவஞ்ச வுண் மைக்குக் காட்சியளவை பிரமாணம் அன்றென்றல் பொருந்தா தெனின்,—அற்றன்று; அத்தன்மைத்தாகிய காட்சி சவிகற்பமாக லின், சவிகற்பமெல்லாம் மயக்கமாகலானென்க. பேதப் பிரவஞ்ச வுண்மைக்குக் காட்சியளவை பிரமாணமின்றாகவே, அவிஞபாவமாகிய ஏதுவுணர்தற்கு இடமின்மையின், வழியளவை பிரமாணமன்று. அவ் விரண்டிற்கும் மாறுபாடாகிய பொருளின் ஆகமவளவையும் பிரமாண மாகாதென்க. இன்னும், இஃது இதனின் வேறென்னுஞ் சவிகற்பக் காட்சி பிரமாணமென்பார்க்கும் அபேதவுணர்வு நிகழ்ந்தன்றிப் பேத வுணர்ச்சி நிகழாது; எய்தியதற்கன்றி விலக்கின்மையின். அங்ஙன மாகவே, முற்படத் தோன்றும் அபேதவுணர்ச்சி பிரமாணமென்பது ஒருதலையாகக் கோடல்வேண்டும். வேண்டவே, பிற்படத் தோன் றும் பேதவுணர்ச்சி அதனை அவாய்நிற்றலின் பிரமாணமாகாமை யறிக. அபேதவுணர்ச்சி காட்சியளவையானே பெறப்படுதலின் குடம் ஆடை யின் வேறன்று; திரவியமாகலால், ஆடைபோலுமென்னும் அனு மானமும், வேற்றுமையின்றிக் கூறும் வேதவாக்கியங்களும், அதற் குப் பிரமாணமாகென்க. ஆகவே, வான் வளி தீ நீர் முதலியனவாக நீ வேற்றுமைபடக்கூறும் வாக்கியங்களெல்லாம் இவ்வளவைகளோடு முரணுதலின், உபசாரமேயன்றிப் பொருள்படா வென்பது கண்டு கொள்க. இங்ஙனம் பேதவுணர்ச்சிக்குப் பிரமாணம் இன்மையிற்

பேதப் பிரவஞ்சமாகிய பிரமேயமின்மையுந் தானே போதரும். அவ்
 ஷிரண்டும் உளவெனக்கொள்ளினும், பிரமிதிக்கும் பிரமேயத்திற்குந்
 சம்பந்தமென்னை? தாதான்மியமோ? காரண காரியத் தன்மையோ?
 சையோகமோ? சமவாயமோ? வேறென்றோ? எனக் கடாயினுக்குத்
 தாதான்மியமாவது ஒன்றுதானே ஒருவாற்றான் இருவகைப்பட்டுப்
 பிரிப்பின்றி நிறற்றகு உரித்தாதலாகலின், அத்தன்மைத்தாகிய
 தாதான்மிய சம்பந்தங் குடஞானத்திற்குங் குடத்திற்கும் உண்
 டெனின்,—குடஞானம்போலக் குடமும் அகத்தின்கண் உளதாதல்
 வேண்டும். குடம் புறத்தின் கண்ணதாகலுங் குடஞானம் அகத்தின்
 கண்ணதாதலும் எல்லார்க்கும் ஒப்ப முடிந்தமையின், அவற்றிற்குத்
 தாதான்மியங்கூறல் பொருந்தாமையானும், காரணகாரியத் தன்மையே
 சம்பந்தமெனின்,—காரண காரியங்களின் ஒன்றுள்வழி ஒன்றின்
 ருதல் பொருந்தாமையின், கனவின்கண் குடஞான முதலிய உணர்
 வண்மையின், குட முதலியனவும் ஆண்டுளவாதல் வேண்டும். அஃ
 தின்மையானும், விடயமும் விடயிப்பதுமாந்தன்மை சம்பந்த
 மெனின்,—விடயமாவது இதுவென்றறிய வாராமையானும், சம்
 பந்தமே பெறப்படாமையின், பேதப் பிரவஞ்சம் பிரமிதிக்குப் புல
 னாகாமையானும், பிரவஞ்சம் அசத்தியப் பொருளேயாகலான், அவற்
 றிற்குக் காரணமாகிய மாயை அநிருவசனமென்றல் பொருத்தமுடைத்
 தென்று, இங்ஙனம் மாயாவாதிகள் கடாவிடைகளாற் சாதிப்பராக
 லின், ஆண்டு இழுக்கென்னையெனின்,—கூறுதும். பிரவஞ்சஞ் சத்தியப்
 பொருளுண்பதற்குக் காட்சியளவையே பிரமாணமாம். கயிற்றை
 அரவெனக்காணுந் திரிவுக் காட்சியிற்போல மாசறு காட்சியின்
 வேறுபடுதலின்மையின், நிகழ்காலத்திற் கண்டது முக்காலத்தினும்
 ஒக்குமாகலானும், நிருவிகற்பக் காட்சியின் விதிமுகத்தாற் பேதமறிய
 மாட்டாதாயினுங் குற்றியோ மகனோவென்னும் ஐயத்தின் பின்னர்
 இது குற்றியே மகன் அன்றென எதிர்மறை முகத்தாற் பேதவுணர்வு
 காட்சிக்குப் புலப்படுதலானும், திரிவுக்காட்சியிற் கயிறு பாம்புபோல
 வும் மாலைபோலவும் ஒவ்வொருவர்க்கு ஒவ்வொரு காலத்திற் றேன்
 றும்; அதுபோலன்றி மாசறுகாட்சியின் எல்லார்க்கும் எக்காலத்துங்
 குடங் குடமேயாய்த் தோன்றுவதல்லது வேறுபடத் தோன்றாமை
 யின் சவிகற்பக்காட்சி பிரமாணமேயாகலானும், அன்றியுங் கயிற்றுக்

கும் அரவிற்குங் கோணி நீண்டுகிடத்தல் முதலிய இலக்கண ஒப்புமையான் ஆண்டு ஒன்றை யொன்றாகத் திரியக்காண்டல் பொருந்தும்; அதுபோலச் சித்தாகிய பிரமத்தைக் குடமுதலிய பொருளாகத் திரியக் காண்டற்குத் தம்முளொப்புமையின்மையின் அதனையும் அவ்வாறு திரிவுக்காட்சியென்றல் பொருந்தாமையானும், சவிகற்பக் காட்சிக்கு நிருவிகற்பக்காட்சி காரணமாகலின் காரணத்துள்ளதே காரியத் தினுமுண்மையால் பெயர் சாதி குணமுதலிய பேதவுணர்ச்சி நிருவிகற்பக் காட்சியின் இன்றாயின் சவிகற்பக்காட்சியினும் இன்றாய் முடியுமாயின், நிருவிகற்பக் காட்சியினுஞ் சூக்குமமாய்ப் பேதந்தோன்றுமாகலானும், அதுபற்றி எய்தியதற்கே விலக்காகலிற் பேதமுணர்ந்தன்றிப் பேதமின்மையுணர்ந்தல் கூடாமையின் அபேதஞானமும் பேதஞானத்தை அவாவிரிற்றலின், அபேதஞானம் முற்படத் தோன்றுதல் பற்றிப் பிரமாணமென்றல் பொருந்தாமையானும், ஆடை குடத்திற்கு வேறென்றற் றொடக்கத்துப் பேதவுணர்ச்சி முக்காலத்தினும் வேறுபடாமையின், ஆடை குடத்தின் வேறென்று என்றற் றொடக்கத்து அபேதவுணர்ச்சி எதிர்காலத்தின் வேறுபடுதலின், வேறுபடாமையும் வேறுபடுதலும் பற்றியே பிரமாணமென்றும் அப்பிரமாணமென்றுங் கோடல் பொருத்த முடைத்தாகலானும், காட்சியளவையே பேதவுணர்ச்சிக்குப் பிரமாணமாதலிக. ஆகவே, அபேதஞ் சாதித்தற்கு முற்கூறிய அனுமானமும் போவியாயவாறு காண்க. அங்ஙனமல்லாக்கால், அவ்வனுமானத்தானே ஆடையெடுக்கச் சென்றான் குடத்தை பெடுத்து வருதல் வேண்டுமென்றொழிக. இதனானே அபேதங்கூறும் ஆகமங்களும் உபசாரமென்பது கண்டுகொள்க. இன்னும் பிரவஞ்சம் மித்தையெனத் துணிவதற்குக் கொண்ட பிரமாணம் மெய்யோ? பொய்யோ? எனக் கடாயினுர்க்கு, மெய்யெனற் பிரவஞ்சத்துட்பட்ட பிரமாணம் மெய்யெனவே அம்முறையாற் பிரவஞ்சமும் மெய்யேயாம். பொய்யெனற் பொய் பிரமாணமாகாமையின் பிரவஞ்சம் மெய்ப் பொருளென்பது தானேபோதரும். அற்றேல், பிரமிதிக்கும் பிரமேயத்திற்குஞ் சம்பந்தமென்னையெனின்,—அறியப்படுவதும் அறிவதுமாகிய விடய விடயித்தன்மையே சம்பந்தமென்றுணர்க. விடய விடயித்தன்மை சம்பந்தம் அன்றென்பையாயின், நீ பிரவஞ்சம் மித்தை யென்றுணரும் உணர்விற்கு அதுவிடய மாகாமையிற் பிரவஞ்சம் மித்தை யன்றெனப்பட்டு உனக்கே வழுவாமென்றொழிக.

அற்றேல், விடயமாவதியாதெனின்,—எவ்வுணர்வு நிகழ்ந்துழி எப்பொருள் விளங்கும் அஃது அதற்கு விடயமென்க. விளங்குதல், விளங்குதற்கு உரிமையாதல். ஆகவே, இங்ஙனங் கூறியவாற்றாற் பிரமாணமுஞ் சம்பந்தமும் உண்மையிற் பிரமேயமாகிய பிரவஞ்சம் மெய்ப்பொருளேயாகலான் அதற்கு முதற்காரணமாகிய மாயையும் மெய்ப்பொருளாவதன்றி அநிருவசனமாதல் பொருந்தாமை யறிக.

இனி வேதத்துள் ஓரிடத்தும் பிரமப்பொருளை “உபாதானம்” என்னுஞ் சொல்லால் எடுத்தோதக் காணுமையால், பிரமம் பிரவஞ்சத்திற்குப் பரமாதார வியாபக நிமித்த மென்பதே வேதத்துக்குங் குருத்தாமென்க. இன்னும், அவ்வமுதற் காரணங்களின் குணமெல்லாம் அவ்வக்காரியங்கட்கும் உளவென்பது நியமமாதலின், சித்தாகிய பிரமத்திற்குன்றிய பிரவஞ்சமுஞ் சித்தாதல் வேண்டுமன்றிச் சடமாதல் பொருந்தாதென்க. அற்றேல், பாவினுண்டாகிய தயிருக்குப் பாவின் குணமும் நெல்லினுண்டாகிய பதர் பலாலங்கட்கு நெல்லின் குணமும் கொம்பினுண்டாகிய புல்லுக்குக் கொம்பின் குணமுஞ் சிலம்பியி லுண்டாகிய நூலுக்குச் சிலம்பியின் குணமும் கோமயத்திலுண்டாகிய தேளுக்குக் கோமயத்தின் குணமும் காணுமையின், காரணத்தின் குணமே காரியத்திற்குங் கோடுமென்னும் நியமம் பொருந்தாதாலெனின்,—அற்றன்று; ஒன்றன்குணம் ஒன்றற்காதல் இன்மையின், காரணத்தின் குணமே காரியத்திற்கும் என்பதற்குத் தாற்பரியம், காரணத்தின் குணங்களோடு ஒத்த குணங்களே காரியத்திற்கு உளவாதலன்றி அவற்றிற்கு மறுதலையான குணங்கள் உளவாகா வென்பதேயாமாகலான், ஈண்டுடுத்துக் காட்டியவற்றுள் நியமத்துக்கு இழுக்கின்மையறிக. சிலம்பியின் நூல் வருதற்குச் சூக்கும காரணஞ் சிலம்பி வயிற்றினுண்மையானுங் கோமயத்திற் றேன்றியது தேனினுடம்பேயாகலானும், இன்னோர்னவை யெல்லாம் பிறவிப்பேதமாகலானும், ஆண்டு ஐயப்பாடிண்மை கண்டுகொள்க.

ஈண்டுக் கூறியவாற்றான் மாயையே பிரவஞ்சத்திற்கு முதற் காரண மென்பதூஉம், அதற்குத் தாரகமாய் விரவிரின்று அதிட்டித் தலான் முதல்வன் நிமித்தகாரணமேயாவனென்பதூஉம், துணி பொருளாயினமை காண்க. “மாயையான் விசேடிக்கப்பட்டு விசிட்ட னாய் நின்று முதல்வனும் முதற்காரணமாம்” என்ற நீலகண்ட ஆசிரிய

ரும் பரந்து சென்று முடிவின் கண் இவ்வாறு கோடலே சித்தார்தமாக வலியுறுத்தினார். அது சென்மாதிகரணத்து இறுதியிற் சிவாதித் தியமணி தீபிகையினும் காண்க.

அற்றேல், “பிரமத்தையுணர்ந்தோன் எல்லா முணர்ந்தோன்” என்றற் றொடக்கத்து வேத வசனங்கள் பயப்பாடு இலவாமெனின், உடையான் இயல்புணர்ந்தவழி, உடைப்பொருளான உயிர் மாயை கன் மங்களும் அவ்விடக்கணத்துள் அகப்பட்டு வியாப்பியமாய் நின்றலின், அவையும் இனிது விளங்குமென்பது அவற்றிற்குப் பொருளாதலின், பயப்பாடுடையனவேயாமென்க. கோயில் நான்மணிமாலையில்,

“நுரையுந் திரையு நொப்புற கொட்டும்
வரையில் சீகர வாரியுந் குரைகடற்
பெருத்துஞ் சிறத்தும் பிறங்குவ தோன்றி
யெண்ணில வாகி யிருங்கட லடங்குந்
தன்மை போலச் சராசர மனைத்து
நின்னிடைத் தோன்றி நின்னிடையடங்கும்”

என்றது, முதல்வன் மாயைக்கு ஆதாரமாய் நின்றல் பற்றி யாகலின், ஆண்டு ஐயப்பாடினமை யறிக. இது கிழங்கினின்றுந் தோன்றுந் தாம ரையைப் பங்கசம் என்பது போல்வதோர் உபசார வழக்கெனக் கொள்க. மாயைக்குத் தாரகமாய் நின்றல்பற்றியே அவ்வாறுரைத்த தென்பது உணர்ந்துகோடற்கே, நீரிற் றோன்றியொடுங்கும் நுரை முதலியவற்றை நீர்க்கு இடனாகிய கடலிற்றோன்றி யொடுங்குதல் போலென்று உவமை கூறினா ரென்க. கடலென்றது—நீர்க்கு இடங் கொடுத்து நிற்கும் ஆகாயம். நின்ற திருத்தாண்டகத்தும் பிறுண்டும்,

“இருநிலனும்த்தீயாகிநீருமாகி
யியமானனெயறியுங்காற்றுமாகி
அருநிலையதிங்களாய்ளாயிராகி
யாகாசமாயட்டமூர்த்தியாகிப்
பெருநலமுக்குற்றமும்பெண்ணுமானும்
பிறருருவுந்தம்முருவுந்தாமேயாகி
நெருநலையின்ருகிநாலையாகி
நிமிர்புன்சடையடிகணின்றவாறே”

என்பது முதலாக வெழுந்த தமிழ்வேதத் திருவாக்குக்களும்,

“அறிவானுந் தானே யறிவிப்பான் றானே
யறிவா யறிகின்றான் றானே—யறிகின்ற
மெய்ப்பொருளுந் தானே விரிசுடர்பா ராகாச
மப்பொருளுந் தானே யவன்”

என்னும் அம்மை திருவாக்கும், உலகெலாமாகி வேறாய் உடனுமாய் முதல்வன் நின்றல்பற்றியாகலின், ஆண்டு ஆசங்கையின்மையும் கண்டு கொள்க. இதனானே, அபேதங்கூறும் வசனங்களும் உபசாரமே யன்றி உண்மையன்றென்பது கண்டுகொள்க. இவ்வாறன்றி முதல்வன் மாயைபோல முதற்காரண மாவனெனின்,—அது மேற்கூறிய குற்றங்கட்கு இடனாதலன்றியும் “நிருவிகாரி” யென்னுஞ் சுருதிகளோடு முரணுதலும் உடைத்தென்க. இங்ஙனங் கூறியவாற்றால்,

“காரிய காரணங்கண் முதறுணை நிமித்தங் கண்டாம்
பாரின்மண் டிரிகை பண்ணு மவன்முத றுணைநி மித்தந்
தேரின்மண் மாயை யாகத் திரிகைதன் சத்தி யாக
வாரியன் குலால னாய்நின் றுக்குவ னகில மெல்லாம்”

என்னும் அத்துவித சைவசித்தாந்த வழக்கே சுருதியுத்தி அனுபவம் முன்றற்கும் ஏற்றதாய்த் திருக்குறட் பொருளை வலியுறுத்தற்குரிய மெய்ப் பிரசங்கமாம் என்றறிந்துகொள்க.

அற்றேலாதெங்ஙனமாக, நிமித்த காரணனாகிய முதல்வன் முதற் காரணமாகிய மாயைக்கு ஆதாரமாவனாயின், உவமப்பொருளாகிய குயவனும் மண்ணுக்காதாரமாதல் வேண்டுமாவெனின்,—அறியாது கடாயினாய், உவமமெல்லாம் ஒருபுடை யொத்தலேயன்றி முழுவதும் ஒத்தலின்று. முழுவதும் ஒக்குமென்பாரை முதல்வனுக்குரிய வியாபக முதலிய குணங்களுந் குயவனுக்கும் உளவாதல் வேண்டுமெனக் கடாயினார்க்கு விடையென்னையெனக் கூறி மறுக்க. ஒருபுடை யொத்தலானன்றே ஒருபொருளுக்கு ஒரோரியல்புபற்றி வேறு வேறு உவமை கூறியதூஉ மென்க. அற்றேல், இவ்வியல்பிற்கு உவமையாதோ வெனின்,—நன்றே கடாயினாய். குழுவியுடம்பின் முதற்காரணமாகிய உதிர சக்கிலங்களுக்கு ஆதாரம் அதற்கு நிமித்த காரணமாகிய தாய் தந்தையாதலுஞ் சிலம்பி நூலின் முதற்காரணத்துக்கு ஆதாரம் அதற்கு நிமித்தகாரணமாகிய சிலம்பியாதலும் அறிந்தாயன்றே!

இவ்வாறு பலவுளவெனக் கொள்க. பிரமவிவர்த்தன அபேதவாத நிராகரணம் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள், சிவஞான மாபாடியத்து விரித்து உரைத்தருளினார். சிவஞான போதத்துப் பிரமாணவோத்தின் இரண்டாம் பாதத்து இரண்டாம் அதிகரணத்துட் காண்க.

ஆதிபகவனாகிய முதல்வன் எள்ளின் நெய்போலப் பசுபாசங்களிற் கலந்து நீக்கமற ஒளபச்சிலேடிக வியாபகமாய் நிற்குமியல்பினனாகலின், அவன் பிரபஞ்சகாரியம் இயற்றாது இயற்றுதற்குக் குலாலனை அங் னனம் உவமையாகக் கூறுதல் கருத்தாவாதல்மாத்திரைக்கேயன்றி வேறில்லையென்பது தெரிந்துகொள்க. இயற்றாது இயற்றுதலாவது கரணத்தானன்றிச் சங்கற்பமாத்திரையாற் செய்தலாம். மற்றுக் குலாலன் சங்கற்பத்தானன்றிக் கரணத்தாற் காரியஞ்செய்யும் வினை முதலாகலின் சங்கற்பத்தாற் காரியஞ்செய்யும் ஆதிபகவனுக்குக் கருத்தா முறையினுஞ் சிறிது ஒப்புப்பற்றியே உவமமாகின்றான் என் றுணர்க. ஈண்டுச் சங்கற்பமென்றது, — வியாபக சிற்சத்தி சன்னிதிப் பிரேரகத்தினை. கர்த்திருத்துவம் அங்ஙனம் இருவகையாமாறு,

“கத-கூபுலிதய-விபுராஸூங்க லூசுகூணாடிவி |

நஹிஸூங்க லூரோதேணகூமாரொமெஃக்யுயதெவடி: |

ஸிவஸூங்க லூரோதேணவ-ஷ-கூஷாஹகூஸூஷா ”

என்னும் பவுட்கராகம வசனத்தானறிக.

இறைவன் எள்ளின் நெய்போலப் பசுபாசங்களிற் கலந்து நீக்க மற ஒளபச்சிலேடிக வியாபகமாய் நிறைந்து நிற்குமென்னும் அத்து வித சைவ சித்தாந்த நிருவசனவுரையை, இக்காலத்து ஏகான்மவாதி களுள் ஒருசாராருட்பட்டார், எள்ளின் நெய் கோதிடையுற்றுப் பிரிந்தி ருக்கக் காண்டலின், உவமேயமாம் முதல்வனும் ஒன்றன் இடையிற் றுப்பிரிந்து வியாபகமாகுங்கொலென்று ஆசங்கை நிகழ்த்துவார். ஒரு பொருட்கு ஒருபொருள் உவமமாதல் ஒருபுடையொத்தல் பற்றியே யென்பது மேற்கூறினமாகலின், அங்ஙனம் ஆசங்கித்தல் உவமை யிலக்கணமறியார் கூற்றையாமென்றொழிக. பசு பாசங்களில் முதல்வன் கலந்து நீக்கமற வியாபகமாய் நின்றற்கு எள்ளின் நெய்யை உவமான மாகக் கூறுவது, நெய் எள்ளில் உள்ளும் புறம்புமாய்க் கலந்திருத்தல்

பற்றியேயன்றிப்பிறிதில்லையென்க. இங்ஙனம் ஆசங்கிப்பார் ஆவிரம்பூ, பொன்னோடு ஒக்கும் என்றவழி அஃது உருக்கியடித்து நீட்டவும் படுங்கொலெனவும், இவள்துதல் பிறைமதிபோலும் என்றவழி, குறைதலும் வளர்தலும் வானூறியங்குதலும் என்றிவையும் இவள்துதற்கு உள்கொலெனவும் ஆசங்கிப்பாராகலின், அவை அவர் வெள்ளறிவு வியாபாரமாமென்று ஒழிக்கப்படுவனவல்லது மறுத்தற்கு ஏற்பனவல்ல என்றறிக. ஈண்டுக் குறைதல் மறைதலும் வளர்தல் வெளியாதலுமாம். இன்னும் அவர் பசுபாசங்கள் மெய்ப்பொருளுள்பார் முதல்வன் வியாபகத்துக்கு நூல்நதை கூறுபவராவர். யாதினாலெனின்,—பசுபாசங்களுள்ள இடங்களின் முதல்வனிருப்பு இடையறவுற்று அவன் வியாபகக் குறைவுறுதலால் என்று இங்ஙனம் ஆசங்கை நிகழ்த்தா நிற்பார். இன்னோரன்ன ஆசங்கைகளை அவர் பிராகிருத அவயவ கண்டப் பொருட் பயிற்சியினால் நிகழ்த்துகின்றார். என்னை? அவயவமுடைய கண்டப்பொருளன்றி நிர்அவயவ அகண்டசச்சிதானந்தப் பொருள் மற்றொன்றன் இடையறவுற்றுக் குறைவுறுதாதலானென்க. ஆதிபகவான்கிய இறைவன் நிர்அவயவ அகண்ட சச்சிதானந்த முதற்பொருளாகலின், அவன் அனுகியே தன்போல நித்தியமாய்த் தனக்கு வியாபியமான சிதசித்துக்களில் யாண்டுக்கலந்து நீக்கமறத் தன்பூரணத்திற்கு நூல்நதையாதுமின்றி அவையேதானாய் நிற்கும் பெற்றியுடையனென்க. இனி அப்பெற்றி உயிர்களால் இற்றென அறியவும் ஓதவும் வாராத சொருபமாம். அற்றுகவினன்றே சுருதிகளும் அவன் சொருபவியல்பு “ வாங் மனசாதீத மென்றும் ” “ அநிர்த்தேசியம் ” என்றும் அங்ஙனமெடுத்து முறையிட்டு ஓய்ந்தன வென்பது.

“ மாற்ற மனங்கழிய நின்ற மறையோனே ”

என்னுந்தமிழ்வேதமும் அக்கருத்தேபற்றி யெழுந்தது. மாற்றம்—வாக்கு. வளிதீ நீர் நிலமென ஒன்றற்கொன்று தூலமாகி நிலைபெறும் பூதங்கள் நான்கிற்குஞ் சூக்கும் பூதமான ஆகாயம் இடங்கொடுத்து வியாபகமாய் நிற்கும் பெற்றியே மக்கட்கு உற்றறிதற்கு அரிதாய் நுண்பொருளாம். ஆனபின், நிர்அவய அவகண்ட சத்தாயுஞ் சித்தாயும் ஆனந்தமாயும் நிற்கும் பரப்பிரம முதற்பொருள் பசுபாசங்களுக்கு அந்தரியாமியாயும் வியாபியாயும் பூரணமுற்று நிற்குஞ் சொருபவியல்பை, மாயா தனுசுரணங்களாற் கட்டுற்று அவற்றின் உபகாரத்தானுஞ் சத்தமாயா நாத

விருத்தி காரிய சத்த சமுகமான வேதமுதலிய கீலயறிவு மின்மினி விளக்கத்தானுஞ் சிறிதறிவு விளங்கி, அங்ஙனம் விளங்கிய சிற்றறிவு மாத்திரையானே, நாம் பிரமமென்று தருக்கி, இறைவன் திருவருட்கு அபலாய்க் கேவலமுற்றுமுதலும் பசுபோதப் புல்லறிவுயினர், நாம் அறிந்தாமென்று ஒருப்படுத்தலும், பசுபாசங்கள் மெய்ப்பொருளாயின் அவற்றினிருப்பான் முதல்வன் வியாபகத்திற்கு இடையறவு முட்டுந்து தூலநதை புகுதருமென்று பாண்டித்தியம்போல அபிரயித்துக் குதர்க்கநிகழ்த்தலும், புல்லறிவு முதிர்ச்சியாவதல்லது மற்றியாதாமென்க. இதுகாறுங் கூறியவாற்றால் “அகர முதலெழுத்தே ஆகார முதலிய எழுத்துக்களாய்த் தோன்றாநிற்கும். அதுபோலப் பிரமப் பொருளொன்றே அவிச்சையினுற் சிற்சடங்களாய்க் காணப்படும்” என்னும் பிரமவிவர்த்தன ஏகான்மவாதக் கொள்கை, ஆகாய சித்திரம் போல வெறும்போலியாயது, தெளிந்து கொள்க.

ஏகான்மவாதிகள் இன்னுந் தங்கொள்கை நிறுத்தவேண்டி, “அகரம் அங்காகத்தன் மாத்திரையானே பிறக்கும். ஏனைப் பிறக்கும் களும் அவ்வங்காப்பே காரணமாகக்கொண்டு பிறந்து வேறுபட்டு நடக்கும். அங்காப்பு முயற்சியில்வழி அவற்றிற்குத் தோற்றரவு கூடாதாம். இங்ஙனமாகலின், அவையெல்லாம் அகரமுதற்காரணகாரியமே” என்று இங்ஙனங் கூறுநிற்பர். அகர அக்கரம், நாதகாரியமான ஓர் திரவியம். அங்காப்பு, அண்ணத்தின் தொழில்; என்றது.—கிழ்மேலுதடுகளின் நீக்கவியாபாரம். திரவியமுந் தொழிலும் வேறாகலின், அங்காப்பே அகரமெனக்கொண்டு அவ்வங்காப்பு முயற்சியிற் பிறத்தலின், ஏனையெழுத்துக்களும் அகர காரியமேயாமென்றல் திரவியத்திற்குந் தொழிலுக்கும் வேற்றுமையறியார் கூற்றேயாமென்று மறுக்க. இன்னும், இதனை ஓர் திருட்டாந்தத்தில் வைத்துப் புலப்படக் காட்டுதும் ஒரு வாயில், ஓர் அரண்மனையில் அரசன் புறம்போதரற்கென அமைக்கப்பட்டு, அரசவாயிலென வழங்கப்படும். அவ்வாயிலால் அரசன் புறம்போதரா நிற்பன். அவன் புறம்போதருங் கால் அவற்குரிய ஊர்திப்படைவீரருங் கால்நடைப் படைவீரரும் அவ்வாயிலாற்றானே படையமைந்து உடன்போதராநிற்பர். அங்ஙனம் போதருல்பற்றி அரசன் படைவீரராகான். படைவீரர் அரசன் ஆகார். அதுபோல, அங்காப்பு முயற்சினால் அகரமும் ஏனையெழுத்துங்

களும் பைசந்தி அவத்தையினீங்கி வைகரியாய் வெளிப்படுத்தல்பற்றி
 அகரம் ஏனையெழுத்துக்களாகாது. ஏனையெழுத்துக்கள் அகரமாகா.
 அரண்மனைவாயிற் புதவனீக்கமென்னுந் தொழில் அரசன் புறம்போ
 தற்குச் சிறப்புடைத்தாய்ப் படைவீரர் புறப்போக்கிற்கும் ஏற்புடைத்
 தாம். அற்றே யுதடுகளின் நீக்கமெனப்படுந்தொழில் அகரம் புலனா
 தற்குச் சிறந்த முயற்சியாய் ஏனையெழுத்துக்களின் புலப்பாட்டிற்கும்
 ஏற்கு முயற்சியாம். இதில் அரசன் அகரத்திற்கும் இருவகைப்படை
 வீரர் ஏனையிருவகை எழுத்திற்கும் வாயிற்புதவங்கள் இரண்டும் மேல்
 கீழுதடுகள் இரண்டற்கும், அவற்றின் நீக்கம் உதடுகளின் நீக்கத்திற்
 கும், திருட்டாந்தமாயினமை காண்க. இனி அரசன் வாயிலாற் புறம்
 போதற்குமுன் அரண்மனையுள் வீற்றிருந்தான். அவன் மெய்க்காவற்
 படைவீரரும் ஆண்டே அவற்காத்து உடன்கின்றார். அதுபோல,
 அகரம் உதடுகளின் அங்காப்பினாற் புலனாகுதற்குமுன், நாத தத்து
 வத்தின்கண் சத்திமாத்திரையாய் வீற்றிருந்தது. ஏனையெழுத்
 துக்களும் அகரச்சத்தியான் வியாபிக்கப்பட்டு ஆண்டே சத்திமாத்
 திரையாய் அதற்குரிமையுற்று நிலைபெற்றன. இவ்வெழுத்துச் சத்திகள்
 நித்தமாதலால், அக்கரமென்று அங்ஙனம் வழங்கப்படும். இதனானே
 அகரநாதத்தின்கண் சத்தி மாத்திரையாய் நிற்குஞ் செவ்வியிற்றானே,
 அங்ஙனஞ் சத்தி மாத்திரையாய் நிற்கும் ஏனையெழுத்துக்களுக்கு
 முதலாய் நிறையுயிர் முயற்சியின் நாதமாத்திரையாய் விகாரமின்றி
 அங்காப்பு முயற்சிபற்றி இயல்பான் வெளிப்படுமென்பதூஉம், ஏனை
 யெழுத்துக்களும் அதன் சத்தியான் அங்ஙனம் வியாபிக்கப்பட்டு
 நின்றவாறே, நிறையுயிர் முயற்சியால் அதன் தோற்றத்திற்குச் சிறந்த
 அங்காப்பு முயற்சிபற்றி, அதனுயிர்ப்பானே விகாரமுற்றுத் தோன்று
 மென்பதூஉம், அம்முறையானே அகரம் ஏனையெழுத்துக்களின்
 தோற்ற இயக்கங்களுக்கு நிமித்தமாமென்பதூஉம், எழுத்துக்களுக்கு
 முதற்காரணம் நாதத்தின்கண்கிடக்கும் அவ்வச்சத்திகளென்பதூஉம்,
 அண்ணத்தின் தொழிலாகும் அங்காப்பு முதலிய முயற்சிகள் எழுத்
 துக்களின் தோற்றத்திற்குத் துணைக்காரண மென்பதூஉம் கண்டு
 கொள்க. நாதத்தின்கண் அகர முதலியவெழுத்துச் சத்திகளெல்
 லாம் வெவ்வேறாயிருத்தலின், அவை வெவ்வேறு பொருளாதலன்றி
 ஒன்று மற்றொன்றாகித் திரிந்த பொருள்கள் அல்லவென்பதுணர்க.

ஈண்டுக்கூறியவாற்றால், அங்காப்பு முயற்சியேகொண்டு “அகர முதற்காரணமாகி நிற்ப, ஏனையெழுத்துக்க னெல்லாம் அதன் காரியமாய்த் தோன்றி விளங்காநிற்கும். அதுபோலப் பிரமம் முதற்காரணமாகி நிற்பச் சிற்சடங்கனெல்லாம் அதன் காரியமாய்த்தோன்றி விளங்காநிற்கும்” என்னும் பிரமவிவர்த்தனவாதம் அளவைகட்கன்றிப் பொருந்துமாற்றிற்கும் ஏலாதவாறு கண்டுகொள்க. வடநூலார் பொருந்துமாற்றினை யுத்தியென்பர். உயிர்க்கு அந்தரியாமியாய்நிற்கும் முதல்வன்சிற்சத்தி உயிர்க்கிழவன் சிற்சத்தியினைப் பிரோரிக்க, உயிர்க்கிழவன்சிற்சத்தி நாதத்தினையியக்க, நாதர் தன்விருத்தி ரூபமான அகரத்தினையியக்க, அகரம் ஆகார முதலிய எழுத்துக்களை இயக்கித் தோற்றுவித்தலின், அகரம் ஏனையெழுத்துக்களின் தோற்றத்திற்கெல்லாம் நிமித்த காரணமாமென்று அங்ஙன முரைத்தாம். உண்மையில் எழுத்துக்களின் தோற்றத்திற்கு அகரம் அவாந்தர நிமித்தமென்றும், பரமநிமித்தகாரணம் முதல்வன் சிற்சத்தியேயாமென்றும், கடைப்பிடித்து உணர்ந்துகொள்க.

நாயனார் ஆதிபகவான முதல்வனும் அவனுடைப்பொருள்களான சேதனசேதன இருவகையுலகும் இவ்வாறு மெய்ப்பொருள்களென நிதரிசன உவமையளவையான் முதற்கண் நிறுத்தி,

“கற்றதன லாய பயனென்கொல் வாலறிவ
னற்ற டொழாஅ ரெனின்”

“மலர்மிசை யேகினான் மாணடி சேர்ந்தார்
நிலமிசை நீவொழ் வார்”

“வேண்டுதல் வேண்டாமை யிலானடி சேர்ந்தார்க்
கியாண்டு மிடும்பை யில்”

“இருள்சே ரிருவினையுஞ் சேரா விறைவன்
பொருள்சேர் புகழ்புரிந்தார் மாட்டு”

“பொறிவாயி லைந்தவித்தான் பொய்தீ ரொழுக்க
நெறிநின்றார் நீவொழ் வார்”

என்று இங்ஙனம் மெய்ப்பொருளான ஆன்மாக்கள் தந்தலைவனான ஆதிபகவனை அவனருளிய மெய்நூல் கற்றுணர்ந்து மனமுதலிய முக்க

ணங்களைபும் அம்முதல்வன் பணிக்காக்கின், அவன் திருவருட்
பேற்றெய்திப் பேரின்ப வாழ்வு தலைக்கூடு மென்றும்,

‘தனக்குவமை யில்லாதான் றுள்சேர்ந்தார்க் கல்லான்
மனக்கவலை மாற்ற லரிது’’

‘அறவாழி யந்தணன் றுள்சேர்ந்தார்க் கல்லாற்
பிறவாழி நீந்த லரிது’’

‘கோளில் பொறியிற் குணயிலவே யெண்ணுணத்தான்
றூளை வணங்காத் தலை’’

‘பிறவிப் பெருங்கட னீந்துவர் நீந்தா
ரிறைவ னடிசேரா தார்’’

என்று அவ்வாறு வழிபாடாற்றாதவழிப் பிறவிப் பெருங்கடலிற்பட்டு
அதனுள் அழுந்துமென்றும், ஒருதலைப்படுத்து, ஆன்மாக்கள் பொரு
ளின்பந் தலைக்கிடாகக்கொண்டு அறஞ்செய்து வீடுபேறு கூடுநெறி உத்
தர வேதத்துச் சத்தியமாக எடுத்தருளிச் செய்தாராகவின், சீவான்மாக்க
ளும், அவை வினைப்போகம் புசிக்குமுகத்தாற் பக்குவமெய்தற்குக்
கருவியாய் நிற்குஞ் சகழும், வீடுபயக்கும் இறைவழிபாடான சாதக
மும், பேறுமென்னும் இவையெல்லாம், வெறுங்கற்பனை யென்று
கொண்ட ஏகான்மவாதிகட்கும், இங்ஙனங்கூறும் உத்தரவேதத்திற்
கும், யாதுஞ் சம்பந்தமின்றும். உத்தரவேதமான திருக்குறளும்,
தேவாரம், திருவாசகம், திருக்கோவை, திருவிசைப்பா, திருப்பல்
லாண்டு, திருமந்திரம், நார்பான்பிரபந்தங்கள், பெரிய புராணமென்
னுந் திருமுறைகளும், தங்கொள்கைக்கு முழுமாறுகின்றது கண்டு,
அவற்றை அயலாகக்கருதி ஒதுங்கும் நீரரான ஏகான்மவாதிகளுட்
பட்டார் சிலர்இக்காலத்து அவற்றின்கணுள்ள திருவாக்குக்களில் ஒரோ
வொன்றையெடுத்து இங்ஙனம் போலியாகவுரைசெய்து, உரிமை
கோடற்குக்காரணம், “உயர்ந்தோரெல்லாம் இத்திராவிடச் சுருதிகள்
தெய்வமொழியாதல் தேர்ந்து பாராயணஞ்செய்து திருவருள் தலைக்
கூட முயலாநின்றார், நாம் அவற்றைத்தழுவாது ஒதுங்குதலால், நம்
மைப் பரமசிவன் திருவருட்கு அயலானவரென்றும், நம் ஏகான்மவாதக்
கொள்கை தம் உண்மைநாயன்மார் வைதிகசைவத் திருவருணெறிக்
குப் புறம்பாயதென்றும், தமிழுலகம் நம்மனோரைக் காணும்பொழு

தெல்லாம் இகழ்ந்து அவமதித்து அணுகாது செல்கின்றது; உத்தரவேதந் திருமுறை யென்பவற்றின்கணுள்ள ஒரோர் செய்யுட் களையெடுத்து நம்மதமாக்கி யுரைசெய்துபோற்றின், நம்மை இகழாது மதித்து நம்மோடு உரையாடவரும்; அன்னுழி அதனை நம் மதத்தில் ஈர்த்துக் கொள்ளலாம்”, எனக் கொண்ட தூர் அபிமானமே பிறிதில்லை யென்றறிக.

நாயனார் “கற்றீண்டு மெய்ப்பொருள் கண்டார்” “சிறப்பென்னுஞ் செம்பொருள்” என்று இவ்வாறு ஆதிபகவான்கிய முதற்பொருளை நித்தியசத்தென்று எடுத்தோதியதுபோல, ஆன்மாக்களையும் “மன்னுயி ரோம்பி” “மன்னுயிர்க் கின்னு செயல்” “மன்னுயி ரெல்லந் தொழும்” “மனநல மன்னுயிர்க் காக்கம்” என்று இங்ஙனம் நித்திய சத்தென்று எடுத்தோதுதலின், உயிர்கள் நித்தியப்பொருள்களென்பது உத்தரவேதத்து வெளிப்படைப் பொருளாமென்க. “மன்னுயி ரோம்பி” என்னுந் திருக்குறளுரையிற் பரிமேலழகியார் “உயிர்க ளெல்லாம் நித்தமாகலின் மன்னுயிரென்றார்” என்று அவ்வாறுரைத் தார்.

“பொருளல் லவற்றைப் பொருளென் றுணரு

மருளானு மாணப் பிறப்பு”

“எப்பொரு ளெத்தன்மைத் தாயினு மப்பொருண்

மெய்ப்பொருள் காண்ப தறிவு”

என்பன தமக்கு இட்டமாவன என்று கொண்டு, ஏகான்மவாதிகள், அவற்றை யெடுத்துப் படித்துப் பிரவஞ்சம் மித்தையென்பதே நாயனார்க்குங் கருத்தாமென்பர். ஆண்டுப் “பொருளல்ல” என்றதும் “எப்பொரு ளெத்தன்மைத் தாயினும்” என்றதும் காரியப் பிரவஞ்சத்தினை, தத்துவப்பிரவஞ்சம் மெய்ப்பொருளாயினுங் காரியவவத்தையில் நின்ற அதன் தூலவடிவம் இத்துணைப் பொழுது நிற்குமென நம்மனோரால் அறியவாராது நீர்மேலெழுத்தும் கனவும் பேய்த்தேரும்போல் நிலைபெறுவதுபோலத் தோன்றிக் காட்சிப்புலனாய் விரையக்கெட்டு மறைந்துபோதற் சிறப்புடைத்து. அங்ஙனம் மறைந்துபோகும் நீர்மையுடையதனை நிலையுடையதென்று திரியக்கொள்ளுமுணர்வு பிறப்பிற்கேதுவாதலால், அம்மயக்கவுணர்வை மெய்யுணர்வாற் களைந்து

பரம்பொருளோடு ஒற்றுமையுறுதற்கு ஏதுவாகிய உண்மைஞான
நிட்டை கூடுகவென்பார்,

“ பொருளல் லவற்றைப் பொருளென் றுணரு
மருளானு மாணப் பிறப்பு ”

“ எப்பொரு ளெத்தன்மைத் தாயினு மப்பொருண்
மெய்ப்பொருள் காண்ப தறிவு ”

என்று அங்குனம் ஒதியருளினார். ஆகலின், அத்திருக்குறள்களும்
அனவபோல்வனவும் அவர்க்கு இட்டனிகாதஞ்செய்து நமக்கு அனு
கூலம் புரிவனவாமென்க. “ பொருளல்லவற்றை ” “ எப்பொரு ளெத்
தன்மைத் தாயினும் ” என்பவற்றற் காரியப்பிரவஞ்சமே கருதப்பட்ட
தென்பது

“ நில்லா தவற்றை நிலையின வென்றுணரும்
புல்லறி வாண்மை கடை ”

என்னுந் திருக்குறளான் அறியற்பாற்று. “தோற்ற முடையவற்றைக்
கேடிலவென்று கருதும் புல்லறிவால் அவற்றின்மேற் பற்றுச்செய்தல்
பிறவித்துன்பத்திற்கு ஏதுவாகலின், அது வீடெய்துவார்க்கு இழுக்
கென்பது இதனாற் கூறப்பட்டது ” என்னும் பரிமேலழகருரையும்
இதனைக் கரிபோக்கி நிறுத்துமென்க. இன்னும்,

“ இரந்து முயிர்வாழ்தல் வேண்டிற் பரந்து
கெடுக வலகியற்றி யான் ”

என்னுந் திருக்குறளிற்போந்த ‘ உலகியற்றியான் ’ என்னும் பிரயோ
கம் ஆகிபகவன் உலகிற்கு நிமித்த காரணனேயாதலை நன்று நிறுத்
தற்று. யாங்கனமெனின்,—அது மாயையினால் இவ்வலகியற்றியா
னெனத் துணைக்காரண முதற்காரணங்களின் வேறுபடுத்து வினைமுத
லான நிமித்தகாரணத் தன்மை விளக்கி “ ஆகிபகவன் முதற்றே
யுலகு ” என்னும் உபக்கிரமத் திருவாக்கினை வலியுறுத்தலி னென்க.
இன்னும், “ மாயையைப் பிரகிருதி யென்றறிக ” “ மாயையுடைய
வன் மயேசுர னென்றறிக ” என நிமித்த காரணத்தையும் முதற்கா
ணத்தையும் பகுத்து வேறு வேறேதும் உபகிடத வசனங்களும் ஆகி
பகவன் உலகிற்கு நிமித்தகாரணனேயாம் என்னும் உத்தரவேத மகா

வாக்கியத்திற்கு உறுசான்றாத லறிக. மாயையைப் பிரகிருதியென்று அறிக என்பது - மாயையை முதற்காரணமென்று அறிக என்ற வாரும். பிரகிருதி, முதற்காரணம், உபாதானம், சமவாயிகாரணம் என்பன ஒருபொருட்களவி. “மா என்பது ஒடுங்குதல் யா என்பது வருதலாகலின், எல்லாக் காரியங்களுந் தன்பால் வந்து ஒடுங்கு தற்குந் தன்கணினின்று தோன்றுதற்குங் காரணமாய் நின்றது மாயை யெனப்படு மாகலான், ஒன்றற்கொன்று துண்ணிதிற் செல்லுஞ் சூக்கு மங்கட்கு முடிவிடமாய்நின்ற சூக்குமப்பொருள்யாது அதனை மாயை யென்றலே பொருத்தமுடைமை யறிக” என்றார் சிவஞானமாபாடிய காரர். இனி முதல்வன் மாயைக்கு ஆதாரமாய் விரவி நிமித்தகாரண னாயினும், மாயையான் விசேடிக்கப்பட்டு விசிட்டனாய் முதற்காரணமு மாவனெனச் சிவாத்துவிதசைவர் கூறுவர். அது பொருந்தாது. என்னை? தோன்றி நின்றழியும் உடம்பொடு கூடியவழி விகாரப்படுதல் பற்றி உடம்பொடு விசிட்டனாய்நின்ற சீவான்மாவும் தோன்றிநின்று அழிவனென்பது பொருந்தும்; அதுபோல மாயையொடு விசிட்டனாய் முதல்வனும் முதற்காரணமா மென்பார்க்கு, விசிட்டமாவது விசே டணமும் விசேடியமும் அவ்விரண்டின் இயைபுமென்னும் அவற்றின் வேறன்மையான் முதல்வனும் அவ்வாறு விகாரியாதல் வேண்டப் படும். படவே, ‘நிருவிகாரி’ என்னுஞ் சருதியொடு முரணுமாகலா னென்க. விசிட்டமாவது அம்முன்றற்கும் வேறெனக்கொள்வார்க்கு முதல்வன் முதற்காரணமென்பதே பொருந்தாதாய் முடியுமென்றறிக. அல்லதூஉம் நிமித்தகாரணமே முதற்காரணமென்று எடுத்துக்காட்டு தற்கு ஒரு பொருளின்மையின் அது வழியளவைக்கு ஏலாமையா னும், வழியளவையினும் ஆகமவளவை வலியுடைத்தெனின்,--அற்றாயி னும், வழியளவை ஆகமவளவையொடு முரணாதாகலானும், ஒரோவழி முரணுமாயின், அதுபற்றி யாண்டுந் துணிவுபெறுமையின், வழி யளவை பிரமாணமன்றெனப்பட்டு, அதுபற்றியோதிய நிகமாகம வச னங்கள் பயனிலவாய் முடியுமாகலானும், நிகமாகமப் பொருள்கள் தம் முள் முரணுவனபோலத் தோன்றியவழி அவற்றுள் வன்மை மென்மை யுணர்ந்து பொருள்கோடற்கு வைத்ததே வழியளவை யாகலான் அஃது அதனோடு முரணுதல் பொருத்தமின்மையானும், அது விடையன்மை யறிக. இனி இவ்விரண்டும் பொருந்தாமையா

னும், வேறுவிடுக்குமாறு இன்மையானும், மாயையே முதற்காரணம்; அதற்குத் தாரகமாய் விரவிநின்று அதிட்டித்தலான் முதல்வனும் முதற்காரணமெனக் கோடல்வேண்டும். அங்ஙனங்கொள்ளின் விகாரியாதலின்மையான், முதல்வனும் முதற்காரணமா மென்பது வாய்பாடு மாத்திரையேயன்றிப் பொருட்படாமையின், அஃது எமது அத்துவித சித்தாந்தமென் றொழிக. இவ்வாறுகலின், ஏகான்மவாதிகள் பிரவஞ்சம் அசத்தியமென்பது சாதித்தற்கு அத்திருக்குறள்களைத் தமக்கு அனுகூலமாகக்கோடல் வியர்த்தவியாபாரமே யென்பது தெற்றென உணர்ந்துகொள்க.

இனிப் பகவச் சொற்பொருட்பெற்றி சிறிதுபகர்தும். பகமென் பது ஐசுவரியம், வீரியம், புகழ், திரு, ஞானம், வைராக்கியமென்னும் ஆறற்குமாகலின், பகவன் அவ்வறுகுணங்களையும் உடையோனென்றும். பகம் என்பது அவ்வாறற்குமாமாறு,

‘മെഴുത്തു-പുസ്തകം’ പ്രസിദ്ധ-പുസ്തകശാസ്ത്രം |

ஜோநவெராழியொழையண்டணாஹமஹதீரணா||'

என்னும் விண்டு புராண வசனத்தான் அறிக. இவ்வாறும் பரமசிவனுக்கு இயற்கைக் குணங்களாகலின், அப்பரப்பிரம முதல்வனே பகவின் என்று அவ்வாறு நாயனரால் உத்தரவேதமுகத்து ஓதப்பட்டு நென்க. இவ்வறு குணங்களும் பரமசிவனுக்குள்ளே என்பதற்குப் பிரமாண மென்னையெனின்,— அவற்கு ஐசுவரியம் உண்மைக்கு ஈசுரபதச் சுருதியும், வீரியம் உண்மைக்கு உக்கிரபதச் சுருதியும், புக முண்மைக்குச் சிவபதச் சுருதியும், திருவுண்மைக்கு இருக்கு வேதமும், ஞானமுண்மைக்குச் சருவஞ்சுருதியும், வைராக்கியம் உண்மைக்குக் காமரிபுபதச் சுருதியும், பிரமாணமா மென்க. “திருவினாற் சிரேட்டர் ; திருவை யெய்தும் பொருட்டுப் பரமசிவனது விசித்திரமான லிங்கம் தேவரார் பூசிக்கப்பட்டது” என்று, இவ்வாறு இருக்கு வேதத்து எடுத்தோதப்பட்டது. அதர்வணவேதஞ் சிவநாமங்களுள் பகவன் நாமம் தலைப்பெய்து எடுத்தோதிற்று. சுவேதாச்சுவதரோபநிடதஞ் சிவபிரானைப் ‘பகேசன்’ என்று எடுத்தோதிற்று. இவற்றினும் பகவன் நாமப் பொருளாயுள்ளோன் பரமசிவனையென்பது கடைப்பிடிக்க. அரதத்தாசாரியரும் உமாபதிசிவாசாரியருஞ் சதர்வேத தார்

பரிய சங்கிரகத்தினும் பவுட்கராகம விருத்தியினும் இங்ஙனம் பகவத் பெயர் சிவபரமாதலை நன்கு விளக்கியிட்டார்.

இனி மெய்யுணர்வெய்திய தேவர் முனிவராதியோரைப் பகவப் பெயரால் வழங்குதல் அவர்மாட்டு விளங்கும் பரமசிவ விபூதி இயைபு பற்றி யாதலின், அஃது உபசாரமேயாமென்க. நாராயணக் கடவுட்குப் பகவன் நாமம் இயற்கை யாகாதோவெனின்,—நாராயணக்கடவுள் பரம சிவனைக்குறித்து அருந்தவமுமுந்து ஐசுவரியம் வீரியம் ஞானம் முதலியன எய்தியவரலாறு, இதிகாச புராணங்களிற் கேட்கப்படுதலின், பகவப் பெயர்வழக்கு அவற்குஞ் செயற்கையானுயதன்றி இயற்கையார் ஆயதன்றென்க. அற்றேல், நாராயணக்கடவுளடியார் பாகவதரெனவு, அவன்பெருமை எடுத்தோதும் புராணம் பாகவதமெனவும், அங்ஙனம் வழங்கப்படுமாறு என்னையெனின்,—ஈசரனடியார் சிவபாகவத ரெனவும், கௌரீமகிமை யெடுத்தோதும் புராணந் தேவிபாகவத மெனவும் வழங்கவுங் காண்டுமாகலின், அவ்வழக்குக் கொண்டுதானே நாராயணக்கடவுட்கு அஃது இயற்கைப் பெயரென்றல் நிரம்பாதென்க. இனி நிகண்டுதூலார்

“ பகவனே யீசன் மாயோன் பங்கயன் சினனே புத்தன் ”

என்று கூறியது, அது முக்கியவிருத்தியாற் பரமசிவனுக்குங் கவுண விருத்தியான் மாயோன் முதலிய கடவுளருக்கும் வழங்கப்படுதல்பற்றி யாகலின், ஆண்டு ஐயப்பாடில்லையென்க. அது முக்கிய விருத்தியாற் பரமசிவனையே யுணர்த்துமென்பது அறிவித்தற்கே “ பகவனேயீசன் ” என்று அங்ஙனம் முதற்கண் நிதிஇயினாரென்க.

இனி அபரிச்சின்னைசுவரியம் உணர்த்தும் ஈசானப்பெயர் பரம சிவனுக்கு உரியதாகலின், அதுவே பகவப்பெயர் அம்முதல்வன் நாம மென்பதற்கு அமையுஞ் சான்ற மென்க. ஈசரபதம் ஐசுவரியயோகத் தாற் பொதுப்பெயராம் பிறவெனின்,— அற்றன்று; ஈசரபதம் யோகம்பற்றிப் பொதுவாயினும், யோகஞடிபற்றிப் பரமசிவன் நாம மேயாமென்க. ஈசரபதம் பரமசிவனுக்கு யோகஞடியா மென்றற்கண் பிரமாணம் யாதெனின்,—

“ ஈஸரஸூவ-ஃஸாஸாநஸூங்காஸூஃஃஸுஸுவாஃ ”

எனவரும் அபிதானகோச மிருதிபரம்பரையே பிரமாணமென்க,

அவயவசத்தி யொன்றேயுடைய தனித்த யோகத்தினும், அவயவ சத்தி சமுதாயசத்தி யென்னும் இரண்டும் ஒருங்குடைய யோகருடி பிரபலமுடைத்தென்க. இக்கருத்து மீமாம்சை நூலார்க்கும் உடன் பாடாதல் அந்நூலிற் காண்க. அற்றுகலினன்றே பிரமமீமாஞ்சையில்,

“ ஸஷாபெவபுரித்யு ”

என்னும் அதிகரணத்தில் “ அங்குட்ட மாத்நிரனா புருடன் புகை யில்லாத அனலையொக்கும் ; இறந்த காலத்தும் நிகழ்காலத்து முள்ள பொருள்கட்கு ஈசானன் ; அவனே இன்றுமுள்ளன் ; நானையுமுள்ளன ” என்றெழுந்த கடவல்லி மந்திரத்திற்கு, அங்குட்டமாத்நிரனென்ற பரிமாணலிங்கத்தினாற் சீவான்மாப் பொருளாதல் நேர்ந்தவழி, ஈசான னென்னும் அபிதானச் சுருதிவடிவான சொல்லுண்மையிற் சீவான்மா ஆண்டுப் பொருளாகானென விலக்கிப் பரமான்மாவே ஆண்டுப்பொரு ளாகற்பாலனாமென்று துணிபு நேர்ந்ததூஉ மென்க. ஈசான பதத்திற் குக் கேவல யௌகிகத்தன்மையே யுளதாயின், பரமான்மாவை உணர்த் துஞ் சிறப்புச்சொல் ஆண்டின்றெனப்பட்டு, இறப்பெதிர்வின் உள்ளன வற்றிற்கு ஈசானனென்னும் இலிங்க மாத்நிரையாற் பரமான்மாப் பொருளாதல் துணிவாய்,

“ ஸஷாபெவபுரித்யு ”

என்னுஞ் சூத்திரம் நின்றுவற்றலாய் முடியுமென்க. இனி ‘ அமிர்தத் திற் றீசானன் ’ எனப்புருட சூத்தத்தின் கண்ணும் வருதலின், அதன் கணுள்ள புருடபதமும் பரமசிவனையே பொருளாகக் கொண்டதென் பது தானே போதரு மென்க. அஃதேல், புருடசூத்தம் “ நாராயணம் ” என்று அங்ஙனம் வழங்கப்படுமாறு என்னையெனின்,— புருடசூத்தத் திற்கு “ நாராயணம் ” என்னும் பெயர் நாராயணக்கடவுள் பொருளாதல் பற்றிப் போந்த வழக்கன்று. மற்று யாதபற்றிப் போந்த வழக் கெனின்,—அவன் இருடியாதல்பற்றிப் போந்த வழக்காமென்க. ஈசான பதம் போலப் புருடபதமுஞ் சிவன் நாமமாதலைச் சிவதத்துவ விவேக நூலுடையார் சிவதத்துவவிவேகத்துஞ் சிவகர்ணமிர்தத்துந் தடை விடைகளான் மிக விரித்துரைத்தார். கண்ணபிரான் அருச்சுனற்கு,

“ தடுவலாடி ஸ்வாஸாஷாஸ்வபுஷே
யதஃ ப்ருஷதீஃ ப்ருஷதாஸாஸாணீ ”

என்று கீதையில் எடுத்தருளிச்செய்ய முகத்தால், புருடசத்தத்துக் குப் பொருளாயுள்ளோன் பரமசிவனே யென்பதை நன்று நிறுத்தினான். என்னை? தான் பரம்புருடனாயின், “ ஆதிபுருடனை நான் சரணடைகின்றேன் ” என்று கண்ணபிரான் அங்ஙனம் ஓதானுகலினைன்க, அல்லதூஉம், பாரதம் இலைங்கம் ஆதித்தபுராணம் முதலியவற்றுள் ஓதப்பட்ட சிவநாமங்களுள் அடங்காத விண்டு நாமங்களில்லையாகலானும்,

“ நாலாபிதவமொவிடியாநிஓகெஹாஃதிவ |
தாடுந்ருவரீநாலாபிதாதுகாயாலிவாஸாணா ”

என்றெழுந்த அரிவஞ்சத்தில் “ உன்பெயர்களும் மகிமை பொருந்திய பிறர் பெயர்களும் என் பெயர்களேயாம்; இதன்கண் ஆராய்ச்சி வேண்டா ” என்று சிவபிரான் கண்ணனை நோக்கிக் கூறியதனாலும், பகவப்பெயர் புருடப்பெயர்கள் பரமசிவ நாமமேயாதல் தெள்ளிதிறுணியப்படுமென்க.

இனிப் பிரமன் முதலிய மூவரையும் முறையே “ படைப்புக் கடவுள், திதிக்கடவுள், சங்காரக்கடவுள் ” எனவும், “ சாக்கிரமூர்த்தி, சொப்பனமூர்த்தி, சுழுத்தி மூர்த்தி ” எனவுங் கூறி, பரமசிவனைத் ‘ துரியமூர்த்தி ’ என உபநிடதங்களெல்லாம் மூவரின் வேறுகவைத்து ஒதுதலின், அப்பரப்பிரம முழுமுதல்வனே நாயனரால் “ ஆதி பகவன் ” என்று அங்ஙனம் விசேடிக்கப்பட்டானென்பது தெற்றென வுணர்ந்துகொள்க. இன்னும் மால் அயன் உருத்திரனென்னு மூவரையும் முறையே சாத்துவிக குணமூர்த்தி, இராசத் குணமூர்த்தி, தாமதகுண மூர்த்தி என்று ஒதி, பரமசிவனைக் “ குணாதீதன் ” என்று அவ்வாறு உபநிடத முதலியன ஒதுதலானும் அம்முழுமுதல்வனே ஆதிசத்தத் தால் விசேடிக்கப்பட்ட பகவனென்பது துணிபாமென்க. இனிச் சங்கார உருத்திரனுஞ் சங்கரித்தம் றொழிலின் பொருட்டுத் தாமதகுணத் தை மேற்கொண்டதல்லது இயல்பாகத் தாமதகுண முடையனல்லன்; தாமதகுணத்தின் காரியமாகிய துயில் மயக்கம் வஞ்சமுதலியன அக்

கடவுண்மாட்டின்மையின். துயில் மயக்கம் வஞ்சமுதலியன மாயோ
னுக்குளவாதல் புராண இதிகாசங்களிற் கேட்கப்படுதலின், அக்கட
வுட்குச் சாத்துவிக குணங்கூறியது காத்தற்றொழில் மாத்திரைக்கே
யெனக்கொள்க. இன்னோரன்னவையெல்லாம் பிரமதருக்கத்தவத்
துள் விரித்துக் காட்டியவாற்றானறிக. மாயோனுக்குக் காத்தற்றொழி
லும் பிருதுவி முதற் பிரகிருதி மாயைகாறும் வியாபித்துநிற்கும் பிர
திட்டாகலை பரியந்தமே யென்க. என்னை? நிவிர்த்தி, பிரதிட்டை,
வித்தை, சாந்தி, சாந்தியதீதை யென்னும் ஐங்கலைகளான் வியாபிக்கப்
பட்ட தத்துவபுவனங்களுக்கு முறையே பிரமன், மால், உருத்திரன்,
மகேசுரன், சதாசிவன் என்னும் ஐவரும் அதிகாரிகளென ஆகமங்கள்
ஒதுதலினென்க. பிரகிருதிக்கு மேலுந் தத்துவபுவனங்களுண்மை
சைவோபநிடதங்களினுங் கேட்கப்படுதலின், அது சைவாகமப்பொரு
ளென்று புறங்கூறுதல் ஏலாதென்க. புராணங்களினும் பாரதத்தி
னும் மாயோனுக்கும் பிரமனுக்குந் தாழ்வாக உருத்திரப்பெயராற்
கூறப்படுவோர் காத்தற்றொழிலும் படைத்தற்றொழிலும் இனிது
நடாத்துதற்பொருட்டுச் சங்கரவுருத்திரன் கூறும் அவர்பாற் றேன்
றிய நீலலோகிதன் முதலிய அவதார மூர்த்திகளையா மென்க. அது
பாரததாற்பரியசங்கிரகம் முதலியவற்றுட் காண்க. அதர்வசிகை முத
லிய உபநிடதங்களிற் “பரமசிவன் மும்மூர்த்திகளையும் படைத்தான்”
என்பது போலக் குணமூர்த்திகளை அங்ஙனங் கூறுது தம்மை
யொழித்து ஒழிந்த இருவரையும் படைத்தார் எனவே கூறுதலின்,
அவர் முழுமுதல்வர் ஆகாமை கடைப்பிடிக்க.

“ஆயனைமுன் படைத்திடு மொருகற்பத்

தரியைமுன் படைத்திடு மொருகற்பத்

துயருருத்திரன் தனைமுனம் படைப்ப

னொருகற்பம் நொருகற்பந் தன்னின்

முயலுமூவரை யொருங்குடன் படைப்பன்

முன்பிறந்தவர் மற்றிருவரையுஞ்

செயலினுற் படைக்கவு மருள்புரிவன்

சிவபிரானெனி லேற்றமிங் கெவனோ”

எனக் கூறியதனையும் ஈண்டு விரித்துரைத்துக்கொள்க. பாரதத்தில்

“அளவில் பேரொளிப் பகவனாஞ் சிவனுக் கச்சுத னுன்மாவாம்”

என்றது அபேதம்பட உபசரித்துக் கூறியதாம். ஆண்டு ஆன்மா என்றது அந்தரியாமியென்னும் பொருட்டெனக் கொள்ளின், அளவில் பேரொளிப் பகவனென்று உயர்த்துக்கூறியதனாமி முரணு மாற்றிக. பாரதத்தின் மோக்க தருமத்தில்,

“ஆதலாலெனக் கான்மாவே யாமுருத் திரனை முன்னர்க்
காதலாற் பூசிக்கின் றேன்யான்”

எனக் கண்ணன் கூறிய வாக்கியத்திற் சிவபிரானைத் தனக்கு ஆன்மா என்றது அந்தரியாமி யென்னும் பொருட்டேயாம்; தன்னாற் பூசிக் கப்படுங் கடவுளாதற்குரியது அதுவேயாகலானென்க.

இனி வேதத்துட் கருமகாண்டத்து “விண்டு பரமன், அங்கி அவமன், அவ்விருவருக்கும் இடையே எல்லாத்தேவரும்” என்றது, ஆண்டுச் செய்வதொரு வேள்வி விசேடத்தில் அவிப்பாகம் ஏற்கு முறையின் விண்டு முந்தினவன்; அங்கி பிந்தினவன்; அவ்விருவருக்கும் இடையே ஏனைத்தேவ ரெல்லாமென்னும் பொருட்டாகலின், ஆண்டுப் பரமம் அவமமென்பன ஆதியந்தமெனவே பொருள்படுமாறு காண்க. அவ்வாறன்றி ஆண்டு விண்டு பரமனென்றதற்கு விண்டு எல்லாக்கடவு ளருக்கும் மேற்பட்டவனென்றும், அங்கியவமனென்றதற்கு அங்கி யெல்லாக்கடவுளருக்குங் கீழ்ப்பட்டவனென்றும் பொருள் கொள்ளின், “அங்கி கடவுளர்க்கு மேற்பட்டவன்” என்று ஆண்டாண்டிக்கூறுஞ் சுருதி மிருதி புராணங்கள் பலவற்றோடு முரணுமென் றொழிக. இவ் வாறு முன்பின் முரணுமைப் பொருள்கொள்ள அறியாது “விண்டு ஆன்மா” என்றதுபற்றியும் “விண்டு பரமன்” என்றது பற்றியும் விண்டு வுக்கு முதன்மைகோடல் பொருந்தாமை யறிக. இன்னும் வருவன வெல்லாம் இவ்வாறே ஓர்ந்துணர்க. ஈண்டுக் கூறியவாற்றொலுந் தூரிய மூர்த்தியான பரமசிவனே ஆதிபகவனென்று அவ்வாறு ஒதப்பட்டா னென்று தெளிந்துகொள்க.

பாஞ்சராத் திரிகள் இன்னுங் கூறுமாறு : அரசன் உலாப்போதுங் காலைத் தொகுதி தொகுதியாகச் செல்வாருள் அரசனாவான் இவ னென்பது ஆடை அணி யானை குதிரை முதலிய வைபவம் பற்றித் துணியப்பட்டாதாம். என்னை? அவை அமைச்சர் படைத்தலைவர்

முதலியோர்க்கும் பொது; அல்லதூஉம், அரசன் உவகையுற்றுழி அமைச்சர் முதலாயினோர்க்குத் தன்னினும் மிக்க வரிசையளித்தலு முண்டாகலின், அதுபோல வேதத்துட் கூறப்படுங் கடவுளருட் பரப் பிரமப் பொருளாவான் இவனென்பது ஏனைப்பெருமைகளால் துணியப்படாதாம். மற்றுக் கிரீடங்கவித்து வெண்கொற்றக் குடைநிழற் கீழ் வருதலொன்றேபற்றி அரசனாவான் இவனென்பது துணியப்படு மாறுபோலக் காரணவாக்கியங்களுட் படைப்பு முதலியவற்றிற்குக் காரணமாகக் கூறப்படுதல் ஒன்றேபற்றி அவனே பரப்பிரமமென்பது துணியப்படும். காரணப்பொருளாவான் நாராயணனே யென்பது 'சபாலம் முதலிய உபநிடதங்களிற் காணப்படும். அற்றேல், சில உபநிடதங்களிற் காரணப்பொருள் 'சத்து' என்றும் 'பிரமம்' என்றும் 'ஆன்மா' என்றும் அங்ஙனம் பொதுவகையானும், 'இரணியகருப் பன்' என்றும் 'சிவன்' என்றும் 'உருத்திரன்' என்றும் இங்ஙனஞ் சுற்புவகையானும், வெவ்வேறு பெயரான் எடுத்தோதவும் படுமாலோ வெனின்,— அற்றன்று; சபாலமுதலியவற்றுட் காரணப்பொருள் நாராயணனென்றது உலகந் தோன்றுமுறைமை யெடுத்துக்கொண்ட வழிக் கூறப்பட்டதாகலான் அதுவே உண்மைப் பொருளெனவுஞ் சத்துப் பிரமம் ஆன்மா என்றற்றோடக்கத்துப் பொதுப்பெயர்கள் சாகபசு நியாயம்பற்றி நாராயணனையே யுணர்த்திநிற்கும்; அங்ஙன மன்றி இடுகுறிப்பெயர் காரணத்தை விலக்குமெனக் கொள்ளினும் ஆகுபெயராய்த்தான், மாயோனுடைய ஆபிரம் பெயர்களுட் சிவன் முதலிய நாமங்களும் எடுத்தோதுதலின் இடுகுறியாய்த்தான், நாராயணனையே யுணர்த்திநிற்குமெனவுங் கொள்ளப்படும். அற்றேல், நாராயணன் முதலிய மாயோன் பெயர்களுங் காரணக்குறியாய்ச் சிவனையே யுணர்த்திநிற்குமாகலின், காரணப்பொருள் சிவனென்னும் உபநிடதங் களே வலியுடையவென மாறிக்கொள்ளிற்படும் இழுக்கென்னெயெனின்,— அற்றன்று; மாயோன் பெயருள் ஏனையவெல்லாங் காரணப்பெயராய் வேறொரு கடவுளை யுணர்த்துமெனக் கொள்ளினும், நாராயணனென்னும் பெயர் இடுகுறிப்பெயராதலேயன்றி ஏனைய பெயர்கள்போலக் காரணப்பெயர் ஆகுமென்றற்கு ஏலாது, அஃதெங்ஙனமெனின்,— நாரமென்பது நீர்; அயனமென்பது இடம்; நாரம் அயனமாகவுடையவன் நாராயணனென அன்மொழித்தொகையாய் இருமொழியும் யுணர்ந்த

வழி, ரகரத்தின் முன்வந்த நகரம் ஒருமொழிக்கண்ணதாயின், ணகர மாய்த்திரியும்; உயிரெழுத்துக்களும், யகர வகரங்களும், ககர பகர வருக்கங்களும், இடையே நிற்பினும், அங்ஙனம் திரியும்; ரகரநிலை மொழிக் கண்ணதாக நகரம் வருமொழிக் கண்ணதேல், இடுகுறிப் பெயராயின், ணகரமாய்த் திரியுமென்பது, பாணினிசூத்திரமாகலின், நாராயணன் என்பதனைக் காரணக் குறியாக்குவார்க்கு நகரம் ணகர மாகத் திரியுமென்றற்கு ஒத்திலையென்பது. அற்றுகலினன்றே சிவன்முதலிய பெயர்போல அவயவப் பொருள்பற்றிக் காரணக்குறியாய் மற்றோர் கடவுளை யுணர்த்துதல் பொருத நாராயணனென்னுஞ் சிறப்புப் பெயரார் சுபால முதலியவற்றில் எடுத்தோதியது உமென்று இங்ஙனம் பிதற்றுவர். இவையனைத்துஞ் சுவேதாச்சுவதர முதலிய உபநிடதங்களை ஒதியுணராத மடவோர் கூற்றையாமென்று மறுக்க. படைப்பு முதலியவற்றிற்குக் காரணமாதலொன்றே பிரமத்திற்குச் சிறந்த இலக்கணமென்பது ஒக்கும். அதுபற்றியன்றே பரப்பிரமப் பொருள் பரமசிவனையெனத் துணிந்தாமென்க. சுபாலமுதலிய உபநிடதங்கள் உலகந்தோன்றி ஒடுங்குமுறைமை உணர்த்தப்புகுந்தனவன்றிக் காரணப்பொருளை உணர்த்தப் புகுந்தனவல்ல. இடையே இயைபுபற்றிக் காரணப்பொருளும் உடன் கூறப்பட்டது. சுவேதாச்சுவதரத்தின் அவ்வாறன்றிச் சுபால முதலியவற்றுட் பொதுவகையானுணர்ந்த காரணப்பொருளைச் சிறப்புவுகையான் உணர்த்தப்பொருட்டுக் 'காரணமாகிய பிரமம் யாது' என முனிவர் வினாவும் வினாவை முதற்கண் எடுத்துக்கொண்டு, உபநிடதமுழுவதும் பரமசிவனுக்குரிய சிறப்புப்பெயர்களாற் பரமேசுரன் பெருமை விளங்கக் கூறுதலானும், இவ்வாறு ஏனையுபநிடதங்களுள் முதற்கண் எடுத்துக்கொள்ளாமை யானும், ஏனையுபநிடதங்களினுஞ் சுவேதாச்சுவதரம் வலியுடைத்தாகலான், அதனுட்கூறப்படுங் காரணப்பொருளாகிய பரமசிவனை பரப்பிரமமெனவும், ஏனைக் காரணவாக்கியங்களுட்கூறும் பெயர்களெல்லாஞ் சாகபசுநியாயத்தாற் பரமசிவனையே யுணர்த்திநிற்குமெனவும், இரணியகருப்பன் நாராயணன் முதலிய சிறப்புப்பெயர்களும் அவயவப்பொருள்பற்றிக் காரணப்பெயராய்த்தான், அங்ஙனமன்றி ஆகுபெயராய்த்தான், பரமசிவனையே யுணர்த்திநிற்குமெனவும் உணர்க. எல்லாப்பெயரும் பரமசிவன் பெயரென்பதே வேதத்தின் துணிபென்

பது ஆண்டுக்காண்க. நாராயணனென்னும் பெயர் மாயோனுக்கு இடு குறியாகவினன்றே, இயைபுபற்றிப் பரமசிவனையுணர்த்தும்வழி ஆகு பெயரெனக் கொண்டாமென்பது. கங்கையின் இடைச்சேரி என் புழிக் கங்கையென்பது இடுகுறியாய் வெள்ளத்தினை உணர்த்திநின்ற லானன்றே, கரையை உணர்த்தும்வழி இயைபுபற்றி ஆகுபெயரெனக் கொண்டதாஉமென்க. கரையினை யுணர்த்தும்வழியும் ஆற்றலா னுணர்த்துமாயின், ஆகுபெயரென்றற்கு ஏலாமையறிக. இங்ஙனம் நாராயணனென்பது மாயோனுக்கு இடுகுறிப் பெயராய்நின்றே கங் கையின் இடைச்சேரி யென்புழிப்போல இயைபுபற்றி ஆகுபெயராய்ப் பரமசிவனை உணர்த்துமெனக் கோடலின், ஆண்டு னாகரமாய்த்திரி தற்கு இழுக்கின்மையின், நாராயணனென்னுஞ்சொல் அவயவப் பொருள்பற்றிக் காரணக்குறியாதற்கு ஏலாதெனக் கொண்டவழியும், அவர்கருத்து நிரம்புமாயில்லை யென்க. இவை சிவதத்துவவிவேகத் துஞ் சிவஞானமாபாடியத்தும் ஒதியவாறுபற்றி யுரைக்கப்பட்டன. இன் னுஞ் சிவஞானமாபாடியத்தான் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள், “உண் மையான் நோக்குங்கால், நாராயணனென்பது அவயவப் பொருள்பற் றிக் காரணக்குறியாய்நின்றே பரமசிவனை யுணர்த்துமென்பது காட்டு தும்” என்றெடுத்துக்கொண்டு, “நாருடையதொகுதி நாரமெனத் ‘தொகுதிப் பொருள்பற்றி அண்விகுதிவரும்’ என்னும் பாணினி ருத்திரத்தால் அண்விகுதி பெற்றுநிற்ப, அதன்மேல் ஆசாரப்பொரு ளுணர்த்துங் ககரநகர வித்துக்களையுடைய யகரவிகுதி வந்துதிரிந்து நாராயவென அயல்நீண்டு நாராயவென நின்றவழி, அதுவும் பகுதித் தன்மைப்படுதலின், அதன்மேல் வினைமுதற் பொருளுண்மையுணர்த் தும் லகர டகர வித்துக்களையுடைய யகரவிகுதி யநவெனத்திரிந்து நாராயநவென நின்றவழி, ‘வினைப்பெயர் விகுதியினின்ற நகரம் னாகரமாய்த்திரியும்’ என்பதனால் அங்ஙனந்திரிந்து, நாராயணனென ஒருமொழியாய் உயிர்த்தொகையையொத்து நிற்பனென்னும் பொருட் டாய்க் காரணக்குறியாவாறு காண்க. இங்ஙனம் நாராயணனென்பது லகரடகர வித்துக்களையுடைய அகரவீற்றுச் சொல்லாதலினன்றே பெண்பாலில் நாராயணீயென நகரபகர வித்துக்களையுடைய ஈகார விகுதியீற்றான் யாண்டும் வழங்குவதாஉ மென்க, அகரவிகுதியீற்றுச் சொல்லெனக் கொள்ளாக்கால், நாராயணீயென ஈகரவிகுதி பெறு

தற்கு விதியின்மையுணர்க. நாராயணனென்னும் வடமொழிக்கு இங்
 னனம் விசுவதிமேல் விசுவதிபுணர்த்துச் செய்கை செய்வனவெல்லாம்
 வடமொழிவியாகரணம் வல்லார்வாய்க் கேட்டுணர்க. இன்னும் விரிக்
 கிற் பெருகுமென்றொழிக. இத்தாவது - செய்கை செய்தன் முதலிய
 வற்றிற்குக் கருவியாக முதலுலாசிரியனாற் படைத்திட்டுக் கொள்ளப்
 பட்ட கருவிச்சாரியை. ‘இரணியகருப்பன் காரணப்பொருளென்பாரை
 யும் இவ்வாறே கூறி மறுக்க’” என்று, இவ்வாறு நாராயணநாமம்
 காரணக்குறியாய்ப் பரமசிவனை புணர்த்துமாறு சாதித்தார்.

“உயர்கா யத்திரிக் குரியபொரு ளாகலிற்
 றசரதன் மதலை தாபித் தேத்தலிற்
 கண்ணன் கயிலையி னண்ணினின் றிரப்பப்
 புகழ்ச்சியி னமைந்த மகப்பே றதவலிற்
 றனாது விழியுட னொராயிரங் கமலப்
 புதுமலர் கொண்டரி பூசனை யாற்றலின்
 ஆங்கவற் கிரங்கி யாழியிந் தருடலின்
 ஐங்கணைக் கிழவனை யழல்விருந் தாக்கலின்
 அமைப்பருந் கடுவிட மழுதுசெய் திடுதலிற்
 றென்றிசைத் தலைவனைச் செருத்துயிர் பருகலின்
 அவுணர் முப்புர மழியவில் வாங்கலிற்
 றக்கன் வேள்வி தகர்த்தருள் செய்தலிற்
 றனஞ்சயன் றனக்குத் தன்படை வழங்கலின்
 மாஸூட மடங்கலை வலிதபக் கோறலின்
 மாயோன் மகடே வாகிய காலத்
 தடமுலை தினைத்துச் சாத்தனைத் தருதலின்
 ஆழ்கடல் வரைப்பி னுன்றோ ரனேகர்
 அன்புமீ தூர வருச்சனை யாற்றலின்
 நான்கிரு செல்வமு மாங்கவர்க் கருடலின்
 ஐயிரு பிறப்பினு மரியருச் சித்தலின்
 இருவரு மன்னமு மேனமு மாகி
 அடிமுடி தேட வழற்பிழம் பாகலிற்
 பிறப்பிறப் பாதி யுயிர்க்குண மின்மையிற்
 கங்கைசூழ் கிடந்த காசிமால் வரைப்பிற்

பொய்புகல் வியாதன் கைதம் பித்தலின்
 முப்புர மிறப்புழி முகுந்தப் புத்தேள்
 மால்விடை யாகி ஞாலமொடு தாங்கலின்
 அயன்சிர மாலையளவில வணிதலின்
 ஞானமும் வீடும் பேணினர்க் குதவலிற்
 பசுபதிப் பெயரிய தனிமுதற் கடவுள்
 உம்பர்க ளெவர்க்கு முயர்ந்தோன்
 என்பது தெளிக வியல்புணர்ந் தோரே ”

என அரதத்தாசாரியர் அருளிச்செய்ததனையும் ஈண்டு விரித்துரைத்துப்
 பரமசிவ பரத்துவம் இனிது தெளிந்துகொள்க. இங்ஙனம் காத்தற்
 கடவுளாகிய நாராயணனும், படைத்தற்கடவுளாகிய இரணியகருப்ப
 னும் பரமகாரணர் ஆகாமை தெரிக்கவே, இவரோடு ஒருங்கெண்ணப்
 படுஞ் சங்கராக்கடவுளாகிய உருத்திரனும் பரமகாரணன் ஆகாமை
 பது தானே போதருமென்க.

இதுகாறும் கூறியவாற்றான் மூவரையுந் தோற்றுவித்து முத்
 தொழிலில் நிறுத்தும் பரம காரணக்கடவுளும் மகாசங்கர காரணனு
 மாகிய பரமசிவனே ஆதிபகவனென்று அங்ஙனம் குறிக்கப்பட்டா
 நென்பது ஒருதலையான் உணர்ந்துகொள்க.

ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் இப்பெற்றியெல்லாம் ஆராய்ந்து
 தெளிந்தன்றே,

“சீர்கொளிறை யொன்றுண்டத் தெய்வநீ யென்றோப்பாற்
 சோர்விலடை யாற்றெளிந்தோஞ் சோமேசா—வோரில்
 அகர முதல வெழுத்தெல்லா மாதி
 பகவன் முதற்றே யுலகு ”

என்று முதமொழி வெண்பாவில் அவ்வாறு எடுத்தோதியருளின
 ரென்க. “அகர முதல வெழுத்தெல்லா மாதி - பகவன் முதற்றே
 யுலகு ” என்னுந் திருக்குறளினையோரின், அதன்கண் பிரயோகிக்கப்
 பட்ட ஒப்பாற் சீர்கொள் இறை ஒன்றுண்டென்பதுஉம், அடையான்
 அத்தெய்வநீ யென்பதுஉம், தெளிந்தோ மென்க. ஆண்டு அடையென்
 றது ஆதி சத்தத்தினை. இதுகாறும் உலகிற்குப் பரமகாரணனாகிய
 முதற்கடவுள் ஒருவனுள்ளென்றும், அவன் உலகமும் பல்லுயிரும்

ஒன்றி நிறைந்தோங்கி யிலகும் ஆதிபகவனென்றும் எழுந்த முதற்
றிருக்குறட் சொற்பொருள் துட்பம் ஒருவாறு விரித்துரைத்தாம்.
இனி நாயனார் உத்தரவேதத்து இங்ஙனம் போந்த முதற்கடவுள் திரு
வடிசேர்தலென்று எடுத்தருளிச்செய்த வீட்டின்சிறப்பியல்பு சிறிது
தெரித்தும்.

நாயனார் முதற்கண் எடுத்தோதிய கடவுள்வாழ்த்துக்கேற்ப உத்
தரவேதாந்தமாக நிலையிட்ட நிலையாமை, துறவு, மெய்ப்புணர்வு, அவா
வறுத்தல் என்னும் நான்குதிகாரங்களால் வீடுபேற்றின் சிறப்பியல்பு
அறிவுறுத்தவாறு மேற்றொகுத்தெடுத்து விளக்கினும். நாயனார் அங்
ஙனம் நான்கவாகத் தொகுத்த ஞானவதிகரணத்து,

“பிறப்பென்னும் பேதைமை நீங்கச் சிறப்பென்னுஞ்
செம்பொருள் காண்ப தறிவு”

“சார்புணர்ந்து சார்பு கெடவொழுகின் மற்றழித்துச்
சார்தரா சார்தரு நோய்”

“காமம் வெகுளி மயக்க மிவைமூன்ற
ஹம் கெடக்கெடு நோய்”

என்னும் மகாவாக்கியங்களிற் “பிறப்பென்னும் பேதைமை நீங்க”
என்றதனாற் சகசபந்தமான மூலமலவீடும், “சார்புகெட” என்றத
னாற் கருமமலவீடும், “காமம் வெகுளி மயக்கம் இவைமூன்றன் நாமங்
கெட” என்றதனான் மாயாமலவீடும் குறித்தருளினார். பேதைமையை
வினைக்கும் மூலமலத்தைப் “பேதைமை” என்று உபசரித்தார். இம்
மூவகை வாக்கியக்கூறுகள் அம்மும்மலங்களின் மேலவாமாறு பரிமே
லழகியார் அவற்றிற்குரைத்த உரைகளானுமறிக. காமவெகுளி
மயக்கங்கள் மாயா தனுகரண புவனபோகங்கள் பற்றியே ஆன்மா
வின்கண் மிக்ருநிகழ்தலின், அவற்றின் நீக்கம் மாயாமல வீடா
மென்க. அது, ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள்

“காரிகையா ரைப்பொன்னைக் காட்டவுங்கா மாதிரும்மைச்
சோர்விறந்துந் தாராசர் சோமேசா—வோருங்காற்
காமம் வெகுளி மயக்க மிவைமூன்ற
ஹம் கெடக்கெடு நோய்”

என்று அவ்வாறு முதுமொழிவெண்பாவில் எடுத்தோதியதனானு

முணர்க. இதனானே ஆன்மா, பற்றற்ற ஆதிபகவன் பற்றினைப்பற்றி, ஆணவம் கன்மம் மாயையென்னு மும்மலங்களின் நீங்கி, வேண்டுதல் வேண்டாமையிலாத அவ்வாதிபகவன்திருவடிச்சார்பு தலைக்கடி, ஆனந்த சொருபியாய் வாழ்தலே வீடுபேற்றின் சிறப்பியல்பென்பது நாயனாருக்குக் கருத்தாயவாறு கண்டுகொள்க. மலம் நித்தியமாகவின் நீங்க வென்றுங் கெடவென்றும் அவ்வாறு அருளிச்செய்தார். நீங்குதலாவது- ஆன்மஞானத்தினைத் தடைசெய்யமாட்டாது தன்சத்தி மடங்குதலாம். கெடுதலும் அப்பொருட்டு. கருமமலமும் மாயாமலமும் ஆகந்துகமாக வின், சகசமலவுபாதி நீக்கத்தின் அவையும் விண்டொழியுமென்பார்,

“சார்தரா சார்தரு நோய்”

என்றும்

“காமம் வெகுளி மயக்க மிவைமூன்ற

மூங் கெடக்கெடு நோய்”

என்றும் அவ்வாறு அருளிச்செய்தார். இங்ஙனஞ் சிவத்துவாபிவிதத்தி யுற்று ஆதிபகவனோடு ஏகமாய்நின்ற முத்தான்மாவை மும்மலங்களும் வாதியா என்பது

“அவனே தானே வாகிய வந்நெறி

யேக னுகி யிறைபணி நிற்க

மலமாயை தன்னொடு வல்வினை யின்றே”

என்னுஞ் சிவஞானபோதச் சூத்திரத்தானு மறிக. செம்பொருள் பரமான்மாவான ஆதிபகவன். “சார்புணர்ந்து” என்புழிச் சார்புட அது. பரம்பொருள் நிருவிகாரியாய் என்றும் ஒரு பெற்றித்தாதலிற் “செம்பொருள்” என்றும், எப்பொருட்கும் பரமாதாரமாய் நின்ற லிற் “சார்பு” என்றும், அவ்வாறு ஒதப்பட்டது. “செம்பொருள் காண்பதறிவு” “சார்புணர்ந்து” எனவே, முத்திரிலையின் ஞாதிரு வான முத்தான்மா ஞேயப்பொருளான செம்பொருட் சிறச்சத்தியெனப் படும் ஞானத்தோடு ஒற்றித்து அத்துவிதமாய் நிலைபெறும் என்றவா றுயிற்று. இதனானே பாரமார்த்திகமான முத்தியில் துவம்பதவாச்சி யனான சீவான்மா, கெட்டுத் தற்பதவாச்சியனான பரமான்மாவாய் ஒழியுமென்னும் ஏகான்மவாதிகள் வீட்டியல்பு நாயனார்க்குக் கருத்தா கமை தெளிவாயிற்று. அற்றேல், வேதாகமங்கள் “பிரமாகம்”

“சுவோகம்” என்று அங்ஙனம் பாவிக்க ஓதியது என்னை யெனின்,— பசுக்கள் பாசவிமோசனமுற்றுத் தமக்கு அந்தரியாய் யும் வியாபியுமான பரசிவத்துவம் தங்கண் அபிவிதத்தியுறும் பொருட்டு உபாசிக்க, வேதாகமங்களில் அங்ஙனம் அத்துவிதபாவனை விதிக்கப்பட்டது. ஆகலின், அதுகொண்டுதானே ஏகான்மவாதஞ்சாதித்தல் சாலா தென்க. “பிரமாகம்” “சுவோகம்” என்னும் அத்துவித பாவனையால் ஆன்மாக்கள் சிவகுணங்கள் தங்கண் விளங்கப்பெற்றுச் சிவமாயிருப்பனவன்றிக் கெட்டொன்றாயொழியா. அரதத்தாசாரியர்க்கும் இதுவே கருத்தாதல் “வேதத்தில் ஆண்டாண்டுப் பிரமப் பொருளாகிய சிவபிரானுக்கும் ஆன்மாவிற்கும் அத்துவிதபாவனை கூறப் படுமாறென்னையென்று ஆசங்கித் தெடுத்துக்கொண்டு, கருடனும் மாந்திரிகனுந் தம்முள் வேறுதல் வெளிப்படையாயினும் கருடோகமென்னும் அத்துவிதபாவனை விடரிவிர்த்திப் பொருட்டு வேண்டப்படும்; அது போலப் பிரமப்பொருளாகிய பரமசிவனும் ஆன்மாவந் தம்முள் வேறுதல் வெளிப்படையாயினும் மலரிவிர்த்திப் பொருட்டு வேதத்தில் அத்துவிதபாவனை கூறப்பட்டது; அதுகொண்டுதானே நிர்ப்பசரித ஐக்கியங் கூறுதல் சாலாதென்பது” என்று அங்ஙனஞ் சதூர்வேத தாற்பரிய சங்கிரகத்து ஓதியவாற்றா னறிக.

இனிச் செம்பொருளான ஆதிபகவற்குச் சருவஞ்ஞத்துவம் முதலிய எண்குணமுடையவை சொரூபவியல்பெனப்படுஞ் சிவத்துவமாம். இவ்வெண்குண சொரூப சிவத்துவப்பேறே முத்திதசையில் ஆன்மாவிற்கு ஆன்மலாபமெனப்படுஞ் சாயுச்சியப் பெரும்பேறும். ஆதிபகவன் எண்குணமுடையவனாதல்

“கோளில் பொறியிற் குணமில்வே யெண்குணத்தான்
றூளை வணங்காத் தலை”

என்னுங் கடவுள் வாழ்த்துத் திருக்குறளானறிக. அற்றேல், “ஆதிபகவன்” எண்குண சொரூபனாயின், அவன் தன்னை “நிர்க்குணன்” “குணாதீதன்” என்று வேதாகமங்கள் ஓதுதல் பொருந்தாதெனின்,— வேதாகமங்கள் பரமான்மாவை “நிர்க்குணன்” “குணாதீதன்” என்றோதியது, சாத்துவித இராசத தாமதமென்னும் மாயா குணங்கள் இல்லாதவனென்னுங் கருத்துப்பற்றியல்லது முற்றறிவு

முதலிய சிற்றுகுணங்கள் இல்லாதவனென்னுங் கருத்துப்பற்றி யன்ருகலின், அது பொருந்துவதாம்; மற்றுப் பொருந்தாமை யாண்டைய தென்க. இச்சிற்றுகுணங்களும் இல்லாவிடில் அவனுக்குச் சொரூபமெனின்,— சத்தாகை சித்தாகை ஆனந்தரூபமாகையுஞ் சருவஞ்ஞத்துவ முதலியவற்றை அகப்படுத்து நிற்குஞ் சிற்றுகுணங்களாகலின் ஆதிபகவான பரப்பிரமப்பொருள் அவற்றை யிலக்கணமாக உடைத்தென்றலுஞ் சொரூபவியல் ஆகாதாம். அதுவேயுமன்றி அங்ஙனம் வேண்டுவார் பிரமப்பொருள் ஓரியல்புமில்லா வெறும் பாடுமென்றாய் நிரீச்சுவாதிகட்குச் சகபாடிகளாயும் ஒழிவரென்க. எண்குணங்களாவன: சருவஞ்ஞத்துவம், திருத்தி, அனாதிபோதம், சுவதந்திரம், அலுத்தசத்தி, அனந்தசத்தி, நிராமயான்மா, விசுத்ததேகமென்பன. திருத்தியெனினும் பூர்த்தியெனினும் ஒக்கும். அனாதிபோதம் அநாதிமுத்தத்துவமெனவும் வழங்கப்படும். இவையே இறைவற்குச் சிவத்துவமெனப்படும் எண்குணமாமாறு :

“ஸவ-ஃஜ்ஞ-தா-த்யு-வ்யூ-நா-ஜி-வொ-ய-ஸு-த-ஞ்ஞ-தா-கி-த்யூ-ம-வ்யு-ஸ-கி-தி-
சு-ந-ஞ-ஸ-கி-ஸு-கி-ரா-பி-யா-தூ-லி-ஸ-ஃ-ஜ-ஹ-ஸு-பி-வ-க-ஸு-பி-தி”

என்னுஞ் சருவஞ்ஞானேத்தராகம வசனத்தா னறிக. இவ்வெண்குணங்களுள், நிராமயான்மாவை அனாதிபோதத்திலும், விசுத்ததேகத்தினை அலுத்த சத்தியினுமடக்கி அறுகுணங்களாகவும் ஒதுப. இவ்வறுகுணங்கள் சத்துச் சித்து ஆனந்தமென மூன்றாயுடங்குமாறு ஓர்ந்துணர்க. இனி நின்மலமான பரப்பிரமப்பொருள் அவிச்சையாற் கட்டுண்டு சீவான்மாவெனநின்று, பிரமாகம் பாவனை பேணி, மறித்தும் பிரமமாமெனின்,— நின்மலமான பிரமப்பொருளை அவிச்சையான மலங் கட்டுறுத்தமாட்டாது. கட்டுறுத்துமெனின், அது நின்மல பரப்பிரமப் பொருளாமாறில்லை. அன்றியும், சீவற்கு வீடுபேறுளதாயவழியும் அஃது அதனைக் கட்டுறுத்து மெனப்பட்டு வீடுபேறென்பது போலியாய் முடியுமென்க. அற்றேல், நிராலம்பஞ் சருவசாரமுதலிய ஒருசார் உபநிடதங்கள் அங்ஙனம் ஒதியவாறென்னை யெனின்,— சுவேதாச்சுவதரம் முதலிய சைவோபநிடதங்கள் சீவான்மா, பிரமம்போல அனாதி நித்தியப் பொருளென்றும், அப்பிரமம் தனக்கு அந்தரியாமியாயும் வியாபியாயும் நின்றபகரிக்க அனாதிமல

வினைக்கிடாகப் பிறப்பு இறப்புற்று வினைப்போகம் புசிக்குமுறையில் மலபரிபாகமெய்திப் பரமசிவன் திருவருளுற்றுக் கட்டுநீங்கி முற்றறி வெய்தி மெய்யுணர்ந்து மலவாசனையும் நீங்கிச் சிவபரப்பிரமப்பொரு ளோடு அத்துவிதமாய்நின்று முடிவுகாண்கில்லாப் பேரின்பத்தினை நுகராநிற்குமென்றும், எடுத்து ஒருதலைப்படுத்தோதுதலின், நிராலம் பஞ் சருவசார முதலிய உபநிடதங்களிற் பிரமசத்தத்தால் எடுத்தோ தப்பட்ட சித்துப் பரசித்தான பரப்பிரமமன்று. அபரசித்தான ஆன் மாவே அவிச்சையாற் பந்தமுற்றுச் சாதகமுறையிற் பிரமோபாசனை பேணிப் பிரமமாமென்று அவ்வுபநிடதங்களால் அங்ஙனம் ஓதப்பட்டது. இங்ஙனமாகலின், அவ்வுபநிடதங்களும் உத்தரவேதமுந் தம் முன் அரணுற்று நடப்பனவன்றி முரணுற்றுக் கிடப்பனவல்ல என்றும் அறிந்துகொள்க. அற்றே லலிதாக; அபரசித்தான ஆன் மாவைப் பரசித்தினுக்குரிய பிரமசத்தத்தால் அவை எடுத்தோதுதல் சாலுமோவெனின்,— பரசித்தான பரப்பிரமம் அபரசித்தான ஆன் மாவுக்கு அந்தரியாமியாய் அதுவேதானாய் நின்றுபகரித்தலின், அவ்வொற்றுமைபற்றிப் பரப்பிரம நாமத்தாற் சீவான்மாவை அங்ஙனம் அவை யுபசரித்து வழங்கின. ஆகலின், அது சால்பேயாமென்க. கீதாசாரியனாகிய கண்ணன் பரப்பிரமமான சிவன் அருட்பெற்றியைச் சிவோகம்பாவனை யொற்றுமைபற்றி, “நானே சடசித்தெல்லா மானேன்” என்று தன் பெற்றியாகக் கொண்டு கூறியதூஉம், இதற்கு உறுசான்றுமென்க.

அற்றே லலிதங்ஙனமாக;

“எப்பொரு ளெத்தன்மைத் தாயினு மப்பொருண்
மெய்ப்பொருள் காண்ப தறிவு”

என்னுந் திருக்குறளுரையில், “கோச்சேரமான் யானைக்கட்சேஎய் மாந்தரஞ்சேரல் இரும்பொறை என்றவழி, அரசனென்பதோர் சாதி யும், சேரமான் என்பதொரு குடியும், வேழ நோக்கினையுடையான் என்ப தொரு வடிவும், சேயென்பதோர் இயற்பெயரும், மாந்தரஞ்சேரலிரும் பொறை யென்பதோர் சிறப்புப்பெயரும், ஒரு பொருளின்கட் கற் பனையாகலின், அவ்வாறுணராத நிலமுதல் உயிரீருகிய தத்துவங் களின் தொகுதியென வுணர்ந்து, அவற்றை நிலமுதலாகத் தத்தங் கார

ணங்களின் ஒடுக்கிக்கொண்டு சென்றால், காரணகாரியங்கள் இரண்டு மின்றி முடிவாய் நிற்பதனை யுணர்தல் மெய்யுணர்வாம்” என்று இவ்வாறு பரிமேலழகியார் உரைத்தது தமக்கு அனுகூலமென்று இக்காலத்து ஏகான்மவாதிகளுள் ஒருசாரார் கூறுபவாலெனின்,—சாதி, குடி, வடிவு, பெயர் என்பன மாயாகாரியமான உடம்பைப் பற்றிய கற்பனை வழக்காதலின், அது பொதுவியலென்றுணர்ந்து கைவிட்டுச் சீவான்மாவைத் தத்துவங்களின் வேறுகக்காண்டல் ஒருவற்கு மெய்யுணர்ச்சியாமென்பதே அவ்வுரைக் கருத்தாகலின், அது அவர் ஏகான்மவாதக் கொள்கைக்குப் பிரதிகூலமாவதன்றி யாதும் அனுகூலம் பயக்குமாறில்லை யென்க. ஆண்டு நிலமுதல் உயிரீருகிய தத்துவத்தொகுதியென்றதனால், புருடனும் உபாதியாகிக் கழிக்கப்படும் பிறவெனின்,—

“சுவையொளி யூரேசை நாற்றமென் றைந்தின்
வகைதெரிவான் கட்டே யுலகு”

என்னுந் திருக்குறளுரையிற் பரிமேலழகியார் “மாபூத மைந்து, அவற்றிற்கு முதற்காரணமான தன்மாத்திரை எனப்படுஞ் சூக்குமபூத மைந்து, அவற்றின் கூறான ஞானேந்திரிய கன்மேந்திரியங்கள் பத்து, மான் அகங்காரம் மனமென்னும் அந்தக்காரணம் மூன்று, இவற்றிற்கெல்லாம் முதலாகிய பிரகிருதியொன்று, இவற்றின்கணின்று போகநுகரும் புருடன் ஒன்றெனத் தத்துவம் இருபத்தைந்து சாங்கியர் கூறுப” என்றெடுத்து, “புருடன் தான் ஒன்றிற் றேன்றாமையானுந் தன்கண் தோன்றுவன இன்மையானுங் காரணமுமாகான் காரியமுமாகான்” என்றுரைக்கு முகத்தால், அவன் உபாதிமானன்றி உபாதியாகானென்பது நேர்த்தாராகலின், புருடனை உபாதியான தத்துவத்துள் ஒன்றென வைத்துக் கழித்தல் அவர்க்குக் கருத்தன்றென்க. மறுப் புருடனைத் தத்துவங்களோடு சேர்த்துத் தொகைகொண்டது, புருடன் தத்துவ சரீரத்தோடு விரவியின்று அதனாற் பயன்கொள்ளும் பெற்றினோக்கி யென்க. “எப்பொரு ளெத்தன்மைத் தாயினும்” என்னுந் திருக்குறளிற் “காரண காரிய மிரண்டுமின்றி முடிவாய் நின்றதனை யுணர்தல்” என்றதூஉம், புருடன் தன்னுண்மை யுணர்தலையே யாம். புருடன் இங்ஙனந் தன்னுண்மை யுணர்வுழிச் செம்பொருள் தனக்காதாரமாம் உண்மையினையுந் தெளியுமாகலின், தன்னுண்மை யுணர்வே அவற்கு மெய்யுணர்வுமாமென்க. “சிறப்பென்னுஞ் செம்

பொருள் காண்பது ” “ சார்புணர்ந்து சார்புகெட வொழுதின் ” எனப் பின்னர்ச் சீவன்முத்தியிற் காண்பானுங் காணப்படு பொருளுமாக வைத்து மெய்யுணர்வு ஒருப்படுத்தியதே, இதற்கு உறுசான்றமென்க. சாங்கியர் நிரீச்சுரவாதிகளாகலின், நிலமுதற் புருடன்காறுந் தத்துவ மெடுத்தோதினாரென்றும், அவர் கொண்டபுருடன் சீவான்மாவென்றும் உணர்க. அற்றே லஃதாக ; பரிமேலழகியார் நிரீச்சுரவாதம் நிகழ்த் துஞ் சாங்கியநூல்பற்றித் திருக்குறளில் தத்துவவாராய்ச்சி செய்யப் புகுந்தது என்னையெனின்,— சாங்கியம் வைதிக சாத்திரமாய் நின்று பிரகிருதி மாயையைச் சத்தான் முதற்காரண மெனக்கொண்டு பிரவஞ்சம் மற்றதன் யதார்த்த காரியமாமென்று எடுத்தோதுதலின், பரிமேலழகியார் தத்துவ வாராய்ச்சிக்கு அதனை ஓர் கருவியாகக் கொண்டார்;

“ எப்பொருள் யார்யார்வாய்க் கேட்பினு மப்பொருண்
மெய்ப்பொருள் காண்ப தறிவு ”

என்னும் உறுதிக்கட்டுரை மேற்கொண்டென்க. அற்றேல், சாங்கியர் கூறுந் தத்துவகாரண காரியவாதம் ஒப்பிக்கொண்டார், அவர் கூறும் அத்தியாசவாதமும் ஒப்பிக்கோடற்பாலரெனின்,— சாங்கியர் பிரகிருதிமாயை முதற்காரணத்தில் வித்தின்மரம்போலப் பிரவஞ்சஞ் சத்திமாத் திரையாய்ச் சூக்குமமுற்றிருந்து தூலமாய் வெளிப்படு மெனக்கொண்டது சற்காரியவாதமாகலின், அதனை ஒப்பிக்கொண்டார். அவர் கூறும் அத்தியாசவாதஞ் சுருதியொடு முரணுதலானும், யுத்தி விரோதமென்று எல்லாச்சமயத்தாராலும் இகழப்படுதலானும், அதனை ஒப்பிக்கொண்டிலர். அத்தியாசவாதஞ் சுருதியுத்தி விரோத மாமாறு மேலுரைத்தாம் ; கடைப்பிடிக்க.

இனிப் “ பிறப்பென்னும் பேதைமை ” என்ற மூலமலத்தின் இயல்பு சிறிது காட்டுதும். மூலமலமாவது பிரார்தி ஞானமே பிறிதில்லையென்பர் ஒருசாரார். ஒரு சாரார் ஞானபாவமென்பர். ஒரு சாரார் தமோகுண்மென்பர். ஒருசாரார் மூலப்பகுதியிற் றேன றும் அவிச்சையென்பர். ஒருசாரார் மாயை கன்மங்களென்பர். ஒரு சாரார் சிவசத்தியென்பர். ஒருசாரார் ஆன்மாவின் குணமென்பர். மலமாவது இவையனைத்தினும் வேறாய், ஒன்றாய், நித்தமாய், வியாபக மாய், ஞானதிரோதகமாகிய திரவியமென்பது தொகுத்துக் காட்டுதும். மேற்கூறிய அளவைகளால் ஆன்மா, தோற்றக் கேடின்றி நித்தமாய்

வியாபகமாய் நிற்பதென்பது துணிபாம். இனி ஆன்மாவுக்குத் தோற்
க் கேடுகளுளவாயின், செய்தவினை நசிப்பச் செய்யாதவினை யுண்டா
மெனப்பட்டு வினையிலக்கணத்தோடு முரணும். ஈன்றனிய குழவி
தாய்முலைப்பால் பசிப்பிணிதீர்க்கும் மருந்தென்றறிந்து அதன்கண் முய
லுதல் காண்டும். அஃது உம்மைப்பயிற்சி வயத்தானுளதாகிய வாசனை
யில்வழிக் கூடாது. இனி நித்தப்பொருளை அவயவமுடைத்தெனப்
பட்டு அழிவெய்துவதாகிய ஏகதேசமென்றல் கூடாமையின், ஆன்மா
வியாபியென்பதும் பெற்றும். பெற்றே, அவ்வக்குணங்கள் அவ்வக்
குணிகளின் வேறன்மையின், ஆன்மாவின் குணமாகிய ஞானமும்
அவ்வாறே நித்தவியாபகமாதல் பெறப்பட்டது. அறிவாவது ஒன்றனை
விடயித்தலே பிறிதன்றாகலின், அங்ஙனம் விடயிப்பதாகிய அறிவு
ஒருகால் நிகழ்ந்தும் ஒருகால் நிகழாதுங் காலத்தானும் இடத்தானும்
ஏகதேசமாய் நிகழ்தலுங் காண்டும். அவ்வறிவு செயற்கையான் இங்
ஙனம் நிகழ்தற்குக் காரணமுண்டென்பது பெறப்படுதலின், அது
பிராந்திஞானம் முதலியவற்றுள் ஒன்றென்றல் கூடாமையின், பாரி
சேடிய அளவையான் அவற்றின் வேறுகிய சகசமலம் அத்தன்மைத்
தாய் உண்டென்பது பெற்றும்.

அற்றேல், காரணம் பிராந்திஞானம் முதலியவற்றினொன்றே
யாக; அவற்றின் வேறுண்டென்பதற்குப் பிரமாணம் என்னை
யெனின்,—கூறுதும். கயிற்றை அரவெனக்காணும் பிராந்தி கண்
ணின்கண் யாதானுமோர் குற்றமில்வழி நிகழாமையின் அதுபோலத்
தேகமே ஆன்மாவென்று அறிதற்றொடக்கத்துப் பிராந்திஞான
மும் ஆன்மாவின்கண் ஒருகுற்றமில்வழி நிகழாமையின், அக்குற்ற
மாகிய சகசமலம் பிராந்திஞானத்தின் வேறுயுண்டென்பது பெறப்
படும். இனி ஞானபாவமே அதுவெனின்,—ஞானத்தின் என்
றும் அபாவத்திற்கும் அழிவுபாட்டு அபாவத்திற்கும் ஒன்றினென்று
அபாவத்திற்கும் ஒருகாலும் அழிவின்மையான் முத்தியென்பதொன்று
இல்லையாய்முடியும். வீடுபேறுண்மை வேதாகமங்களிற் பெறப்
படுதலின், அவற்றொடு முரணமைப்பொருட்டு ஞானபாவமாவது
ஞானத்தின் முன்னபாவமெனக் கோடல்வேண்டும். வேண்டவே,
நித்தமாகிய ஞானம் முன்னில்லாதொழிதற்கு வேறுகாரணம் உண்
டெனப் பெறப்படுதலின், அதுவே சகசமலம் எனப்படுமென்க. இனித்

தமோகுணம் முதலிய ஒன்றன்காரியமாய் இடையேதோன்றி அழிவனவாகலின், அவை அனாதியே ஞானதிரோதகமாய் ஆன்மாவைப் பந்திக்கமாட்டாமையின், சுத்தமாய்நின்ற ஆன்மாவை இடையே பந்தித்து நின்றனவெனின், அவை இடையே பந்தித்தற்குக் காரணம் வேண்டும். காரணமின்றிப் பந்திக்குமெனில், முத்திபெற்ற வழியும் பந்திக்குமென்பது முடியுமாகலின், அவற்றின் வேறாய் அனாதியே பந்திப்பதாகிய சகசமலம் உண்டென்பது பெறப்படும். இனி மூலப் பகுதியிற் றேன்றும் அவிச்சையே அதுவெனின்,— மூலப்பகுதியிற் றேன்றும் அவிச்சை அனாதியில் ஆன்மஞானத்தினைப் பந்தித்த தென்றல் ஏலாமையானும், அது மாயாகாரியமாகலின், ஞானவியஞ்சகமாவதல்லது ஞானதிரோதக மாகாமையானும், அனாதியே ஆன்ம ஞானத்தினைத் தடைசெய்துநிற்குஞ் சகசமலம் வேறுண்டென்பது பெறப்படும். இனி மாயை கன்மங்கள் ஆன்மாவின் வேறுமாய்ச் சடமுமாய்ப் பந்தமுஞ்செய்து நின்றவின், அவையே அமையும்; வேறுமோர் சகசமலம் உண்டெனக்கோடல் மிகையாமாலோவெனின்,— அவை அங்ஙனமாயினும், ஞானதிரோதகமல்ல வாகலான், ஞானதிரோதகமாகிய மூலமலம் வேறுண்டென்க. இனிச் சிவசத்தி ஞானதிரோதகமாய் நிற்குமெனின்,— சித்தாகிய சிவனது சத்தியுஞ் சித்தாவதன்றிச் சடமாதலின்மையால் தனக்குப் பகையாகிய சடப்பொருள் சித்தைப் பந்தமுறுத்துவதன்றிச் சித்துப்பொருள் சித்தைப் பந்தமுறுத்துமாறு இன்மையானும், உறுத்துமெனின், முதல்வனது பெருங்கருணைக்கு இழுக்காகலானும், சடப்பொருளாய்ப் பந்தமுறுவிக்குஞ் சகசமலம் வேறுண்டென்பது பெறப்படும். இனி மலஞ் சடமாய் நின்றவின், ஆன்மாவின் குணமெனக்கோடலே பொருத்தமுடைத்தெனின்,— அறியாது கூறினாய்; குணமாயின் இடையே நீங்குதல் கூடாமையானும், ஆன்மா அறிதற் குணமுடைத்தாகலின், அறியாமையும் அறிவுமாகிய இரண்டு மறுதலைக்குணம் ஒருபொருட்குக் கூடாமையானும், அஃது ஆன்மாவின் வேறாய்தோர் அகவிருளாகிய திரவியமென்பது தெற்றென உணர்ந்துகொள்க. சிவாதித்தமணி தீபிகையுடையாரும் முதலதிகரணத்து இறுதியிற் பயன்கூறும்வழி, ஞானபாவமே அஞ்ஞானமென்பாரை மறுத்து, மலம் திரவியமென்றும், அனாதிப்பொருளுள்ளும், மலசத்திகள் பலவென்றும், முத்தி

யில் மலசத்திக்குக் கேடன்றி மலத்துக்குக் கேடிண்மையின் அனாதிப் பொருளாதற்கு இழுக்கில்லையென்றும், கடாவிடைகளான் விரித்துக் கூறியவாறு ஆண்டுக்காண்க.

அஞ்ஞானமென்னும் அகவிருள் ஞானபாவமாகாதென்று இவ்வாறு மறுக்கப்படவே, அந்தகாரமென்னும் புறவிருள் ஆலோகத்தின் அபாவமென்பதூஉம் மறுக்கப்பட்ட வாறாயிற்று. அதுவுஞ் சிறிது காட்டுதும். ஆலோகத்தின் அபாவமே அந்தகாரமென்பார்க்கு, அம் முறைபற்றிச் சுகத்தின் அபாவமே துக்கம்; தன்மத்தின் அபாவமே அதன்மம்; சையோகத்தின் அபாவமே விபாகமென்று இவ்வாறு கோடல் வேண்டும். அங்கனங் கொள்ளாமையால் அவர்க்கும் அது கருத்தன்று போலுமென மறுக்க. அன்றியும், ஆண்டு ஒளியில்லை இருளுள்ளதென, ஒளியின்மையின்வேறாய் இருளென்னுமுணர்வு நிகழ்தலானும், யாட்டின் கழுத்தில் தூங்கும் பூலையோடொக்கும் அபாவத்தாற் செய்யக்கடவதொன்று யாண்டுமின்மையானும், கண்ணொளியைத் தடைசெய்து நிற்பதாகிய இருளே அபாவமென்றல் கூடாமை யறிக. இவ்விருளினைது உண்மை வெள்ளிதையின் அலர விழித்து நோக்கியவழியும் மறைத்தற்றொழில் நிகழ்தல்பற்றிப் பாரிசேடிய அளவையான் அறிப்பப்டிம். அற்றேல், நீலவடிவிறுப்த் தோன்றுதலின் இருள் காட்சிப்பொரு ளென்றாற்பப்டிம் இழுக்கென்னை யெனின்,— அற்றன்று; துன்னிய இருளின்கண் விழித்துழிப் போலக் கண்ணிமை யிறுக முடியவழியும் ஒருதன்மைத்தாய்த் தோன்றுதலின், வேற்றுமை யின்மையான், அது மயக்கவுணர்வேயா மென்பது போதருதலின், விழித்துழி அவ்வாறுதோன்றுவதும் அதுபோல மயக்கவுணர்வாவதன்றி, இருளின் தோற்றம் அன்றென்பது அனுபவத்தாற் கண்டுகொள்க,

உலகாயதர் செவிமுதலிய இடங்களே இந்திரியம் என்பராக லின், கண்ணென்னும் இடத்தின் வேறாக ஒளிப்பொருளாகும் இந்திரியம் உண்டென்பதற்குப் பிரமாணமென்றையெனின்,— செவிடனுக்குச் செவியுளதாகவும் ஓசை கேளாமையின், அது கேளாமைக்குக் காரணஞ் செவியென்னும் உறுப்பின் வேறாய் அதனை அதிட்டித்து நிற்கும் இந்திரியம் இல்லாமையென்றிப் பிறிதின்மையாற் செவியென்னும் உறுப்பு இந்திரியமாகாமை எல்லார்க்கும் விளங்கக் கிடந்

தது. இதுபற்றி ஏனை இந்திரியங்களும் அவ்வவ்விடங்களின் வேறு தல் கண்டுகொள்க. ஞானேந்திரியங்களைந்தும் அறிதற் கருவிகளாக லின், சாத்துவிகாகங்காரத்தில் தோன்றியனவாம். கண்ணிந்திரியம் ஒளிக்கருவியாகலின், உருவத்தை யறிவதாம். இது ஆன்மாவின் ஞானசத்தியால் அதிட்டிக்கப்பட்டுப் பொருள்களை விசேடண விசே டிய இயல்புபற்றி அறியுமாரின்றி நிருவிகற்பமாய் அறியுங்கருவி யென்றுணர்க. இது ஏனை ஞானேந்திரியங்களுக்கும் ஒக்கும். காட்டு மொளியின் வேறாய்க் கண்ணுக்கு ஒளிக்குணம் உண்டென்றற்கு ஏது வென்றை? கண்ணுக்கு ஒளிக்குணமுண்டெனின்,— மின்மினித் துணையாயினுந் தானேவிளங்குதல் வேண்டுமாலெனின்,— ஆகாயத் தின் கண்ணதாகிய சத்தகுணம், முரசு, குணில், சையோகம் முதலிய வியஞ்சகங்களான் விளக்கப்பட்டுழிவிளங்கி அல்லுழி விளங்கா தொழிதலேயன்றித் துணைத்துணையாயினுந் தானென விளங்குமாறு இன்றென்பதுபற்றி வியஞ்சகத்தின் எதிரொலி வடிவாற் றேன்றும் அவ்வோசையை ஆகாயத்தின் குணமன்றென்பார் யாருமில்லை. அது போலக் கண்ணின் கண்ணதாகிய ஒளியும் வியஞ்சகமாகும் ஞாயிற்றி னொளி முதலிய உள்வழி விளங்கி அல்லுழி விளங்காமை மாத் திரையே பிறிதில்லையாகலான், அதனைக் கண்ணின் குணமன்றென் றல் அறிவில்லார் கூற்றையாமெனவும், அக்கண்ணொளி தன்னை விளக்குதற்குரிய வியஞ்சகப்பொருள் ஏகதேசமாயின், ஏகதேசத்து விளங்கியும் வியாபகப் பொருளாயின் வியாபகமாய் விளங்கியும் நிற்கும் இயல்பிற்றெனவும் உணர்க. இனித் கண்ணுக்கு ஒளியில்லை, ஞாயிற்றி னொளி முதலியனவே கண்ணின்கணின்று காண்டல்வியாபாரம் நிகழ்த்துமெனின்,— அங்ஙனமாயின், ஞாயிற்றினொளி முதலியன கண்ணின்கணின்றே காண்டல்வியாபாரம் நிகழ்த்துமென்னும் நியமம் வேண்டா; உடம்பினுள் யாண்டாயினும் ஓரிடத்தைப்பற்றி நின்றங் காண்டல்வியாபாரம் நிகழ்த்துமென்றொழிக. அற்றேல், அவ்வாறு ஒளியுடைத்தாகிய கண்ணிந்திரியந் தன்தொழிற்பாடு நிகழ்தற்குப் பிறிதோர் ஒளியின் உபகாரத்தை இன்றியமையாதவாறு என்னை யெனில்,— அங்ஙனமாயினுங் கண்ணிந்திரியந் தூலவொளியாகலின், தமோகுண சாரமான இருளென்னும் பகைப்பொருளின் சத்தியால் மடங்கி, காண்டல் வியாபாரம் நிகழ்த்துதற்கு அங்கியென்னும் பூதத்

இன் கூறான ஞாயிற்றிறிஞ்ஞளி விளக்கொளி முதலிய சூக்குமவொளி உப
 ாரத்தை வேண்டற்பாலதாகின்றது என்றுணர்க. ஆசிரியர் சிவஞான
 யோகிகள் சிவஞானமாபாடியத்துக் கண்ணிந்திரிய இயல்பும் அதன்
 குற்ற சகசமான இருளியல்பும் அதன் தோற்றமுறையும் வாதி
 கள் கூறும் பூர்வபக்கங்களைந்தும் மிக விரித்துரைத்தார். அது சிவ
 ஞானபோதத்துப் பிரமாணவோத்தின் இரண்டாம்பாதத்து இரண்
 டாம் அதிகாரத்துக் காண்க. அத்துவித சைவசித்தாந்த ஆசாரியர்
 கள் இப்புறவிருளை அகவிருளிற்சூங் கண்ணை ஆன்மாவிற்கும் ஞாயிற்
 றினைச் செம்பொருளாகிய சிவத்திற்கும் உவமானமாக எடுத்தோதி
 ஆம்முப்பொருள் மெய்ப்பெற்றி தெருட்டுவர். அது சிவஞானபோதம்
 முதலியவற்றுட் காண்க.

இனி நாயனார் காமத்துப்பாலில்,

“தாமவீழ்வார் மென்றோட் டெயிலி னினிதுகொ

றமரைக் கண்ண லுலகு”

என்று ஓதியருளினார். பரிமேலழகியார், “தாமரைக் கண்ண
 லுலகு” என்பதற்குத் “தவயோகிக ளெய்துஞ் செங்கண்மா லுலகம்”
 என்று பொருளுரைத்தார். இதனானே செங்கண்மால் உலகெய்தி வாழ்
 தலே வீடுபேறென்பது நாயனார் கருத்தாகாதோ வெனின்,— ஆகாது;
 என்னை? செங்கண்மாலுலகு விரசைநகியடுத்து மேற்பதங்களுள் ஒன்
 றுய்விளங்கும் ஏகதேச இடமாகலானும், மாயாகாரியமாகலானும்,
 அஃது காமிய கன்ம தவயோகமுழப்பார் உறும் பதமுத்தியாவதல்
 லது, நிட்காமிய மெய்ஞ்ஞான முடையாரெய்தும் நித்தவியாபக பர
 வீடுபேறு ஆகாமையின். செங்கண்மால் குணமூர்த்திகளுள் ஒருவ
 னாய் நிவிர்த்திகளையில் அடங்கிய தத்துவபுவனங்களைக் காக்குங் கடவு
 ளென்பது மேற்காட்டியவாற்றான் இனிது விளங்குதலின், அக்கடவுள்
 ஓர்வகைப் பரபோகமருளுங் குணமூர்த்தியன்றி நிர்க்குண சொருப
 வீடுபேறருளும் பரப்பிரம முதற்பொருளாகானென்க. அல்லதூஉம்,
 பாஞ்சராத்திரிகள் செங்கண்மால் அப்பிராகிருத மங்கல திவ்விய
 தேகியாய் மேலுலகில் உறைவெனன்று கூறுதலின், மாயாகாரியமான
 பஞ்சகோசமும் நீங்கிய சின்மய நித்த வியாபக சொருபானந்த வீடு
 பேற்றினை அவன் அருளுவெனென்றல் சிறிதும் இயையாதென்க.
 இனி “நிரதிசய வின்பத்திற்குரிய நீ இச்சிற்றின்பத்திற்கு இன்னையா

தல் தகாதென்ற பாங்கற்குத் தலைவன் சொல்லியது” என்று அத் திருக்குறளுக்குப் பரிமேலழகியார் கருத்துரைத்தது, இவ்வுலகவின் பத்தினை நோக்க அச்செங்கண்மால் உலகவிற்பம் நிரதிசயமென்ற வாறேயாம். பரமுத்திப்பேறு, உருவ அருவ உலகெல்லாம் வெறுத்த சிதானந்த வாழ்வென்பது,

“ குறித்தடியி னின்றட்ட குணமெட்டுச் சித்தி
கோகனகன் முதல்வாழ்வு குலவுபத மெல்லாம்
வெறுத்துநெறி யறுவகையு மேலொடுகி ழுடங்க
வெறும்பொயென நினைந்திருக்க மேலொடுகி ழில்லா
னிறுத்துவதோர் குணமில்லான் நன்னையொரு வருக்கு
நினைப்பரியா னென்றுமிலா நேர்படவந் துள்ளே
பொறுப்பரிய பேரன்பை யருளியதன் வழியே
புகுந்திடுவ னெங்குமிலாப் போகத்தைப் புரிந்தே ”

என்னும் அத்துவித சைவசித்தாந்தத் திருவாக்கினான் அறிக. இதுவே பரிமேலழகியார்க்கும் உடம்பாடாமாறு,

“ மலர்மிசை யேகினான் மாணடி சேர்த்தார்
நிலமிசை நீடுவாழ் வார் ”

என்னுந் திருக்குறளில் “நிலமிசை” என்பதற்கு, “எல்லா வுல கிற்கும் மேலாய வீட்டுலகின்கண்” என்றுரைத்தவாற்றான் உணர்க. சின்மய வீடுபேற்றினை வீட்டுலகென்றது, இறைவனருள் சேர்தலை “இறைவனடி சேர்தல்” என்றது போல்வதோர் உபசாரவழக்கு.

இதுகாறுங் கூறியவாற்றால் ஏகான்மவாதிகள் கூறும் நிர்ப்பசரித ஐக்கியமும், பாஞ்சராத்திரிகள் கூறும் நாராயணசாரூபமும், நாயனார் கருதிய வீடுபேறாகா என்பது உம், அத்துவித சித்தாந்திகள் கூறுஞ் சிவனடிசேர்தல் என்னும் உபசரித ஐக்கிய சிவசாயுச்சியமே அவர் கருதிய வீடுபேறென்பது உம், துணிபொருளாயினமை காண்க. தெய்வத்திருவருள் கைவந்து கிடைத்துப் பரமஞானுபூதி கைகண்ட சமயாசாரியர் நால்வரும்,

“ சொற்றனைவாழ்க்கைதறந்துன்றிருவடியேயடைந்தோம் ”

“ கோமாற்கேநாமென் முயீளாவாளாய்க்
கொய்ம்மலர்ச்சேவடியினையேகுறுகினோமே ”

“ இவன்மற்றென்னடியானெனவிலக்குஞ்
சிற்தையால்வந்துன்றிருவடியடைந்தேன் ”

“ நின்னருட்பெய்கழற்றாளிணைக்கீழ்
மறிவறியாச்செல்வம்வந்துபெற்றார் ”

“ தையலிடங்கொண்டபிரான் நன்கழலேசேரும்வண்ண
மையனெனக்கருளியவாறு ”

“ கரணங்கெல்லாங்கடந்துநின்றகறைமிடற்றன்
சரணங்களேசென்றுசார்தலுமே ”

“ காட்டாதனவெல்லாங்காட்டிச்சிவங்காட்டித்
தாட்டாமரைகாட்டித்தன்கருணைத்தேன்காட்டி ”

என்று இங்ஙனம் அருளிச்செய்யும் முகத்தாற் சுத்தாத்துவித சைவ
சித்தாந்த உபசரித ஐக்கிய சிவசாயுச்சியமே மெய்வீடுபேறென்பது
நோந்தருளினு ரென்க.

“செவ்வேற் சேஎய்
சேவடி படருஞ் செம்ம லுள்ளமொடு ”

என்று அருளிச்செய்தலின், நக்கிரனார்க்கும் அதுவே கருத்தாயவாறு
காண்க.

இக்காலத்து ஏகான்மவாதிகளுட் சிலர்,

“ நவமாயசெஞ்சுடர்நல்குதலுநாமொழிந்து
சிவமானவாபாடி ”

“ சித்தமலமறுவித்துச்சிவமாக்கியெனயாண்ட - வத்தன் ”

“ சென்றசென்றணுவாய்த்தேய்ந்துதேய்ந்தொன்றாந்
திருப்பெருந்துறையுறைசிவனே ”

“ அனாதி சிவரூப மாகிய வாழே ”

“ ஏகனாகி யிறைபணி நிற்க ”

“ ஏகமாய் நின்றே யீணையடிக ளொன்றுணர ”

என்றற்றொடக்கத்து உபசரித சுத்தாத்துவித ஐக்கிய சிவசாயுச்சியங்
கூறுஞ்சுருதிகள், தமது ஏகான்மவாத நிர்உபசரித கேவலாத்துவித
ஐக்கியம் பேசினவென்று பிதற்றுவர். பரமசிவன் பெத்தம், முத்தி

இரண்டினும் ஆன்மாவிற்கு நாயனென்றும் ஆன்மாப் பரமசிவனுக்கு என்றும் மீளாவுடிமை யென்றுங்கூறி, இருளும் வெளியும் போலும் பேதமும், பொன்னும் அணியும் போலும் அபேதமும், சொல்லும் பொருளும்போலும் பேதாபேதமும் பூர்வபக்கமாக ஒதுக்கி, முத்திறமுந் தன்கண் அடங்கக்கொண்டு அத்துவிதஞ் சாதிக்கும் வைதிக சைவசித்தாந்தச் சுருதிகள், தமக்கனுகூலமாமென்று அவர் அவை தம்மைத் தம்முட்கொண்டு போற்றல்,

“மெய்ச்சோதி தங்கு சிறுகொள்ளி தன்னை விரகென்மை கொண்ட குருகார்
கச்சோத மென்று சுருதிக் குடம்பை தனிலுய்த்து மாண்ட கதையாய்”

முடியுமென்க. மேலும் விரிக்கிற பெருகும். முத்தறிருக்குறள் விருத்தி ஒருவகையான் முடிந்தது.

திருக்குறட் பாகுபாடு

உத்தரவேதம் பாயிரமுளப்பட அறத்துப்பால், பொருட்பால், காமத்துப்பாலென நான்கு பகுதித்தாம்.

அவற்றுள், பாயிரம் - கடவுள்வாழ்த்து, வான்சிறப்பு, நீத்தார் பெருமை, அறன்வலியுறுத்தல் என்னும் நான்கு அதிகாரங்க ளுடைத்து.

அறத்துப்பால் - இல்லறவியல், துறவறவியலென இரண்டியல்க ளுடைத்து. இல்லறவியல்-இல்வாழ்க்கை, வாழ்க்கைத்துணைநலம், புதல்வரைப்பெறுதல், அன்புடைமை, விருந்தோம்பல், இனியவை கூறல், செய்ந்நன்றியறிதல், நடுவுநிலைமை, அடக்கமுடைமை, ஒழுக்க முடைமை, பிறனில்விழையாமை, பொறையுடைமை, அழுக்காறுமை, வெஃகாமை, புறங்கூறுமை, பயனிலசொல்லாமை, தீவினையச்சம், ஒப்புரவறிதல், ஈகை, புகழ் என்னும் இருபஃது அதிகாரங்க ளுடைத்து. புகழ் இல்லறத்தார்க்குளதாம் இம்மைப்பயனுகலின், இல்லறவியலின் இறுதிக்கண் தந்தோதப்பட்டது. துறவறவியல்— விரதம், ஞானமென இரண்டாம். விரதம்—அருளுடைமை, புலான் மறுத்தல், தவம், கூடாவொழுக்கம், கள்ளாமை, வாய்மை, வெகு ளாமை, இன்னாசெய்யாமை, கொல்லாமை என்னும் ஒன்பது அதிகா ரங்க ளுடைத்து. ஞானம் - நிலையாமை, துறவு, மெய்யுணர்்தல், அவாவறுத்தல் என்னும் நான்கு அதிகாரங்களுடைத்து. ஊழ்-அறத்

துப்பாலின் இறுதிக்கண்ணதாகிய ஓர் அதிகாரம். இது பொருள் இன்பங்கள் இரண்டற்கும் பொதுவாய் ஒன்றனுள் வைக்கப்படாமை யானும் மேற்கூறிய அறத்தோடு இயைபுடைமையானும் அறத்துப் பாலின் இறுதிக்கண் வைக்கப்பட்டது.

பொருட்பால்--அரசியல், அங்கவியல், ஒழிபியலென மூன்றியல்க ளுடைத்து. அவற்றுள், அரசியல்--இறைமாட்சி, கல்வி, கல்லாமை, கேள்வி, அறிவுடைமை, சூற்றங்கடிதல், பெரியாரைத் துணைக்கோடல், சிற்றினஞ்சேராமை, தெரிந்துசெயல்வகை, வலியறிதல், காலமறிதல், இடனறிதல், தெரிந்துதெளிதல், தெரிந்து வினையாடல், சுற்றந்தழால், பொச்சாவாமை, செங்கோன்மை, கொடுங்கோன்மை, வெருவந்த செய்யாமை, கண்ணோட்டம், ஒற்றாடல், ஊக்கமுடைமை, மடியின்மை, ஆள்வினையுடைமை, இடுக்கணழியாமை என்னும் இருபத்தைந்து அதிகாரங்களுடைத்து. அங்கவியல்--அமைச்சு, சொல்வன்மை, வினைத்துய்மை, வினைத்திட்டம், வினைசெயல்வகை, தூது, மன்னரைச் சேர்ந்தொழுகல், குறிப்பறிதல், அவையறிதல், அவையஞ்சாமை, நாடு, அரசன், பொருள்செயல்வகை, படைமாட்சி, படைச்செருக்கு, நட்பு, நட்பாராய்தல், பழைமை, தீர்ப்பு, கூடாநட்பு, பேதைமை, புல்லறிவாண்மை, இகல், பகைமாட்சி, பகைத்திறந்தெரிதல், உட் பகை, பெரியாரைப் பிழையாமை, பெண்வழிச்சேறல், வரைவின் மகளிர், கள்ளுண்ணாமை, சூது, மருந்து என்னும் முப்பத்திரண்டு அதிகாரங்களுடைத்து. ஒழிபியல்--குடிமை, மானம், பெருமை, சான்றாண்மை, பண்புடைமை, நன்றியில்செல்வம், நாணுடைமை, குடிசெயல்வகை, உழவு, நல்குரவு, இரவு, இரவச்சம், கயமை என்னும் பதினமூன்று அதிகாரங்களுடைத்து.

காமத்துப்பால்--களவியல், கற்பியல் என இரண்டாம். களவியல்- தகையணங்குறுத்தல், குறிப்பறிதல், புணர்ச்சிமகிழ்தல், நலம்புனைந் துரைத்தல், காதற்சிற்புரைத்தல், நாணுத்துறவுரைத்தல், அலரறி வுறுத்தல் என்னும் ஏழ்திகாரங்களுடைத்து. கற்பியல்-பிரிவாற்றாமை, படர்மெலிந்திரங்கல், கண்விதுப்பறிதல், பசப்புறுபருவரல், தனிப் படர்மிகுதி, நினைந்தவர்புலம்பல், கனவுநிலையுரைத்தல், பொழுதுகண் டிரங்கல், உறுப்புநலனழிதல், நெஞ்சொடுகிளத்தல், நிறையழிதல், அவர்வயின்விதும்பல், குறிப்பறிவுறுத்தல், புணர்ச்சிவிதும்பல், நெஞ்

சொடுபுலத்தல், புலவி, புலவிதுணுக்கம், ஊடலுவகை என்னும் பதினெட்டு அதிகாரங்களுடைத்து.

பரிமேலழகர் உரைமாட்சி

இதற்கு உரை பலவுளவேனும், பரிமேலழகியார் இயற்றிய உரையே அவற்றினுள்ளெல்லாஞ் சிறந்து திருக்குறள் மெய்ப்பொருள் தெரிப்பதாம். பரிமேலழகியார் திருக்குறளுரை அக்குறள்போலச் சொற்சுருங்கிப் பொருள்விளங்கி உள்ளுந்தோறும் உள்ளொளி பெருக்குவதாம். பரிமேலழகியார் வடமொழிக்கடலுந் தென்மொழிக்கடலும் நிலைகண்ணொந்து மதிதுட்பம் வாய்ப்பப் பொருந்தி உலகம் கைக் கொண்டுபோற்றத் திருக்குறளுக்கு மெய்யுரை கண்டார்.

“ஆயந் தொழந் தொழ மின்பந் தருங்கலை”

என்னும் உறுதிக்கட்டுரைக்குப் பரிமேலழகியார் இயற்றிய திருக்குறளுரை சிறந்த நிதரிசனமாம். தமிழாசிரியர் உரைகளுட் பரிமேலழகியார் உரைக்கொப்பாவன முன்னேருரைகளுள் நக்கீரனாரையும் பின்னேருரைகளுள் சிவஞானயோகிகள் உரைகளுமாம். ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் யாண்டும் பரிமேலழகர் உரைக்கருத்துத் தம்முரைகளுட் போற்றி ஆளுமுகத்தால், அவ்வுரை மேன்மை அறிவுறுத்திட்டார். ஆயினும், பாயிரவிருத்தியினும், சூத்திரவிருத்தியினும், அவர் சொன்முடிவு பொருண்முடிவுகளுள் ஒரோவொன்றை எடுத்து ஆசங்கித்துத் தங்கருத்து வேறு நிலையிட்டனர். அவை ஈண்டுக் காட்டலுறின் விரியும். பாயிரவிருத்தியினுஞ் சூத்திரவிருத்தியினுங் காண்க. பரிமேலழகியாருரை இவ்வாறு சிறத்தலினன்றே,

“பாலெல்லா நல்லாவின் பாலாமோ பாரிலுள்ள

நூலெல்லாம் வள்ளுவர்செய் நூலாமோ - நூலிற்

பரித்த வுரையெல்லாம் பரிமேலழகன்

மெரித்தவுரை யாமோ தெளி”

என்று ஆன்றோர் அதன்பெருமை அவ்வாறு எடுத்துப் போற்றினுள் என்பது.

தீருவள்ளுவ மாலை

தீருவள்ளுவ மாலை— திருக்குறளின் சிறப்புப் பாயிரம். இது அசரீரி, நாமகள், இறையனார், உக்கிரப் பெருவழுதியார், கபிலர்,

பரணர், நக்கீரர், மா மூலனார், கல்லாடர், சீத்தலைச் சாத்தனார், மருத்துவன் தாமோதரனார், நாகன்தேவனார், அரிசிற்சிழார், பொன்முடியார், கோதமனார், நத்தத்தனார், முகையலூர்ச் சிறுகருந்தும்பியார், ஆசிரியர் நல்லந்துவனார், கீரந்தையார், சிறுமேதாவியார், நல்கூர்வேள்வியார், தொடித்தலைவிழுத்தண்டினார், வெள்ளி வீதியார், மாங்குடி மருதனார், எறிச்சலூர் மலாடனார், போக்கியார், மோசிகேரனார், காவிரிப்பூம் பட்டினத்துக் காரிக்கண்ணனார், மதுரைத் தமிழ்நாயகனார், பாரதம் பாடிய பெருந்தேவனார், உருத்திரசன்ம கண்ணர், பெருஞ்சீத்தனார், நரிவெருத்தலையார், மதுரைத் தமிழாசிரியர் செங்குன்றார்க்கிழார், மதுரை யறுவைவாணிகர் இளவேட்டனார், கவிசாகரப் பெருந்தேவனார், மதுரைப் பெருமருதனார், கோலூர்க்கிழார், உறையூர் முதுகூற்றனார், இழிகட்பெருங்கண்ணனார், செயிர்க்காவிரியார் மகனார் சாத்தனார், செயலூர்க் கொடுஞ்செங்கண்ணனார், வண்ணக்கஞ்சாத்தனார், களத்தூர்க்கிழார், நச்சுமனார், அக்காரக்கனி நச்சுமனார், நப்பாலத்தனார், குலபதி நாயனார், தேனீக்குடிக்கேரனார், கொடிஞாமன் மாணியூதனார், கவுணியனார், மதுரைப் பாலாசிரியனார், ஆலங்குடி வங்கனார் என்னும் ஐம்பத்துமூவருந் தனித்தனி இயற்றியருளிய ஐம்பத்துமூன்று திருவெண்பாக்களுடையது.

இவ்வைம்பத்து மூவருள், அசரீரி-யாண்டும் நீக்கமறநிறைந்து நிற்கும் முதற்றெய்வம். நாமகள் - சகலகலா ஞாயின வாணி. இறையனார் - ஆலவாயின் அவிர்சடைக் கடவுள். உக்கிரப்பெருவழுதி - கடைச்சங்களுன்று அரங்கிருந்து திருக்குறள் கேட்ட பாண்டியன். கபிலர் எழுவாயாக ஆலங்குடி வங்கனார் இறுவாயாக நின்றோர் கடைச்சங்கப்புலவர் நாற்பத்தொன்பதின்மர். நக்கீரனார் களவியலுரையுட்கடைச்சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தார் நாற்பத்தொன்பதின்மர் என்றுரைத்து எடுத்தோதிய சேந்தம்பூதனார், பெருங்குன்றார்க்கிழார், இளந்திருமாறனார், மருதனிளநாகனார் என்னும் இயற்பெயருடையார் திருவள்ளுவமாலையிற் காணப்படாமை ஒரு மாறுபாடு போலுமென்று மலையற்க; இவ்வியற் பெயருடையாரே ஆண்டு வேறியற்பெயரால் அங்ஙனம் வழங்கப்படுகின்றமையின்.

முதுமொழி வெண்பா

இது உத்தரவேத அதிகாரங்களிலுள்ள ஒவ்வோர் திருக்குறள் முதுமொழிகளுக்கு எடுத்துக்காட்டிலக்கியமாக இயற்றப்பட்டமையின், முதுமொழி வெண்பா என்னும் பெயர்த்தாயிற்று. இது சோமேசரை முன்னிலையாக்கிப் பாடப்பட்டமையின் சோமேசர் முதுமொழி வெண்பா என்றும் வழங்கப்படும். இஃது இயற்றினார் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள். இதனுள் திருக்குறள் முதுமொழிகளும் எடுத்துக்காட்டிலக்கியங்களும் தம்முள் ஒத்தொழுகும் நேர்ச்சி, திருவள்ளுவநாயனாரே மறித்தும் அவதரித்தத் திருக்குறளுக்கு எடுத்துக்காட்டிலக்கியம் அருளிச்செய்தாரென்று விபக்கத்தக்கதாம். இனி “இரங்கேசர் வெண்பா,” “முருகேசர் வெண்பா ” என்று பெயரிட்டுச் சிலர்பாடியன, திருக்குறளும் எடுத்துக்காட்டிந் தம்முள் இயைபுபெறுது, வெற்றெனத் தொடுத்தலாயும் மற்றொன்றாய் விரிந்தும் நின்றலின் போலினால்களாம்.

இனி ஆத்திசூடி, கொன்றைவேந்தன், வாக்குண்டாம், நல்வழி என்னுஞ் செந்தமிழ்துல்கள் திருக்குறள்போல நீதியுரைக்கும் பொய்யாமொழிகளாதலின், அதனோடு ஒன்றெனவைத்துப் போற்றற்பாலனவாம். இவை ஒளவையார் திருவாய்மொழிகள்.

(௨) கடைச்சங்க இலக்கியம்

நற்றமிழ்ப் பாண்டிநன்னாட்டு நான்மாடக்கூடன் மாநகரில் அங்கயற்கண்ணியோடு அமர்ந்து வீற்றிருக்குந் திங்களங் கொழுந்தணிந்த சிவபிரானருளிய சங்கப்பலகை வீற்றிருந்து தமிழாராய்ந்த நக்கீரனார் முதலிய நல்லிசைப் புலவரும் அவர்ப்பொருவுறா உம் பிறரும் இயற்றிய நற்றமிழ் துல்கள்: பத்துப்பாட்டு, எட்டுத்தொகை, பதினெண் கீழ்க்கணக்கென்று இப்பாரில் வழங்கப்படும். நக்கீரர் முதலிய கடைச்சங்கப்புலவர் அகத்தியமென்னும் முதல்தூலினையுந் தொல்காப்பியம் முதலிய அதன் வழி துல்களையும் விழிகளாகக்கொண்டு முத்தமிழ் நன்றாராய்ந்து செந்தமிழ் இலக்கியம் பலசெய்திட்டார். அவரியற்றிய சங்கச் செந்தமிழ் இலக்கியங்கள் சொல்வளம் பொருள்வளம் துறுமிக் கற்போர் நெஞ்சங் கவர்ந்து மேல்நிலத்தோரும் விழையும் நானிலச் செவியமிர்

தாய் இகபரம்நல்கி மிகவிளங்குவன. பிற்காலத்து நூலுமுரையுந் தமிழுலகம் பெட்டிற்செய்து தமிழாசிரியர் பெருமை பெறுதற்குச் செந்தமிழ்ப் பிரமாண வரம்பாய் நிலவாநின்றன இந்தச் சந்தச் செந்தமிழ் இலக்கியங்களெனின்,— அவற்றின் தெய்வச் சொற்பொருட் சிறப்பு இப்பரிசுற்றென்று முற்றவெடுத்து இயம்பல் எளிதன்று.

பத்துப்பாட்டு

திருமுருகாற்றுப்படை, பொருநராற்றுப்படை, சிறுபாணாற்றுப்படை, பெரும்பாணாற்றுப்படை, முல்லைப்பாட்டு, மதுரைக்காஞ்சி, நெடுநல்வாடை, குறிஞ்சிப்பாட்டு, பட்டினப்பாலை, மலைபடுகடாம் என்பன பத்துப்பாட்டாம். திருமுருகாற்றுப்படை முதலிய இப்பத்தும், அறம், பொருள், இன்பம், வீடு என்னும் உறுதிப்பொருள் நான்கனுள் ஒரோவொன்று நுதலியனவாயும், நல்லிசைப்புலவர் நாட்டியனவாயும், அகவற்பாவிலக்கணம் ஒத்தனவாயும் ஒற்றுமையுறுதலின், அவற்றைச் சங்கத்தார் பத்துப்பாட்டெனக் கோத்து ஒன்றாக்கினர். இவற்றுள், திருமுருகாற்றுப்படை உறுதிப்பொருள் நான்கனுள் இறுதிக் கண்ணதாய்ச் சிறந்த வீடுபேறு நுதலுதலின், அதனை ஏனை ஒன்பது பாட்டுக்குஞ் சிரத்தானமாக்கி, முதற்கண் கோத்திட்டார். திருமுறை செய்தருளிய நம்பியாண்டார்நம்பி இது வீடுபேற்றுறுதிப் பெரும்பயன் கூறுந் தெய்வப்பாட்டாதல் நோக்கிப் பதினொன்றாந் திருமுறையில் எடுத்துக்கோத்துப் போற்றினார். இது கோத்தார் சங்கப்புலவரென்பது, நச்சினர்க்கினியர் மலைபடுகடாத்துள் “தீயினன்ன வொண்ணெங் காந்தள்” என்னுந் தொடர்க்கு எழுதிய உரையான் அறிக.

(க) திருமுருகாற்றுப்படை—இது குமரவேளை மதுரைக் கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரனார் பாடியருளியது; வீடுபேறு வேண்டினான் ஓரிரவலனை வீடுபெற்றான் ஒருவன் முருகக்கடவுள்பால் ஆற்றுப்படுதலைப் பொருளாகக் கொண்டது. முருகாற்றுப்படை என்பது முருகனிடத்து ஆற்றுப்படுப்பது என்றும். முருகு என்னும் பண்புமொழி பண்பிமேல் நின்றது. ஆண்டை - ஐ - வினைமுதல் விசுதி. இது முருகக்கடவுள் திருப்பரங்குன்றம், திருச்சீரலைவாய், திருவாவினன் குடி, குன்றுதோறூடல், திருவேகம், பழமுதிர்ச்சோலை என்னும்

ஆறு படைவீடுகளினும் 'ஊரூர் கொண்ட சீர்கெழு விழவு' முதலியவற்றினும் வீற்றிருப்பனெனக்கூறி அக்கடவுள்பால் ஆற்றுப்படுக்குட. இது புறத்திணையியலுள் " தாவி னல்லிசை " என்னுஞ் சூத்திரத்துள்

“ ஆற்றிடைக் காட்சி யுறழத் தோன்றிப்
பெற்ற பெருவளம் பெருஅர்க் கறிவுநீஇச்
சென்று பயனெதிரச் சொன்ன பக்கமும் ”

என்பதனாற் கந்தழியைப் பெற்றாருருவன், அதனைப் பெறல்வேண்டினான் ஒருவனுக்கு, பெறுமாறு வழிப்படுத்துக் கூறுமென்பது பற்றிச் செய்யுள் செய்தவாறு. கந்தழியாவது ஒரு பற்றுமற்ற அருவாய்த் தானே நிற்குந் தத்துவங்கடந்த பொருள். அது

“ உற்றவாக்கையினுமபொருணறுமலரொழுதருநாற்றம்போற்
பற்றலாவதோர்நிலையிலாப்பரம்பொருள் ”

என அதனை யுணர்ந்தோர் கூறியருளியவாற்றா னறிக.

மாயிருஞாலத்து மறைமுதற் கடவுள் பூசையின் மனம்பேதுற்ற ஒன்றொழிந்த ஆயிரவரை மலைக்குகையிற் ரொகுத்து அன்னதிறமுடையன் இன்னும் ஒருவனைத்தேடித் தன்னை அன்னகைக்கண்டு ஆண்டு அவரோடு சிறைப்படுத்துப் பட்டினிதீர்த்துண்ண நீராடுவான்புக்க, பூதத்தின் தப்பித் தாமும் பிறரும் உய்யல்வேண்டி, நக்கிரனார் இத் திருமுருகாற்றுப்படையினைப் பாட, முருகக்கடவுள் இப்பாட்டு உவந்து கொண்டருளிச் செவ்வேல்விடுத்து அப்பூதத்தினைச் செற்று நக்கிரனாள்ளிட்டார் அனைவரையும் உய்யச் செய்தருளினார். இவ்வரலாறு காளத்திமான்மியத்து நக்கிரச்சருக்கத்துக் காண்க. இதனைப் புறந்துய்மை அகந்துய்மைபேணிச் சிறந்துழியிருந்து முருகக்கடவுளைச் சித்தாசனத்திலேற்றி அப்பிரான் திருவடிக்கண் பிரிவறப்பொருந்திய சித்தத்தோடு நித்தலும் பாராயணஞ் செய்வார், பகையும் பிணியும் மிடியும் பாற்றலும், கொழிதமிழ்ப்புலமை வளமுறக்கெழுமலும், பாசவைராக்கியம் பகரொணுநானம் மாசறப்பெறுதலும், அம்முருகக் கடவுள் மலரடிக்கீழ்ப் பரமானந்தவாழ்வு தலைக்கூடுதலும் ஒருதலையாக எய்துவார். இது தேவர் மக்கள் எனப் பகுத்த இருவகைப் பாடாண்டிணையுள் பிறப்பில் பெற்றிமையுடைய கொடிநிலை, கந்தழி, வள்ளியென்ற மூன்றனுள், நடுநின்ற கந்தழியியல்பு கூறினமையின், தேவர்

பகுதியான பாடாண்பாட்டென்று அறிக. கொடிநிலை—கீழ்த்திசையின் கண்ணே நிலைபெற்றுத்தோன்றுஞ் செஞ்சுடர் மண்டிலம். கந்தழியிலக்கணம் மேற்கூறப்பட்டது. வள்ளி—தண்கதிர் மண்டிலம். இம்மூவகைத் தெய்வமூர் தேவர் பகுதியாய்ப் பாடாண்டிணைக்கு உரியவாமாறு,

“கொடிநிலை கந்தழி வள்ளி யென்ற
வடுநீங்கு சிறப்பின் முதலன மூன்றங்
கடவுள் வாழ்த்தொடு கண்ணிய வருமே”

என்னும் புறத்திணையியற் சூத்திரத்தானறிக. வடுநீங்கு சிறப்பு—பிறப்பு இறப்பில் பெற்றி.

(உ) பொருநராற்றுப்படை—இது சோழன் கரிகாற் பெருவளத்தானை முடத்தாமக் கண்ணியார் பாடியது; பரிசில் பெறல் வேண்டிய பொருநன் ஒருவனைப் பரிசில் பெற்றொருவன் சோழன் கரிகாற் பெருவளத்தாண்டித்து ஆற்றுப்படுத்தலைப் பொருளாக வுடையது. பொருநர்-ஏர்க்களம் பாடுவோர், போர்க்களம் பாடுவோர், பரணி பாடுவோரெனப் பலதிறத்தார். அவருள் ஈண்டுக் கூறியோன் போர்க்களம் பாடுவோன். இப்பாட்டுக் கரிகால்வளவன் கொடை, பிரதாபம், பாட்டுவளம், நதிவளங்களை மீக்கூறும். இப்பாட்டுள்

“அறஅ யாண ரகன்றலைப் பேரூர்ச்
சாறுகழி வழிநாட் சோறுநசை யுறுது
வேறுபுல முன்னிய விரகறி பொருந”

என முன்னிலை ஒருமையானெடுத்து,

“வெண்ணிற் ருக்கிய வெருவரு நோன்றாட்
கண்ணார் கண்ணிக் கரிகால் வளவன்
ருணிழன் மருங்கி லணுகுபு குமகித்
தொழுதுமுன் னிற்குவி ராயின்”

என முன்னிலைப் பன்மையான் முடித்தது,

“முன்னிலை சுட்டிய வொருமைக் கிளவி
பன்மையொடு முடியினும் வரைநிலை யின்றே
யாற்றுப்படை மருங்கிற் போற்றல் வேண்டும்”

என்னும் எச்சவியற் சூத்திர விதிபற்றி யென்பது. இங்ஙனம் பொருநர், பாணர், விறலியர் என்றிவரை யாற்றுப்படுத்தற்கு விதி,

“கூத்தரும் பாணரும் பொருநரும் விறலியு
மாற்றிடைக் காட்சி யுறழத் தோன்றிப்
பெற்ற பெருவளம் பெறாஅர்க் கறிவுறீஇச்
சென்றுபய நெதிரச் சொன்ன பக்கமும்”

என்பது. இதன்கண், “ஆசிரிய நடைத்தே வஞ்சி” என்பதுபற்றி வஞ்சி மிகவும் வந்தன. இது பரிசில் வேண்டிய பொருநனைப் பரிசில் பெற்றொருவன் அது வழங்குதற்குரியான் இன்னனென்று ஆற்றுப் படுத்தலின், மக்கட் பகுதியாகிய பாடாண் பாட்டென்று உணர்க.

(௩) சிறுபாணற்றுப்படை—இது ஏறுமாளாட்டு நல்லியக்கோடனை இடைக்கழிநாட்டு நல்லூர் நத்தத்தனார் பாடியது. பரிசில்பெறவேண்டிய பாணொருவனைப் பரிசில்பெற்றொருவன் ஏறுமாளாட்டு நல்லியக்கோடன்பால் ஆற்றுப்படுத்துதலைப் பொருளாகக் கொண்டது. பாணனெனினும், பாடுவோனெனினும் ஒக்கும். பாணர்-இசைப்பாணர், யாழ்ப்பாணர், மண்டைப்பாணர் எனப் பலதிறத்தார். இப்பாட்டில்,

“பொன்வார்த் தன்ன புரியடங்கு நரம்பி
னின்குரற் சீறியாழிடவயிற் றழீஇ
நைவளம் பழுநிய நயந்தெரி பாலை
கைவல் பாண்மகன் கடனறிந் தியக்க
வியங்கா வையத்து வள்ளியோர் நசைஇத்
துனிகு ரெவ்வமொடு துயராற்றுப் படுப்ப
முனிவிகந் திருந்த முதுவா யிராவல்”

என வருதலின், இவன் யாழ்ப்பாணனென அறிக. இப்பாட்டு நல்லியக்கோடன் விதரணமும், அவன் நகர்களின் வளமும், அவன் அரண் சிறப்பும், அவன் கொலுவீற்றிருப்பும், எழுவகை வள்ளல்களின் வரலாறும், பிறவும் மீக்கறும். இது பரிசில் வேண்டிய பாண்மகன் ஒருவனைப் பரிசில்பெற்றொருவன் அது வழங்குதற்குரியன் இன்னனென்று ஆற்றுப்படுத்தலின், மக்கட்பகுதியான பாடாண்பாட்டென்று அறிக.

(௪) பெரும்பாணற்றுப்படை—இது தொண்டைமான் இளந்திரையனைக் கடியலூர் உருத்திரங்கண்ணனார் பாடியது; பரிசில் வேண்டிய பாணொருவனைப் பரிசில் பெற்றொருவன் தொண்டைமான் இளந்

திரையனிடத்து ஆற்றுப்படுத்தியதைப் பொருளாக வுடையது. இவன் தொண்டைக் கொடியால் யாத்து விடப்பட்டுத் திரையால் தரப்படுதலின், தொண்டைமான் இளந்திரையன் எனப்பட்டான். அது,

“இருநிலங் கடந்த திருமறு மார்பின்
முந்நீர் வண்ணன் பிறங்கடை யந்நீர்த்
திரைதரு மரபி னூரவோ னும்பல்”

என இப்பாட்டுள் வருதலான் அறிந்துகொள்க. ‘புறங்கடை’யெனப் பாடம் ஒதுவாரு முளர். இப்பாட்டுத் தொண்டைமான் இளந்திரையன் நாட்டு நானில ஐந்திணைப் பகுதிகளின் நீர்மையும், அவன் காஞ்சிநகர் வீற்றிருப்பும், வண்மையும் மீக்கறும். மேலதைச் சிறுபாணாற்றுப் படை என்றும் இதனைப் பெரும்பாணாற்றுப்படை என்றும் வழங்கினார், அடிகளின் சிறுமை பெருமை நோக்கி யென்க. இது பரிசில் வேண்டிய பாண்மகனொருவனைப் பரிசில் பெற்றொருவன் அது வழங்குதற்குரியன் இன்னனென்று ஆற்றுப்படுத்தலின், மக்கட்பகுதியான பாடாண்பாட்டென்றறிக.

(ரு) முல்லைப் பாட்டு—இது காவிரிப்பூம்பட்டினத்துப் பொன்வணிகனார் மகனார் நப்பூதனார் பாடியது; தலைமகள் பகைமேற்சென்ற தலைவன் வருங்காறுங் கற்பாற்றி யிருந்தாட்குத் தலைமகன் வந்ததுகண்ட தோழிமுதலிய வாயில்கள் தம்முட் கூறுதலைப் பொருளாக வுடையது. இது தலைவி தனித்திருக்கும் பெற்றியுங் கார்ப்பெற்றியும் பகைவரதுயர்ப்பெற்றியுந் தலைமகன் விறலும் மீக்கறும்.

“செலவிடை யழுங்கல் செல்லாமை யன்றே
வன்புறை குறித்த நவிர்ச்சி யாகும்”

என்ற தொல்காப்பியர் கருத்திற்கேற்ப நப்பூதனார் இச்செய்யுள் செய்தார் என்றுணர்க. இது அன்புறு கற்பாட்டியான தலைவியை வன்புறை குறித்துப் பிரிதலொழுக்கங் கூறுதலின், கற்பென்னுங் கைகோண் மேலதாய் முல்லைபற்றி யெழுந்த பாலைப்பாட்டென்று உணர்க.

(சு) மதுரைக்காஞ்சி—இது மாங்குடிமருதனார் தலையாலங்கானத்துச் செருவென்ற பாண்டியன் நெடுஞ்செழியனைப் பாடியது. வீடுபேறு குறித்து நிலையாமை செயியறிவுறுத்தலைப் பொருளாக வுடையது. இது பாண்டியன் முன்னோர் பெருமையும், பாண்டிநாட்டின்கணுள்ள

நானில ஐந்திணை வளனும், மதுரைமாநகர்ச் சிறப்பும், அவன் வீரமும் பிறவும் மீக்கறும். இது நெடுஞ்செழியற்கு வீடுபேறு ஏதுவாகச் சான்றோர் பல்வேறு நிலையாமை அறைதல் உணர்த்துதலின், பெருந்திணைப் புறறையெழுந்த காஞ்சிப் புறப்பாட்டென்று உணர்க.

(எ) நெடுநல்வாடை—இது பாண்டியன் நெடுஞ்செழியனை மதுரைக் கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரனார் பாடியது; கொற்றவையைப் பரவுவான், செருவென்ற பாண்டியன் நெடுஞ்செழியனைத் தணர்த்து வருந்தார் தலைவிக்கு வருத்தந்தீரிய உன்தலைவன் பகைவென்று விரைந்து வருகவென்று பரவுதலைப் பொருளாக வுடையது. இது கூதிர்க்கால இயல்பும், தமிழளானதலைவி வருத்த மிகுதியும், படைவீட்டில் தலைவனிருக்கும் இயல்பும் மீக்கறும். இது நெடுஞ்செழியன் மண்ணையாற் சென்று பொருதலின், முல்லைப் புறறையெழுந்த வஞ்சிப்புறப் பாட்டென்றும் வஞ்சிக்குக் கொற்றவை நிலையுண்மையின், இதன்கண் கொற்றவையை வெற்றிப் பொருட்டுப் பரவினானென்றும் உணர்க.

(உ) குறிஞ்சிப் பாட்டு—இது கபிலர் ஆரியவாசன் பிரகத்தனைத் தமிழ் அறிவுறுத்தற்குப் பாடியது. தலைவியினது வேற்றுமை கண்டு வருந்திய செவிலிக்குப் பாங்கி அறத்தொடுநிற்பைப் பொருளாக வுடையது. இது மலைவளனும், இல்லறநெறியும், தம்பதி தம்முட் பேணும் அன்பின் நீர்மையும், கற்பின் சிறப்பும் மீக்கறும். இது களவென்னுங்கைகோள்பற்றியெழுதலிற் குறிஞ்சிப்பாட்டென்று உணர்க.

(ஊ) பட்டினப் பாலை—இது சோழன் கரிகாற் பெருவளத்தானைக் கடியலூர் உருத்திரங்கண்ணனார் பாடியது. வேறுபுலஞ்சேறல் நாடிய தலைவன் தலைவியைப் பிரிந்து வாரேனென்று தன்னெஞ்சுக்குச் செல்வமுங்கிக் கூறுதலைப் பொருளாக வுடையது. இது சோண்டிடிலையும், காவிரியையும், காவிரிப்பூம்பட்டினத்தையும், ஆண்டுவெகுங் கரிகாற் பெருவளத்தான் பெருவிறலையும், அவன் செங்கோலினையுஞ் சிறப்பித்து உரைக்கும். இது அன்புறு கற்பாட்டியான தலைவியை வன்புறகுறித்துப் பிரிதலொழுக்கங் கூறுதலின், கற்பென்னுங்கைகோண் மேலதாய் எழுந்த பாலைப்பாட்டென்று உணர்க.

(க0) மலைபடுகடாம்—இது இரணியமுட்டத்துப் பெருங்குன்றூர்ப் பெருங்கௌசிகனார் பல்குன்றக்கோட்டத்துச் செங்கண்மாத்துவேள்

நன்னன்சேய் நன்னனைப் பாடியது. இது பரிசில்பெறச் சமைந்த கூத்தனொருவனைப் பரிசில்பெற்றொருவன் அன்னனிடத்து ஆற்றுப் படுத்தியதைப் பொருளாக வுடையது. இவ்வாற்றான் இதனைக் கூத்தர் ஆற்றுப்படையெனவும் வழங்குப. இது நன்னன்பாற்செல்லும் வழியின் இயல்பும், அவ்வழியிடத்துள்ள உணவின்திறனும், அவன் மலை இயல்பும், சோலையியல்பும், வண்மையும், ஆற்றலும், சுற்றத்தொழுக்கமும், நாளோலக்கமும், மற்றவன் நவிரமென்னுமலையில் வீற்றிருக்குங் காரியுண்டிக்கடவுண் மகிமையும், அவன் முன்னோர் பெருமையும் மீக்கூறும். மலையை யானைக்கும் மலையோசையை அதன் கடாத்திற்கும் ஒப்பித்து, மலைபுகடாமென்று இப்பாட்டிற்குப் பெயர் கூறியவாறு இதனுட் காண்க. இது பரிசில் பெறவேண்டிய பொருநொருவனைப் பரிசில் பெற்றொருவன் அது வழங்குதற்குரியான் இவனென்று நன்னனிடத்து ஆற்றுப்படுத்தலின், மக்கட்பகுதியாகிய பாடாண்பாட்டு என்று உணர்க.

பத்துப்பாட்டிற்கு மதுரையாசிரியர் பாரத்துவாசி நச்சினார்க்கினியர் உரையியற்றினர். இவ்வுரை, பத்துப்பாட்டின் பதப்பொருள் மிகத் தெளித்துப் பாட்டின் உட்கோள் இனிதுவிளக்கிச் சிறப்புமிக வறுகின்றது. பத்துப்பாட்டாசிரியர்கள், ஆண்டாண்டு மாட்டேற்று உறுப்பான் யாத்த தொடர்களை உரையாசிரியர் யாற்றொழுக்காக்கிப் பொருள் புலப்படுத்தும் வித்தகம் கல்வித்துறைபோய சொல்விற்பன்னர்கள் மிகவிநது ஏத்தற்பாலது.

எட்டுத் தொகை

நற்றிணை, குறுந்தொகை, ஐங்குறுநூறு, பதிற்றுப்பத்து, பரிபாடல், கலித்தொகை, அகநானூறு, புறநானூறு என்பன எட்டுத் தொகையாம்.

(க) நற்றிணை—இது கபிலர் முதல் ஆலங்குடி வங்கனார் இறுதியானோரால் இயற்றப்பட்டது. இதன் கடவுள் வாழ்த்துச் செய்தார் பாரதம்பாடிய பெருந்தேவனார். கடவுள் வாழ்த்து உளப்பட ஒன்று தலையிட்ட நானூறு செய்யுளுடையது. அகப்பொருட் பகுதிகளை மிகத் தெளித்துரைப்பது. இது தொகுப்பித்தான் பன்னடுதந்த பாண்டியன் மாறன்வழுதி.

(௨) குறுந்தொகை—இது திப்புத்தோளார் முதல் அம்முவனர் இறுதியானோரால் இயற்றப்பட்டது. இதன் கடவுள் வாழ்த்துச் செய்தார் பாரதம்பாடிய பெருந்தேவனர். கடவுள் வாழ்த்துளப்பட இரண்டு தலையிட்ட நானூறு செய்யுளுடையது. இது அகப்பொருட்பகுதிகளை மிகத் தெளித்துரைப்பது. இத்தொகை முடித்தான் பூரிக்கோ. இத்தொகையின் முன்னுற்றெண்பத்திரண்டு செய்யுட்களுக்குப் பேராசிரியர் உரைகண்டாரென்பதும், ஏனை இருபது செய்யுட்களுக்கு நச்சினூர்க்கினியர் உரைகண்டாரென்பதும்,

“நல்லறிவுடைய தொல்பேராசான்
கல்வியுங் காட்சியுங் காசினி யறியப்
பொருடெரி குறுந்தொகை யிருபது பாட்டிற்
கதுபொரு ளென்றவ னெழுதா தொழிய
விதுபொரு ளென்றதற் கேற்ப வுரைத்தும்”

என்று நச்சினூர்க்கினியர் உரைச்சிறப்புப் பாயிரத்தான் அறியப்படும்.

(௩) ஐங்குறுநூறு—இதன் கடவுள்வாழ்த்துச் செய்தார் பாரதம்பாடிய பெருந்தேவனர். முதல்தூறு செய்தார் ஓரம்போகியார். இரண்டாம் தூறு செய்தார் அம்முவனர். மூன்றாம் தூறு செய்தார் கபிலர். நாலாம் தூறு செய்தார் ஓதலாந்தையார். ஐந்தாம் தூறு செய்தார் பேயனர். இது மருதம் முதல் முல்லை யுறைய ஐந்திணைகளையும் பொருளாகவுடைய தென்பது,

“மருதமோ ரம்போகி நெய்தலம் மூவன்
கருதுங் குறிஞ்சி கபிலர் - கருதிய
பாலையோ தல்லாந்தை பன்முல்லை பேயனே
நாலையோ தைங்குறு நூறு”

என்பதனாக. இது தொகுத்தார் புலத்துறை முற்றிய கூடலூர்க்கிழார். தொகுப்பித்தான் யானைக்கட்சேய் மாந்தரஞ்சேரலிரும்பொறை.

(௪) பதிற்றுப்பத்து—இது பப்பத்தாகச் சங்கப்புலவர் பதினமர் சேரவேந்தர் பதினமரைப் பாடியது. இதுபற்றியே இத்தொகை பதிற்றுப்பத்தென வழங்கப்படுகின்றது.

(ரு) பரிபாடல்—இது ஒருவகைப் பாவிசேடமாய் நூலுக்குப் பெயராயிற்று. இது எழுபது பாக்களை யுடையதாய் முறையே திருமால், செவ்வேள், கார்த்தோள், வையை, மதுரை மேலதாதல்,

“ திருமாற் கிருநான்கு செவ்வேட்கு முப்பத்
தொருபாட்டுக் கார்த்தோளுக் கொன்று - மருவினிய
வையையிரு பத்தாறு மாமதுரை எண்கென்ப
செய்யபரி பாடற் றிறம் ”

என்பதனான் அறிக.

(சு) கலித்தொகை—இஃது இயற்றினார் ஆசிரியர் நல்லந்துவனார். அது “ புரிவுண்ட புணர்ச்சியுள் ” என்னும் நெய்தல் கலியுரையில்

“ சொல்லொடுங் குறிப்பொடு முடிவுகொ ளியற்கை
புல்லிய கிளவி யெச்சமாகும் ”

என்பதனான் சொல்லெச்சமும் குறிப்பெச்சமுமாகத் தம்பேரறிவு தோன்ற ஆசிரியர் நல்லந்துவனார் செய்யுட் செய்தார்” என்று நச்சினர்க்கினியர் எடுத்தோதிய வாற்றானறிக. இது நல்லந்துவர் ஒருவரானானே இயற்றப்பட்டனும், கலியின் பகுதிகள் ஒருவயிற் சேர்தலின் தொகை யெனப்பட்டது. இது நூற்றைம்பது கலிப்பாக்களை யுடையது. முறையே பாலை, குறிஞ்சி, முல்லை, மருதம், நெய்தல் என்னும் ஐந் திணைப்பொருளும் அறிவுறுப்பது. இதற்கு நல்லுரைகண்டார் நச்சினர்க்கினியர். நச்சினர்க்கினியர்,

“ ஒலித்திரைத் தலத்தி னுணர்ந்தோ ருரைக்குங்
கலித்தொகைக் கருத்தினைக் காட்சியிற் கண்டதற்
குள்ளுறை யுவமமு மேனை யுவமமுந்
தெள்ளிதிற் றெரிந்து திணைப்பொருட் கேற்ப
வுள்ளுறை யுவமத் தொளித்த பொருளைக்
கொள்பவர் கொள்ளக் குறிப்பறிந் துணர்த்தி
யிறைச்சிப் பொருளுக் கெய்தும் வகையைத்
திறப்படத் தெரிந்து சீர்பெறக் கொளீஇத்
துறைப்படு பொருளொடு சொற்பொருள் விளக்கி
முறைப்பட வினையை முடித்துக் காட்டிப்
பாட்டிடை மெய்ப்பாடு பாங்குறத் தெரித்துப்
பாற்பட நூலின் யாப்புற வுரைத்த

நாற்பெயர் பெயரா கடப்பக் கடத்திப்

போற்ற வின்னரை பொருள்பெற விளம்பிய”

மதிதுட்பம், புலவருள்ளங் கவர்துகொள்ளும் மேதகவு மிகவுடைத்து.

(எ) அகநானூறு—இதன் கடவுள்வாழ்த்துப் பாடினார் பாரதம்பாடிய பெருந்தேவனார். ஏனைச் செய்யுட்கள் மாமூலனார்முதல் உலோச்சனார் ஈறானரால் இயற்றப்பட்டன. ஒன்று தலையிட்ட நானூறு அகவற் பாக்களை யுடையது. அகப்பொருட் பகுதிகளை மிகத் தெளித்துரைப்பது. இதன் முதற்கணுள்ள நூற்றிருபது பாக்கள் களிற்றியானை நிரையெனவும், இடைக்கணுள்ள நூற்றெண்பது பாக்கள் மணிமிடைபவளமெனவும், இறுதிக்கணுள்ள நூறுபாக்கள் நித்திலக் கோவை யெனவும் வழங்கப்படும். இது தொகுத்தான் மதுரை உப்புரிசூழிகிழார் மகனுவான் உருத்திரசன்மன். தொகுப்பித்தான் உக்கிரப் பெருவழுதி. இது அகமெனவும், அகப்பாட்டெனவும், நெடுந் தொகையெனவும் வழங்கப்படும்.

(அ) புறநானூறு—இதற்குக் கடவுள்வாழ்த்துப் பாடினார் பாரதம்பாடிய பெருந்தேவனார். ஏனைச் செய்யுட்கள் செய்தார் முரிஞ்சியூர் முடிநாகராயர்முதற் கோவூர்க்கிழார் இறுதியாயுள்ளார். இது நானூறு அகவற்பாக்களையுடையது. இது புறப்பொருட் பகுதிகளை மிகத் தெளித்துரைப்பது. இது புறமெனவும் புறப்பாட்டெனவும் வழங்கப்படும்.

கல்லாடம்

இது கல்லாடனரால் இயற்றப்பட்டு அப்பெயர்த்தாயிற்று. விநாயகக்கடவுள் வாழ்த்து, முருகக்கடவுள் வாழ்த்துளப்பட நூற்றிரண்டு அகவற்பாக்களுடையது. அகப்பொருட் பகுதிகளை மிகத் தெளித்துரைப்பது.

“கல்லாடர் செய்பனுவற் கல்லாட நூறுநூல்
வல்லார்சங் கத்தில் வதிந்தருளிச் - சொல்லாயு
மாமதுரை யீசர் மனமுவந்து கேட்டுமுடி
தாமசைத்தார் நூறு தரம்”

என்னும் முன்னோர்செய்யுள் இதன் பெருமைக்கு உறுசான்றும். இந்நூற்கு மயிலேறும்பெருமாள் பிள்ளை எழுதியவுரை முப்பத்தேழு அகவன் மாத்திரையின் விளக்கமுறுகின்றது.

இன்னும் பெருந்தேவனார் பாரதம், தகடீர் யாத்திரை முதல்
டைச்சங்க இலக்கியம் பிறவுமுள.

பதினெண் கீழ்க்கணக்கு

பதினெண் கீழ்க்கணக்கின் வகை :

“நாலடி நான்மணி நாளுற்பு தைத்திணைமுப்
பால்கடுகங் கோவை பழமொழி - மாமூல
மிந்நிலைய காஞ்சியுட னேலாதி யென்பவே
கைந்நிலைய வாங்கீழ்க் கணக்கு”

என்பதனான் அறிக. ‘இந்நிலைசொல்காஞ்சி’ என்பது உம் பாடம்.

(௩) காவிய இலக்கியம்

தமிழ்க்காவியம் சிந்தாமணி, சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை,
குண்டலகேசி, வளையாபதி, சூளாமணி, இரகுமயசம், ரைடதம் முதற்
பலவுள. இக்காவியங்கள் தொல்காப்பிய இயல்வழிப்பட்டு மேற்
ரிய சங்கத்தமிழ்ச் சொற்பிரயோகம் பெரும்பாலும் மருவி நவ
ரசங்களுட் சிலவும் பலவுந் தங்கண் அடங்கக்கொண்டு உலகவியல்,
நீதி, வைராக்கியம் முதலியவைகளை நன்று அறிவுறுத்துவன.

சிந்தாமணி

இது சைனகாவியம். இந்நூலாசிரியர் சைனமுனிவரான திருத்
தக்கதேவர். இவர் சைவராயிருந்து ஆருகதராயினரென்பர் சிலர்.
அது பொருந்தாமை “வைதிககாவிய தூடணமறுப்பிற்” காண்க. இக்
காவியத்தலைவன் சீவகனென்னும் ஓரசன். இக்காவியம் அவன் பிறப்பு
எழுவாயாகக் கதிகூடியது இறுவாயாகவுள்ளகதை கூறுவது. இது
கடவுள் வாழ்த்து, அவையடக்கம், பதிகமென்பவற்றோடு நாமகள்
இலம்பகம், கோவிந்தை யிலம்பகம், காந்தருவதத்தை யிலம்பகம்,
குணமலை யிலம்பகம், பதுமை யிலம்பகம், கேமசரி யிலம்பகம்,
கனகமலை யிலம்பகம், விமலை யிலம்பகம், சுரமஞ்சரி யிலம்பகம்,
மண்மகளிலம்பகம், பூமகளிலம்பகம், இலக்கணை யிலம்பகம், முத்தி
யிலம்பகமென்னும் பதின்மூன்று இலம்பகங்களுடைத்து.

கடவுள் வாழ்த்து— சித்தசரணம், அருகசரணம், சாதுசரணம்,
தன்மசரணம் துதலுவது.

பதிகம்—சீவகன் கதையைத் தொகுத்துக் கூறுவது.

நாமகள் இலம்பகம்—சச்சந்தன் ஏமாங்கத நாட்டில் இராசமாபுரத் தில் உதித்துச்செங்கோல் செலுத்தி விசையையென்னும் பட்டத்தரசி காமக்கடற்படிந்து கட்டியங்காரனென்னும் அமைச்சனை அரசு நடாத்த நிறுவி அவனாற் கொலையுண்டதூஉம், சீவகன் அவனுக்கு அவன் மனைவி விசையைபாற் றேன்றித் தெய்வத்திறத்தான் உய்ந்து வளர்ந்து பலகலைற்று நிலவிவது உம் கூறுவது. இது சீவகன் நாமகளைக் கூடிய வரலாறு தெரித்தலின், நாமகள் இலம்பகமென்றாயிற்று. நாமகளைக் கூடினதென்றது அவன் கலைப்பயிற்சி தலைக்கூடியதென்றவாரும்.

கோலிந்தை இலம்பகம்—சீவகன் நிரைமீட்டு வெற்றிமாலையுடிக் தன்தோழன் பதுமுகனுக்குக் கோலிந்தையென்னும் நந்தகோபன் மகளை மணஞ்செய்வித்த வரலாறு கூறுவது.

காந்தருவ தத்தை இலம்பகம்—சீவகன் வித்தியாதர வேந்தனான கலுழவேகன்மகள் காந்தருவ தத்தையை வீணையால் வென்று அவளது மணமாலையுடி, அதுபொறுத அரசரைப் போரிற் புறங்கண்டு அவளை மணந்த வரலாறு கூறுவது.

குணமலை இலம்பகம்—சீவகன், பொழிலாட்டிற் குணமாலையின் சுண்ணம் புகழ்ந்து அவள் அசனிவேகமென்னும் கட்டியங்காரன் பட்டக்களிறு கோட்பட்டுழி அதன் எதிரேறிச் செருக்கடக்கி விலக்கி அவளை மணஞ்செய்த வரலாறு கூறுவது.

பதுமை இலம்பகம்—சீவகன் சுதஞ்சணனென்னுந் தேவனாற் கட்டியங்காரன் யாப்புறுத்த காவலில் தப்பிப் பஃறேய யாத்திரை போந்து பல்லவதேயத்துச் சந்திராப நகர்க்கு அரசனான தனபதிமகள் பதுமையைப் பாப்புவிடமகற்றி அவள் அன்பிற் கோப்புண்டு அவளை மணந்த வரலாறு கூறுவது.

கேமசரி இலம்பகம்—சீவகன் தக்கநாட்டிலுள்ள கேம மாபுரம் புக்கு அந்நகர் வணிகன் சுபத்திரன் மகள் கேமசரி ஆடவற்பேணை ஆண்மையிற் பேதுறுத்து மணஞ்செய்த வரலாறு கூறுவது.

கனகமலை இலம்பகம்—சீவகன் மத்திம தேயத்து 'ஏம மாபுர மெய்தி அப்புராதிபனான தடமித்திரன் குமாரர்க்கு விற்கலை கற்பித்து

அவ்வித்தகங் காரணமாக அவன் மகள் கனகமாலைசயக் கலியாணஞ் செய்த வரலாறு கூறுவது.

விமலை இலம்பகம்—சீவகன் தண்டகாரணிய மெய்தித் தாய் விசையையைத் தரிசித்து அவள் வரம்பெற்றுத் தன்னகர் ஏமாங்கத நாட்டு இராசமாபுரத்தின் ஓர்பாற் செல்லுழி ஆண்டுள்ள சாகரதத்தன் மகள் விமலை கண்வலைப்பட்டு அவளை மணந்த வரலாறு கூறுவது.

சுரமஞ்சரி இலம்பகம்—சீவகன், தன்சண்ணம் பழித்தலிற் பரிந்து ஆடவாச்சினைந்து அவர்க்குடல் ஓம்பேன் என்று விரதஞ் சாதித்தாள் சுரமஞ்சரியை வேடமறைந்து புக்குக் கீதநாடகங் காட்டி மயக்கி வதுவையாற்றிய வரலாறு கூறுவது.

மண்மகள் இலம்பகம்—சீவகன் மறலியை வரவழைத்தல் போலத் தன்மாமனை வரவழைத்த கட்டியங்காரன் ஓலைகண்டு அவற் பொருது கோறற்கு இது வாய்த்தபொழுதென்று எண்ணித் தம்பியர் தோழர் தம்மோடுகூடி நால்வகைப் படையமைந்து போந்து இராச மாபுரத்து ஓர்பால் வைகியதூஉம், மாதலன் கோவிந்தன் சூழ்ச்சி வலையின் வந்தகப்பட்ட கட்டியங்காரனென்னும் மதக்களிறின்முன் சிங்கவேறுபோல வெளிநின்று அவன் படையறப்பொருது அவற் கொன்று மண்மகளுரிமை எய்தியதூஉம் கூறுவது.

பூமகள் இலம்பகம்—சீவகன் இராசமாபுர அரண்மனை புகுந்து, ஸ்வத்தவை சார்ந்து, சிங்காதனமேறி, மணிமுடிசூடி, மன்பதை புரந்த வரலாறு கூறுவது.

இலக்கணை இலம்பகம்—சீவகன் காந்தருவதத்தை, குணமாலை முதலிய தேவிமாரோடு பதுமை முதலிய தேவிமாரையும் இராசமா புரத்து அரண்மனையிற் றலைக்கூட்டி, தன்மாமன் மகள் இலக்கணையை மணந்து, இம்மாதாரோடு இன்புற்றிருந்து அரசாண்டு, தற்புரந்தார்க் கெல்லாம் வளனும் வரிசையுமுதவி, அங்கண்மாஞாலம் உவப்பச் செங் கோல் செலுத்திய வரலாறு கூறுவது.

முத்தி இலம்பகம்—சீவகன் தத்தை முதலிய உத்தம பத்தினிமார் வயின் சற்புத்திரர்ப்பெற்றுச் சோலைவிளையாட்டின் மேவி ஆட்டயார் திருப்புழி, கடுவன்குரங்கு தன்காதன் மந்திக்குப் பொற்றிர ளென்ன வயங்கும் பலாவின் நற்சுளைகீறி நல்காநிற்பச் சோலைகாப்பான்

போந்து அக்கனியைக் கவர்ந்து கடுவனை மந்தியோடோட்டிச் சிந்தை மகிழ்ந்துண்பது கண்டு, வெறுக்கையில் வெறுக்கைவைத்து, “கைப் பழமிழந்த குாங்கு நாடுகாவலிழந்த கட்டியங்காரனை யொத்தது; இக்காவலன் அவனைக்கொன்று அரசினையெய்திய என்னையொத்தான்; வலியார் வசத்ததாய் மாறிமாறிச் செல்லும் மாண்பிற்றாய அரசு போற்றேன் என்று துறந்து அருகன் திருவடியடையும் அறம்பேணிக்கு கதியடைந்த வரலாறு கூறுவது.

இதற்கு நல்லுரைகண்டார் மதுரையாசிரியர் பாரத்துவாசி நச்சி னார்க்கினியர். இவ்வுரை செய்யுட்களின் பொழிப்புத்திரட்டிச் சொன் முடிபு விளக்கி மேற்கோள்காட்டிப் பொருள்துட்பந் தெளித்துக் கல் இருதயந்தோற்றிச் சிந்தாமணிக்கு நந்தா விளக்காம்.

சிலப்பதிகாரம்

இது முத்தமிழ் இலக்கியமான ஓர் சைனகாவியம். கடைச்சங்கத் தமிழ்ப்புலவரான சீத்தலைச்சாத்தனார் உளப்பாடுகொண்டு இளங்கோவடிகளியற்றி அவரைக் கேட்பித்த காவியமென்பது, இந்நூற்பதிசுத்தான் உணரப்படும். காவியத்தலைவன் கோவலன். கோவலன் கண்ணகி யென்பாளேவேட்டு இல்லறஞ் செய்யுநாளில் மாதவியென்னும் நாடகக்கணிகையின் மயல்கோட்பட்டுச் செல்வமிழந்து தமரறிவுறாமே தன்மனைக்கிழத்தியாகிய கண்ணகியோடு மதுரைமாநகரை யெய்தி ஆண்டிருந்து பொருள்செயல்வேண்டிக் கடிமனைக்கிழத்தி அடிமணிச் சிலம்பு விற்பான்புக்கு ஆண்டைத் தட்டாநொருவன் சூழ்ச்சிவலையிற் பட்டானாய்ப் பாண்டியன் காவன்மீளியர் வாளிற்கு இலக்காகிய வண்ணமும், கண்ணகி காதற்கொழுநன் வாளிற்கு இலக்காகிய கடுந்துயரால் மதுரை தீயிட்ட வண்ணமும், கோவலனை மலைநாட்டுத் திருச்செங்குன்றில் தெய்வவடிவிற்கண்டு தலைக்கடிச் சுவர்க்கம்புக்க வண்ணமும், செங்குட்டுவன் அவ்வதிசயங்கேட்டு அவட்குக் கோவில்கண்டு அவனருப் பதிட்டைசெய்து வழிபட்ட வண்ணமும், பிறவும் கூறும். இக்கதை புகார்க்காண்டம், மதுரைக்காண்டம், வஞ்சிக்காண்டமென மூன்று வகைப்படுத்துக் கூறப்படும். இது சிலம்பை முக்கிய விடயமாகக் கொண்டெழுந்த காவியமாகலின், சிலப்பதிகாரமெனப்பட்டது. இதன் புகார்க்காண்டம் மதுரைக்காண்டங்கட்கு நல்லுரைகண்டார்

அடியார்க்கு நல்லாரென்பவர். அடியார்க்குநல்லார் முத்தமிழ் இலக் கணமரபு வழாது சொற்றிறம் பொருட்டிறம் விளங்க உற்றுநாடி இதற்கு உரை உலகமுவப்ப எழுதினார்.

மணிமேகலை

இது மதுரைக்கூலவாணிகள் சாத்தனார் இயற்றிய ஒரு பெளத்த காவியம். இக்காவியத்தலைவி மாதவிமகள் மணிமேகலையாகலின் அப்பெயர்த்தாயிற்று. இது மணிமேகலை தந்தையாகிய கோவலற்குந் தாயாகிய கண்ணகிக்கும் முந்தையூழ் வினைப்பயன் விளைந்த முறை கேட்டு வைராக்கியமெய்தித் துறந்து தவத்திறம்பூண்டு புத்ததருமங் கேட்டுப் பவத்திறம் அறுகென நோற்றதைப் பொருளாகவுடையது. இது விழாவறைகாதை, ஊரலருரைத்தகாதை, மலர்வனம்புக்ககாதை, பரிக்கறைபுக்ககாதை, மணிமேகலாடெய்வம் வந்து தோன்றியகாதை, சக்கரவாளக்கோட்ட முரைத்தகாதை, துயிலெழுப்பியகாதை, மணி பல்லவத்துத் துயருற்றகாதை, பீடிகைகண்டு பிறப்புணர்ந்தகாதை, மந்திரங்கொடுத்தகாதை, பாத்திரம்பெற்றகாதை, அறவணர்த் தொழுதகாதை, ஆபுத்திரன் திறமறிவித்தகாதை, பாத்திரமரபு கூறிய காதை, பாத்திரங்கொண்டு பிச்சைபுக்ககாதை, ஆதிரைபிச்சையிட்ட காதை, உலகவறளி புக்ககாதை, உதயகுமரன் அம்பலம்புக்ககாதை, சிறைக்கோட்டம் அறக்கோட்டமாக்கியகாதை, உதயகுமரனை வாளா லெறிந்தகாதை, கந்திரப்பாவை வருவதுரைத்தகாதை, சிறைசெய் காதை, சிறைவிடுகாதை, ஆபுத்திரன் நாடடைந்தகாதை, ஆபுத்திர னோடு மணிபல்லவமடைந்தகாதை, வஞ்சிமாநகர் புக்ககாதை, சமயக் கணக்கர் தந்திறங்கேட்டகாதை, கச்சிமாநகர்புக்ககாதை, தவத்திறம் பூண்டு தருமங்கேட்டகாதை, பவத்திறமறுகெனப் பாவைநோற்ற காதையென முப்பான் பகுதித்தாம். அற்றே லஃதாக ; பொய்யடிமையிலாத புலவரான சீத்தலைச்சாத்தனார் இவ்வவைதிக பெளத்த புறச்சமயப் பொருள்பற்றிக் காவியஞ்செய்த தென்னையெனின்,— மணிமேகலை வண்ணங்கண்ட புலவராகலானும், அப்பொழுதைக் காவலர் இது பாடியருளுகுவென வேண்டுதலானும், மணிமேகலை யாக்கைநிலையாமை மேலிட்டு வைராக்கியத் தவம் பேணிய வரலாறும் பிறவும் உலகுக்கு உணர்த்தல் வேண்டுமென்னுங் கருத்துத் தம்மைத் துரத்தலினாலும்

சாத்தனார் இது யாத்தனரென்க. மற்றுச் சாத்தனார் பெளத்தம் மெய்
யென்று காட்டல்வேண்டி இது யாத்திலரென்பது.

“ நுதல்விழி நாட்டத் திறையோன் முதலாப்
பதிவாழ் சதுக்கத்துத் தெய்வமீ ருக்
வேறுவேறு சிறப்பின் வேறுவேறு செய்வினை
யாற்றி மரபி னறிந்தோர் செய்யுமின் ”

என்று சிவபரத்துவமும் இதனுட் சாத்தனார் எடுத்தோதினார்.

குண்டலகேசி

இது பெளத்தகாவியம். இந்நூற்செய்யுட்களில் ஒரோவொன்று
சிவஞானசித்திப் பரபக்கவுரையிலும் பிறுண்டும் உரையாசிரியர்கள்
எடுத்தோதிடக் காண்கின்றமன்றி நூன்முழுதும் வழங்கக் காண்
கின்றிலம்.

வளையாபதி

இதில் ஒவ்வோர் கூறு மேற்கோளாய் முன்னோர் உரைகளில்
வந்திடக் காண்கின்றமன்றி நூன்முழுதும் வழங்கக் கண்டிலம்.

சூளாமணி

இது சைனகாவியம். தோலாமொழித்தேவர் இயற்றியது. இக்
காவியத்தலைவன் பயாபதி. இவன் சங்கவண்ணன் மேகவண்ண
னென்னும் புத்திரர் இருவரைப் பயந்தவரலாறும், இவருள் இளையோ
னான திவிட்டனென்னும் மேகவண்ணன் மாயச்சீயத்தை வதைசெய்த
பராக்கிரம வரலாறும், இரதநூபுர விஞ்சையர் வேந்தன் மகள் சயம்
பவையென்னும் பொற்கொடியை வேட்டவரலாறும், அவன் அச்சுவ
கண்டன் முதலிய பகைமன்னரைப் போரில் அடர்த்து வென்றிமாலை
சூடிய வரலாறும், தன்மகட்குச் சயம்வரம் நாட்டிய வரலாறும், பயாபதி
நிலையாமை நோக்கி அரசரிமை துறந்து அருகன் அறநெறி தேர்ந்த
வரலாறும், அருகசரணாகதி யெய்திய வரலாறும், இது மீக்கூறும்.

இரதவம்சம்

இது வைதிககாவியம். ஈழநாட்டு யாழ்ப்பாண நல்லூர்க்கு அரசு
னான பரராசசேகரன் மருகன் அரசுகேசரி இயற்றியது; வடமொழியில்

மகாகவியான காளிதாசர் இயற்றிய இரகுவமிச காவியத்தை மூலமாகவுடையது. காவியத்தலைவர் இரகுபூபதியும் அவன் வழித்தோன்றல்களும். இது சூரியகுலத்திற் பிறந்த இட்சுவாகு குலத்தோன்றலான திலீபன் தேனுவழிபாடாற்றி இரகுபூபதியைப் புத்திரனாகப் பெற்றுப் பரிமேதமியற்றிக் கதியடைந்த வரலாறும், இரகு திக்கு விசயங்கொண்ட வரலாறும், அவற்கு மகனாக உதித்த அயன் படை யொடெழுந்து போய்ப் பஃறேய மன்னர் திறைகொண்டு விதர்ப்ப அரசன் மகள் இந்துமதி மாலையிடப்பெற்று அவளைக் கடிமணம் புணர்ந்து அதுபொறுது எதிர்ந்த பகைவேந்தரைப் புறங்கண்டு தன்னகரெய்திய வரலாறும், இரகுபூபதி கதியுற்றவரலாறும், இந்துமதி தன்னாயகனோடு சோலை விளையாட்டயர்ந்துழி அந்தரத்தியங்கும் நாரதன் விணைமீது கிடந்த கற்பகப்பூந்தார் மெய்ப்பட்டுப் பிறப்பு நீங்கிய வரலாறும், அவனுக்கு இந்துமதி வயிற்றிற்றோன்றிய சுந்தரப்புதல்வனான தசரதன் வேட்டம்போய் முனிசாபமேற்ற வரலாறும், அவன் புத்திரவேள்வி புரிந்து சீராமசந்திரன் முதலிய நால்வரையும் பெற்ற வரலாறும், சீதை வனம்புக்க வரலாறும், இலவணன், சம்புகன் வதையுண்ட வரலாறும், இராமன் பரிவேள்வி செய்த வரலாறும், குசன் அயோத்தி யெய்திய வரலாறும், அவன் நாகராசன் தந்த வாருவலயங்கொண்டு நாககன்னிகையை மணந்து முடிசூடி உலகாண்ட வரலாறும் பிறவும் எடுத்தோதும்.

நடைதம்

இது வைதிககாவியம். இந்நூல்செய்தான் அதிவீரராமபாண்டியன். காவியத்தலைவன் நளச் சக்கிரவர்த்தி. இந்நளோபாக்கியானம் வியாச பாரதத்தில் ஓதப்பட்டது. இது நளன் குணமாட்சியும், அவன் விதர்ப்ப நாட்டரசன் மகள் தமயந்தியைச் சுயம்வரத்தாற் கூடிய வரலாறும், அதுகண்டு பொறுது பொரவெதிர்ந்த சுராதிபரையும் நராதிபரையும் போரிற் புறங்கண்ட வரலாறும், புட்கரனோடு சூதாடி நாடுநகரிழந்து தமயந்தியோடு காடுசென்ற வரலாறும், ஆண்டுத் திவினையால் அவள் தணந்த வரலாறும், பின் நல்வினையால் அவள் தாதையூரில் அவளைத் தலைக்கூடிய வரலாறும், மீட்டும் அரசரிமை யெய்திய வரலாறும் நாட்டியுரைக்கும்.

(௪) புராண இலக்கியம்

கந்தபுராணம், உபதேச காண்டம், வாயுசங்கிதை, பிரமோத்தர காண்டம், காசிகாண்டம், கோயிற்புராணம், காஞ்சிப்புராணம், திருத் தணிகைப் புராணம், பிரபுலிங்கலீலை முதற்புராணஇலக்கியங்கள் பல வுள். இப்புராண விலக்கியங்கள், தொல்காப்பிய இயற்றமிழாணையிற் றேன்றிச் சங்கச்செய்யுட் பிரயோகம் பழைய காவியப் பிரயோகம் ஆண்டாண்டுப் பொருந்தி வடசொன் மிகவிராய் வேதாகமப் பொருளுட்கொண்டு அலங்காரவகை பலதழீஇ நடப்பனவாம்.

கந்த புராணம்

இது கச்சியப்ப சிவாசாரியரால் இயற்றப்பட்டது. இது வட மொழிக் கந்தபுராணத்துச் சங்கராசங்கிதையிலுள்ள அறுமுகக் கடவுள் சரித்திரமோதுதலின், கந்தபுராணமெனப்பட்டது. இது உற்பத்திகாண்டம், அசுரகாண்டம், மகேந்திரகாண்டம், யுத்தகாண்டம், தேவகாண்டம், தக்ககாண்டமென ஆறு காண்டங்களுடையது. இதன் செய்யுட்கள் பதினாயிரத்தின் மிக்கன. இது அறுமுகக்கடவுள் திருவவதார வரலாறும், சூரபன்மன் காசிபமுனிவற்கு மாயைபாற்றேன்றி வீரவேள்வியெய்து சிவபிரான்பால் ஆயிரத்தெட்டண்டம் நூற்றெட்டுக்கூறும் ஆளும் பெருவரம்பெற்றுத் தேவரைச் சிறை செய்து அரசுபுரிந்த வரலாறும், அவனை அறுமுகக்கடவுள் பொருது வென்று ஆட்கொண்ட வரலாறும், தேவர் சிறைநீக்கி அவரை விண்குடியேற்றிய வரலாறும், அறுமுகக்கடவுள் தெய்வயானை, வள்ளிநாயகி திருமணம் புரிந்தருளிய வரலாறும், இந்திரகுமாரனான சயந்தனுக்கு வியாழப்புத்தேள் அசுரர் சிறைப்பட்டதற்குக் காரணங்கூறிய வரலாறும், பிறவும் கூறும். இது அறுமுகக்கடவுண் மகிமையெல்லாம் அங்கை நெல்லிக்கனிபோல எடுத்து விரித்துரைக்குந் திவ்விய புராணமாய்த் தமிழ்ப் பெருங்காப்பியமாய் நிலவுவது. இதன் செய்யுட்கள் திராட்ச, கதலி, இட்சு, நாளிகேர பாகங்கள் கொண்டன. இது நவ் றொறும் நவ்றொறும் நானயம் பயப்பது ; பயிற்றொறும் பயிற்றொறும் அறுமுகக்கடவுள் திருவடிப் பத்தினானம் விளைப்பது. கச்சியப்ப சிவாசாரியர் சாவிவாகன சகாப்தம் எழுநூற்றில் இதனையியற்றி அரசுநேற்றினார். அரசுநேற்றுழித் “திகடசக்கர”மென்னுந் தலைச்செய்யுள்

முதற்கண்ணதான ‘நிகழ்’ என்னுஞ் சொல்லியுதி முகரர் தகரவல் லெழுத்தின்முன் டகரமாய்த் திரிந்ததற்குவிதி தொல்காப்பியத்தில் இல்லையென்று அவ்வரங்கிலுள்ள புலவரொருவர் தடை நிகழ்த்தினு ரென்றும் கச்சியப்ப சிவாசாரியர் “இத்தடை நியாயமாயினுங் குமா ரகோட்டத்தடிகள் அவ்வாறு எடுத்தருளிச்செய்ய நாம் முதற்கொண்டு பாடின மாகலின் இதன்கண் குற்றமாராய்தல் முறையன்று” என்று விடை நிகழ்த்தினு ரென்றுஞ் சிலர் கூறுப. ஆண்டு முகரர் தகரத்தின் முன் டகரமாகத் திரிந்தது ‘விகட சக்கரன்’ என்னும் எதுகை நோக்கி யாகலின், அது தொல்காப்பிய விதியாமன்றி விரோதமாகாதென்க, இன்னோரன்ன செய்யுட்டிரிபுகள்,

“கிளந்த வல்ல செய்யுளுட் டிரிவும்”

என்னும் அதிகாரப் புறனடையால் அமைத்துக் கோடற்பாலனவென்க. இங்ஙனமாகலின், அங்ஙனம் புலவர் தடை நிகழ்த்தினுரென்பதூஉம், கச்சியப்ப சிவாசாரியர் இங்ஙனம் விடை நிகழ்த்தினுரென்பதூஉம் பொருந்தாமை யறிக. இப்பொருந்தாமையை மேலுந் தடைவிடை களால் விரிக்கிற்பெருகும்.

உபதேச காண்டம்

இது சங்கரசங்கிதையின் ஏழாவது காண்டம். சூரன் முதலி யோர் முன்னை வரலாறும், விபூதி ருத்திராக்க மகிமைகளும், சிவநாம மகிமையும், பிறவும் எடுத்தோதுவது. இதனை மொழிபெயர்த்துப் பாடினார் கோனேரியப்பர்.

வாயு சங்கிதை

இது சிவபுராணம் பத்தனுள் முதற்கண்ணதான சைவபுராணத் துள்ளது. சைவபுராணம் வித்தியேசுவர சங்கிதை முதல் வாயு சங்கிதை யீருகப் பன்னிரண்டு சங்கிதைகளுடைத்து. பன்னிரண்டுள் இறுதிக் கண்ணதாய் நிலவும் இவ்வாயுசங்கிதை குலசேகர வரகுண ராமபாண்டியனால் தமிழில் மொழிபெயர்த்துப் பாடப்பட்டது. இது பூர்வகாண்டம், உத்தரகாண்டமென இரண்டு காண்டங்களுடைத்து. இதில் சிவபரத்துவமும், சிவோபாசனையும், சிவாகம மகிமையும், சிவ தீக்கைப் பெருமையும், சைவாசாரியாபிடைகுமுறை முதலியனவும் நன்கு உரைக்கப்படும்.

பிரமோத்தர காண்டம்

இது சிவபுராணம் பத்தனுள் ஒதப்பட்ட பஞ்சாக்கர மகிமை, சிவராத்திரி மகிமை, பிரதோட மகிமை, சோமவாரவிரதமகிமை, சிவயோகி மகிமை, விபூதி மகிமை, உமாமகேசரபூசை மகிமை, உருத் திராக்க மகிமை, சீருத்திர மகிமை முதலியவைகளை எடுத்துரைப்பது. இதனைத் தமிழின் மொழிபெயர்த்து இயற்றினோன் வரதுங்கராம பாண்டியன்.

காசி கண்டம்

இது கார்த்தத்துட்பட்ட காசிகண்டமகிமை துதலுவது. பூர்ஷ் காண்டம், உத்தர காண்டமென இரண்டு காண்டங்களுடைத்து. இதில் வாராணசிச் சிறப்பும், கங்கையின் மகிமையும், மகனிர் இலக்கணமும், அவர் கற்பொழுக்கமும், பிரமசரியநெறியும், இல்லறநெறியும், பொது வானவைதிகாசாரமும், யோகவொழுக்கமும், முத்திமண்டப லாறும், பிறவும் எடுத்தோதப்படும்.

கோயிற் புராணம்

இது சிதம்பரமான்மியம் துதலுவது. கோயிலெனினுஞ் சிதம்பர மெனினும் ஒக்கும். இது வியாக்கிரபாதமுனிவர், பதஞ்சலிமுனிவர் ஆனந்ததாண்டவந் தரிசித்து உய்யல்வேண்டி அருந்தவம் புரிந்தமையும், அவரைப் பரமசிவன் சிற்சபையில் விளங்கி அருள்நடந் தரிசிப்பித்து உய்யக்கொண்டமையும், சிங்கவன்மன் சிவகங்கை மூழ்கி இரணியவன்மனைய் முனிவரிருவர் உபதேசமும் பெற்றுத் தாண்டவந் கண்டு நடராசருக்குத் திருக்கோயிலெடுத்து நித்திய நைமித்திக பூசை விழாச் செய்தமையும், நடராசர் திருவடித் தொழும்பாற்றி மூவுலகும் ஒரு குடைக்கீழாண்டு வீடுபெற்றமையும் எடுத்தோதும். இதனைத் தமிழின் மொழிபெயர்த்துப் பாடியருளினார் உமாபதி சிவாசாரியர். இதன்கண் சைவசித்தாந்த துண்பொருள்கள் உள்ளுறையாக ஒதப்பட்டன ஆண்டாண்டுப் பலவுள.

காஞ்சிப் புராணம்

இது கார்த்தத்துச் சனற்குமார சங்கிதையிற் காளிகாகண்டத்திற் போந்த காஞ்சிமான்மியம் துதலுவது. இதனைத் தமிழின் மொழி

பெயர்த்துப் பாடினார் ஆசிரியர் சிவஞான யோகிகள். இது சொற் சுருங்கிப் பொருள்விளங்கி நவின்னோர்க்கினிதாய்த் திருமுறைகளினுஞ் சங்கவிலக்கியங்களினுமுள்ள நன்மொழி புணர்ந்து வேதாகம விழுப்பொருள் பயந்து வைதிகசைவ காவிய அரசாய் வயங்குவது. தொல்காப்பிய இயற்பிரயோகஞ் செய்யுட்கள்தோறும் துலக்குவது. அகத்திணைமரபும், புறத்திணைமரபும் மிகத் துறைப்படுத்து உரைப்பது. வைதிகசைவ ஒழுக்கம் மெய்ப்பெறக் கிளப்பது. சைவசித்தாந்தத் தனிப் பொருள் செவ்விதிற் நெரிப்பது. பிற்காலத்து நல்லிசைப்புலவர் நாடுநகரச் சிறப்பும், வைதிகசைவ மரபும், சிவசரியை கிரியை யோக ஞானவொழுக்கும், பாடிப் பெருமை பெற்றது, இந்நூலின் நாடுநகரச் சிறப்பும் வைதிகசைவமரபுவாய்பாடுஞ் சரியை கிரியை யோக ஞான வுபதேச துண்பொருளும் அடிப்பாடாகக்கொண்டெனின், இதன் பெருமை அலகட்டுரைத்தல் புலவர்க்கு எளிதன்று.

திருத்தணிலைப் புராணம்

இது காந்தத்துட்பட்ட சங்கரசங்கிதையின் பிற்கூற்றிற் போந்த தணிகைமான்மியம் நுதலுவது. சொல்லானும் பொருளானுந் தோமற நல்லிசைப்புலவர் நாட்டிய காவியங்கட்கு நடுநாயகமாவது. வைதிக ழாபுஞ் சைவமரபும் வல்லவாற்றுகொள்ளலாம் விளக்குவது. புறத் திணையும், அகத்திணையும் புலங்கொளப் போதிப்பது. முருகக்கடவுள் அருள்வினையாடல் முற்றவெடுத்து மொழிகுவது. சரியை கிரியா யோக ஞான நாத்பாதப்பொருளும் பாற்படவெடுத்துப் பகருவது. இதன் செய்யுட்களெல்லாம் இட்சபாகம், நாளிகேரபாகம் நண்ணி நல்ல சொல்லணியும், பொருளணியும் எல்லையின்றி விளங்க இருப்பன. இஃது இயற்றினார் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் முதன்மாணக்கரான கச்சியப்ப முனிவர். இந்நூலாசிரியராகிய கச்சியப்பமுனிவர் விநாயகபுராணம், பேரூர்ப்புராணம், திருவானைக்காப்புராணம் என்னுஞ் செந்தமிழ் இலக்கியங்களுஞ் செவ்விதின் இயற்றியிட்டார்.

பிரபுலிங்க லீலை

இது உருத்திரன் கூறும் விளங்கிய அல்லமதேவன் உமையின் கூறும்விளங்கிய மாயையோடாடி மற்றவள்வலி புறங்கண்ட வரலாறும், வீரசைவ மாகேசுரர்களான சரணர்பலர்க்கு அவன் ஞானோபதேசம்

அருளிய வரலாறும், பிறவும் எடுத்தோதும். இஃது ஓர் ஐக்கியவாத-
சைவ புராணம். இஃது இயற்றினார் துறைமங்கலச் சிவப்பிரகாச
முனிவர். இஃது சொல்லணி, பொருளணி நிரம்பியதோர் நல்ல
காவியரத்தினம்.

இன்னுஞ் செந்தமிழ் இலக்கியமாயுள்ள புராணங் கூர்மபுராணம்,
இலிங்கபுராணம், சூதசங்கிதை, சேதுபுராணம், திருவிளையாடற்
புராணமுதற் பலவுள.

(௫) இதிகாச இலக்கியம்

இதிகாசங்கள் இராமாயணம், பாரதமேன இரண்டாம்.

இராமாயணம்

இது வடமொழியில் ஆதிகவிராசனென்று உலகம் போற்றும்
வான்மீகி யென்னும் முனிபுகவனால் இயற்றப்பட்டது. அது தமிழ்ப்
புலவரான கம்பனாரால் தமிழில் மொழிபெயர்த்து அப்பெயரானே
பாடப்பட்டது. இது சீராமசந்திரன், தசரதசக்கிரவர்த்தி புத்திர
னாய் அவதரித்துச் சீதாபிராட்டியை மணந்தவரலாறும், அச்சீராம
சந்திரன் மந்தரை சூழ்ச்சி வழிப்பட்டுக் கைகேசிசெய்த சூழ்வினையான்
நாடிழந்து காடுசென்ற வரலாறும், ஆண்டு இலங்கை வேந்தனை
இராவணன் மாயம்புணர்த்தெய்திச் சீதாபிராட்டியை வவ்விப்போகத்
துயருழந்து கிட்கிரதை தலைக்கூடிய வரலாறும், ஆண்டு வாலியைக்
கொன்று சுக்கிரீவன் நட்பெய்தி அனுமானத் தூதிற்போக்கிச் சீதா
பிராட்டியைத் தேடுவித்த வரலாறும், அனுமான் சீதாபிராட்டியை
இலங்கையிற்கண்டு உருக்காட்டிச் சூளாமணிநல்கி ஆற்றுவித்து
அரக்கரை முருக்கி இராமசந்திரன்பால் மீண்டு சீதைஅறந்தலை நின்
றமர்ந்தது கூறிய வரலாறும், இராமசந்திரன் குரக்காசினத்தோடு
படையமைந்து சேதுபந்தனமியற்றி அதன்வழியால் இலங்கை தலைக்
கூடி இராவணன் முதலியோரை வதைத்துச் சீதாபிராட்டியைச் சிறை
யின் நீக்கி மீண்டு அயோத்தி தலைக்கூடித் திருமுடிசூடி உலகாண்ட
வரலாறும், பிறவும் கூறும். வடமொழி இராமாயணம் வான்மீகி நவரச
பஞ்சமாக இயற்றிய உத்தம காவியமாகலின், கம்பனார் அம்முல
ராமாயணச் சுலோகமதூரம் நன்றுதழீஇ ஒன்பான்சுவையும் ஒன்றி
னென்று அதிகமென்று இம்பர்மாலிலக்கவிகள் எடுத்தேத்த இஃது

இயற்றியிட்டார். கம்பனார் தமிழ் நன்குணர்ந்த கவிஞர்சிகாமணி யாகலின், தமிழ் இராமாயணத்தில் ஆண்டாண்டு நாடுநகர வர்ணனை, பொழில் வர்ணனை, காலவர்ணனைகளும், உலகநீதிகளும், பிறவுந் தாமே மேவரக்கொண்டு கவிகள் செய்திட்டார். இதன் செய்யுள் பெரும் பான்மையான் இட்சபாகம், நாளிசேரபாகம் நண்ணிநடப்பன. இது வட மொழி இராமாயணம்போலப் பாலகாண்டம், அயோத்தியாகாண்டம், ஆரணியகாண்டம், கிட்கிந்தாகாண்டம், சுந்தரகாண்டம், யுத்தகாண்ட மென ஆறு விபாகங்களாகப் பகுக்கப்பட்டுப் பதினாறத்தின் மிக்க செய்யுளுடைத்தாய்ப் பெருங்காப்பியமென வழங்கப்படும் பெருமை யுடையது. இதன் உத்தரகாண்டம் ஒட்டக்கூத்தரால் தமிழின் மொழி பெயர்த்துப் பாடப்பட்டது. இது இராமசந்திரன் முடிசூடிப் பரி வேள்வியாற்றியதும், பிறவும் கூறும்.

பாரதம்

இது வடமொழி வியாச மாபாரதப் பொருள் நுதலுவது. வில்லிபுத்தூரராலும், நல்லாப்பிள்ளையாலும் தமிழின் மொழிபெயர்த்து அப்பெயரால் இயற்றப்பட்டது. இது ஆதிபருவமுதற் சுவர்க்கா ரோகண பருவம் இறுதியாகப் பதினெட்டுப் பருவங்களுடையது. அவற்றுள் ஆதிபருவம், சபாபருவம், ஆரணிய பருவம், விராடபரு வம், உத்தியோக பருவம், வீட்டுமபருவம், துரோண பருவம், கன்ன பருவம், சல்லியபருவம், சௌப்திகபருவ மென்னும் பத்தும் வில்லி புத்தூரராலும், சீபருவம், சார்திபருவம், அனுசாசனிகபருவம், அசுவ மேதபருவம், ஆச்சிரமவாசபருவம், மௌசலபருவம், மகப்பிரத் தானிகபருவம், சுவர்க்காரோகணபருவ மென்னும் எட்டும் நல்லாப் பிள்ளையாலும் மொழிபெயர்க்கப்பட்டன. இது நான்கு வேதார்த்தங் களையுஞ் சரித்திரங்கள் மேலிட்டு அறிவுறுத்தலின், ஐந்தாம் வேத மென வழங்கப்படும். இதன்கண் பலகலைகளின் சாரங்களும் புருடார்த் தங்களும் நன்று வெளியிடப்படும். இதுவுந் தமிழ்ப் பெருங்காப்பிய மாகச் சான்றோரார் போற்றப்படுகின்றது.

(௬) பலவகைப் பிரபந்த இலக்கியம்

கலிங்கத்துப்பரணி, நளவெண்பாப் போலும் முன்னோர் பிரபந்தங் களும், குமாரசூருபர முனிவர் இயற்றிய பிரபந்தங்களும், சிவப்பிரகாச

முனிவர் இயற்றிய பிரபந்தங்களும், சிவஞான யோகிகள் இயற்றிய, பிரபந்தங்களும், அவர் நன்மாணுக்கர் இயற்றிய பிரபந்தங்களும், இவை போல்வன பிறவுஞ் செந்தமிழ்ப் பிரபந்த இலக்கியங்களாம்.

குமரகுருபர முனிவர் பிரபந்தங்கள் :— திருச்செந்தூர்க் கந்தர் கவிவெண்பா, மீனாட்சியம்மை பிள்ளைத்தமிழ், மீனாட்சியம்மை குறம், மீனாட்சியம்மை இரட்டைமணிமாலே, மதுரைக்கலம்பகம், நீதிநெறி விளக்கம், திருவாரூர் நான்மணிமாலே, முத்துக்குமாரசுவாமி பிள்ளைத் தமிழ், சிதம்பர மும்மணிக்கோவை, சிதம்பரச் செய்யுட்கோவை, சிவகாமியம்மை இரட்டைமணிமாலே, பண்டார மும்மணிக்கோவை, காசிக்கலம்பகம் என்றித் திறத்தன.

சிவப்பிரகாச முனிவர் பிரபந்தங்கள் :— நால்வர் நான்மணிமாலே, திருச்செந்திலந்தாதி, பழமலையந்தாதி, நன்னெறி, திருவெங்கைக் கோவை, திருவெங்கைக் கலம்பகம், திருவெங்கையுலா, சோணை சைலமாலே, சிவநாம மகிமை என்றித்திறத்தன.

சிவஞானயோகிகள் பிரபந்தங்கள் :— அரத்தத்தாசாரியர் சுலோக பஞ்சக மொழிபெயர்ப் பகவல், சிவதத்துவ விவேகம், சோமேசர் முதமொழி வெண்பா, குளத்தூர்ப்பதிற்றுப்பத்தந்தாதி, இளசைப் பதிற்றுப்பத்தந்தாதி, கலசைப்பதிற்றுப்பத்தந்தாதி, செங்கழுநீர் விநாயகர்பிள்ளைத்தமிழ், அமுதாம்பிகைபிள்ளைத்தமிழ், திருவேகம் பரந்தாதி, திருமுல்லை வாயிலந்தாதி, திருவேகம்பர் ஆனந்தக்களிப்பு, அகிலாண்டேசுவரீபதிகம், திருத்தொண்டர்திருநாமக்கோவை என்றித் திறத்தன.

சிவஞானயோகிகள் மாணுக்கர் பிரபந்தங்கள் :—தணிகையாற்றுப் படை, துறைசைக்கோவை முதலியன. இவற்றுள், தணிகையாற்றுப் படை கச்சியப்ப முனிவராலும், துறைசைக்கோவை சுப்பிரமணிய முனிவராலும் இயற்றப்பட்டன. இவை தொல்காப்பியஞர் ஆணை இயற்றமிழ் இலக்கியமாய், சங்கச்செய்யுட்பிரயோகம் யாண்டும் பயின்று, சொல்லணி பொருளணி துறுமி விளங்கும் நல்ல தமிழ்ப் பிரபந்தங்களாம். இவற்றுள், குமரகுருபர முனிவர் பிரபந்தங்களுஞ் சிவஞானயோகிகள் பிரபந்தங்களும் வேதாந்தத்தெளிவாஞ் சைவசித்தாந்த நுண்பொருள் விளக்குங் கொழித்தமிழ்க் கவிகளுடையனவுமாம்.

ச. சாத்திர மரபியல்

அட்டாதச வித்தை

வித்தை பதினெட்டாவன: வேதம்நான்கும், சிக்கை, கற்பஞ்சுத்திரம், வியாகரணம், நிருத்தம், சந்தோபிசுதி, சோதிடமென்னும் அங்கம் ஆறும், புராணம், நியாயநூல், மீமாஞ்சை, மிருதியென்னும் உபாங்கம் நான்கும், ஆயுள்வேதம், வில்வேதம், காந்தருவவேதம், அருத்தநூலென்னும் இவை. இவற்றுள், வேதநான்கும் பிரமகாண்டமும், பிரமஞானத்திற்கு நிமித்தமான கருமகாண்டமும் உணர்த்துவன வாம். சிவாகமங்களும் பிரமகாண்டமாய் அடங்கு மென்ப. வேதாகமங்கள் பரமசிவன் வாய்மொழியென்று சுருதியும் புராணமுஞ் சிவாகமும் ஒதுதலானும், பஞ்சப்பிரமம், பிரணவம், பஞ்சாக்கரம், பிராசாதம் முதலிய மந்திரங்களும், பதி, பசு, பாசம் முதலிய பொருள் வழக்கமும், திருநீற்றின் உத்தூளனம், திரிபுண்டரம், உருத்திராக்கர் தரித்தல், சிவலிங்க பூசை முதலிய கருமங்களும், பிறவும் இரண்டன்கண்ணு மொப்பச் சுருக்கமாகவும் விரிவாகவுஞ் சொல்லப்படுதலானும், வேத சத்தத்தில் சிவாகமமும் அடங்குமெனக்கொண்டு வித்தை பதினெட்டு என்று உண்மை நூல்கள் அங்ஙனம் ஒதின. நீலகண்டவாசிரியர்,

“வயதாவெஃசிவாமுதியொஹை-ஃஃஃவயஸ்யாஃ”

வெஃசிவாவிஸிவாமுதியாஃ”

“வேத சிவாகமங்கட்குப் பேதங்காண்கின்றிலம்; வேதமுஞ் சிவனாற் செய்யப்படுதலின் ஆகமமெனப்படும்” என்றும், சிவஞானபோகிகள் “வேதம் பொருள் பலபடத் தோன்றுஞ் சூத்திரமும் சிவாகமம் அதனை அவ்வாறாக வொட்டாது தெளித்துரைக்கும் பாடியமும் போலப் பரமசிவனாற் செய்யப்பட்டமையின், அவை முறையே பொதுநூல் சிறப்புநூலெனப்பட்டுச் சூத்திரமும் பாடியமும்போல வேறுவைத்து எண்ணப்பட்டன” என்றும், தத்தம் பாடியவுரைகளிற் கூறியருளிய வாற்றானும், இது கடைப்பிடித்து உணர்ந்து கொள்க.

“ஸவ-ஃாமுதியஸிவஃ”

என்னுஞ் சுருதியும் இவ்வுண்மைக்குச் சான்றும். வேதமென்னுஞ்

சொல் அறிதற்கருவியெனப் பொருள்பட்டுச் சதுர்வேதங்களுக்குக் காரணஇடுகுறியாயுந் சைவாகமங்களுக்குக் காரணக்குறியாயும், ஆகமமென்னுஞ் சொல் பரமசிவன்பால் நின்றும் வந்ததென்னும் பொருட்டாய்ச் சைவாகமங்களுக்குக் காரண இடுகுறியாயும் சதுர் வேதங்களுக்குக் காரணக்குறியாயும், வடமொழி தென்மொழி நூலுரைகளில் வழங்கப்படுமாறுந் தெரிந்துணர்ந்துகொள்க. ஒருசார் வைதிகர் இவ்வுண்மை பகுத்துணரமாட்டாது, அட்டாதச வித்தையிற் சிவாகமம் படிக்கப்படாமையின், அது பிரமாண நூலாகாதென்று தமக்கு வேண்டியவாறு பிதற்றுப. இனிச் சைவாகமங்கள் வேதச் சொல்லிலடங்கி அட்டாதச வித்தையாதல் அதன் பெருமைக்குக் குறைவாமென்று கூறுவாரைச் சதுர்வேதங்கள் ஆகமச் சொல்லினடங்கிப் பிரமாணமாதல் மற்றவற்றின் பெருமைக்குக் குறைவாகாதோ வென்று கடாவி மறுக்க.

இனி, வேதம் “சுயம்பு” என வழங்கப்படுவதூஉம், “அபௌர்ஷேயம்” என வழங்கப்படுவதூஉம், சுயம்புவான பரமசிவனாற் செய்யப் பட்ட காரியமாதல்பற்றியும், பசுக்களாகிய புருடராற் செய்யப்பட்டது அன்றென்னுங் கருத்துப் பற்றியுமேயாம். ஆகலின், அவ்வழக்கே கொண்டு அது இறைவன் வாய்மொழி அன்றென்றல் பொருந்தாது என்க. சங்கத்தார்

“செய்யா மொழிக்குந் திருவன் ஞவர்மொழிந்த

பொய்யா மொழிக்கும் பொருளொன்றே”

என்றதூஉம், பசுக்களான தேவர், முனிவர் முதலியோராற் செய்யப் படாத மொழியென்னுங் கருத்துப் பற்றியேயாம்.

இனி, வேதங்களை எடுத்தல், படுத்தல் முதலிய இசை வேறுபாட் டான் உச்சரிக்குமாறு உணர்த்துவது சிக்கை. வேதங்களிற் கூறும் கருமங்களை அனுட்டிக்கும் முறைமை உணர்த்துவது கற்பகூத்திரம். வேதங்களின் எழுத்துச் சொற்களது இயல்பு உணர்த்துவது வியாகரணம். வேதங்களின் சொற்பொருள் உணர்விப்பது நிருத்தம். வேத மந்திரங்களிற் காயத்திரி முதலிய சந்தங்களின் பெயரும் அவ்வ வற்றிற்கு எழுத்து இணைத்தென்றலும் உணர்த்துவது சந்தோபிசிதி. வேதத்திற் செய்யப்படுங் கருமங்கள் செய்தற்குரிய கால விசேடங்

தனை உணர்த்துவது சோதிடம். இங்ஙனமாகலின், இவையாறும் வேதத்திற்கு அங்கமெனப்பட்டன. பரமசிவன் உலகத்தைப் படைக்குமாறு முதலாயின கூறும் வேதவாக்கியப் பொருள்களை வலியுறுத்து விரித்துணர்த்துவது புராணம். இதிகாசமும் ஈண்டு அடங்கும். வேதப்பொருளை நிச்சயித்தற்கு அனுகூலமான பிரமாணம் முதலிய வற்றை உணர்த்துவது நியாயநூல். வேதப்பொருளின் தாற்பரியம் உணர்த்துதற்கு அனுகூலமான நியாயங்களை ஆராய்ச்சிசெய்து உணர்த்துவது மீமாஞ்சை. அது பூர்வமீமாஞ்சை, உத்தரமீமாஞ்சையென இருவகைப்படும். அவற்றுள் முன்னையது மீமாஞ்சையெனவும், வேதமெனவும், பின்னையது வேதாந்தமெனவும் வழங்கப்படும். அவ்வவ்ருணங்கட்கும் நிலைக்குமுரிய தருமங்களை யுணர்த்துவது மிருதிநூல். புராணம் முதலிய நான்கும் வேதத்திற்கு உபாங்கமெனப்படும். எல்லாம் அனுட்டித்தற்குச் சாதனமான யாக்கையை நோயின்றி நிலைபெறச்செய்வது ஆயுள்வேதம். பகைவரால் நலிவின்றி உலகங்காத்தற்கு வேண்டப்படும் படைக்கலம் பயிறலை யுணர்த்துவது வில்வேதம். எல்லாக் கடவுளர்க்கும் உவகைவாச்செய்யும் இசை முதலிய வற்றை உணர்விப்பது காந்தநூல வேதம். இம்மைக்கும், மறுமைக்கும் ஏதுவாகிய பொருள்களையீட்டும் உபாயம் உணர்விப்பது அருத்தநூல். இவை நான்கும் உபவேதம் எனப்படும் என்றுணர்க.

வைதிக சாத்திரம்

இனி, மீமாஞ்சை, நியாயம், வைசேடிகம், சாங்கியம், யோகம், வேதாந்தமென்னும் ஆறும் வைதிகசாத்திர மெனப்படும். இவை தரிசனமெனவும் பெயர் பெறும். இவற்றுள் இறுதிக்கண்ணேதிய வேதாந்தம் உத்தரமீமாஞ்சை, பிரமமீமாஞ்சை யெனவும் வழங்கப்படும். மீமாஞ்சைநூல் செய்தார் சைமினி முனிவர். இது பாட்டம், பிரபாகரமென இரண்டாம். நியாயநூல் செய்தார் கேளதம முனிவர். இவர் அக்கபாதரெனவும் பெயர்பெறுவர். வைசேடிகநூல் செய்தார் கணத முனிவர். இவை இரண்டுந் தருக்கநூல்களாம். சாங்கியநூல் செய்தார் கபில முனிவர். யோகநூல் செய்தார் பதஞ்சலி முனிவர். வேதாந்தநூல் செய்தார் வியாச முனிவர். இது மாயாவாதம், பாற்கரியவாதம், கிரீடாப்பிரமவாதம், சத்தப்பிரமவாதமென நான்காம். இவ

ரெல்லாம் வேதத்தைப் பொதுவகையான் மூலமாகக்கொண்டு அதனுட் சிலபொருளைச் சமுத்திரகலச நியாயம்பற்றி ஆண்டாண்டு எடுத்துக் கொண்டு அரனருளால் ஒவ்வோரதிகாரிகளின் பொருட்டு அவர் அறிவளவிற்கேற்பத் தொகுத்தும் விரித்தும் இந்நூல்கள் செய் தாராகலின், இவை முதலூல், வழிநூல், சார்பு நூலென்னும் மூன்ற னுள் ஒன்றற்கேலாதனவாய் வைதிக சாத்திரமெனவேறாய் நிலை பெற்றன. அற்றேல், முதல், வழி, சார்பு நூலென நிலைபெறுவன யாவையெனின்,--வேதாகமங்கள் ப்ரமசிவனாற் செய்யப்பட்டு ஏனை நூல் கூறும் பொருளியல்புகளெல்லாந் தங்கண் அடங்கக்கொண்டு வியாபக மாய் நின்றனின் அவை முதலூலாம். முதல்வனாற் தரப்படும் முதல் நூலை ஒன்றாக வைத்தெண்ணாமல் இங்ஙனம் இருவகைப்படுத்து எண்ணிய தென்னையெனின்,-- இதற்குச் சமாதானம்: முதல் நூல் “மூன்முவருணத்திற்கு உரிமையாதலும் நான்குவருணத்திற்கு உரிமை யாதலும்பற்றி, முறையே வேதாகமமென இருபகுதியாக வைத் தெண்ணப்பட்டது” என்பர் நீலகண்டவாசிரியர்.

“வேதநூல் சைவநூ லென்றிரண்டே நூல்கள்

வேறுரைக்கு நூலிவற்றின் விரிந்த நூல்க

ளாதிநூ லனாகியம லன்றருநூ லிரண்டு

மாரணநூல் பொதுசைவ மருஞ்சிறப்பு நூலா

நீதியின லுலகர்க்குஞ் சத்திநிபா தர்க்கு

நிகழ்த்தியது நீண்மறையி னொழிபொருள்வே தாந்தத்

தீதில்பொருள் கொண்டரைக்கு நூல்சைவம் பிறநூ

றிகழ்பூர்வஞ் சிவாகமங்கள் சித்தாந்த மாகும்”

எனவும்,

“உலகியல் வேதநூ லொழுக்க மென்பதும்

நிலவுமெய்ந் நெறிசிவ நெறிய தென்பதும்”

எனவுங் கூறுபவாகலின், அங்ஙனந் தூலாருந்ததிமுறைபற்றிக் கூறு தலின் இருபகுதிப் பட்டதெனவே யாய்கோடும்” என்பர் சிவஞான மாபாடியகாரர். இவ்விரு சமாதானங்களுள் இட்டமாயது கொண்டு அமைக. இனி மிருதி, புராணம், கலைகள், உபாகமம் முதலாயின வெல்லாம் வேதாகமப்பொருளை உள்ளவாறுணர்ந்தோர் அவற்றைப் பிரார்க்கினிது விளக்குதற் பொருட்டு நால்வகை யாற்பிணுள் ஒன்றான்

வழிப்படுத்துச்செய்த நூல்களாகலான், அவை வழிநூலெனப்படும். சிக்கை, கற்பகுத்திரம் முதலிய வேதாங்கங்களும் காருடம், தக்கிணம் முதலிய ஆகமாங்கங்களும் முறையே அவ்விரண்டினையும் உள்ளவாறு உணர்தற்குச் சார்பாய்ப் புடைபட்டு நிகழ்தலின், அவை சார்புநூல் எனப்படுமென்று அறிந்துகொள்க.

மீமாஞ்சை முதலிய சாத்திரங்களாறும் அன்னவாயினும், அவற்றுள் மீமாஞ்சைநூல் வேதத்துள்விதித்த கருமத்தை ஆராய்ச்சி செய்தற்கு உபகாரமாயும் எல்லாநூலார்க்கும் உபகாரமாகும் நியாயங்கள் எடுத்தோதுவதாயும் நிலவுதலானும், வைசேடிக நையாயிக நூல்கள் எல்லாநூற்கும் உபகாரமாகுந்தருக்கமுறையெடுத்தோதுதலானும், சாங்கியம் மூலப்பகுதியையும் புருடனையும் பகுத்துணரும் விவேசமுந் தத்துவ சம்காரியவாதமும் எடுத்தோதுதலானும், யோகம் எண்வகை உறுப்பிற்றாகிய யோகமுறை தெரித்தலானும், உத்தர மீமாஞ்சையெனப்படும் வேதாந்தம் பலதுறைப்பட்டுக் கிடக்கும் உபநிடத வாக்கியங்களை அவ்வப்பொருட் பெற்றிக்கேற்ப ஒருதுறைப் படுத்துப் பரமேசுவரபாசனை கடைப்பிடித்துச் செய்ய விதித்தலானும், வேதாகமம் முதலிய சாத்திரவாராய்ச்சிக்கு இன்றியமையாத கருவிகளாக வேண்டப்பட்டு நிலவுமென்க. இச்சாத்திரங்களாறும் கூறும்பொருளும் அவற்றுட் பிரயோசனப்படுவனவும் பூர்வபக்க மாவனவும் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் சிவஞானமாபாடியத்துள் எடுத்துவிளக்கினார்.

இனிப் பூர்வமீமாஞ்சைநூலார் சுருதி, இலிங்கம், வாக்கியம், பிரகாரணம், தானம், சமாக்கியையென்னும் ஆறும் வன்மை மென்மை பற்றிச் சொற்பொருள் துணிவிக்குங் கருவிகளென்று எடுத்தோதுவர்; உத்தரமீமாஞ்சைநூலார் அங்ஙனம் உபக்கிரமஉபசங்காரம், அப்பி யாசம், அபூர்வதை, பலம், அருத்தவாதம், உபபத்தி யென்னும் ஆறும் வன்மை மென்மைபற்றிச் சொற்பொருள் துணிவிக்குங் கருவியென்று எடுத்தோதுவர். அவையெல்லாந் தமிழ்வேத வேதாந்த சித்தாந்த நூல்களின் சொற்பொருள் துணிதற்கும் இன்றியமையாத கருவிகளேயாம். அவற்றுள், சுருதியாவது: வேறொன்றனை அவாவாது தான் கருதிய பொருளைத் தானே தெரிவிப்பது. இலிங்கமாவது: ஆற்றலாற் பொருளை யுணர்த்துவது. வாக்கியமாவது: இங்ஙனஞ்

சுருதியும் இலிங்கமும்பற்றிச் சொற்றொடர்பற்றி உணரவருவது. பிரகரணமாவது : “சோதிட்டோமம் வேட்க” என்றற்போலும் விதிவாக்கியங்களாற் பொதுப்பட வுணர்ந்து சிறப்பான் அறியப்படாத கன்மங்களான் அவாவப்பட்டு இவ்வாறு செய்யற்பாற்றென வகுத்துக் கூறுவது. தானமாவது : நிரல்நிறையிடமும், அண்மையிடமுமென இருவகைப்படும். சமாக்கியையாவது : காரணத்தான் வரும்பெயர். உபக் கிரமவுபசங்காரங்களாவன : எழுவாயுரை இறுவாயுரையோடொத்து ஒன்றுதலின், மற்றிந்நூல் துதலும்பொருள் இதுவேயாமென்று துணிந்துரைத்தற்கருவியாய் நிற்பன. அப்பியாசமாவது : நூலிற் பயின்றுவருதலின் இதற்கிதுவே பொருளெனக்கொண்டு துணிந் துரைத்தற் கருவியாய் நிற்பது. அபூர்வதையாவது : இது மற்றொரு நூலான் அறிவுறுத்தப்படாத விடயமாகலின், இதற்குச் சிறந்தபொருள் இதுவெனக்கொண்டு துணிந்துரைத்தற் கருவியாயுள்ளது. பலமாவது : இந்நூலிற்கு இதுசிறந்த பிரயோசன மாகற்பாலதெனக்கொண்டு துணிந்துரைத்தற் கருவியாய் நிற்பது. அருத்தவாதமாவது : நூலுட் புனைந்துரை வகையாற் சிறந்ததொரு பொருளை அறிவுறுத்து நிற்பது. உபபத்தியாவது : இப்பொருள் உத்திக்கு மிக இயைவதா மெனக் கொண்டு உரைத்தற் பயத்ததாய் வருவது. தமிழின்கணுள்ள வேதாந்த சித்தாந்த சாத்திரமாபு இனிது தெளிதற்கு உபகாரமாக, இதுகாறும் வடமொழி அட்டாதச வித்தையின் மரபும், வைதிக சாத்திரமரபும், சிறிது ஈண்டு முதற்கண் தொகுத்து ஒதினும்.

வடமொழிச் சாத்திரங்களுக்கு வேதாகமங்கள் முதலாய் நின்றல் போலத் தென்மொழிச் சாத்திரங்களுக்குத் தமிழ்வேதங்கள் முதலாய் நிற்பனவாம். தமிழ் வேதோற்பத்தியும் அவை வேதாகமங்களின் சாரமான திருமுறைகளாதலும் பிறவுந் திருமுறையிலக்கிய வரலாற்றிற் பிரமாணத்தாற் சாதித்துப் போந்தாம். அற்றேலல்தாக ; தேவாரம் திருவாசக முதலியன தலையாய சாத்திரத் தமிழோத்துக்க ளாதலின், அவற்றின் மரபு ஈண்டே தெரிக்கற்பாலதெனின்,—அஃ தொக்குமன்னுயினும், தேவாரம், திருவாசகம் முதலிய திருமுறைகளும் உத்தரவேதமுந் தெய்வஇலக்கியமுமாய் நின்றலின், தமிழ் இலக்கியங் கட்டுகெல்லாஞ் சிரத்தானமாய் வைத்து அவற்றின்மரபு ஆண்டுத்தெரிக் கக் கடவமாயினெமென்று உணர்ந்துகொள்க. மற்றுச் செந்தமிழ்ப்

புராண இதிகாசமரபு ஆண்டுத் தெரித்ததூஉம் அவை செந்தமிழ்ப் பேரிலக்கியமாதல் நோக்கியேயாம். தமிழ்ப்புராண இதிகாச இலக்கியங்கள் தமிழ் வேதத்திற்கு வழிநூலாய்த் தமிழ்வேத இலக்கியத் தின்பின் வைக்கற்பாலனவாயினுந் தமிழ்ச்சங்க இலக்கியங்களுந் தமிழ்க்காவிய இலக்கியங்களுட்பலவுந் தோற்றத்தான் அவைதமக்கு முற்படுதல்நோக்கி அவற்றின் பின்வைத்து மற்றவற்றின் மரபு தெரித்தா மென்பது.

தமிழ்வேத வேதாந்த சித்தாந்த ஆராய்ச்சிக்கு எண்ணும் எழுத்துமென்னும் இரண்டும் இரண்டிகண்ணும். எண் - தருக்கம்; எழுத்து - இயற்றமிழான இலக்கணம். இவை வேதாந்த சித்தாந்த உறுதிப்பொருள் ஆராய்ச்சிக்கு இன்றியமையாத கருவி யென்பார், நாயனார்

“எண்ணென்ப வேளை யெழுத்தென்ப விவ்விரண்டும்
கண்ணென்ப வாழு முயிர்க்கு”

என்றவ்வாறு எடுத்தோதியருளினா ரென்பது: எண் - கணிதத்திற்கு மாம். கணிதம் கருவியும் செய்கையுமென இருவகைப்படும். அவை ஏரட்பம் முதலிய நூல்களுட் காண்க. தருக்கமும் இயற்றமிழென்னும் இலக்கணமும் உறுதிப்பொருள்தாலும் முதலூல் ஆராய்ச்சிக்குக் கருவியாதல்,

“ஆதி முதலொழிய வல்லா தனவெண்ணி
னீதி வழுவா நிலமையவான்-மாதே
யறமார் பொருளின்பம் வீடென் றிவற்றின்
றிறமாமோ வெண்ணிறந்தாற் செப்பு”

“எழுத்தறியத் தீரு மிழிதகைமை தீர்ந்தான்
மொழித்திறத்தின் முட்டமப்பா னாகு-மொழித்திறத்தின்
முட்டமத்த நல்லோன் முதலூற் பொருளுணர்ந்து
கட்டமத்து வீடு பெறம்”

இவற்றானறிக. இவற்றுள் இயற்றமிழ் என்னும் இலக்கணம் தமிழ்ச் சுதந்திர நூலாம். அது முத்தமிழ் முதலநூலான அகத்தியமாம். தொல்காப்பியம், பன்னிருபடலம் முதலியன அதன் வழிநூல்களாம்.

அவற்றின் வரலாறெல்லாம் இலக்கணமரபியலில் எடுத்தோததிலும், மற்றுத் தருக்கம் வடநூலிற் கூறியவாறே தமிழின் மொழி பெயர்த்து இயற்றப்பட்டு விளங்கும். அவை தருக்கசங்கிரகமும், அதன் உரையான அன்னம்பட்டியமும், தருக்க பரிபாடையும் போல்வன. அவற்றுள் தருக்கசங்கிரகமும் அன்னம்பட்டியமும் தமிழின் மொழிபெயர்த்து இயற்றினார் ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள். தருக்கபரிபாடை தமிழின் மொழிபெயர்த்து இயற்றினார் துறைமங்கலச் சிவப்பிரகாசமுனிவர். தருக்கபரிபாடை, தருக்கசூடாமணியெனவும் வழங்கப்படும். இருவகைப்படுந் தருக்கத்துள் தருக்கசங்கிரகம் கணோதர் செய்த வைசேடிகநூலின் வழித்தாயது. தருக்கபரிபாடை கௌதமர், செய்த நியாயநூலின் வழித்தாயது. தருக்கசங்கிரகமும் அன்னம் பட்டியமும் வடமொழியில் இயற்றினார் அன்னம்பட்டர். தருக்க பரி பாடை வடமொழியில் இயற்றினார் சிவகேசவமிசிரர். தருக்கசங்கிரகம் எழுபதார்த்தமுந் தருக்கபரிபாடை பதினாறு பதார்த்தமுந் கூறும். பதார்த்தம் ஏழாவன : திரவியம், குணம், கருமம், சாமானியம், விசேடம், சமவாயம், அபாவமென்பன. பதார்த்தம் பதினாறாவன : பிரமாணம், பிரமேயம், சம்சயம், பிரயோசனம், திருட்டாந்தம், சித்தாந்தம், அவயவம், தருக்கம், நிண்ணயம், வாதம், சற்பம், விதண்டை, ஏத்துவாபாசம், சலம், சாதி, நிக்கிரகத்தானம் என்பன.

வேதாந்த சாத்திரம்

தமிழ் வேதாந்த சாத்திரங்கள் வடமொழி உபநிடதங்களை மூலமாகக்கொண்டு தோன்றி நடப்பன. தமிழ் வேதாந்த சாத்திரங்கள் : கைவல்லியம், வேதாந்த சூடாமணி, வாசிட்டம், ஈசரகீதை, பகவற் கீதை, பிரமகீதை, பிரபோத சந்திரோதயம் முதலியனவாம். வட மொழி உபநிடதங்கட்குச்சுத்தாத்துவிதமாகவும், சிவாத்துவிதமாகவும், கேவலாத்துவிதமாகவும், விசிட்டாத்துவிதமாகவும், துவைதமாகவும் உரைகளும் நூல்களும் தத்தங் கொள்கைக்கேற்ப வடமொழி வல்ல ஆசாரியர்கள் பல செய்திட்டார். அவருட் சுத்தாத்துவிதக் கொள்கை பற்றி வழிநூலுரைசெய்தார் அரதத்தாசாரியர் முதலாயினோர். சிவாத்துவிதக் கொள்கைபற்றி நூலுரைசெய்தார் நீலகண்டவாசிரியர், அப்பய திக்கிதயோகிகள் முதலாயினோர். கேவலாத்துவிதக் கொள்கை

பற்றி வழிநூலுரை செய்தார் சங்கராசாரியர், வித்தியாரணிய முனிவர் முதலாயினோர். விசித்தாத்துவிதக் கொள்கைபற்றி வழிநூலுரை செய்தார் இராமானுசாசாரியர், வேதாந்ததேசிகர், தாதாசாரியர் முதலாயினோர். துவைதக்கொள்கைபற்றி வழிநூலுரை செய்தார் ஆனந்த தீர்த்தாசாரியர் முதலியோர்.

இவற்றுள் முற்கூறிய தமிழ் வேதாந்தநூல்கள் சங்கராசாரியர் அபிமதமான கேவலாத்துவித ஏகான்மவாதம் நுதலுவன. ஏகான்மவாதத்துட்பட்ட பிரமவிவர்த்தன மாயாவாதமாவது - சச்சிதானந்தமாய், நித்தமாய், வியாபகமாய் நிற்பது பிரமம்; பரமார்த்தத்தில் அஃ தொன்றே மெய்ப்பொருள்; ஏனையவெல்லாம் பிரமத்தின் விவர்த்தனமாய் இப்பியில் வெள்ளிபோல அவிச்சையினுற் காணப்படுவனவாகலின் பொய். இங்ஙனம் தோன்றும் உலகத்திற்கு முத்த்காரணமாகிய மாயை பிரமம்போலச் சத்துமின்றி முயற்கோடுபோல அசத்துமன்றி அநிருவசனமாயிருக்கும். அநிருவசனமென்பது - சொல்லொணாதது என்னும் பொருட்டு. இந்தமாயைக்கு வேறுகிய பிரமரூபமேயானேன வேதாந்த ஞானத்தால் அறிவதே முத்தியென்பதாம். பாழ்கரிய மாவது-முற்கூறப்பட்ட பிரமமே சடமுஞ் சித்துமாகிய உலகங்களாய்ப் பரிணமித்தது. அங்ஙனம் பரிணமித்து விகாரப்பட்டமையை அறியாமையாற் பந்தமாயிற்று. பரமார்த்தத்தில் ஒருபொருளே. வேதாந்த ஞானத்தால் உடம்பிற்கு வேறுகிய ஆன்மரூபம் விளங்கும். அதுவே பரப்பிரமமென்றறிந்து அதன்கண் நிலையித்தலே முத்தியென்பதாம். கிரீடாப்பிரம வாதமாவது - முற்கூறப்பட்ட பிரமமே நான் ; யான் ஒருபடித்தன்றிப் பலவேறு வகைப்பட்ட விகாரப் பொருள்களோடுகூடிப் பலவாற்றால் விளையாடுகின்றேன் ; இவ்வாறு அறிவதே முத்தியென்பதாம். சத்தப் பிரமமாவது - காரணமாகிய பிரமம் இறுதிக்காலத்திற் சத்தவடிவிற்குயிருக்கும் ; அஃது அவிச்சையினுற் சடமுஞ் சித்துமாகிய உலகங்களாய் விரியும் ; முடிவின்கண் சத்தமாத் திரையே யுள்ளதென்று இங்ஙனம் அறிவதே முத்தியென்பதாம். இங்ஙனம் நால்வேறு வகைப்பட்ட ஏகான்மவாத நூல் செய்தார் வியாசமுனிவர்,

கைவல்லியம்

இது தாண்டவ மூர்த்தியாராற் செய்யப்பட்டது. இது தத்துவ விளக்கப்படலம், சந்தேகந் தெளிதற்படலம் என இரண்டு படலங்க ளுடைத்து.

வேதாந்த சூடாமணி

இது சங்கராசாரியர் வடமொழியில் இயற்றிய விவேகசிந்தாமணி யென்னும் நூல் மொழிபெயர்ப்பு. இது மொழிபெயர்த்தார் துறைமங்கலச் சிவப்பிரகாசமுனிவர். இது சுறப்புப்பாயிரம், பொதுப் பாயிரம் முன்னர்த்தோற்றித் திருக்குவிவேகம், திருசியவிவேகம் என்னும் இரண்டு விபாகங்களுடைத்தாய் நிலைபெறுவது. இதன்கண் திருக்கென்பது அறிவுருவான பிரமம். திருசியமென்பது அப்பிரம விவர்த்தன மாயாகாரியமாய் அறியப்படும் அசேதனப் பிரவஞ்சம், இந்நூல் ஏகான்மவாத கேவலாத்துவித வேதாந்த பரிச்சேதப் பொருள் நன்குணர்த்துவது.

ஞான வாசிட்டம்

இது வைராக்கியப் பிரகரணம், முழுட்சுப்பிரகரணம், உற்பத்திப் பிரகரணம், நிருவாணப்பிரகரணமென்று இப்பிரகரணங்களாற் சீவ காருண்ணியம், பாசவைராக்கியம், ஈசுரபத்தி, பிரமஞானம் என்ப வற்றிற்கு இலக்கணங்கூறி அவ்வவற்றிற்கு எடுத்துக்காட்டிலக்கிய மாகக் கதை பலகூறி அவற்றின் இயல்பு விளக்குவது. இஃது இயற்றினார் வீரையாளவந்தார்.

ஈசுர கீதை

இது பரமேசுரன் சனற்குமாரன் முதலிய முனிவர்கணங்கட்கு அருளியது. இதன்கண் சாங்கியயோகம், பரபத்தி, விசுவரூபம், சிவசத்தி, தத்துவநிசம்விபூதி, பிரவஞ்சம், தத்துவ தரிசனம், யோகம் என்பன எடுத்தோதப்படும். இதனைத் தமிழின் மொழி பெயர்த்துப் பாடினார் தத்துவராய முனிவர்.

பகவற் கீதை

இது பகவானுன கண்ணன் அருச்சுனற்குச் செவியறிவுறுத்தியது. இது அருச்சுனன் சீவகாருண்ணியம் நாடிப் போர்துறந்து சோக

முற்றதுகண்டு கண்ணன் அவன் சோகம் நீங்கி உய்வண்ணம்நாடி, கருமயோக ஞானவரலாறும், பிரவஞ்ச குணவிகாரம் முதலியவற்றின் வரலாறும் உரைத்ததைப் பொருளாகவுடையது. இதனைத் தமிழின் மொழிபெயர்த்துப் பாடினார் சீபட்டர்.

பிரம கீதை

இது பிரமன் முனிவர்கணங்கட்கு அருளியது. இது, ஐதரேயம், தைத்திரியம், கேனம், சாந்தோக்கியம், முண்டகம், கைவல்லியம், பிரகதாரணியம், கடவல்லி, சுவேதாச்சுவதரம் என்னும் உபநிடதங்களின் பொருள் அறிவுறுப்பது. இதனைத் தமிழின் மொழிபெயர்த்துப் பாடினார் தத்துவராய முனிவர்.

பிரபோத சந்திரோதயம்

இது வேதாந்தப் பொருளை நாடகமுறையிற் பிரவிர்த்தி, நிவிர்த்தி யென இரண்டுபாலாக வகுத்து, மோகன் முதலியோரைப் பிரவிரூத்திப் படைத்தலைவராகவும், விவேகன் முதலியோரை நிவிர்த்திப்படைத் தலைவராகவும் நிறுவி, அவர் போர்த்தொழில் கிளக்குமுகத்தால், நித்தியா நித்தியவஸ்து விவேகம் வெளிப்படுத்துவது.

ஐக்கியவாத சைவ சாத்திரம்

வைராக்கிய சதகம், வைராக்கிய தீபம், அவிரோத வுந்தியார், சிவஞான தீபம், சித்தாந்த சிகாமணி, அத்துவித வெண்பா என்பன ஐக்கியவாத சைவக்கொள்கை போதிப்பன. ஐக்கியவாத சைவம் அகப்புறச் சமயத்தின் பாலதாய் அகச்சமயம் ஆதற்கும் அயலாய் நிற்பதோர் சமயம். அஃதாவது :—

“இன்மைபல மாயைகன்ம மென்றிரண்டே யிறைதா

னிலங்குபல வுயிர்களுமுன் புரிந்தவிரு வினையின்

றன்மைகளா லெவர்களுக்குந் தனுகரண புவனந்

தந்திடுமிந் கிதனாலே யிருபயனுஞ் சார்ந்து

கன்மமெலா நோக நோதன் மருவக்

கடவுளரு ளாலெவையுந் கழித்திடுவெ னத்தறந்

பின்மலமா னவையனுந் பெருகொளிமுன் புளதே பெற்றிடும”

என்பதாம். இந்நூல்கள் செய்தார் சாந்தலிங்க முனிவர், சிவப்பிரகாச முனிவர், சிவப்பிரகாச தேசிகர் முதலியோர்.

ஒழிவிலோக்கம்

இது செய்தார் கண்ணுடைய வள்ளல். இது, பொதுவிலுப தேசம், சத்திரிபாதத்து உத்தமரொழிவு, யோகக்கழற்றி, கிரியைக் கழற்றி, சரியைக்கழற்றி, விரத்தி விளக்கம், துறவு, அருளவத்தைத் தன்மை, வாதனைமாண்டார் தன்மை, நிலையிப்பு எனப் பத்தியல்க ளுடையது. இது, ஆன்மாப் பாசோபாதியின் நீங்கி அருளில் அழுந்தித் தூய்மையுறுதற்குக் கருவியான ஒரு ஞானநூல். வேதாந்த சித்தாந்தம் இரண்டையுந் தம்முள் முரணாதவாறு அவ்விரண்டன் பொருள் பெரும்பான்மையான் ஒருப்படுத்துரைப்பது. இது அறு வகை அகச்சமயங்களுள்வைத்துச் சிவாத்துவிதம் போதிப்பது. சித்தாந்த சைவத்துக்கு அயன்மை பூண்டு நிற்பது. மற்றிது சுத்த சைவநூல் என்பாருமுளர். சுத்த சைவத்திற்குஞ் சிவாத்துவித சைவத்திற்குந் தம்முள் வேறுபாடு சிவஞானமாபாடியத்துட் காண்க.

சித்தாந்த சாத்திரம்

இனி,

“புறச்சமயத் தவர்க்கிருளா யகச்சமயத் தொளியாய்ப்

புகலளவைக் களவாகிப் பொற்பணிபோ லபேதப்

பிறப்பிலதா யிருள்வெளிபோற் பேதமுஞ்சொற் பொருள்போற்

பேதாபே தமுமின்றிப் பெருநூல் சொன்ன

வறத்திறனால் விளைவதா யுடலுயிர்கண் ணருக்க

னறிவொளிபோற் பிறிவருமத் துவித மாகுஞ்

சிறப்பினதாய் வேதாந்தத் தெளிவாஞ் சைவ

சித்தாந்தத் திறனிங்குத் தெரிக்க லுற்றாம்”

ஈண்டுப் புறச்சமயத்தவரென்றது, முக்கூற்றுப் புறச்சமயத்தவ ரெனக்கொள்க. அவரெல்லாஞ் சித்தாந்த சைவத்தோடொப்ப

“ஏக னனேக னிருள்கரும மாயை யிரண்டு”

என்னும் ஆறுபதார்த்தங்களுங் கொள்ளாமையின், அவ்வறுவகைப் பதார்த்தங்களின் இயல்பைக்கொளுத்தினும் கொள்ளமாட்டா ரென்

பார், “புறச்சமயத் தவர்க்கிருளாய்” என்றார். சங்கற்ப நிராகரணத்திற் கூறப்படும் அகச்சமயத்தவராகிய பாடாணவாத சைவர் முதலியோர் சித்தாந்த சைவத்தோடொப்ப ஏகன்முதலிய ஆறு பதார்த்தங் கொண்டமையின், அவ்வாறு பதார்த்தங்கட்கும் பொதுவியல்பு சிறப்பியல்பு கூறும் ஆகமங்களின் தாற்பரியம் இதுவே யென்று எடுத்துக்காட்டிச் சித்தாந்த சைவப் பொருளுண்மையைக் கொளுத்திற் கொள்ள வல்லுநரென்பார், “அகச்சமயத் தொளியாய்” என்றார். கொளுத்திற் கொள்ளவல்லுநரெனவே அகச்சமயத்தவருந் தாமே கொள்ளமாட்டாரென்பது கருத்தாகலின்

“...சிவாத் துவிதாந் தத்துட்

குலவின ரளவ ளாவாக் கொள்கைய தாகி”

என்பதனோடு முரணமை அறிக. சிவாத்துவிதமாவது - நிமித்த காரண பரிணமவாதம்.

“சிவாத் துவிதாந் தத்துட்

குலவின ரளவ ளாவாக் கொள்கைய தாகி”

என இறுவாய் எண்ணும் முறைமைக்கண் நின்ற சுத்தசைவரை யொழித்து ஒழிந்த சமயத்தாரை யெல்லாம் விலக்கவே, சுத்தசைவர் இந்நூல் கேட்டதுணையானே தாற்பரியம் இனிதுணர்ந்து சித்தாந்தப் பொருள் கைக்கொள்வரென்பது பெறப்பட்டது. அத்துணை அணிமையாகலானன்றே சித்தாந்தசைவத்தைச் சாரவைத்தாரென்பது. இக் கருத்து அறியாதார் “சிவாத்துவிதாந்தத்து” என்றமையின் சிவாத் துவிதமாவது-இறுதிக்கணெடுத்து ஒதப்படுஞ் சுத்த சைவம் போலு மென மயங்குப. நிமித்த காரணமாகிய முதல்வன் மாயையோடுங்கூடி முதற்காரணமுமாய்ப் பரிணமிப்பனென்பதே சிவாத்துவித சைவர் கொள்கை யென்க. இது சுத்தசைவர்க்கு ஏலாமையுமறிக. இனித் தார்க்கிகர்முதலியோர் காட்சிமுதலிய பிரமிதிக்குப் பொறிமுதலியனவே பிரமாணமென்பர். பிரமாணம் பிரமேயப்பொருளாதல் செல்லாமையின் பொறி முதலாயினவும் ஏனையபோலப் பிரமேயமாய் அளந்தறியப் படும் பொருளேயாகலின், அவற்றைப் பிரமாணமென்றல் பொருந்தாது; மற்றுச் சிவஞானமுணர்த்த வுணர்வதாகிய ஆன்மசிற்சத்தியே அவர் பிரமாணமெனப் புகலும் இந்திரியம் முதலியவற்றையும்

அளந்தறியும் பிரமாணமாம். பொறி முதலியன அதற்கு வாயிலாத் பற்றிப் பிரமாணமென்று உபசரித்துக் கூறப்படுவனவேயாமென்பது சைவசித்தாந்த மென்பார், “புகலனைவக் களவாகி” என்றார் சைவ சித்தாந்தத்தின் எய்துதற்கு அருமைகூறுவார் “பெருநூல் சொன்ன அறத்திறனால் விளைவதாய்” என்றார். எனவே, அஃதில்வழி விளையாதென்பதாம். “உடலுயிர் கண்ணருக்கன் அறி வொளிபோற் பிறிவரும் அத்துவிதமா” மாறு மேலுரைத்தாம். அத்துவிதமென்னுஞ் சொற்குப் பொருள் கூறுவார், “பிறிவருமத்துவிதம்” என்று உட்ப் பொடு புணர்த்தோதினார். இஃது ஏனையோர் கூறும் பொருள்போலன்றிச் சிறந்ததென்பார் “சிறப்பினதாய்” என்றார். வேதாந்தமுஞ் சித்தாந்தமும் வேறென்பாரை மறுத்துப் பலபொருள்படுஞ் சூத் திரத்தை அங்ஙனம் படாமைத் தெளித்துரைக்கும் பாடியம்போல வேதாந்தத்தைத் தெளித்துரைப்பதே சைவசித்தாந்த மென்பார், மகுடாகமம் முதலியவற்றுள் ஓதியவாறே “வேதாந்தத் தெளிவாஞ் சைவசித்தாந்தத் திறன்” என்றார். ஈண்டு வேதாந்தமென்றது வேதத்தின் முடிபுகளாகிய உபநிடதங்களை. வேதாந்தமெனப் பெயர் பெற்ற ஏகான்மவாதநூலை அன்றெனவுணர்த்துதற்கு

“வேதத் தலைதரு பொருளாய்”

என இறுதியினுங் கூறினாராகலின், அது கூறியது கூறலன்மையுணர்க. திறன் - பொது, உண்மை யென்னும் வகை. இங்கு - இந்நூலின். முதலூல் வழிநூல்களில் “பொதுவுண்மை” என வகுத்துக் கொண்டோதினும் எடுத்தோதாமையால், அவ்வகை தெரிவரிதாகலான் அது தெரியுமாறு “பொது வுண்மை” என்றெடுத்தோதி அந்நூல்களின் கருத்து ஈண்டுத் தெரியச்செய்துமென்பார், “சைவ சித்தாந்தத் திறனிற்குத் தெரிக்கலுற்றும்” என்றார். சைவசித்தாந்த மென்றது - சுத்தசைவம் முதலியவற்றிற் செல்லாமைப் பொருட்டு.

சித்தாந்தசாத்திர நாற்பாதத் தெளிவு

வேதத்திற் கூறுங் கருமகாண்டப் பொருட்கு இன்றியமையாது வேண்டப்பட்டு எஞ்சி நின்றனவாய் பொருள்களையும் வேதமுடிபாய் உபநிடதத்தின் சாரமாயுள்ள பொருள்களையும் வேறெடுத்துக்கொண்டு இனிது விளக்குதலின், சிவாகமஞ் சித்தாந்த சாத்திரமென்று வழங்கப்

படும். இச்சித்தாந்த ஆகமங்கள் சரியாபாதம், கிரியாபாதம், யோகபாதம், ஞானபாதமென நான்கு பாதங்களுடையனவாம்.

இவற்றுள், சரியாபாதத்துள் பிராயச்சித்த விதியும், பவித்திர விதியும், சிவலிங்க இலக்கணமும், நந்திமுதலிய கணநாதர் இலக்கணமும், செபமாலை, யோகபட்டம், தண்டம், கமண்டலம் முதலியவற்றின் இலக்கணமும், அந்தியேட்டி விதியும், சிரார்த்தவிதியும் கூறப்படும்.

கிரியாபாதத்துள் மந்திரங்களினது உத்தாரணம், சந்தியர்வந்தனம், பூசை, செபம், ஓமங்களும், சமயம், விசேடம், நிருவாணம், ஆசாரியாபிடேகங்களும், புத்தி, முத்திகளுக்கு உபாயமான தீக்கையும் கூறப்படும்.

யோகபாதத்துள் முப்பத்தாறு தத்துவங்களும், தத்துவேசாரும், ஆன்மாவும், பரமசிவனும், சத்தியும், சகத்திற்குக் காரணமான மாயை மாமாயைகளைக் காணும் வல்லமையும், அணிமாவாதி சித்திகளுண்டாம் முறைமையும், இயமம், நியமம், ஆசனம், பிராணாயாமம், பிரத்தியாகாரம், தாரணம், தியானம், சாமாதிகளினுடைய முறைமையும், மூலாதாரம் முதலிய ஆதாரங்களின் முறையும் கூறப்படும்.

ஞானபாதத்துள் பரமசிவனுடைய சொரூபமும், விஞ்ஞானாகலர், பிரளயாகலர், சகலர் என்னும் ஆன்மாக்களின் சொரூபமும், ஆணவம், கான்மியம், மாயேயம், வைந்தவம், திரோதானசத்தி என்னும் பாசங்களின் சொரூபமும், சத்தியின் சொரூபமும், சிவதத்துவமுதற் பிரகிருதிதத்துவம் வரை முப்பத்தாறு தத்துவங்களினது உற்பத்தியும், இவை ஆன்மாக்கள் போகம் புகிக்கைக்குக் கருவியாம்முறையும், புவனங்கள்புவனேசுவரர் சொரூபங்களும், புவனங்களின் யோசனைப் பிரமாணங்களும், அதமப்பிரளயம், மத்திமப்பிரளயம், மகாப்பிரளயங்களின் சொரூபங்களும், அதமப் பிரளயங்களின் பின்னர்ச் சிருட்டியாம் முறைமையும், பாசபதம், மாவிரதம், காபாலிகம் முதலிய மதங்களின் சொரூபங்களும் கூறப்படும். இந்நாற்பாதப் பொருள்கள் சிவஞான மாபாடியத்துத் தெளித்தெடுத்துச் சுருக்கி யுரைக்கப்பட்டன.

இனி, வினை - பசுநல்வினை, சிவநல்வினையென இரண்டாம். பசுநல்வினை - உலகவினையும், வேதவினையுமென வேறு இரண்டாம். சிவநல்வினை - பொதுவுஞ் சிறப்புமென வேறு இரண்டாம்.

உலகவினை—தண்ணீர்ப்பந்தர், அன்னசாலை, கூவல், குளப் முதலியன அமைத்தலாம்.

வேதவினை - கட்புலனான பசு, பார்ப்பார், தாய், தந்தை முதலாயினுரை வழிபடுதலும், கட்புலனாகாத அரி, அயன், இந்திரன் முதலிய தேவர்களை வழிபடுதலுமாம். அற்றாயினும் வேள்வி முதலிய வைதிக வினைகள் தண்ணீர்ப்பந்தர் முதலிய உலகவினை போலன்றிச் சிவனை நோக்கி அவிப்பாகங் கொடுத்தலும் வழிபடுதலு முடைமையின், அவை சிவபுண்ணியமா மென்றற்கு இழுக்கென்னையெனின்,— ஆண்டுச் சிவ பிரானுக்கு அவிப்பாகங்கொடுத்தலும், வழிபடுதலும், பசுக்களாகிய ஏனைக்கடவுளரோடொப்பவைத்துச் செய்தலேயன்றிப் பொதுநீக்கிப் பசுபதியென்னுங் கருத்தாற் செய்தலின்மையின், அவையெல்லாஞ் செய்வோர் கருத்து வகையாற் பசுநல்வினையேயாம்; சிவநல்வினை ஆகா வென்க. இனி வேள்வி முதலிய வைதிகவினைக்கண் சிவபுண்ணியமும் அபுத்தியூர்வமாய் நிகழ்தலின் அது புத்தியூர்வமாய் இனிச் செய்யக்கடவனவாகிய சிவபுண்ணியங்கட்கு ஏதுவாதல் மாத்திரையிற் பயன்படுதலுடைத்தென்க. வேள்வி முதலியவுஞ் சிவபிரானேநோக்கிப் பொதுநீக்கிச்செய்யின், அஃது ஏனையபோலப் பசுபுண்ணிய மாதலின்றிப் பொதுச் சிவபுண்ணியமாமெனக் கொள்க. இஃது உலகவினைக்கண் ணும் ஒக்கும். இவ்வைதிக வினையான பொதுச்சிவபுண்ணியஞ் சிவாகம நல்வினையான பொதுச்சிவபுண்ணியம் போலச் சிறப்புச் சிவபுண்ணியத்திற்கு அங்கமாகிப் பயன்படுதலுடைத்தென்க.

பொதுச் சிவநல்வினையாவது சிவதிக்கையென்னும் அங்கமின்றி அவ்வாறு செய்வது. சிறப்புச் சிவநல்வினையாவது சிவதிக்கையென்னும் அங்கமுடையராய் அவ்வாறு செய்வது. இவ்விரண்டும் பத்திகாரணமாக உண்மையாகச் செய்வதும், புகழ் முதலிய உலகப்பயனை நோக்கிச் செய்வதுமென வெவ்வேறு இருவகைப்படும். இவற்றுள், சிறப்புச் சிவபுண்ணியம் இரண்டுஞ் சரியையும் கிரியையும் யோகமும் அவற்றான் நிகழும் ஞானமுமென ஒரோவொன்று நந்நான்காய் அந்நான்கினுள் ளுஞ் சரியையிற் சரியை கிரியை யோகம் ஞானம், கிரியையிற் சரியை கிரியை யோகம் ஞானம், யோகத்திற் சரியை கிரியை யோகம் ஞானம், ஞானத்திற் சரியை கிரியை யோகம் ஞானமென, ஒரோவொன்று நந்

நான்காய் முப்பத்திரண்டு வகைப்பட்டு விரியால் இன்னும் பலதிறப் படும் என்றுணர்க.

அவற்றுள், திருக்கோயில் அலகிடல், மெழுகல் முதலியன சரியையிற் சரியை. ஐயைந்து மூர்த்திகள், விநாயகக்கடவுள் முதலிய ஆவரண மூர்த்திகளில் ஒருமூர்த்தியைப் பூசித்தல் சரியையிற் கிரியை. நெஞ்சின்கண் உருத்திரக்கடவுளைத் தியானஞ்செய்தல் சரியையிற் யோகம். அத்தியானபாவணையின் உறைப்பினால் ஓரனுபவ வுணர்வு நிகழ்தல் சரியையில் ஞானம்.

சிவபூசைக்கு வேண்டப்படும் உபகரணங்களெல்லாஞ் செய்து கோடல் கிரியையிற் சரியை. சிவாகமத்தில் விதித்தவாறே ஐவகைச் சுத்தி முன்னாகச் சிவலிங்கவடிவிற் செய்யும் பூசனை கிரியையிற் கிரியை. அகத்தே பூசை, ஓமம், தியானம் மூன்றற்கும் மூவிடம் வகுத்துக் கொண்டு செய்யப்படும் அந்தரியாகம் கிரியையில் யோகம். அவ்வந்தரியாக உறைப்பின்கண் நிகழும் ஓரனுபவ வுணர்வு கிரியையில் ஞானம்.

இயமம், நியமம், ஆசனம், பிராணாயாமம் என்னும் நான்கும் யோகத்திற் சரியை. பிரத்தியாகாரமும், தாரணையும் யோகத்திற் கிரியை. தியானம் யோகத்தில் யோகம். சமாதி யோகத்தில் ஞானம். இந்த யோகம் சுகள நிட்களங்களைப்பற்றி நின்று செய்யுஞ் சாலம்பயோகமும், நிட்களத்தைப்பற்றி நின்று செய்யும் நிராலம்பயோகமும் என்று இருவகைப்படும்.

இனிக்கேட்டல் முதலிய நான்கனுள், கேட்டல்—ஞானத்திற் சரியை. சிந்தித்தல்—ஞானத்திற் கிரியை. தெளிதல்—ஞானத்தில் யோகம். நிட்டை கூடுதல்—ஞானத்தில் ஞானம் என்று உணர்ந்துகொள்க.

இனிப் புகழ்முதலிய உலகப்பயனை நோக்கிச் செய்யும் உபாயச் சரியையிற் சரியை முதல் உபாயஞானத்தின் ஞானமீறாகிய பதினாறு வகையினின்றும் பல வேறுவகைப்பட விரியுஞ் சிவபுண்ணியங்களுக்கெல்லாம்பயன்—அவ்வவற்றிற்கேற்பக் காலாக்கினியுருத்திரர் முதற் குணதத்துவ மத்தகத்தில் சீகண்டருத்திரர் புவனத்தின் கீழுள்ள உருத்திரரீருன அவ்வப்புவனபதிகள் உலகத்தில் சாலோகம் முதலியவற்றைப் பெறுதலாம். பத்திகாரணமாகச் செய்யப்படும்

உண்மைச் சரியையிற்சரியைமுதல் உண்மையோகத்தின் ஞான மீறாகிய பன்னிரு வகையினின்றும் பலவேறு வகைப்பட்டு விரியுஞ் சிவபுண்ணியங்களுக்கெல்லாம் பயன்—அவ்வவற்றிற்கேற்பச் சீகண்ட புவனமுதற் சுத்தவித்தைக்குக் கீழுள்ள அவ்வப் புவனபதிகளுடைய சிவலோகத்துச் சாலோகம் முதலிய அபரமுத்திகளைப் பெறுதலாம். உண்மை ஞானத்திற்சரியை முதலிய மூவகையினின்றும் பலவேறு வகைப்படுஞ் சிவபுண்ணியங்களுக்கெல்லாம் பயன்—அவ்வவற்றிற்கேற்பச் சுத்தவித்தை முதலிய அதிகாரதத்துவ போகதத்துவங்களில் வைகும் மந்திரர், மந்திரமகேசர் முதலியோர் புவனத்துச் சாலோகம் முதலிய அபரமுத்தியைப் பெறுதலாம். இனிப் பலவேறு வகைப்பட விரியும் ஞானத்தின் ஞானங்களுண் முடிவாகிய ஞானத்திற்குப் பரமுத்தியே பயனென உணர்ந்து கொள்க.

சரியை முதலியவற்றின் இயல்பாவன யாவையெனின், கூறுவாம். அகண்டாகார நித்த வியாபக சச்சிதானந்தப் பிழம்பாகிய சிவபிரான் சிவசத்திரிபாதமுடைய உயிர்கள் சோபான முறையினால் உணர்ந்து உய்யும்பொருட்டுத் தூலமாகவுஞ் சூக்குமமாகவும் அதிசூக்குமமாகவும் வடிவங்கொண்டருளி, அவ்வடிவங்களில் வழிபடுமுறைகளையும் வேதாகமங்களில் வகுத்தருளிச்செய்தான். இம்மூவகை வடிவங்களுள், சகளமாகிய தூலவடிவத்தை மாத்திரம் பொருளென்று உணர்ந்து காயத்தொழின் மாத்திரையால் ஆகமத்தின்விதிப்படி வழிபடுவது சரியை.

அது அடிப்பட்டு வரவர நிகழும் பக்குவ விசேடத்தால் நுண்ணுணர்வுடையராய்ச் சகள நிட்களமாகிய சூக்குமவடிவமே பொருள், சகளவடிவம் அதனை வழிபடுதற்கு இடமாகிய திருமேனியாமென்று இவ்வாறறிந்து புறத்தொழிலாலும் அகத்தொழிலாலும் விதித்தவாறே வழிபடுவது கிரியை.

அது அடிப்பட்டு வரவர நிகழும் பக்குவ விசேடத்தால், அதிநுட்ப வுணர்வுடையராய் நிட்களமாகிய அதிசூக்கும வடிவமே பொருள், சகளமுஞ் சகளநிட்களமும் அதனை வழிபடுதற்கிடமாகிய திருமேனியென்று இவ்வாறறிந்து அகத்தொழின் மாத்திரையால் ஆண்டைக்கு விதித்தவாறே வழிபடுவது யோகம்.

சரியை, கிரியை, யோகம் மூன்றும் இவ்வாறு முறையே அடிப் பட்டு வரவர நிகழ்ந்து பக்குவமுதிர்ச்சியினாலே உள்ளபடியுணர்வு விளங்கி, அகண்டாகார நித்த வியாபக சச்சிதானந்தப் பிழம்பே சொருடும், மற்றைச் சகலம் முதலிய மூன்றுந் தூலாருந்ததி நியாயமாக அதனை யுணர்தற்பொருட்டும் வழிபடுதற் பொருட்டுங் கொண்ட திரு மேனிகளாமென்று இவ்வாறறிந்து, காயத்தொழில் மனத்தொழில் இரண்டையுங் கைவிட்டு, கேட்டல், சிந்தித்தல், தெளிதல், நிட்டை யென்னும் அறிவுத்தொழின் மாத்திரையால் வழிபடுவது ஞானம்.

ஞானிகள் ஞானம் முதலிய நால்வகைத்தொழிலுஞ்செய்தற்குரியர். ஞானிகள் யோகம் முதலிய மூவகைத் தொழிலுஞ் செய்தற்குரியர். கிரியையாளர் கிரியை சரியை யென்னும் இருவகைத் தொழிலுஞ் செய்தற்குரியர். சரியையாளர் சரியைத்தொழில் ஒன்றுமே செய்தற் குரியர்.

வகதேசமாகக் குறித்தலின்றிச் சிவலிங்கம் முதலிய தாவரத்திரு மேனியில் அன்பினால் வழிபாடுசெய்யும் ஞானிகட்குப் பரமசிவன் கன்றை நினைந்த புனிற்றுவின் முலைப்பால் போலக் கருணைமிகுதியினால் அவ்வன்பே தானாய் எப்போதும் ஆண்டு வெளிப்பட்டுகின்ற அருள்செய்வன்.

சிவலிங்கம் முதலிய திருமேனியிற் சாத்திய மந்திரங்களால் வழிபாடுசெய்யும் யோகிகட்குப் பரமசிவன் கறந்த வழித் தோன்றும் பால்போல அம்மந்திரங்களால் அவர் விரும்பிய வடிவாய்த் திருமேனிகளில் அப்பொழுது அப்பொழுது தோன்றிநின்று அருள் செய்வன்.

அருவப்பொருளாகிய பரமசிவன் ஈசானாதி மந்திரங்களாற் சிவலிங்கம் முதலிய திருவுருக் கோலினுனைக்கருதி மந்திரநியாசத் தால் ஆண்டு வழிபடுங் கிரியையாளர்க்குப் பரமசிவன் அம்மந்திரங் களால் விரும்பிய வடிவாய்த் திருமேனிகளில் அப்போதப்போது தோன்றிநின்று அருள்செய்வன்.

பகுத்துணர்தலின்றிச் சிவலிங்கம் முதலிய திருமேனியே சிவ மெனக்கண்டு வழிபடுஞ் சரியையாளர்க்குப் பரமசிவன் ஆண்டு வெளிப் படாதுநின்று அருள் செய்வன்.

இனி, அறிதல் ஒப்புமையாற் சரியை முதலிய நான்கும் ஞானமே யாம். ஆயினும், அரும்பு மலர் காய் கணியாதல்போலச் சோபான முறையாகிய தம்முள் வேறுபாட்டால் முறையே ஒன்றுக்கொன்று அதிகமாய் நான்காம் எண்ணுமுறைக்கண் நின்றஞானமே முடிவாகிய ஞானமாம். ஆகவே இந்நான்கினும் அறிவு துணுகி வரவா அறியாமையாகிய ஆணவமலமும் அம்முறையே தேய்ந்துதேய்ந்து வரும். இனிச் சரியைக்குப் பயன் சாலோகமாம். கிரியைக்குப் பயன் சாமீபமாம். யோகத்துக்குப் பயன் சாநுபமாம். இவை மூன்றும் அபரமுத்திகளாம். ஞானத்துக்குப் பயன் மலநீக்கமுஞ் சிவசாயுச்சிய மூமாம். இதுவே முடிவாகிய பரமுத்தியாம். இம்முத்தி நிலையில், ஆன்மாத் துவிதபாவனை நீங்கி அறிவு மாத்திரையாய்ச் சிவத்தோடு கூடிச் சிவமாய் அகம்புறமெங்கும் வியாபித்துத் தற்றந்ரம தருமியாய் முழுதும் வியாபகமாய்நின்று அறிவதாகிய முற்றுணர்வுடையனாய்ச் சுத்தாத்துவித கேவலமாய் நின்று முடிவுகாண்கில்லாப் பேரின் பத்தைப் பெறுவன். பரவீடெனப்படுஞ் சுத்தாத்துவித சாயுச்சிய இயல்பு இதுவேயாம்.

இனி அபரமுத்திகளுள் முதலதான சாலோகமாவது—அவ்வப் புவனபதி உலகங்களிலெய்தி ஒருவர் மனையிற் பணிசெய்யும் அகத் தொண்டர்க்குளதாகிய உரிமைபோல அவ்வவுலகத்துள் யாண்டுந் தடையின்றி இயங்கி அவ்வப்போகங்களை நுகர்ந்து வாழ்வது.

சாமீபமாவது—அவ்வளவினன்றி மைந்தர்க்குளதாகிய உரிமை போல அவ்வப்புவனபதிகளுக்கு அணுக்கராய் வைகி அவ்வப்போக விசேடங்களை நுகர்ந்து வாழ்வது.

சாநுபமாவது—அவ்வளவினன்றித் தோழர்க்குரிய உரிமைபோல அவ்வப்புவன பதிகளோடொத்த வடிவமும் ஒத்தஅணிகலனும் ஒத்த போகநுகர்ச்சியும் பெற்றுவாழ்வது.

இனி இம்மூன்றும் உரிமை விசேடம்பற்றி முறையே தொண்டர், மைந்தர், தோழரென்பார் இயல்பை ஒத்தலால் இவற்றை அடைவிக்கும் நெறியாகிய சரியை தாதமார்க்கமென்றும், கிரியை புத்திர மார்க்கமென்றும், யோகஞ் சகமார்க்கமென்றும் பெயர் பெற்றிடும்,

இனிச் சரியை கிரியா யோகமென்னும் மூன்று பாதங்களை உணர்த்துஞ் சைவநூல்கள் : ஞானமிர்தம், சிவதருமோத்தரம், சைவ சமயநெறி, நித்தியகருமநெறிக்குறள், பரமத திமிரபானு, தத்துவப் பிரகாசம் முதலாயின.

ஞானமிர்தம்

இது நிறைந்தநாயனார் சந்தானத்துப் பரமானந்தமுனிவர் அருள் பெற்ற வாசீசர் அருளிச்செய்தது. இது “வெண்டிரைக் கருங்கட லேழும் விண்டொட” என்னுஞ் செய்யுண் முதலாக, “ஆறாக்கூறிய வத்துவாமற்று” என்பதீறாக எழுபத்தைந்து அகவற்பாக்களுடையது. இந்நூல் பதிமுதலிய பதார்த்தங்கள் இலக்கணந் தருக்க முறையில் தடத்தமாக எடுத்து இனிது விளக்குவது. பானெறியிற் சங்கச்செய்யுள் முறையால் நடப்பது. இது பெரும்பான்மையுஞ் சோமசம்பு சிவாசாரியர், ஞானசிவாசாரியர் இயற்றிய பத்ததிகளின் மொழிபெயர்ப்பாய் நிலவினும், அப்பத்ததிகளுக்கு முதலான சைவாக மங்களின் கருத்துக்களையுந் தழுவிநடப்பது. ஆசிரியர் சிவஞான யோகிகள் சிவஞானபோதப் பொதுவதிகாரத்திற்கு இயற்றிய சிவ ஞானமாபாடியவுரையில் இந்நூற் செய்யுட் பகுதிகளை ஆண்டாண்டு மேற்கோளாக எடுத்துக் காட்டியருளினார்.

சிவதருமோத்தரம்

இஃது இயற்றினார் மறைஞானசம்பந்தர். இவர் வடமொழிச் சிவதருமோத்தராகமத்தை அப்பெயரானே மொழிபெயர்த்துத் தென் மொழியான் இயற்றியருளினார். சிவதருமோத்தரம் அறுமுகக்கடவுள் அகத்திய முனிவற்கு அருளிச்செய்ததோர் உபாகமம். இது பரம தருமாதியியல், சிவஞானதானவியல், ஐவகைபாகவியல், பலவிசிட்ட காரணவியல், சிவதருமவியல், பாவவியல், சுவர்க்கநரகவியல், சன்ன மாணவியல், சுவர்க்க நரகசேடவியல், சிவஞானயோகவியல், பரிகார வியல், கோபுரவியலெனப் பன்னிரண்டு இயல்களுடையது.

சைவ சமயநெறி

இஃது இயற்றினார் மறைஞான சம்பந்தர். இது ஆசாரியர் இலக் கணம், மாணாக்கர் இலக்கணம், பொதுஇலக்கணமென மூன்று விபாகங்

களுடைத்து. இம்மூன்றுஞ் சிவாகமச் சரியை கிரியா யோகபாதப் பொருள் தொகுத்தெடுத்து விளக்கும் நூல்கள். இவை இம்மூன்றுமே யன்றி ஞானபாதத் தடத்தப்பொருள் சிலவும் எடுத்தோதும்.

சித்தாந்தசைவ ஞானசாத்திரம்

இனிச் சைவாகமங்களிலுள்ள ஞானபாதப் பொருளுணர்த்துந் திராவிட சித்தாந்த ஞானசாத்திரங்கள் திருவுந்திமுதற் சங்கற்பநிரா கரணம் இறுதியாகவரும் பதினான்குமாம்.

“ உந்தி களிய வுயர்போதஞ் சித்தியார்
பிந்திருபா வுண்மைப் பிரகாசம்—வந்தவருட்
பண்புவினா போற்றிகொடி பாசமிலா நெஞ்சவிடு
வுண்மைநெறி சங்கற்ப முற்று ”

என்னும் வெண்பாவினால் அப்பதினான்கின் பெயரும் முறையும் அறிந்துகொள்க.

திருவுந்தியார்

இது திருவியலூர் உய்யவந்ததேவநாயனார் அருளிச்செய்தது. பதிமுதலிய முப்பொருள்களின் சொரூபவியல்பு தொகுத்தெடுத்து உணர்த்துவது.

திருக்களிற்றுப்படியார்

இஃது இயற்றினார் திருக்கடவூர் உய்யவந்த தேவநாயனார். இவர் மேற்கூறிய உய்யவந்த தேவநாயனார் மாணாக்கர். இந்நூல், திருவுந்தி யின் கருத்து இனிது விளக்க எழுந்து அதற்கு வழிநூலாய் நிலவுவது. இந்நூலாசிரியர், இந்நூலின் தெய்வத்தன்மை விளக்கவேண்டி, இந் நூலைத் திருவம்பலத்தின் கண்ணதான திருக்களிற்றுப் படியினேற்றி இறைஞ்ச, அத்திருக்களிற்றுக்கை நிமிர்ந்து இதனைவாங்கி நடராசர் திருவடியிற் சேர்த்தலின், திருக்களிற்றுப்படியென்று இதற்குத் திரு நாமஞ் செப்பினாரென்க.

சிவஞானபோதம்

சைவாகமங்களில் உளவாகிய நாற்பாதங்களுள்வைத்து ஞான பாதத்தோதிய பொருளினே ஆராயும் ஆராய்ச்சி இந்நூலின்கண் எடுத் துக்கொள்ளப்பட்டது. இவ்வாராய்ச்சிக்குப் பயன் யாதோவெனவும்,

இது கேட்டற்குரியார் யாவரெனவும், இதனால் துதலப்படும் பொருள் யாதெனவும், இதனைப் பயப்பிக்குங் கருவியாய் இதற்குமுன் ஒருதலை யான்உணர்த்தற்பாலது யாதெனவும், இதனை வழங்குதற்கு இட்டபெயர் யாதெனவும், இஃது யாண்டு வழங்குவதெனவும், இதன் முதலூல் யாதெனவும், இந்நூல்செய்தார் யாவரெனவும், பலவாற்றான் ஆசங்கை நிகழுமன்றே ; அவ்வாசங்கை நீங்கி மனவெழுச்சி சேறற் பொருட்டு இந்நூன்முடித்து உரைக்கப்படுவதாகிய

சிறப்புப்பாயிரம் : “மலர்நிலை யுலகின் மாயிரு மிமியப்

பலர்புகழ் ஞாயிறு படரி னல்லதைக்

காண்டல் செல்லாக் கண்போ லீண்டிய

பெரும்பெயர்க் கடவுளிற் கண்டுகண் ணிருமூர்த்

தருந்துயர்க் குரம்பையி னான்மா நாடி

மயர்வற நந்தி முனிகணத் தளித்த

வுயர்சிவ ஞான போத முரைத்தோன்

பெண்ணைப் புனல்குழ் வெண்ணெய்ச் சுவேதவனன்

பொய்கண் டகன்ற மெய்கண்ட தேவன்

பவநனி வன்பகை கடந்த

தவாடி புனைந்த தலைமை யோனே”

எனவரும்.

உயர் சிவஞானபோதமென்றது, ஏனை மூன்று பாதத்தை ஆராயும்தூல்கட்டு மேற்பட்ட சிவஞானபோத மென்றவாறு. எனவே, அந்நூல்கள் உணர்த்தபின்னர் இந்நூல் கேட்கற்பாற்றென்பது பெற்றும். பெறவே, முன்னர்த் தீக்கையுற்றுச் சிவாகமங்களை ஒதி அதன்பின் ஏனை மூன்றுபாதங்களை ஆராயும் நூன்முறையே கேட்டு அவ்வாறொழுகி மனந்தூயராய் நித்தியாநித்திய உணர்வு தோன்றிப் பிறவிக்கு அஞ்சி வீடுபேற்றின் அவா மிக்குண்டாயவழி, அவர்க்கு இந்நூல் உணர்த்துகவென்பது போந்ததெனக் கொள்க.

இப்பாயிரப்பொருள் நூலிறுதியில் “எந்தை சனற்குமான்” என்னும் வெண்பாவாற் பெறப்படுதலின், ஈண்டுங்கூறுதல் கூறியது கூறலாம் பிறவெனின்,—ஆகாது ; “எந்தைசனற் குமான்” என்பத னுற் பெறப்பட்டதனையே மாணுக்கர்க்கு நூன்முடித்து உணர்த்துதற் பொருட்டு ஈண்டுத் தந்துரைத்ததாகலான் என்பது. மிருகேந்திரத்து

இறுதியிற் கூறும் வரலாற்றினை நாராயணகண்ட ஆசிரியர் நூன் முகத்துத் தந்துரைத்ததூஉம் இக்கருத்தேபற்றி யென்க.

இந்நூல் நந்தியெம்பெருமான் பெறுதற்கு வரலாற்றென்னை யெனின்,— கூறுதும். மாசங்கார முடிவின்கண் உலகங்களை மீளப் படைத்தற்பொருட்டுப் பரமான்மாவாகிய பரமசிவத்தினுடைய பரா சத்தி குடிலையை நோக்கியவழி, வேதாகமங்கள் குடிலையினின்று நாத வடிவாயும், அதன்பின் விந்துவடிவாயும், அதன்பின் அக்கர வடிவாயும் முறையே தோன்றின. பின் அவற்றைச் சொற்றொடர்ப்படுத்துச் செய்யுளாக்கிப் பிறர்க்கு அருளிச்செய்தற்பொருட்டு, பரமசிவன் ஈசானம் முதலிய பஞ்சப்பிரம மனுக்களாகிய சத்திகளே திருமுடி முதலிய அவயங்களாகச் சகளரிட்களத் திருமேனிகொண்டருளிச் சதாசிவ மூர்த்தியாய்வின்று, தற்புருடம் முதலிய நான்கு திருமுகங் களான் வேதங்களைத் தோற்றுவித்து, வேதங்களை அனந்ததேவர் வழி யானே பிரமனுக்கு அருளிச்செய்து, சிவாகமங்களைப் பிரதிசங்கிதை முறையானே பிரணவர் முதலிய பதின்மரும் மகாருத்திரர் முதலிய பதினெண்மருமாகிய இருபத்தெண்மருக்குஞ் சிவபேதம் உருத்திர பேதமெனப்பகுத்து ஒரோவொன்று ஒவ்வொருவருக்கு அருளிச் செய்து, பின்பு மகவுகமுறையானே அவ்விருபத்தெட்டினையும் வித்தி யேசர் எண்மரின் முதல்வராகிய அனந்ததேவர்க்கு அருளிச்செய்தான். அவற்றை அனந்ததேவர் நூற்றுப்பதினெட்டு உருத்திரரின் முதல்வ ராகிய சேண்டருத்திரருக்கு அருளிச்செய்தார். அவற்றைச் சேண்ட ருத்திரர் கணங்கட்குந் தேவர்க்கும் முனிவர்க்கும் அளித்தற்பொருட்டு முதற்கண் நந்தியெம்பெருமானுக்கு அருளிச்செய்தார்.

அங்ஙனம் ஆகமங்களெல்லாங் கேட்டருளிய நந்தியெம்பெருமான் சேண்ட முதல்வரை வணங்கி நின்று, “சிவாகமந்தோறுஞ் சரியை முத லிய நார்பாதங்களுஞ் சிறுபான்மை வேறுவேறுகக் கூறப்பட்டன. அவற்றுள், உண்மையாவது இதுவென்றருளிச் செய்யவேண்டும்,” என்று இரந்துவிண்ணப்பஞ் செய்துவினாயவழி, சேண்டருத்திரமுதல் வர் கருணைகூர்ந்து “நன்றேவினாயினாய்; அனந்ததேவர் எமக்கருளிச் செய்தவாறே கூறுகின்றோம்; கேட்பாயாக” என்றருளி, கற்பந் தோறும் படைப்பு வேறுபாடுங் கேட்போர் கருத்து வேறுபாடும் பற்றி அவற்றிற்கு இயையச் சரியைமுதலிய மூன்றுபாதங்களும் ஆக

மங்களில் வெவ்வேறுகக் கூறுப்பட்டன. ஆகலான், அவற்றுள் எவ்வாகமத்தின் வழி யார் தீக்கைபெற்றார், அவ்வாகமத்தின்வழி அவரோமுகற்பாலர்.

இனி, ஞானபாதமாவது பொருட்டன்மை உணர்த்துவதாக வின், அது பலதிறப்படுதல் பொருந்தாமையின், அவையெல்லாந் தூலாருந்ததி முறைபற்றிக் கூறப்பட்டனவன்றி மாறுகோளல்ல வென்பது வகுத்துணர்த்துதற்பொருட்டு, இரவுரவாகமத்துட் பன்னிரு குத்திரத்தாற் கூறப்பட்டது சிவஞானபோதம் என்பதோர் படலம். அது கேட்டார்க்கு எல்லாவாகமப் பொருள்களும் மாறுகோளின்றி இனிது விளங்குமெனக்கூறி, அச்சிவஞானபோதத்தை நந்தியெய் பெருமானுக்கு அருளிச்செய்தார்.

நந்தியெய்பெருமானும் அதுகேட்ட துணையானே எல்லா ஐயமும் நீங்கி மெய்ப்பொருள் தெளிந்து பின்னர்த் தம்மாணக்கர் பல்லோருள் றுஞ் சிறந்த சனற்குமார முனிகட்கு அருளிச்செய்தார். அவர் தம் மாணக்கர் பல்லோருள்ளுஞ் சிறந்த சத்தியஞானதரிசனிகளுக்கு அருளிச்செய்தார். அவர் தம்மாணக்கர் பல்லோருள்ளுஞ் சிறந்த பரஞ்சோதி மாமுனிகட்கு அருளிச்செய்தார். அவர் தமிழ்நாடு செய்த தவத்தானே திருவெண்ணெய் நல்லூரில் அவதரித்தருளி மெய்யுணர்வின் முற்றுப்பேறுடையராய் எழுந்தருளியிருந்த மெய்கண்டதேவர் பால் வந்து, சிவஞானபோதத்தை நல்கி, “இதனை ஈண்டுள்ளோர் உணர்ந்து உய்தற்பொருட்டு மொழிபெயர்த்துச் செய்து பொழிப்புரைக்க” என்றருளி, பொழிப்புரைக்குமாறுஞ் சத்தியஞான தரிசனிகள் பால் தாங்கேட்டவாறே வகுத்தருளிச்செய்து நீங்க, அவரும் அவ்வாறே மொழிபெயர்த்துப் பொழிப்புரையுஞ் செய்தருளி, தம் முடைய மாணக்கர் பல்லோருள்ளுஞ் சிறந்த அருணந்திருரவர்க்கு அளித்தருளினார். இஃது இந்நூல் வந்த வரலாறெனக் கொள்க.

பொழிப்புரையை வடநூலார் வார்த்திகமென்பர். பொழிப் பெனினுங் காண்டிகையெனினும் ஒக்கும். பொழிப்புரை பிண்டப் பொழிப்பெனவும், கண்ணழித்துரைக்கும் பொழிப்புரையெனவும் இருவகைப்படும். அவற்றுள், இது கண்ணழித்துக் கடாவிடைகளான் உரைக்கும் பொழிப்புரையென உணர்ந்துகொள்க. இனி, ஆசிரியர்

வார்த்திகப்பொழிப்பு உரைச்செய்யுளானும் பாச்செய்யுளானுஞ் செய்யப்படுமென்னும் வடமொழிமதம்பற்றி ஈண்டுக் கருத்துரையும், மேற்கோளும், ஏதுவும் உரைச்செய்யுளான் உரைத்தார் ; உதாரணம் பாச்செய்யுளான் உரைத்தார்.

இச்சிவஞானபோதத்து முன்னாறு சூத்திரங்களானே பெத்தத்தில் நின்ற நிலைபற்றி இலக்கணங் கூறுதலின், அவை பொதுவியல் பெனவும், பின்னாறு சூத்திரங்களானே முத்தியில் நின்ற நிலைபற்றி இலக்கணங் கூறுதலின், அவை சிறப்பியல்பெனவுமாம். இனிப் பொதுவியல்பு உணர்த்தும் நூல்கள் பொதுவெனவுஞ் சிறப்பியல்பு உணர்த்தும் நூல்கள் சிறப்பெனவுங் கூறப்படும். சிறப்பியல்பு சகசமாயுள்ளதாகலின், உண்மையெனவும் படும். பொதுவியல்பு அளவை முகத்தானும் இலக்கண முகத்தானும் கூறப்பட்டுக் கேட்டல் சிந்தித்தலென்னும் இருதிருத்தான் உணரப்படும். சிறப்பியல்பு சாதனமுகத்தானும் பயன் முகத்தானும் கூறப்பட்டுக் கேட்டல், சிந்தித்தல், தெளிதல், நிட்டையென்னும் நான்கு திறத்தான் உணரப்படும். கேட்டல், சிந்தித்தல், தெளிதல், நிட்டைகளை வடநூலார் முறையே சிரவணம், மனனம், நித்தியாசனம், நிட்டை என்ப. “பல் பொருட்குப் பொதுவாகிய விலக்கணம் பொதுவியல்பு” என்றும் “ஒரு பொருட்கே யுரிய விலக்கணஞ் சிறப்பியல்பு” என்றும், அளவை நூலாற் கூறப்படும் பொதுவியல்பு சிறப்பியல்பு வேறு; “தடத்தலக்கணஞ் சொரூபலக்கணம்” என்னும் வடசொற்குப் பரியாயப் பெயராய் ஈண்டுக் கூறப்படும் பொதுவியல்பு சிறப்பியல்பு வேறெனத் தெரிந்துணர்ந்துகொள்க. இவ்விருவேறு வகைக்குஞ் சொல்லொருமை மாத்திரையே பற்றி மயங்கற்க.

சிவஞானபோதம் இங்ஙனம் பொதுவியல்புஞ் சிறப்பியல்பும் ஒருங்கு உணர்த்தலின், முழுமுதல் நூலாம். இனிச் சிவஞானசித்தி, சிவப்பிரகாசம் என்பன முறையே இவ்விலக்கணம்பெற்ற வழி நூலும் புடைநூலுமாம். மொழிபெயர்த்துக்கூறும் நூல்களில் ஞானமிர்தம் முதலிய பெரும்பாலும் பொதுவியல்பு மாத்திரையே கூறுதலிற் பொதுநூலாம். திருவுந்தி, திருக்களிற்றுப்படி முதலியன சிறப்பியல்பு மாத்திரையே கூறுதலின் உண்மை நூலாமென்பது. வடமொழியினும் பவுட்கரம், மிருகேந்திரம் முதலிய சிவாகமங்கள் பெத்

தத்தில் நின்ற நிலைபற்றி இலங்கணங் கூறுதலின், அவை பொது நூலாம். சருவஞானோத்தரம் முதலிய சிவாகமங்கள் முத்தியில் நின்ற நிலைபற்றி இலக்கணங் கூறுதலின், அவை உண்மைநூலாம். உபநிடதங்களினுஞ் சுபாலம் முதலிய உபநிடதம் உலகந் தோன்றி யொடுங்கும் முறைமையுந் தோற்றியொடுக்குதற்கு ஒருகருத்தா உண் டென்னும் மாத்திரையும் போல்வன உணர்த்துதலின் பொதுவெனப் படும். சாந்தோக்கியம் முதலிய உபநிடதங்கள் இருவகையுங் கூறு தலின் பொதுவுஞ் சிறப்புமாம். அதர்வசிகை, அதர்வசிரம், சுவேதாச்சுவ தரம் முதலிய உபநிடதங்கள் முத்திநிலையேபற்றிச் சாதனமும் ஸ்ரீயனுங் கூறுதலின், உண்மையெனப்படும். அதர்வசிகை முதலிய உப நிடதங்களிற் கூறும் பொருள்களுஞ் சிவாகமப்பொருளை நோக்கும் வழிச் சூத்திரமும் பாடியமும் போலத் தூலாருந்ததி முறையாம். இக்கருத்துப் பற்றியே வேதம் பொதுநூலெனவும் ஆகமஞ் சிறப்பு நூலெனவுந் திருமந்திரம் முதலியவற்றிற் கூறப்பட்டன என்றுணர்க. “வேதாந்தத் தெளிவாஞ் சைவசித்தாந்தத் திறனிங்குத் தெரிக்க லுற்றும்” என்றதூஉம், இம்முறை தெரிந்து கோடற்கென்க. இவ் வண்மையுணர்ந்து பொருள்கோடலே உரைகோள் முறையாம். இனி இவ்வுண்மையுணர்ந்து பொருள் கொள்ளமாட்டாதார் உபநிட தங்கள் ஒன்றோடொன்று முரணுமெனவும், உபநிடதமுஞ் சிவாகமமுந் தம்முள் முரணுமெனவும், சிவாகமத்துள்ளும் ஒன்றோடொன்று முரணுமெனவும் மயங்கி, ஒன்றன் பொருளேபற்றி ஏனையவற்றை இகழ் வர். அற்றே லஃதங்ஙனமாக; வேதாந்த சித்தாந்த நூல்கள் அங்ஙனம் இருவேறு வகைப்படுத்துக் கூறவேண்டியதென்னை? சிறப்பியல்பு ஒன்றே கூறவமையுமாலோவெனின்,— அமையாது; ஆன்மாக்கள் அங்ஙனந் தத்தமக்குரிய சோபான முறையின் அறிந்துவருந் தன் மைக்கேற்பத் தூலாருந்ததி நியாயமாக உணர்த்தவேண்டுமாகலின் என்க.

“புறச்சமய நெறிநின்று மகச்சமயம் புக்கும்

புகன்மிருதி வழியுமுன்றும் புகலுமாச் சிரம

வறத்துறைக ளவையடைந்து மருந்தவங்கள் புரிந்து

மருங்கலைகள் பலதெரிந்து மாரணங்கள் படித்துஞ்

சிறப்புடைய புராணங்க ளுணர்ந்தும் வேதச்

சிரப்பொருளை மிகத்தெளிந்துஞ் சென்றும் சைவத்

திறத்தடைவ ரிதிற்சரியை கிரியா யோகஞ்

செலுத்தியபின் ஞானத்தாற் சிவனடியைச் சேர்வர் ”

என்றதூஉம் இவ்வியல்பு நோக்கியே யென்க.

இங்ஙனம் இவ்விருவகை இயல்பும் வேறுவேறு கூறும் ஆகமங் களின் பொருளொருமை உணரமாட்டாது, ஒரோவொன்றேபற்றி ஐக்கியவாதம்முதற் பலதிறத்தான் வேறுபட்டுத் தம்முள் மயங்கு வார்க்கு அங்ஙனம் மயங்காது, அவற்றின் பொருளொருமை உணர்த்து தற்கெழுந்தது இச்சிவஞானபோதம் என்றறிக. இஃதறியாதார், எல்லா ஆகமப்பொருளையும் பன்னிருகுத்திரத்தால் தொகுத்து விளக்குதற்கு எழுந்தது இந்நூலென்றுரைப்ப. மிருகேந்திரத்தின் முதற்கண்ணதாகிய ஒரு குத்திரத்தானே எல்லாவாகமப் பொருளுந் தொகுத்தெடுத்து விளக்கப்பட்டனவென்பது ஆண்டே அறியக்கிடத் தலானும், மற்றும் அங்ஙனம் தொகுத்துக்கூறும் ஆகமங்கள் பலவுள வாதலானும், அதுபற்றி இதன்கண் போந்த விசேட மின்மையானும், “நாடிக்கண்டு மயர்வற வளித்த சிவஞானபோதம்” என்பதற்குத் தாற் பரியம் அதுவாகாமையானும், அவர் உரைப்பனவெல்லாம் பேரலி யென்றொழிக. “சிவஞானபோதம்” என்பதும் இக்காரணத்தாற் பெற்ற பெயர். அஃதெவ்வாறென்னில்,—

“.....உயர்ஞான மிரண்டா மாறா

மலமகல வகலாத மன்னு போதத்

திருவருளொன் றென்றதனைத் தெளிய வோதுஞ்

சிவாகமமென் றுலகறியச் செப்பு நூலே ”

என்பவாகலின், பரஞானம் அபரஞானம் என்றிரண்டுஞ் சிவஞான மெனப்படும். அவற்றுள் பரஞானத்தைப் போதிப்பது எல்லா ஆக மங்கட்கும் பொதுவாகலின், ஈண்டுச் சிவஞானமென்றது—அவ்வபர ஞானமாகிய சிவஞானமேயாம். போதித்தல் - அவற்றின் நிச்சயப் பொருள் இதுவென உணர்த்துதலாம். ஆகவே, சைவாகமங்களின் பொருள் நிச்சயம் உணர்த்துவது சிவஞானபோதமெனக் காரணக் குறியாயிற்றென்று உணர்க. இப்பொருள் வடமொழிச் சிவஞான போதத்துப் பன்னிரண்டாஞ் குத்திரத்தின் பிற்பாதிபிற் கூறியவாறு

பற்றி உரைக்கப்பட்டது. சிவஞானமெனப் பொதுப்படக் கூறினுந் தலைமைபற்றி ஞானபாதமே கொள்ளப்படும். ஞானபாதத்திற்குத் தலைமை

“கிரியையென மருவுமவை யாவு ஞானங் கிடைத்தற்கு நிமித்தம்”

என்பதனாலறிக.

அற்றேல், ஏனை மூன்றுபாதப் பொருள்களை ஆராயும் நூல்கள் யாவையெனின்,—அவை சோமசம்பு சிவாசாரியர் செய்த கிரியாகாண்டக் கிரமாவலி முதலியவாமென்க. அற்றேல், ஞான பாதப் பொருளாராய்ச்சி நூலும் பிற்காலத்து ஆசிரியன்மாரே கூறவமையும்; ஆகமத்துக் கூறவேண்டாம் பிறவெனின்,—ஆசிரி யன்மார் அவை அனுட்டிக்குமுறை ஆராயப் புகுந்தாரன்றி அவற் றிற்குப் பொருளொருமைகூறப் புகுந்தரல்லர்; “அவை சிறு பான்மை தம்முள் வேறுபாடுடைய” என்றும், “யார் யார் எவ்வாக மத்தின் முறையே தீக்கைபெற்றார் அவரவர் அவ்வாகமத்தின் முறையே அதுட்டிக்க” என்றும், “எக்கோயில் எவ்வாகமத்தின் முறை பிரதிட்டை செய்யப்பட்டது, அக்கோயிலுக்கு அவ்வாக மத்தின் முறையே பூசை விழா முதலிய நடாத்துக” என்றும், “மாறிச் செய்யிற் குற்றம்” என்றும், ஆகமங்களை கூறுதலின், அவற்றிற்குப் பொருளொருமை காட்டலாகாமையின். கற்பபேதத் தானும், ஆன்மாக்கள் கருத்து வேறுபாட்டானும், அவ்வவற்றிற்கு ஏற்பச் சிறுபான்மை தம்முள் வேறுபடக் கூறுதல் பொருத்த முடைத் தென்பதுபற்றி அவற்றைக்கூறும் ஆகமங்கள் சிறுபான்மை அங்ஙனம் வேறுபட நிகழ்ந்தன.

இனி, ஞானபாதமாவது பொருட்டன்மை யுணர்த்துவதாகலின், ஆண்டு வேறுபடுதல் பொருந்தாதாயினும் ஆன்மாக்களின் மலபரிபாக தாரதம்மியத்திற்கேற்பத் தூலாருந்ததி முறைமைத்தாக உணர்த்து தல் மாபென்பதுபற்றி, அங்ஙனம் கூறும் ஆகமங்களை நோக்குவோர், அவை ஒன்றோடொன்று முரணுவனபோலக் கருதி மயங்குவர். அங்ஙனம் மயங்காமைப்பொருட்டு ஞானபாதப் பொருள்களையெல் லாம் பொது, உண்மையென இருவகைப்படுத்து, ஆராய்ச்சிசெய்து ஒருதலையானுணர்த்த வேண்டுதலின், அஃது ஏனையோரால் ஆகாமை

யின், வேண்டுமென்க. அங்ஙனம் முரணுவனபோலத் தோன்றுவாயவையெனின்,--சவாயம்புவம் முதலியவற்றின் பதார்த்தம் ஏழென்றலும், பவுட்கரம் முதலியவற்றின் ஆறென்றலும், பராக்கியை முதலியவற்றின் ஐந்தென்றலும், சருவஞானேத்தரம் முதலியவற்றின் நான்கென்றலும், இரவுரவம், மிருகேந்திரம் முதலியவற்றின் மூன்று என்றலும் போல்வனவாமென்க. அவையெல்லாம் மூன்று என்றதனுள் அடங்குதலின், முப்பொருளுன்றலே எல்லா ஆகமங்கட்குந் துணிபெனக்காட்டுதல் போல்வன பொருளுொருமை கூறுதலாமென்பது.

மங்கலவாழ்த்து:—“காமிகம் முதலிய சைவாகமங்களுள் ஞானபாதப்பொருளின் இகலறுத்து அவற்றின் பொருளுண்மை போதித்தற்கு இரவுரவாகமத்தினெழுந்த சிவஞானபோத நூலினைத் தமிழலகம் உய்தற்பொருட்டு மொழிபெயர்த்துச்செய்து பொழிப்புரைப்பான் எடுத்துக்கொண்ட ஆசிரியர் சாக்கிரத்தே அதீதத்தைப் புரியுந் தமக்கு இடையூறு சிறிதும் அணுகாமை அறிந்தாராயினும் ஆன்றோர் ஆசாரம் பாதுகாத்தற் பொருட்டும், மாணக்கர்க்கு அறிவுறுத்தற் பொருட்டும், முதற்கண் இடையூறு நீக்குதற்குரிய கடவுளை வாழ்த்துவதாகிய மங்கலவாழ்த்துக் கூறுகின்றார். வாழ்த்தும், வணக்கமும், பொருளியல்பு உணர்த்தலுமென மங்கலவாழ்த்து மூவகைப்படும். இது பொருளியல்பு உரைத்ததெனக் கொள்க.

“எல்லா னிழன்மலை

வில்லா ரருளிய

பொல்லா ரிணைமலர்

நல்லார் புனைவரே ”

நந்தி பெருமானுக்கு இந்நூல் அறிவுறுத்தருளிய முதலாசிரியரென்பது உணர்த்துதற்குக் ‘கல்லால்நிழல்’ என இடங்குறிநீர். ஆண்டெழுந்தருளியிருந்து சிவாகமப்பொருள்கள் ஒன்றோடொன்று முரணுவனவாக மலைந்து வினாவிய நந்தி பெருமானுக்கு இந்நூலான் மலைவு தீர்த்தருளினாரென்பார் ‘மலைவில்லார்’ என்றார். இல்லார்-இல்லாகச் செய்தாரெனப்பண்படியிற் பிறந்த வினைப்பெயர். இனி ‘மலை வில்லார்’ என்பது மேருவை வில்லாக வுடையாரெனக்கொண்டு, கல்லால் நிழலின் எழுந்தருளியிருந்து வீடுபேறும், மலையை வில்லாக வளைத்துப்

பகைவரை வென்று போகமும் அளித்தருளியோரோனினும் அமையும். எனவே ஐந்தொழிற்கும் வினைமுதலென்ற வாறாயிற்று.

‘அருளிய’ என்பது செய்யியவென்னும் வாய்பாட்டு வினையெச்சம்; “உண்ணியபுகின்” என்றற்போல. அது ‘புனைவர்’ என்னும் பிற வினை முதல் வினைகொண்டு முடிந்தது. அருளுதல்-புனைந்தமைபற்றிக் கல்லால் நிழலில் வீற்றிருந்து மலைவு தீர்த்தருளிய ஆசிரியர் கருணை மீக்கூர்தல். அருளிய பொல்லாரெனப் பெயரெச்சமுடிபாக வைத்துரைத்தலும் ஒன்று. பொள்ளார் பொல்லாரென மரீஇயிற்று; சுயம்புமூர்த்தி யென்றதாம்.

இணைமலர் - பண்புத்தொகை நிலைக்களத்துப் பிறந்த அன் மொழித்தொகையாய்த் திருவடியை உணர்த்திற்று. இணையென் பதனைத் திருவடிக்கடையாக்கி இருபெயரொட்டாகுபெயர் என்றலு மொன்று. இவற்றியல்பெல்லாங் சூத்திரவிருத்தியின் உரைத்தாம்; ஆண்டுக் காண்க. புனைவரென்பதற்கேற்பத் திருவடியை மலராக உருவகஞ் செய்தாரென்றலும் ஒன்று. நல்லார் - கேட்டுச் சிந்தித்துத் தெளிந்து முதிர்ந்தோர். புனைதல் - தாடலை போலடங்கி நின்றல். ஏகாரம் ஈற்றசை; தேற்றமெனினும் அமையும்.

இப்பாட்டு வஞ்சித்துறை. இது ‘கல்’ என்பது முதல் ‘ஏ’ என்பது இறுவாய்ப் பன்னிருசொற்களாற் கூறவே, இந்நூல் பன்னிரு சூத்திரத் தாற் செய்யப்பட்டதெனவும், அவற்றுள் மும்மூன்று சொற்கள் ஒவ்வோரடியாக வைத்து நான்கடியாகக் கூறவே, இந்நூலும் அவற்றுள் மும்மூன்று சூத்திரம் ஒவ்வோரியலாக வைத்து நான்கியலாற் செய்யப் பட்டதெனவும், அவற்றுள் முன்னீரடியும் ஒருவினைமுடிபும் பின்னீரடி யும் பிறிதோர் வினைமுடிபுமாக இருவகைப்படுத்துச் செய்யவே, முன் னைசூத்திரம் ஓரதிகாரமும் பின்னையசூத்திரம் வேறோர்அதிகாரமு மாக இந்நூல் இரண்டதிகாரத்தாற் செய்யப்பட்டதெனவும், குறிப் பான் உணர்த்தியவாறு காண்க. இரண்டாம் ஒத்தின் முதற்சூத்திரம் “இதுவுமது” என முதலோத்தின் இறுதிச் சூத்திரத்தோடு மாட் டெறியப்படுவதென்பதுஉணர்த்துதற்கு ‘மலைவு’ என்பதனை ஈரடியினுஞ் சாரவைத்தார். ‘கல்லால் நிழல்’ என முதலடியின் இடங்கூறவே முத லோத்துப் பிரமாணங் கூறுவதென்பதூஉம், இரண்டாமடியில் ‘மலை

வில்லா ருளியி' எனச் செய்கை கூறவே இரண்டாம் ஒத்திலக்கணங் கூறுவதென்பதூஉம், மூன்றாமடியிற் 'பொல்லார் இணைமலர்' எனத் திருவடிகூறவே மூன்றாம்ஒத்துச் சாதனங் கூறுவதென்பதூஉம், நாலாமடியில் 'நல்லார் புனைவரே' எனப் பேறுகூறவே நாலாம்ஒத்துப் பயன் கூறுவதென்பதூஉம், குறிப்பாற் பெறப்படும். பிறவும் இவ்வாறு ஓர்ந்துணர்க. இங்ஙனம் நூல்துதல் பொருளெல்லாங் குறிப்பான் தன்னைகத்தடக்கி நிறற்ல் மங்கலவாழ்த்து இலக்கணமென்று உணர்க. இவ்வாறு நால்வகைப்படுத் தோதியது இந்நூலென்பது,

“சுண்டளவும் பொருளியல்பும் வேண்டுஞ் செய்தி
முறைமைகளும் பெத்தமொடு முத்தி யெல்லாம்”

என வழி நூலாசிரியர் வகுத்தோதிய வாற்றானுங் கண்டுகொள்க.”

அவை யடக்கம் : தம்மை யுணர்ந்து தமையுடைய தன்னுணர்வா
ரெம்மை யுடைமை யெமையிகழார் -- தம்மை
யுணரா ருணரா ருடங்கியைந்து தம்மிற்
புணராமை கேளாம் புறன்.

“இவ் வவை யடக்கத்தானே அவ்விறைவனால் இயம்பப்படும் நூலுணர்ந்தாரது உயர்வும் ஏனைச் சமயநூலுணர்ந்தாரது இழிவும் உணர்த்தப்பட்டன. சுண்டுத் ‘தம்மை யுணர்ந்து தமையுடைய தன்னுணர்வார்’ என்றது, அத்துவித சித்தாந்த சைவரை. ‘தம்மை யுணரா’ என்றது அகம், அகப்புறம், புறம், புறப்புறமென்னும் நால்வேறுவகைப் பரசமயத்தாரை.

அவர் ‘உடங் கியைந்து தம்மிற் புணராமை’யாவது :— பிறவிக் குருடர் பலர் குழீஇக்கொண்டு வேழங் காண்டல்விருப்பான், அது நின்றுழிச் சென்று கையினால் ஒவ்வோர் உறுப்பினைத் தைவந்து வேழமாவது முறம்போல்வது என்றும், உரல்போல்வது என்றும், உலக்கைபோல்வது என்றும், மலைபோல்வது என்றும், தம்முள் மாறு கொண்டு ஒருவரையொருவர் மறுத்துக் கலாம்வினைத்தல்போல, சித்தாந்த சைவநெறியின்று ஆசான் திருவருள்பெறுதார் தத்தம் உணர்விற்கேற்பச் சமய நூல்களின் ஒவ்வொன்றினை ஆராய்ந்து அவற்றிற் கூறும் ஏகதேசப் பொருள்களோபற்றி ஒருவரையொருவர் மறுத்துத் தம்முள் மாறுகொண்டு கலாம்வினைத்தல். அங்ஙனம் கலாய்க்கின்றுழிக்

கண்ணுடையான் ஒருவன்னோக்கி, இவர் செவிமுதலிய ஒவ்வோர் உறுப் புக்களேபற்றிக் கூறிக் கலாம் விளைக்கின்றாரெனவும் வேழத்தின் இயல்பு வேறெனவுந் தெரிந்துணர்ந்து, அவர்க்கு அதனை யுணர்த்த லுறின், கொடியும் பேதையும் போலத் தாங்கொண்டதேபற்றி அவனை யுந் தம்முள் ஒருவனாக வைத்து இழித்துக்கூறி மாறுகொண்டிடலே யன்றிப் பொருளெனக் கொள்ளமாட்டார். அதுபற்றி அவன் வெகு ளாது இவர் இயல்பு இதுவேன நகையாடி ஒழிந்துவிடும். அதுபோல ஒவ்வொரு சமயநூல்பற்றி அங்ஙனம் பிணங்குவாரை அவையெல்லாம் ஒவ்வோர் ஏகதேச இயைபுபற்றிக் கூறினவாகலான், அவைபற்றிப் பிணங்கற்க எனவும் பொருட்டன்மை வேறெனவும் யாம் இந்நூலான் உணர்த்தப்புகின், அவர் அதனைக் கொள்ளமாட்டாது பயிற்சி வயத் தான் தாம் கொண்டதேபற்றி எம்மையுந் தம்முளொருவராக வைத்து இகழ்ந்து உரைப்பாராகலின், அவ்வழி அவர்வெள்ளறிவு அதுவென்று ஒழிவதேயன்றி அதனைக் கொள்ளாமென்பார் 'கேளாம்புறன்' என்றார். கேட்டல்—பொருளாகக் கோடல். “அது ஊறுகேளாது” என்பதனு னும் “கேளாரும் வேட்ப மொழிதல்” என்பதனுளும் அறிக.

புறன்-புறச்சமயம்பற்றி இகழ்ந்துரைக்கும் மொழியும் புறங்கூற்று மொழியும் என்பது இரட்டுற மொழிதலாற் கொள்க. புறங்கூற்று மொழியாவது—புறச்சமயிகளல்லாத பாடாணவாதசைவர் முதலி யோர் முன்னன்றிப் புறத்தேயிகழ்ந்து கூறும் மொழி.”

மலர்தலைபுலகிற் பிறவிருளின் நீக்கிப் பொருள்களை கண்ணுக்குக் காட்டுதற்குப் பன்னிருவகைத்தாய ஞாயிறுபோல அனாதி மூல மல இருளின்நீக்கிச் சிவபரம்பொருளை ஆன்மாவிற்குக் காட்டி அனு பூதியின் நிலைபெறுவித்தற்குப் பன்னிருகுத்திர ஞானஞாயிறாய் எழுந்தது இம்முதல்தூலென்க. முழுமுதற் பொருளாய்ப் பரம வாதத்தனை பரமசிவன் திருவாய்மொழியாய் ஆரிய வேதோபநிடத சாரமனைத்தும் ஒருங்குதிரண்டதூஉம், காமிகம் முதலிய சைவாகம ஞானபாத சாரமனைத்தும் ஒருங்கு திரண்டதூஉம், தமிழ்வேத சாரமனைத்தும் ஒருங்கு திரண்டதூஉமாகி, இறை, உயிர், மலமென்னும் முப்பொருளின் தடத்த சொருப இயலெல்லாம் ஐயவிபரீதமகற்றி அங்கை நெல்லிக்கனிபோல விளக்குதலின் தானே தனக்கு ஒப்பாய் நிற்பது இச்சிவஞானபோத முதல்தூல். அது,

“வேதம் பசுவதன்பான் மெய்யா கமகால்வ
ரோதந் தமிழதனி னுள்ளுறநெய் - போதமிரு
நெய்யி னுறசுவையா நீள்வெண்ணெய் மெய்கண்டான்
செய்ததமிழ் தூலின் நிறம்”

என்னும் ஆன்றோர் திருவாக்கானுமறிக. இது எல்லாச் சமயங்களையுந்
தாரதம்மியமாகச் சோபான முறையான் தன்னகத்தடக்கி அத்துவித
சைவசித்தாந்தம் போதிப்பது. இது கூறும் அத்துவிதஞ் சுத்தாத்நு
விதம்.

“பொய்கண்டார் காணப் புனிதமெனு மத்துவித
மெய்கண்ட நாதனருண் மேவுநா னெந்நாளோ”

என்றார் தாயுமான யோகியாரும். பொய்கண்டார் என்றது - உபநிட
தங்களின் முடிவு கேவலாத்துவித மெனவும், விசிட்டாத்துவித
மெனவும், பாவனாத்துவித மெனவுங் கண்ட ஏனையாசாரியர்களை.

சிவஞான போத வியாக்கியானம்

வடமொழிச் சிவஞானபோத நூற்கு வடமொழி வல்ல ஆசிரியர்
பலர், வடமொழியில் வியாக்கியானங்கள் பற்பல செய்திட்டார்.
வடமொழியிற் சிவாக்கிரயோகிதேசிகர் இயற்றிய இதன் வியாக்கி
யானம் மிக விரிந்தது. ஏனையோர் செய்த வியாக்கியானங்கள் மிகச்
சுருங்கின. இதன் வடமொழிச் சூத்திர பதார்த்தங்களைச் சிவசம
வாதசைவருஞ் சிவாத்துவிதசைவரும் ஆண்டாண்டு நலிந்து
பொருள்கொண்டு தத்தஞ்சமய முடிபாக்கிச்செய்த வியாக்கியானங்
களுஞ் சிலவுள. அவை போலி வியாக்கியானங்களாதலை ஆசிரியர்
சிவஞானயோகிகள் சிவஞானமாபாடியத்துள் ஆண்டாண்டு எடுத்து
விளக்கினார்.

சிவஞான மாபாடியம்

செந்தமிழ்நாட்டிற் பொதியமலைச்சார்பின் கண்ணதாய் விளங்கும்
பாவநாசத் திருப்பதிப்பாலதான விக்கிரமசிங்கபுரத்தில் அகத்திய
முனிவர் வரத்தால் திருவவதாரஞ்செய்து திருக்கயிலாயபரம்பரை
மெய்கண்டசிவாசாரியர் சந்ததிக்கோர் ஞானபானுவாய் விளங்குந்
திருவாவடுதுறை நமச்சிவாயதேசிக பரம்பரை தழைத்து இனி

தோங்க, அக்குருபரம்பரையில் விளங்கிய வேலப்பதேசிக ஞான சாரியர்பாற் சிவஞானபோத ஞானோபதேச அனுக்கிரகம் பெற்று, வடமொழி தென்மொழி மாப்பெருங் கடலெலாம் நிலைகண்டுணர்ந்து, அத்துவித சிவஞானனுபூதி கைகண்டு, மெய்கண்ட சிவஞானபோதப் பிரதிட்டாசாரிய சுவாமிகளாய் விளங்கிய சிவஞான யோகிகள், தென் மொழிச் சிவஞானபோத நூற்குச் சிற்றுரையெனப்படும் லகுவிபாக்கி யானமுஞ் சிவஞானபாடியமெனப் பெயரிய மாபாடியமும் அருளிச் செய்தார். சிவஞானயோகிகள் சிவஞானபோதத்தின் உள்நுறை உண்மைக் கருத்துக்களெல்லாம் நாடிக்கண்டு மலைவறத் தெள்ளித்தெளித்துச் சிவஞானமாபாடியம் அருளிச்செய்தவின், இம்மாபாடியத்திற் பொருளுெனக் கொள்ளப்பட்டன வெல்லாம் மெய்ப்பொருளாய்ப் பொருளல்லவெனத் தள்ளப்பட்டன வெல்லாம் பொய்ப்பொருளாய் ஒழிதல் ஒருதலையென்க.

சிவஞானமாபாடியகாரர் சிவஞானபோத உபோற்காதம் முதலிய பிரகரணங்களினும் சூத்திர அதிகரணங்களினும் ஆண்டாண்டு இயைபுபற்றி எடுத்துத் தடைவிடைகளான்மிகவிரித்தருளிய பலவகைத் தத்துவ நுண்பொருட் பகுதிகளும், பலகலைப் பகுதிகளும், அலகில வென்க. “தன்னாற் கூறப்படும் பொருளும், அதன்கண் ஐயப்பாடும், அதற்குப் பிறர்கூறும் பக்கமும், அதனை மறுத்துரைக்குஞ் சித்தாந்தத்துணியும், இயைபுமென்னும் இவற்றது நிலைக்களம் ஈண்டு அதிகரண மெனப்படும். இவற்றுள், இயைபு-நூலியையும், அதிகாரவியையும், ஒத்தியையும், பாதவியையும், அதிகரணவியையுமென ஐவகைப்படும்.” இவ்வியைபினை வடநூலார் சங்கதியென்பர்.

சிவஞான சித்தியார்

இது சிவஞானபோத முதல்நூற்பொருள் பிற்காலத்தார்க்கு இனிது விளங்குமாறு விரித்தல் யாப்பாற் சகலாகம பண்டிதர் என்னுங் காரணப்பெயருடைய அருணந்திசிவாசாரியர் இயற்றிய வழிநூல். இவ்வருணந்தி சிவாசாரியர் மெய்கண்ட சிவாசாரியர் முதன்மாணக்கர்; இது மேலும் உரைத்தாம்.

சிவஞானசித்தி சிவாகமார்த்தங்களுக் கெல்லாம் உரையாணியாய் நிலைபெறுவது. “சிவத்துக்குமேற் நெய்வமில்லை; அதுபோலச் சிவ ஞானசித்திக்குமேற் சாத்திரமில்லை” எனவும்,

“ பார்வித்த னுலெல்லாம் பார்த்தறியச் சித்தியிலே
யோர்விருத்தப் பாதி போதும் ”

எனவும், ஆன்றோர் எடுத்துப் போற்றுவராரின், இதன்பெருமை முடிய எடுத்துரைத்தல் யார்க்கும் அரிதென்க. இது பரபக்கஞ் சுபக்கமென இருவகைப்படும்.

அவற்றுள், பரபக்கத்தில் உலகாயதன், செளத்திராந்திகன் யோகாசாரன், மாத்தியமிகன், வைபாடிகன், நிகண்டவாதி, ஆசீவகன் பட்டாசாரியன், பிரபாகரன், சத்தப்பிரமவாதி, மாயாவாதி, பாற்கரியன், நிரீச்சுராங்கியன், பாஞ்சராத்திரி என்னும் பரசமயத்தோர் மதங்களும், அவற்றின் மறுப்புக்களும் கூறப்படும். இருவருள் உலகாயதன் சார்வாகன். செளத்திராந்திகன், யோகாசாரன், மாத்தியமிகன் வைபாடிகனென்னும் நால்வரும் புத்த நூலோர். நிகண்டவாதி, ஆசீவகனென்னும் இருவரும் அநுகரணலோர். இவரெல்லாம் வேதபாகியமான புறப்புறச் சமயத்தோர். பட்டாசாரியன், பிரபாகரனென்னும் இருவரும் மீமாஞ்சை நூலோர். சத்தப்பிரமவாதி, மாயாவாதி, பாற்கரியனென்னும் மூவரும் ஏகான்மவாதம் போதிக்கும் விவாசநூலோர். நிரீச்சுராங்கியன் கபிலநூலோன். பாஞ்சராத்திரி வாசுதேவநூலோன். இவரெல்லாம் வைதிகத்துட்பட்ட சமயத்தோர்.

இனி இதன் சுபக்கத்துக்கு உரைகண்டார் மறைஞான சம்பந்த தேசிகர், சிவாக்கிரயோகி தேசிகர், ஞானப்பிரகாச முனிவர், ஆசிரிய சிவஞானயோகிகள், நிரம்பவழகிய தேசிகர், சுப்பிரமணிய தேசிகர் முதலியோர். ஸ்வபக்கம் - சுபக்கமென்றாயிற்று.

மறைஞானதேசிகர் உரைமுதற் சுப்பிரமணிய தேசிகர் உரையீறாய் உள்ளனவெல்லாம் மூலத்திற்கேற்பச் சித்தாந்த சைவப் பொருள் போதிப்பனவாம். ஞானப்பிரகாச முனிவருரை மூலத்தோடு மாறுபடப் பொருள்கொண்டு சிவசமவாதம் போதிப்பதாம். ஞானப்பிரகாச முனிவருரை இங்ஙனம் மூலத்திற்கேலாதவாறு சிவசமவாதம் போதித்தல்கண்ட ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் “ சிவசமவாதவுரை மறுப்பு ” என அதற்கோர் நியாயகண்டனம் இயற்றியிட்டார். அக் கண்டன வரலாறு சிவசமவாதவுரை மறுப்பின் வரலாற்றின் விளக்க யிட்டாம் ; கடைப்பிடிக்க. ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் இயற்றிய

சிவஞான சித்திப் பொழிப்புரை முதலாற்றுகுத்திர அதிகரணக்கூடாபாடு முறையாகத் தெரித்து மூலத்தின் மெய்ப்பொருள் விளக்கி, ஏனோருரைகளை அளக்கும் அளவையாய் நிற்பது. சிவஞானசித்தி யுரைகளுள் இஃதொன்றே மிக அரிதின் உணர்த்தற்பாலது. சுப்பிரமணியதேசிகர், மெய்கண்டசந்ததிக்கோர் பானுவான திருவாவடுதுறை நமச்சிவாய தேசிகர் மரபின்வந்த ஞானசாரியர். இக்குரவர் தம்மரபிற்குரிய ஞானயோகியாய் விளங்கிய சிவஞானயோகிகள் பொழிப்புரையின் கருத்து இனிது புலப்படுமாறு அவ்வுரைத் திறங்களைத் தழுவிச் சிவஞானசித்திக்குப் பதவுரை வரைந்தருளினார்.

இருபா விருபஃது

இந்நூல் அருணந்திசிவாசாரியார் தமக்குச் சிவஞானபோத உபதேசந் தந்தருளி மலமகற்றி நிட்டை மேவுவித்தருளிய மெய்கண்ட தேவர் திருவருள்வண்ணம் உலகங் கைகண்டிய்ய அருளிச்செய்தது. இஃது வெண்பா, அகவல் என்று இருதிருத்தாற் பப்பத்தாய் மெய்ப்பொருள் விரித்தலின், “இருபாவிருபஃது” எனத் திருநாமம் பெற்றது.

உண்மை விளக்கம்

இந்நூல் மெய்கண்டசிவாசாரியர் மாணக்கருள் ஒருவரான திருவதிகை மனவாசகங்கடந்தார் திருவாய்மலர்ந்தருளியது. இது ஆசிரியரை முன்னிலையாக்கி, சித்தாந்தநூல் கூறந் தத்துவ ரூபாதிகளின் திறஞ்செப்புவது.

சிவப்பிரகாசம்

இது மெய்கண்ட சிவாசாரியர் முதன்மாணக்கரான ஆசிரியர் சகலாகம பண்டிதர்பாற் சிவஞானபோதஞ் சிவஞானசித்தி தேர்ந்து சிவானுபவ நிட்டையுற்ற மறைஞானசம்பந்த சிவாசாரியர் உபதேசத்தாற் சிவஞானபோதஞ் சிவஞானசித்தி கைவரப்பெற்ற கொற்றவன்குடி உமாபதி சிவாசாரியர், முதல்தூலான சிவஞானபோதம் வழிநூலான சிவஞானசித்தியென்னும் நூல்களிரண்டின் பொருள் இனிது விளங்குமாறு அவ்விரண்டிற்கும் புடையாக எடுத்தருளிச்செய்தலின், அவற்றின் புடைநூலாய், தன்னை ஒதியுணர்ந்த பக்குவர் அறிவிற் சிவம் பிரகாசிக்கச்செய்தலிற் சிவப்பிரகாசமென்னும் பெயர்த்தாட்

நிலவுஞ் சித்தாந்த ஞானநூல். உமாபதிசிவாசாரியர் தில்லைவாழ் அந்தணர்.

“ அடியார்க் கெளியன்சிற் றம்பலவன் கொற்றங்
குடியாற் கெழுதியகைச் சீட்டுப் - படியின்மிசைப்
பெற்றான்சாம் பானுக்குப் பேதமறத் தீக்கைசெய்து
முத்தி கொடுக்க முறை”

என அம்பலத்தெம்பெருமான் விடுத்த திருமுகங்கொண்டு, திருவருளை வியந்து தொழுது, பெற்றான்சாம்பானுக்கு முத்திகொடுத்தருளிய வித்தக ஞானசாரியர்.வடமொழியிற் பவுட்கராகமவிருத்தி, சதரத்தினு வலி முதலியவும், தென்மொழியில் திருவருட்பயன் முதலிய சித்தாந்த சாத்திரங்களும் திருவாய்மலர்ந்தருளிய திருவருட்செல்வர். இன்னும் இவர் ஞானனுபூதி அற்புத வரலாறுகள் பலவுள்.

திருவருட்பயன்

இது கருவிருட்பந்தந் தீர்த்து உலகம் திருவருட்பயன் மேவ உமாபதி சிவாசாரியர் கடைப்பிடித்து இயற்றிய சித்தாந்த ஞானநூல். இது பதிமுதுநிலை, உயிரவைநிலை, இருண்மலநிலை, அருளதுநிலை, அருளுருநிலை, அறியுநெறி, உயிர்விளக்கம், இன்புறுநிலை, ஐந்தெழுத் தருணிலை, அணைந்தோர்தன்மையென அதிகாரங்கள் பத்துடைத்தாய் விளங்கும்.

வினாவெண்பா

இது உமாபதிசிவாசாரியர் தமது ஞானசாரியரான மறைஞான சம்பந்த சிவாசாரியரை முன்னிறீஇ வினாவரையாற் பாசம்வீடுறவுந் திருவருள்நேசந் தலைக்கூடவும் நாடிச் செய்தருளியதோர் சித்தாந்த ஞானநூல்.

போற்றிப் பஃரெடை

இது பந்தமும் வீடும் முந்தன் அருளால் உயிர்க்கு நிகழும் முறையினைப் படியின்நல்லோர் தெளிந்துய்ய உமாபதிசிவாசாரியர் போற்றிப் பஃரெடையிற் சாற்றியருளியதோர் சித்தாந்த ஞானநூல்.

கோடிக்கவி

இது மாயாமலவிருளின் ஓயாதுகுளிக்கும் மன்னுயிர் அருள் கண்டு முன்னவன் சொரூபந்துன்னி ஒன்றாகிச் சொல்லொணுவின்ப

அருள்வாரிதி திளைக்குமாட்சி அஞ்செழுத்தின் நேர்பெறவெடுத்து
நின்மல வென்றிக்கொடியாய் விளங்கக் கொற்றவன்குடி உமாபதி
சிவாசாரியர் நாட்டியருளிய சித்தாந்த ஞானநூல்.

நெஞ்சவீடு தூது

இது மருட்பந்தமுறுத்தும் மாயோபாதியும், மாண்பின் முப்புறச்
சமயவுபாதியும் போக, செப்புதற்கரிய திருவருளாளான திருக்
கடந்தை மறைஞானசம்பந்த தேசிகன் வெம்பந்தம் போக்கும் விரை
மலரடிநீழற் றிருவோலக்கங்குடி, எந்தாய் ! தையல் வருத்தந் தீராய் ;
செங்கமலப் பூந்திருந்தாள் தாராய் எனப் பலகாற் றுழந்திறைஞ்சி,
அவன் பூங்கொன்றை வாங்குதியென்று, நெஞ்சைத் தூதுவிடுத்
தலைப் பொருளாகக் கொண்டு உமாபதி சிவாசாரியர் செய்தருளிய
சிந்தாந்த ஞானநூல்.

உண்மைநெறி விளக்கம்

இது சத்திரிபாதத்து உத்தமர் தத்துவரூபம், தத்துவதரிசனம்,
தத்துவ சுத்தி, ஆன்மரூபம், ஆன்மதரிசனம், ஆன்மசுத்தி, சிவரூபம்,
சிவதரிசனம், சிவயோகம், சிவபோகமென்னுந் தசகாரியமும் நாடிக்க
ண்டும் அயர்வற்றுச் சிவானுபூதி கூடுமாறு உமாபதி சிவாசாரியர்
அருளிச்செய்த சித்தாந்த ஞானநூல்.

சங்கற்ப நீராகரணம்

இந்நூல் செய்த காலம், களன், காரணம் முதலியன,

“பெருங்கட லுதவுங் கருங்கடு வாங்கிக்
கந்தரத் தமைந்த வந்தமில் கடவுள்
பாலரை யுணர்த்து மேலவர் போலக்
கேட்போ ரளவைக் கோட்படு பொருளா
லருளிய கலைக ளலகில வாலவை
பலபல சமயப் பான்மைத் தன்றே
யல்தா லந்நூற் றன்மை யுன்னிய
மாந்த ரிதுவே பொருளென் றதனிலை
யறைதலின் வேற்றோர் பனுவ வேற்றோர்க்
கிசையா மாறுபாடு கூறுவ ரதனூற்

புறச்சம யங்கள் சிறப்பில வாகி
 யருளின் மாந்தரை வெருளுற மயக்கி
 யலகைத் தேரி னிலையிற் தீரு
 மீங்கிவை நிற்க நீங்காச் சமய
 மூவிரு தகுதி மேவிய தாமு
 மொன்றோ டொன்று சென்று நில்லய்
 லாறு மாறு வீறுடைத் திவற்று
 ளெவ்வ மில்லாச் சைவநற் சமயத்
 தலகி லாகம நிலவுத லுளவவை
 கனக பிரணியங் காஞ்சுன மீழந்
 தனநிதி யாடகந் தமனிய மென்றிப்
 பலபெயர் பயப்பதோர் பொருளே போலப்
 பதிபசு பாச விதிமுறை கிளக்கும்
 வாய்ந்த னூல்க ளாய்ந்தன ராகி
 யாசா னாகி வீசிய சமத்துட
 னேழஞ் சிருநா நெடுத்த வாயிரம்
 வாழுநற் சகன மருவா நிற்பப்
 பொற்பொது மலிந்த வற்புத னானி
 யாரும் விழவிற் பொற்றே ராலையத்
 தேரு வெண்மர் நிரையி லிருப்ப
 மயங்கு வாத மாயா வாதி
 முயங்கிட வொருதலை முதுவெதிர் மணிசேர்
 பெண்ணை சூழ்ந்த வெண்ணெயம் பதிதிகழ்
 மெய்கண் டவனருள் கைகண் டவர்களி
 லொருவ ரொருதலை மருவி யிருப்ப
 வஞ்சப் பிறவிக் கஞ்சிவந் தொருவ
 னேதிறை யருளென வீதெனு மாயா
 வாதியை யயலினர் மறுதலைத் தருடா
 மற்றவ ரயலின ரவருரை மறுத்துச்
 சொற்றா வயலின ரவருந் தொலைவுந்
 றின்னே யெவரு முன்னே கழியுழி
 யாங்கய லிருந்த வருளின ரழகிது
 நீங்கள் சங்கற்ப நிராகரித் தமையென
 மற்றவ ருரைத்த சொற்றரு பொருள்கொடு

வாத செற்ப விதண்டையு மேதுவு
 மோது நால்வகை யுவமையுந் திகழ்தர
 வருள்சேர் மாந்தர் வெருள்சே ராமற்
 றர்க்க மும் விடயமுங் கற்க
 நற்கவி மாந்தர் நகநவிற் றுவனே ”

என்னும் நூன்முகத்தான் அறிக.

இது இயற்றியருளினார் உமாபதி சிவாசாரியர். இது மாயாவாதி, ஐக்கியவாதி, பாடாணவாதி, பேதவாதி, சிவசமவாதி, சங்கிராந்த வாதி, ஈசுர அவிகாரவாதி, நிமித்தகாரண பரிணாமவாதி, சைவவாதி யென்பார் சங்கற்பங்கூறி அளவை மூன்றனுமும் பொருந்துமாற்று னும் நிராகரித்துச் சித்தாந்த மேன்மை தெருட்டுஞ் சித்தாந்த ஞான நூல். இவ்வாதிகளுள் மாயாவாதி வைதிகசாத்திரத்து உட் பட்டோன். ஐக்கியவாதி அகப்புறச் சமயத்தோன். ஏனை எழுவரும் அகச்சமயத்தோர். இறுதிக்கண் ஓதிய சைவவாதி சுத்தசைவன். சுத்தசைவன் சொரூபவிலக்கணஞ் சித்தாந்தசைவத்திற் சிறிது வேறுபடக் கூறுதலின், வேறு வைக்கப்பட்டான். ஆகலின், சுத்த சைவத்தைச் சித்தாந்தத்துள் அடக்கிப் பாடாணவாதி முதல் நிமித்த காரணவாதி யீறாக எண்ணி அகச்சைவசமயம் ஆறாதல் கண்டுகொள்க. நிமித்தகாரண பரிணாமவாதியெனினுஞ் சிவாத்து வித வாதி யெனினும் ஒக்கும்.

௫. ஒழிபியல்

மேற்கூறிய நான்கியல்களின் ஒழிபாகவேடுத்துத் தமிழிலக்கண இலக்கிய சாத்திரப் புலமைகளை நிரப்புமாறும், அப்புலமைகளானே இகபர வீடுபேறுகளைச்சாதித்து எய்துமாறும் ஈண்டுக் கூறலுற்றும்.

கல்விச் சிறப்பு

இவ்வுலகத்துக் காணப்படும் உயிர்வருக்கங்களுள், ஐம்புல உணர்வோடு நல்லதன்நலனுந் தீயதன்தீதும் பகுத்துணரவல்ல மனவுணர்ச்சியுமுடையராய் மேம்படுமக்கள், கர்த்திருத்துவ போத்திருத்துவம் நன்குறுதற்கு வேண்டுஞ் சவிகற்பஞானம் பயக்கும் வியஞ்சக ஞானகரணமாய் விளங்குவது வித்தையாம். வித்தையெனினுங் கல்வியெனினும் பொருந்தும். மக்கள் இயல்பாக மனர்வுணர்வுடையராயினும், சுத்தமாயா நாதகாரிய சத்தப்பிரம ரூபமாகும் வித்தையின் உபகாரமின்றிச் சவிகற்பஞான வியாபாரமெய்த மாட்டார். மக்கள் இயற்கையான மனக்கருவியினால் நிருவிகற்பஞானச் செய்தியுஞ் செயற்கையான கல்வியறிவினற் சவிகற்பஞானச் செய்தியும் எய்துகின்றார். நிருவிகற்பக் காட்சியாவது - பெயர், சாதி, குணம், கன்மம், பொருள் என்றிவற்றற் பகுத்தறிதலின்றி இஃதொன்று தோன்ற நின்றதெனப் பொருளுண்மை மாத்திரையே அறியும் ஞானசத்தி. சவிகற்பக் காட்சியாவது - பெயர், சாதி, முதலியவற்றற் பொருளை உள்ளவாறு உணரும் ஞானசத்தி. அவையாமாறு காட்டுதும். மாவென்பது ஒன்றன் பெயர். அதற்கு மாத்தன்மை சாதி. வண்ணம், வடிவு முதலியன அதன்குணம். நிறநல், தனிர்ந்தல், பூத்தல் முதலியன அதன் கன்மம். மரமென நிலைபெறுதல் பொருளாகை. ஒருசாத்தன் தன் கண்ணுக்குப் புலப்படாநிற்கும் ஒன்றைக் கண்ணோடு கூடிய இயல்பான மனக்கரணத்தால் இஃதொன்று தோன்ற நின்றதெனப் பெயர் சாதி முதலியவற்றற் பகுத்தறிதலின்றிப் பொருளுண்மை மாத்திரையின் முன்னறியா நிற்கும். அங்ஙனம் அறிவுருநின்ற அவன் அப்பொருளை இஃது யாதோவென ஐயுறுதலும் அதனை வேறென்றாக

மயங்கி நிச்சயித்தலுஞ் செய்து, பின்னர் அப்பொருட்கண் மிக்குத் தோன்றும் மாவென்னும் பெயர்முதலிய ஐந்துங்கொண்டு எழுத்தான் இயன்ற சொல்லால் விகற்பித்து அதனைப் புலப்படவறியும். இங்ஙனமாகவின், மக்கட்குச் சவிகற்பஞானங் கலாருபமான சொல்லான் நிகழ்தல் அனுபவசித்தமாம். சாத்தன் பிறர் செவிக்குப் புலனாக உச்சரிக்குஞ் சொல்லின்றியும் இவ்வைந்தானும் பொருளைத் தன்னுள் விகற்பித்தறியுமாவெனின்,—அறியாது கூறியும்; சொற்கள் உந்தியிற் சூக்குமையாயும் நெஞ்சின்கண் பைசந்தியாயுங் கண்டத்தின்கண் மத்திமையாயும் விளங்கித் தன்செவிக்குப் புலப்படுஞ் சூக்குமவைகரியாய், இறுதியிற் பிறர்செவிக்குப் புலப்படுந் தூலைவகரியாய் வெளிப்படுமாவெனின், சாத்தன் பிறர்செவிக்குப் புலனாகாமல் உள்ளே செய்யுஞ் சவிகற்ப வியாபாரமுஞ் சொல்லான்றிகழும் ஞானச்செய்தியே என்க.

கல்விமாட்சி,

“இம்மை பயக்குமா லீயக் குறைவின்றார்
றம்மை விளக்குமாற் றுமுணராக் கேடின்ரு
லெம்மை யுலகத்தும் யாங்கானேங் கல்விபோன்
மம்ம ரறுக்கு மருந்தி ”

“அறம்பொரு ளின்பமும் வீடும் பயக்கும்
புறங்கடை நல்லிசையு னாட்டு - முறுங்கவலொன்
றுற்றுழியுங் கைகொடுக்குங் கல்வியினூங் கில்லைச்
சிற்றுயிர்க் குற்ற துணை ”

“தொடங்குங்காற் தன்பமா யின்பம் பயக்கும்
மடங்கொன் றறிவகற்றுங் கல்வி ”

“விஞ்ஞாநாநாவு ராபுவிபிகுஹுதமுஹுதந
விஞ்ஞாஹுமகரீயபஸஸுஹுமகரீவிஞ்ஞாநாபுரிணாஹுமாராஃ |
விஞ்ஞாஹுமகரீவிபெஸமபிநவிஞ்ஞாவராபெஹதா
விஞ்ஞாநாஜஸுஹுபிஜுதெநஹியநவிஞ்ஞாவிஹ்நஃவஸாஃ ”

என்பனவற்றான் அறிக.

இன்னும், சாதி உடலோடு அழியும். கல்வி உயிரோடு செல்லும். ஆகலால், சாதி உயர்ச்சியினுங் கல்வியுயர்ச்சியே மிக மேம்பட்டது. அது,

“மேற்பிறந்தா ராயினுங் கல்லாதார் கீழ்ப்பிறந்துங்
கற்ற ரனைத்திலர் பாடு”

“வேற்றமை தெரிந்த நாற்பா லுள்ளுங்
கீழ்ப்பா லொருவன் கற்பின்
மேற்பா லொருவனு மவன்கட் படுமே”

“கடைநிலத்தோ ராயினுங் கற்றணர்ந் தோரை
தலைநிலத்து வைக்கப் படு”

என்பனவற்றான் உணர்க. கற்றோர்க்கு எந்நாடும் எவ்வூருந் தம்போலுந்
றுப் பொருட்கொடையும் பூசையும் உவந்து செய்தற்கு ஏதுவாம்.
ஆதலின், கல்விபோலச் சிறந்த நற்பொருள் பிறிதில்லை. அது,

“யாதானு நாடாமா லூராமா லென்னொருவன்
சாந்துணையுங் கல்லாத வாறு”

என்பதனுநறிக. அரசனுக்குத் தன்றேயத்திறுந்நே சிறப்புண்டு.
கற்றவனுக்கு அவன் சென்ற விடமெல்லாஞ் சிறப்புண்டு. ஆதலால்,
மன்னனினுங் கற்றேனே சிறப்பு மிகவுடையன். அது,

“மன்னனு மாசறக் கற்றேனுஞ் சீர்தூக்கின்
மன்னனிற் கற்றேன் சிறப்புடையன் - மன்னனுக்குத்
தன்றேச மல்லாந் சிறப்பில்லை கற்றேற்குச்
சென்றவிட மெல்லாஞ் சிறப்பு”

என்பதனுன் அறிக. ஒருவயிற் றுதித்தோருள்ளும் ஒருகுடிப் பிறந்
தோருள்ளுங் கற்றேனே சிறப்புடையன். அரசனுங் கற்றேன்
காட்டிய வழியே செல்லும் நீரன். அது,

“பிறப்போ ரன்ன வுடன்வயிற் றுள்ளுஞ்
சிறப்பின் பாலாற் றுயுமனந் திரியு
மொருகுடிப் பிறந்த பல்லோ ருள்ளு
மூத்தோன் வருக வென்னு தவரு
ளறிவுடை யோனா றரசுஞ் செல்லும்”

என்பதனு னுணர்க. 'கல்விப்பொருள் இம்மிக்காரோடு தலைப்பெய்து
அறியாதனவெல்லாம் அறிந்தோமென்றும், யாண்டு பலவாக நரை
யிலம் ஆயினமென்றும் உவத்தற்கு ஏதுவாம். அது

“ யாண்டு பலவாக நரையில் வாகுதல்
 யாங்கா கியரென வினவுதி ராயின்
 மாண்டவென் மனைவியொடு மக்களு நிரம்பினர்
 யான்கண் டனையரென் னினோயரும் வேந்தனு
 மல்லவை செய்யான் காக்கு மதன்றலை
 யான்றவிந் தடங்கிய கொள்கைச்
 சான்றோர் பலர்யான் வாழு மூரே ”

என்பதனான் உணர்க. செல்வப்பொருள் ஒருவனுக்கு ஈட்டும் அப்
 பிறப்பிற்றானே உதவுதலுடைத்து. கல்விப்பொருள் எழுமையினுஞ்
 சென்று உதவுதலுடைத்து. அது

“ ஒருமைக்கட் டான்கற்ற கல்வி யொருவற்
 கெழுமையு மேமாப் புடைத்து ”

என்பதனான் அறிக. இத்தனை மாட்சியெல்லாமுடைய கல்வியினை
 நல்லாகிரியரை யடுத்து அவற்கு உற்றுழியுதவியும் உறுபொருள்
 கொடுத்துங் கற்றல்வேண்டும். இங்ஙனங் கற்றோர் தலையாயர். அந்
 நிலைக்கு நாணிக் கல்லாதார் என்றுங் கடையாயர். அது

“ உற்றுழி யுதவியும் உறுபொருள் கொடுத்தும்
 பிறற்றநிலை முனியாது கற்றனன்றே ”

“ உடையார்மு னில்லார்போ லேக்கற்றங் கற்றார்
 கடையரே கல்லா தவர் ”

எனபனவற்றான் அறிக.

இனி அறியவேண்டுவன அறிதற்குரிய நன்மகனைப் பெற்ற
 தந்தை அவனைக் கற்றோரவையின்கண் அவரினும் மிக்கிருக்குமாறு
 கல்வியறிவுடையன் ஆக்குதல் வேண்டும். அதுவே நன்மகனுக்குத்
 தந்தை செயற்பாலதாம் உபகாரம். அது

“ தந்தை மகற்காற்று நன்றி யவைபத்து
 முந்தி யிருப்பச் செயல் ”

“ ஈன்று புறந்தருத லென்றலைக் கடனே
 சான்றோ னுக்குத் தந்தைக்குக் கடனே
 வேல்வடித்துக் கொடுத்தல் கொல்லற்குக் கடனே
 நன்னடை நல்கல் வேந்தற்குக் கடனே
 யொளி மவா ளுஞ்சம முருக்கிக்
 களிநெறிந்து பெயர்தல் காளைக்குக் கடனே ”

“ எச்சமென வொருவன் மக்கட்குச் செய்வன
விச்சைமற் றில்லை பிற ”

என்பனவற்றான் அறிக. தம்மக்களது அறிவுடைமை தம்மினுப்
மாநிலத்து மன்னாநின்ற கற்றார்க்கெல்லாம் மிக இனிதாம். அது,

“ தம்மிற்றம் மக்க ளறிவுடைமை மாநிலத்து
மன்னுயிர்க் கெல்லா மினிது ”

என்பதனாலறிக.

விலங்குகளுக்கு இங்ஙனஞ் சொல்லான் விகற்பித்தறியுங் கரண
மின்மையால், அவை எதிர்கின்ற விடயங்களை நிருவிகற்பமாகவே
அறியும் நீர்மையுடையனவாம். இனி விலங்குகளைக்காட்டிலும் மக்க
ளெத்துணை வேறுபாடு உடையரோ அத்துணை வேறுபாடு கல்லாத
மக்களைக்காட்டிலுங் கற்றறிந்த மக்கள் உடையரென்பது.

“ விலங்கொடு மக்க ளுனைய ரிலங்குநூல்
கற்றரோ டேனை யவர் ”

என்னும் திருக்குறளும் இதனை நிலையிடுதல் காண்க. கல்லாத
மக்களும் ஒட்பமுடையராய் நிலவக் காண்டுமாலெனின்,—கல்லாத
மக்கள் மாட்டுளதாம் ஒட்பம் நீர்மேல் எழுத்துப்போல்வதோர் விழுக்
காடாய் விரையக்கெட்டுப் பயப்பாடின்றி யொழிதலின், அது ஒருசார்
விலங்கின் ஒட்பம்போலக் கொள்ளப்படுதல்லது நுண்மாண் நுழை
புலமாகக் கொள்ளப்படாதாம் என்க.

“ கல்லாதா னொட்பங் கழியநன் றுயினுங்
கொள்ளா ரறிவுடை யார் ”

என்னுந் திருக்குறளும் இது தேற்றுமாறு காண்க. கல்வியறிவில்லா
தார் மெய்ப்பொருள் காணமாட்டாரென்பதும், அஃதுடையாரே
மெய்ப்பொருள் காண வல்லுனரென்பதும்,

“ கல்லா நெஞ்சி
னில்லா னீசன் ”

“ கற்றவர் விழுங்குங் கற்பகக் கனியைக் கரையிலாக் கருணைமா! கடலை
மற்றவ ரறியா மாணிக்க மலையை ”

என்றற்றொடக்கத்துத் திருவாக்குக்களான் அறிக.

“ நண்ணிய நூல்பல கற்பினு மற்றந்தன்
னுண்மை யறிவே மிகும் ”

என்றருளிச்செய்தது, தீவினைப்பாலர்பால் உளதாங் கல்வி நல்வினைப் பாலர்பால் உளதாங்கல்விபோல நன்குசெய்தற்கு உபகாரமாக மாட்டாது; தீவினைப்பயன் விளைவிற் பின்னிருந்து இரங்குதற்கு உபகாரமா மென்ற குறிப்பாகலின், அது கல்வி மெய்யுணர்விற்குச் சாதகமாகும் என்பதனோடு முரணாதென்க.

“ காதன் மிக்குழிக் கற்றவுங் கைகொடா ”

என்னுஞ் சிந்தாமணியும் அப்பொருட்டு.

கல்வியுடைமை பொருளுடைமையென்று இரண்டுஞ் செல்வ மாயினும், கல்வி இம்மை மறுமை வீடுபேறுகள் மூன்றற்குஞ் சாதகமாகலின்,

“ நற்பொருள் செய்வார்க் கிடம் பொருள் செய்வார்க்கு மஃதிடம் ”

என்றார் சிந்தாமணி நூலார். ஆண்டு நற்பொருளென்றது கல்விப் பொருளை. கல்விப்பொருளின் உயர்ச்சி

“ கேடில் விழுச்செல்வங் கல்வி யொருவற்கு
மாடல்ல மற்றை யவை ”

என்பதனானும் அறிக. விலங்கொடு மக்களென்னும் பொதுச்சொல்லாற் பெண்பாலாருங் கற்றற்குரிய ரென்பது கொள்க.

“ குஞ்சி யழகுங் கொடுத்தானைக் கோட்டழகு
மஞ்ச ளழகு மழகல்ல - நெஞ்சத்து
நல்லம்யா மென்னு நடுவு நிலையையாற்
கல்வி யழகே யழகு ”

என விதந்தெடுத்து ஒதுதலானும், கல்வி ஆண்பாலார் பெண்பாலார் இருவருக்கும் பொதுவாதல் தெளிக. மற்று

“ நுண்ணறி வுடையராய் நூலொடு பழகினும்
பெண்ணறி வென்பது பெரும்பே தைமைத்தே ”

என்றது என்னைகொலெனின், -பெண்பாலார் இயல்பின் மனத்திடம் பெரிதில் ராதலின், அவர்கட்படுங் கல்வி ஆண்பாலார்கட்படுங் கல்வி

போலப் பெரிதும் நன்மைக்கு ஏதுவாகாதென்ற கருத்தால் அங்ஙனங் கூறின ராதலின், அதுகொண்டே அவர் கற்பிக்கப்பாலரல்லர் என்பது முடியாதென்க. இத்துணையும், சவிகற்பஞானங் கல்வியான் எய்தற் பால தென்பதும், அதன் சிறப்பும், அது ஆண்மக்கள் பெண்மக்க ளென்னும் இருபாலார்க்கும் பொதுப் பொருளுென்பதும், தந்தை மக்கட்குச்செய்யும் முக்கியவுதவி அவரைக் கல்வியறிவுடையராக்குதல் என்பதும் சொல்லப்பட்டன.

“கற்க கசடறக் கற்பவை கற்றபின்
நிற்க வதற்குத் தக”

கல்வி, கற்பிக்க வல்ல நல்லாசிரியரும் கற்றற்குரிய நன்மாணுக்க ளும் எய்தினல்லது பயன்படாமையின், கற்பிக்கவல்ல நல்லாசிரியர் இலக்கணமும், கற்கும் நன்மாணுக்கர் இலக்கணமும், முன்னரெடுத் தோதிக் கற்குமாறும், கற்கப்படும் தூன்முறையும், பின்னர் எடுத்து ஓதுதும்.

கற்பிக்கும் நல்லாசிரியர் இயல்பு

உயர்குடிப்பிறப்பும், மனத்தூய்மையும், நல்லொழுக்கமும், பல கலைப்பயிற்சியும், வாய்மையும், மாணுக்கர்மாட்டு அன்புடைமையும், பொருள் அவாவின்மையும், நடுவுநிலைமையும் என்னும் எண்வகை இலக்கணங் ளுடையராய்க் கொடையும், ஊக்கமும், உலகியலறிவும், நிலைபெற்ற தோற்றமும், பொறையும், நிறையும், மறப்பின்மையும், அறிவும், உருநலனும், ஆற்றலும், புகழும், சொல்வன்மையும், மாணுக்க ரால் விரும்பப்படும் நீர்மையும், தொன்னெறியாற் பொருந்தினோர் கற்பிக்கும் நல்லாசிரியராதற்கு உரியரென்று அறிக. அது

“வலம்புரி முத்திற் குலம்புரி பிறப்பும்

வான்யா நன்ன தூய்மையும் வான்யாறு

நிலம்படர்ந் தன்ன நலம்பட ரொழுக்கமுந்

திங்க ளன்ன கல்வியுந் திங்களொடு

ஞாயி நன்ன வாய்மையும் யாவது

மஃகா வன்பும் வெஃகா வுள்ளமுந்

துலைநா வன்ன சமனிலை யுளப்பட

வெண்வகை யுறுப்பின ராகித் திண்ணிதின்

வேளாண் வாழ்க்கையுந் தாஅ ளாண்மையு
முலகிய லறிதலு நிலையு தோற்றமும்
பொறையு நிறையும் பொச்சாப் பின்மையு
மறிவு முருவு மாற்றலும் புகழுஞ்
சொற்பொரு ளுணர்த்துஞ் சொல்வன் மையுங்
கற்போர் நெஞ்சங் காமுறப் படுதலு
மின்னோ ரன்ன தொன்னெறி மரபினர்
பன்னருஞ் சிறப்பி னல்லா சிரியர் ”

என்பதனான் அறிக. குலம்புரி பிறப்பு - உயர்குலத்தோர் விரும்பும் பிறப்பு. திங்கள் உவாமதி. திங்களும் ஞாயிறும் பொங்கிரு ளகற்றிப் பொருள்களைப் புலப்படக்காட்டும் பொற்பினவாதல்போல வாய்மையுடையார் பொருள்களை ஐய விபரீத மகற்றி மெய்யுணர்த்தும் நீர்மையுடைய ரென்பார், திங்களொடு ஞாயிற்றின்ன வாய்மையும் என்றார். இது தொழிலுவமம். நிலை இய தோற்றமாவது—எஞ்ஞான்றுஞ் சலியா வேற்ற நீர்மை. ஆற்றல் - அறிவுத்திட்டம், காயத்திட்டம் என்றிவை ; அது அறிவும், உருவும், ஆற்றலுமென அவ்விரண்டினையுஞ் சாரவைத்து ஒதியதனான் அறியப்படும். காயத்திட்டம்-மனவலி, வாக்குவலி, உடல் வலியென மூன்றாம். அறிவுத்திட்டம்-இயற்கை அறிவுவலி, செயற்கை அறிவுவலியென இரண்டாம். புகழ்—தங்கல்வி நிறைவு, மதிநுட்பம், நல்லொழுக்கம் என்றிவை காரணமாகத் தாமுளராய ஞான்றும் பிறறை ஞான்றும் உயர்ந்தோர் வாய்ப்பட்டிருகழ்த்து எங்கும் பரந்து நிலவும் நன்குமதிப்புச் சொல்விளக்கம். சொற்பொரு ளுணர்த்துஞ் சொல்வன்மை - வாக்குத்துவம். குலனருள் தெய்வங் கொள்கை மேன்மை, கலைபயில் தெளிவு கட்டுரை வன்மை என்புழிக் கட்டுரை வன்மையும் அது. கட்டுரைவன்மை - கேட்பார்ப்பிணிக்குஞ் சொல் வன்மை. கட்டுதல் - பிணித்தல். அது

“கேட்டார்ப் பிணிக்குந் தகையவாய்க் கேளாரும்
வேட்ப மொழிவதாஞ் சொல்”

என்பதனானும் அறிக. கட்டுரை-வினைத்தொகை. இதற்குப் பிறரெல்லாம் தொடுத்துச் சொல்லும் உரைவலியென நோக்கின்றி யுரைத்தார். இனிக் கட்டென்பது காலங்கரந்த பெயரெஞ்சுகிளவி முதனிலையாதலின், அதனைக் கட்டியென வினையெஞ்சுகிளவி யாக்குதல் இடர்ப்பாடு

மாம். ஆசிரியர் இவ்வியல்புடையராயிருந்து நூல்கற்பிப்பின் மாணுக்கர் உறுதிப்பொருள் கசடறக்கற்றுக் கைக்கொண்டு நல்லொழுக்க மெய்தி மெய்யுணர்ந்து இகபரவீடுபேற்று உறுதிப் பயன்களைத் தப் பாது தலைக்கடுப. இவ்வியல்பில்லார் ஆசிரியராய்க் கற்பிக்கப்புகின் மாணுக்கர் நூற்பொருள்களை ஐயமும் மருட்கையும் உறு தரக்கொண்டு துணிவிலராய்ப் போலியொழுக்கமேவிப் பஹலைப்பட்ட விவேக கதி யுடையராய் இகபர வீடுபேற்று உறுதிப் பயன்களை நன்குறமாட்டார்.

கற்கும் நன்மாணுக்கர் இயல்பு

ஆசிரியன் கற்பிக்கும் நூற்பொருளைக் கற்பித்தவாறு உணர்தலும், கற்பித்தபொருள் பற்றாகக்கொண்டு சூழ்ந்து வேறு நற்பொருள் உணர் தலும், தம்போலக் கற்பவர்க்கு உபகாரிகளாதலும், தந்தை, தாய், ஆசிரி யர் முதலியோர் செய்ந்நன்றியறிதலும், தீய சிற்றினச் சார்பின்மையும், சோம்பு, தடுமாற்றம், மானம், மறளி, கடுநோய், வெகுளி, களவு, காமம் என்றிவை இலராதலும், ஆசிரியனையடைந்து வழிபடுதலும், தருமநெறி தவறுமையும், ஆசிரியன் குறிப்பறிந்து நடத்தலும், கேட்ட நூற்பொருளைச் சிந்தித்தலும், பாடத்தை மறவாமற் காத்த லும், மீட்டும் ஆசிரியனையடைந்து கேட்ட நூற்பொருளை ஐயவிடாதம் நீங்க வினாவுதலும், நூற்பயிற்சியுடையார் பிறர் அறிந்துவைத்தாதல், அறியாதுவைத்தாதல், ஐயற்றாதல் வினாவும் சொற்பொருள் வினாக் களுக்கு அவர் கொள்ளுமுறையான் விடைகூறுதலும், நூற் பொருளைக் கற்றோரவையில் அவர் அனுமதி கொண்டெடுத்துப் பிரசங்கித்தலு முடையராகி, உலகநடை அறிந்தொழுதுநீவார் நூல் கற்றற்குரிய நன்மாணுக்கரென்று உணர்க.

“சொல்லிய பொருண்மை சொல்லியாங் குணத்தினுஞ்

சொல்லிய பொருளொடு சூழ்த்துநன் குணத்தலுந்

தன்னோ ரன்னோக்குத் தான்பயப் படுதலுஞ்

செய்ந்நன்றி யறிதலுந் தீச்சார் பின்மையு

மடிதடு மாற்ற மானம்பொச் சாப்புக்

கடுநோய் சீற்றங் களவேசாம

மென்றிவை யின்மையுஞ் சென்றவழி படுதலும்

அறத்திறை வழாமையுந் குறிப்பறிந் தொழுகலுந்

கேட்டவை நினைத்தலும் பாடம் போற்றலு
மீட்டவை வினவலும் விடுத்தலு முரைத்தலு
முடைய ராகி டேயழிந் தியலுநர்
நன்மா ணுக்கர் ”

என்பதனாலறிக. இவ்விதம்புடைய மாணுக்கரே நூல்கசடற நன்கு
கற்று நற்புலமை எய்துப. இவ்விதப்பில்லோர் நூல்கற்கப் புகிலும்,
தெளிவும், புலமை நிறைவும், திட்டமுமுறமை மேலும் நல்லுறுதியுந்
தலைக்கூட மாட்டார்.

கந்தம் முறை

நூல் கற்றற்குரியராய நன்மாணுக்கர் தாம் கற்கும் நூலின்கண்
சிலபொருள் கருகின்றாயின் அப்பொழுது அவற்றின்கண் அழுந்
தற்க. முன்கற்ற நூற்கணைதல், பின்பு கற்கும் நூற்கணைதல் இவை
வெளிறிக் கிடக்கும்; அதுகண்டு தெளிதுமென்றுகொண்டு மனவூக்கங்
குன்றாது நூலுரை கற்க. விதி விலக்குக்கள் நூலுரைகளுட்
சிலசொற்பொருட்கு எடுத்து ஒத்தால் எய்துதலுற்றுஞ் சிலசொற்
பொருட்கு அங்ஙனமெடுத்து ஒத்தால் எய்துதலுறாதும் வரக்காணப்
படிந், அவற்றிற்கு விதிவிலக்கு ஆசிரியர் ஒதாமைக்குக் காரணம்
யாதென்று மனங்கலங்கற்க; ஆசிரியர் தாமெய்துவித்தன எய்தாதன
வற்றிற்கும் எய்துமாறு உபலக்கணம்பற்றி நூலுரை செய்யும்
நீரராகலின். உபலக்கணக் கூற்றுக்கள்,

“காணுங் கண்ணுக்குக் காட்டு முளம்போல்”

“கோளில் பொறியிற் குணமில்வே யெண்குணத்தான்
நூளை வணங்காத் தலை”

என்பன போல்வன. முன்னறிந்ததற்குப் பின்னறிவது மாறாயின்,
அவ்வளவில் முன்னதேவிதி பின்னது வழுவென்றானும், பின்னதே
விதி முன்னது வழுவென்றானும் கதுமெனக்கொண்டு நூலுரைப்
பொருள் சிதைவுசெய்யாது, இஃது என்னுல்விதியோ மற்றெவ்வுரை
விதியோ என்றெண்ணி நூலுரை கற்க. நூலுரைகளைச் சிலநாட்கற்ற
மாத்திரையாற் புலமை எய்திற்றிலமென்று ஊக்கங் குன்றற்க.
நூலுரைகளைப் பலநாட் கற்று அவற்றின்கண் பயிறலுஞ் செய்யின்,

புலமை தப்பாது பவிக்கும். நூலுரைகளை விரைவான் நோக்கற்க. அங்ஙனம் நோக்கின், யாதுந்தெரியாது. விரையாது நூலுரைகளை யுற்றுநோக்கின், தெரியாத பொருளில்லை. கற்கும் நூலுரைகளிற் கருத்தினை மட்டுப்படுத்திக் கற்ற நூலுரைகளிற் கருத்தினைச் சிந்தாமல் இறக்குக. நூலுரைப் பொருள்களை வரம்புசெய்யாது இருகால் முக்காற் கேட்டலிற் பயனின்று. ஆகலின், நூலுரைப் பொருள்களை வரம்புபடுத்துக் கற்க. அங்ஙனங் கற்பின், ஒரு காலிற்றானே அந்நூலுரைப் புலமை யுளதாம். ஆசிரியனுக்குப் பொருள்கொடுத்தலும் இன்சொற் சொல்லுதலும் பணிதலும் உற்றுழி யுதவுதலுஞ்செய்து கற்க. இடம், பொருள், ஏவல்களுடையராய்ச் சிறப்புச் செய்யினும், கல்வி விருப்பில்லாத மந்த மாந்தர்களோடு கூட்டுறவு செய்யற்க. நுண்மாண் நுழைபுல முடையார்ப்பெறின், சில கொடுத்தும் அவரோடு பழகுக. மனம் இடர் நோய் முதலிய ஏதுக்களாற் கலங்குஞ் செவ்வியின் நூலுரையாய்கலை ஒருஞான் மாந்த் செய்யற்க. புலமைப் பேற்றிற்குச் சிறந்தகருவி ஆசிரியன்பால் மெய்யன்பும் மெய்வழிபாடும் உடையராதலாம்.

மக்களறிவு தாம் கற்கும் நூலளவாக விரியுமாகலின், நல்ல நூல்களை முழுதும் முறையாற் கற்க. ஒருதுறைநூல் ஒருவகை அறிவினையே உதவுமாகலின், பலவகை அறிவுவேண்டிப் பலவகை அறிவு நூல்களைப் பலவாறு நாடிக்கற்க.

“தொட்டினத் தூறு மணற்கேணி மாந்தர்க்குக்
கற்றனைத் தூறு மறிவு”

“அறிதோ றறியாமை கண்டற்றால்”

“நீரளவே யாகுமா நீராம் பறன்கற்ற
நூலளவே யாகுமா நுண்ணறிவு”

“நூல்பல கல்”

என்னும் முதுமொழிகளாலும் இவை துணிக. கண்ணொளி விளக்க மெய்திக் காண்டல்வியாபாரம் நிகழ்த்துதற்கு ஞாயிற்றினொளி முதலியன இன்றியமையாத உபகார காரணமாதல்போல மக்கள் ஆன்மஞானம் விளங்கிச் செய்தொழில் வன்மையுறுதற்கு, அங்கங் கெடுதபடி எங்கும் நிறைந்துநிற்குங் கடவுளருட்சத்தி இன்றி

யமையாத உபகார காரணமாம். ஆகலின், அறிவு விளக்கம் வேண்டி நூலாயும் நன்மாணுக்கர் ஆசிரியவழிபாட்டினோடு ஈசுவரபாசனையுங் கடைப்பிடித்துச் செய்துவருக.

“ அருளின லாகமத்தே யறியலா மளவினா லுந் தெருளலாம் ”

என்பவாகலின், கற்கும் நூலுரைச் சொற்பொருள்களை என்றுந் திரு வருளின் நாடிச் சோதித்துக் கற்க.

கற்கும் நூன்முறை

விதிப்படி வித்தியாரம்பஞ் செய்து நல்லாசிரியரை யடைந்து நற் தமிழ்நூல் கற்கப்புகும் நன்மாணுக்கர் முன்னர்த் தமிழ் நெடுங் கணக்கு ஆய்ந்துகொண்டு ஆத்திசூடி, கொன்றைவேந்தன், வாக்குண்டாம், நல்வழி, நன்னெறி முதலிய உலகரீதி நூல்களைக் கற்றுப் பின்னர் அவைகளின் பொருள்களை நன்று தெரிந்துகொள்க. அதற்குப்பின் நிகண்டுகற்று அதுகூறுஞ் சொற்பொருளுணர்ந்து முது மொழி வெண்பா, நீதிநெறி விளக்கம், நாலடி, ஆசாரக்கோவை முதலிய ரீதிநூல்களைக் கற்று அவற்றின் பொருளையும் அவற்றின்கண் வரும் சிகண்டுச் சொற்களையும் நன்றாக அறிந்துகொள்க. அதற்குப் பின் சைவநன்மாணுக்கர் சைவாசாரியர்பால் வைதிகசைவ சாத்திரம் ஒதுதற்கு வேண்டுஞ் சைவ சம்ஸ்காரமும் வைணவ நன்மாணுக்கர் வைணவாசாரியர்பால் வைணவநூல் ஒதுதற்கு வேண்டும் வைணவ சம்ஸ்காரமும் விதிப்படி பெற்று, முறையே பஞ்சாக்கர அட்டாக்கர மந்திர தந்திர செப அனுட்டான முடையராய், தேவாரத் திருவாசகம் நாலாரிரப் பிரபந்தம் என்னுந் தமிழ்வேதங்களைப் பண்முறையாகவுஞ் சுந்தராகமமாகவும் ஒதப் பழகிக்கொள்க.

அதன்மேல், நல்லியற்புலவர் இயற்றிய தமிழ்இலக்கணச் சுருக்கங் கற், ரக்கொண்டு, திருவிசைப்பா, திருமந்திரம், திருப்பல்லாண்டு, பதினொராத் திருமுறைப் பிரபந்தங்கள், குமாரசுருபாமுனிவர் பிரபந்தங்கள், சிவப்பிரகாசமுனிவர் பிரபந்தங்கள், சிவஞான யோகிகள் பிரபந்தங்கள், அவர் மாணுக்கர் பிரபந்தங்கள் முதலியவைகளையும், பெரியபுராணம், கோயிற்புராணம், காஞ்சிப்புராணம், தணிகைப்புராணம், திருவிளையாடற்புராணம், பிரமோத்தரகாண்டம், காசி

கண்டம், பிரபுலிங்கலீலை, பாகவதம் முதலிய தமிழ்ப் புராணங்
களையும், இராமாயணம், பாரதமென்னுந் தமிழ் இதிகாசங்களையும்
முறையாற்கேட்டு, இலக்கியவறிவு ஈட்டிக்கொள்க. அதன்மேல்,
நன்னூல், இலக்கணவிளக்கம், யாப்பருங்கலம், காரிகை, அகப்பொருள்
விளக்கம், புறப்பொருள் வெண்பாமாலை, வெண்பாப்பாட்டியல், தண்டி-
யலங்காரம், வீரசோழியம், நேமிநாதமென்னும் இலக்கண நூல்களை
அவற்றின் காண்டிகை விருத்தியுரைகளோடு உளங்கொள்க் கற்று,
கற்ற இலக்கியங்களில் இப்பஞ்சலக்கண நூல்விதிகள் அமைவர நன்று
பயில்க. இதுகாறும் கூறிய இவ்விலக்கிய இலக்கண நூலுரைகள்
முறையால் உளங்கொள்க் கற்றுத் தமிழ்ப்புலமை யெய்திய நன்
மாணக்கர் இளந்தமிழ்ப் புலவர் (Intermediate) என்னும் கல்விப்
பட்டாபிதானத்துக்கு உரியரென்றுணர்க.

அதன்மேல், தொல்காப்பிய எழுத்ததிகாரஞ் சொல்லதிகாரம்
பொருளதிகாரங்களை இளம்பூரணம், சேனாவரையம், நச்சினர்க்
கினியம் என்னும் உரைகளோடு நன்று கற்று, சிந்தாமணி, சிலப்பதி-
காரம், மணிமேகலை, சூளாமணி, நைடதம், இரகுலமிசம் என்னுந்
தமிழ்க் காவியங்களை உரைகளோடு நன்று ஆராய்ந்துகொள்க.

அற்றே லஃதங்ஙனமாக ;

“ சேக்கிழார் சிந்தா மணிப்பயிற்சி தீதெனவே
துக்கியுப தேசித்தார் சோமேசா - நோக்கிற்
பயனில்சொற் பாராட்டு வாளை மகனெனல்
மக்கட் பதடி யெனல் ”

என்று ஆசிரியர் சிவஞானயோகிகள் அருளிச்செய்தலின், சிந்தாமணிப்
பயிற்சியுஞ் சிந்தாமணி யென்றது உபலக்கணமாகலின், அதுபோலுஞ்
சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை, சூளாமணிப் பயிற்சியுஞ் சைவவைணவ
நன்மாணக்கர்களுக்கு ஆகாவெனின்,— அஃதொக்குமன்னாய் னாய்,
சிந்தாமணி முதலிய காவியங்களிற் பொதுவான உலகியல், நீதி, வைராக்
கியங் கூறப்படுதலானும், தொல்காப்பிய இயற்றமிழ்ப் பிரயோகப்-
பிக வருதலானும், அப்பயன் நோக்கிச் சைவ வைணவ நன்மாணக்கர்
அவையுங் கற்கற்பாலரென்று எடுத்தோதினும். இனிச் சைவ
வைணவ நன்மாணக்கர் அக்காவியங்களைக் கற்கவேண்டின், தத்தஞ்

சமய சித்தாந்தப் பார்வையாற் கற்க. ஆத்தன் நூல்களிற் போல அவற் றின்கண் அழுந்தற்க வென்பார், “சிந்தாமணிப் பயிற்சி தீது” என்றார். பாரிதல்—பலகால் உளங்கொள அழுந்தி ஆராய்தல். மனம் ஒன்றில் அழுந்தின் அதன் வண்ணமாய் மாறுமென்பது அனுபவமாகவின், வேதப்புறமாய அவ்வாருகத பெளத்த காவியங்களிற் பலகால் அழுந்திப் பாரில்லோர் தம்வைதிகநெறி கைவிட்டு அவைகூறுங் கொள்கை வசத்தராய் அவைதிகராவரென்பது பெரியோர் கருத்தென்க. வைதிக காவியங்களின் இயல்பும், அவைதிக காவியங்களின் இயல்பும் “வைதிக காவியதூடண மறுப்பில்” விரித்தோதினும்

அதன்பின், தருக்கசங்கிரக தீபிகை, தருக்கபரிபாடை கற்றுத் தருக்க அறிவுடையராகுக. அதன்மேல், இறையனார் அகப்பொரு ள்றரை, பிரயோக விவேகவுரை, இலக்கணக் கொத்துரை, தொல்காப் பியச் சூத்திரவிருத்தி, இலக்கணவிளக்கச் சூறாவளி யென்பவற்றை மதி யமையக்கற்று இலக்கணவறிவு விரியச்செய்துகொண்டு, பத்துப்பாட்டு, எட்டுநீற்றொகை, கல்லாடம், பெருந்தேவனார் பாரதமென்னுஞ் சங்க விலக்கியங்களை அவற்றுரைகளோடு ஆராய்ந்து, பின்னர்த் திருக் குறள், திருக்கோவை யென்னும் தெய்வ இலக்கியங்களைப் பரிமேலழகி யாருரை, பேராசிரியருரைகளோடு அறிவமையப் பலமுறை நன் றுராய்ந்து தமிழ்ப்புலமை நிரப்பிக்கொள்க.

இன்னும், தமிழ்ப் பெரும்புலமைக்கு இன்றியமையாத வட மொழி இலக்கிய இலக்கண ஆராய்ச்சியும், பூகோள ககோள கணித நூலாராய்ச்சியும்; தருக்க நூலாராய்ச்சியும் ஈட்டிக்கொள்க. இது காறுங் கூறிய நூலுரைகளை இவ்வாறு கசடறக்கற்று முதிர்ந்த நன் மாணுக்கர் முதுதமிழ்ப் புலவர் (B. A.) என்னும் பட்டாபிதானத்துக்கு உரியவென்றுணர்க.

இங்ஙனம் தமிழிலக்கண இலக்கியம் முதலிய வித்தைகள் கற்று முதிர்ந்தோருள் சைவ நன்மாணுக்கர், சைவாசாரியரை யடைந்து வழி பட்டு மந்திராதிகாரம், அர்ச்சகுாதிகாரம், யோகாதிகாரங்களை நன்று பயக்குஞ் சைவ சமயவிசேட தீக்கையுற்று, சைவசமயநெறி, சிவதரு மோத்தரம், பரமததிமிரபானு, ஞானமீர்தம், தத்துவப்பிரகாசம், சோமசம்பு சிவாசாரியர் கிரியாகாண்டக் கிரமாவலி, சித்தாந்த சாராவலி

என்பனவற்றையும், சதுர்வேத தாற்பரிய சங்கிரகம், சிவதத்துவ விவேகம், சிவகர்ணமீர்தம், பாரத தாற்பரிய சங்கிரகம், இராமாயண தாற்பரிய சங்கிரகம், பிரமதருக்கத்தவம் என்பனவற்றையும் கற்று, வைதிகசைவ அறிவுடையராய், வைதிக சைவானுட்டானங் கைவரப் பயின்றுகொள்க. சுத்தாத்துவிதிகளான சித்தாந்தசைவ நன்மாணுக்கர் கைவல்லியம், வேதாந்த சூடாமணி முதலிய கேவலாத்துவித வேதாந்த சாத்திரங்களைக் கற்கவேண்டின், தஞ்சித்தாந்தப் பார்வையாற் கற்க. இது விசிட்டாத்துவித வைணவ நன்மாணுக்கர்களுக்கும் ஒக்கும்.

சைவ நன்மாணுக்கருள் சித்தசுத்தி மிகவுடையராய் நித்திய நித்திய விவேகவுணர்வு தோன்றிப் பிறவிக்கு அஞ்சி விடுபெற்றின் அவர் மிக்குடைய பரிபாகிகளான நல்லோர், சித்தாந்த சைவ ஞானஞ் சாரியரை யடைந்து வழிபாடாற்றி அகங்கார மமகாரத் தியாகஞ் செய்து, நிருவாண விஞ்ஞான தீக்கையுற்று, சிவஞானப்போதம், சிவஞானசித்தி, சிவப்பிரகாசம், திருவருட்பயன் முதலிய அத்துவித சைவசித்தாந்த தூல்கள் பதினான்கையும் அவற்றின் உரைகளோடும், வேதாந்த சித்தாந்த சாத்திரப்பொருள் அனைத்தையும் ஐய விபரீதமுற அடக்கி விளக்கும் சகலகலா ஞபமான சிவஞான மாபாடியத்தினோடும், ஞானசாரியரை வழிபட்டு, முறையாற் கேட்டல் சிந்தித்தல் தெளிதல் செய்து, சிவானுபவங் கைவருமாறு சிவோகமென்னும் அத்துவித சிட்டை பேணுக. இங்ஙனம் ஞானதிகாரிகளான நல்லோர் ஈசர் வாசியம், கேனம், பிரச்சினம், முண்டகம், மாண்டீக்கியம், தைத்திரியர், ஐதரேயம், சாந்தோக்கியம், பிரகதாரணியகம், சுவேதாச்சுவாகம், கைவல்லியம், அதர்வ சிரசு, அதர்வ சிகையென்னுஞ் சைவோபதிடதங்களையும், பவுட்கரம், மிருகேந்திரம், தேவிகாலோத்தரம், சூருவ ஞானோத்தரம் முதலிய சைவாகமங்களையும் தாம் கற்றுணர்ந்த வேதாந்தத் தெளிவான திராவிடசைவ சித்தாந்தப் புலமைக்கு அரணாக ஆய்ந்துணர்ந்து கொள்க. ஈண்டுச் சொல்லிய உபதிடதங்களின் பொய்ப்பொருள்கள் ஆண்டாண்டுத் துவித விசிட்டாத்துவித கேவலாத்துவித பாடியவுரைகளாற் பேதிக்கப்பட்டிருத்தலின், சைவ சித்தாந்த ஞானகுரு வருளுபதேச மாந்திரப் பார்வையால் அவற்றின் மெய்யுணர்ந்து சுத்தாத்துவிதநிலைக் கடைப்பிடி உறுதி யுறுக.

அதன்மேல், இங்ஙனங் கூறிய வேதாந்தத் தெளிவான சைவசித் தார்த ஞானனுபவ தெய்வத்திருவருள் இலக்கியமான தேவாரத் திரு வாசகத் திருக்கோவை உத்தரவேதம் முதலிய திருமுறைகளைத் திரு வருட்கண்ணால் என்றும் ஆராய்ந்து ஒகி, பரமசிவன் திருவடிக் கீழ்ப் பிரிவறப்பொருந்துஞ் சீவன்முத்தி யுண்மைநிலை தலைக்கூடி வாழ்க.

வைணவரல்லோர் தத்துவசேகரம், தத்துவத்திரயம், சீவசன பூரணம் முதலிய தஞ்சமயசாத்திரம் முறையாற் கேட்டுச் சிந்தித்து விசிட்டாத்துவித சித்தாந்தந் தேறி, நாலாயிரப் பிரபந்தங்களைத் திரு வருட பார்வையான் என்றும் ஆராய்ந்து, நாராயணமூர்த்தி திருவடிக் கீழ் இருக்குஞ் சரணுகதிநிலை தலைக்கூடி வாழ்க.

மேற்கூறிய முதுதமிழ்ப் புலமையோடு இங்ஙனங் கூறிய வேதாந்த சித்தாந்த சாத்திரப்புலமையும் நன்கு கைவரப்பெற்றார் முதுதமிழ்ப் பெரும்புலவர் (M. A.) என்னும் பட்டாபிதானத்துக்கு உரியரென்றுணர்க.

கல்வியறிவின் பயன்

இனித் தமிழ்ப்புலமையால் இகபர வீடுபேறு சாதித்து அடையு மாறு கூறுதும் :

இன்னிலையரான தமிழ்ப்புலவர் அறத்தாற்றற் பொருளீட்டி இன் னிலைக்கு விதித்தகருமம் வழாதுசெய்து போகந்துய்த்துத் தரும முந் தக்கார்க்குச் செய்க.பொருளீட்டுங்கால் அருளொடும் அன்பொடும் பொருந்தி யீட்டுக. என்னை? அருளொடும் அன்பொடும் பொருந்தி வாராத பொருள் பசுமட்கலத்துள் நீர்போலச் செய்தானையுங் கொண்டிறத்தலின். இல்லறநெறி நிற்பார், வறியார்க்கு வேண்டிவன வுதவி அவர்வறுமை களையவல்லராதலும், தாம் எடுத்துக்கொண்ட நல்வினையை முடிக்கவல்லராதலும், தம்பகைவர் தருக்கறுக்க வல்ல ராதலும், வேண்டும் இன்பம் துகரவல்லராதலும், பொருளுடையராய வழியேயாகலின், அப்பெற்றித்தாய பொருளை நெறியால் நிரம்ப ஈட்டுக. பொருளீட்டுங்கால் தம்புலமை அதற்குத் துணைக்காரணமா மென்றுகொண்டு ஈட்டல் தக்கதன்று. என்னை? அறிவுடையார் வறிய ராகவும் ஏனையார் செல்வராகவுங் காண்டலின். ஆகவே, அறிவுடையரா

தற்காகும் ஊழ் செல்வமுடையராதற்கு ஆகாது ; செல்வமுடையர் தற்காகும் ஊழ் அறிவுடையராதற்கு ஆகாது. நாயனாரும்,

“ இருவே றலகத் தியற்கை திருவேறு
தெள்ளிய ராதலும் வேறு ”

என்றெடுத்து அருளிச்செய்தார். இன்னும், யார்க்கும் பொருளின் உண்மையும் அதுகாரணமாக எய்தும் இன்பமும் முன்வினையான் அமைந்து கிடந்தன ; பொருளின் இன்மையும் அதுகாரணமாக எய்துந் துன்பமும் அங்ஙனமே முன்வினையால் அமைந்து கிடந்தன. அவை இம்மையறிவு முயற்சியாலும் அஃதின்மையாலும் உளவாவன என்று கொண்டு மகிழ்தலும் கவறலும் அறிவின்மையாம். இங்ஙனமாதலின், கல்வியறிவு தெள்ளியராய் நின்று நன்று செய்து இகத்தில் நற்புகழும் பரத்தில் துறக்கம் வீடுபேறுகளும் எய்துதற்கே சாதனமாவதாம் என்க. இனி, பொருள் பழவினையான் வருவதென்றுகொண்டு அதனை ஈட்டும் முயற்சியின்றி மடிபுக்கிருக்காது, அதனை ஊக்கமுடையராநி ஈட்டுக ;

“ முயற்சி திருவினை யாக்கும் ”

“ மடியிலான் றுளுளா டாமரையி னான் ”

“ ஆக்க மதர்வினாய்ச் செல்லு மசைவிலா
ஆக்க முடையா னுழை ”

என்பவாகலின். இனி, கல்வியறிவுடையார் பொருளைக் கல்வியினாலும் உழவினாலும் ஈட்டுதல் சிறப்பாம். வாணிகத்தினாலும் சேவனத்தினாலும் பொருளீட்டிதல் அத்துணைச் சிறப்பின்றும். யாதினாலெனின்,— கல்வி, உழவுதொழிலாற் பொருளீட்டும் புலவர் சுவதந்திரராயிருந்து இகபரசாதனங் கவலை புகுதாமற் செய்தற்கு வல்லுநராவர் ; மற்றிரு வகையான் ஈட்டும் புலவர் கவலையும் பரதந்திரமு முடையராய் இகபரசாதனம் முட்டுற்றிருந்து செய்யும் நீரராவர் ; அதனாலென்க.

இங்ஙனம் பொருளீட்டிக் கல்வியினால் இகபரசாதனம் பேணி வாழும் நற்புலவர், தஞ்சொற் செயல்களால் யார்க்கும் உபகாரிகளாய் வாழ்க. அங்ஙனம் உபகாரிகளாதலைப் பயன்னோக்கிச் செய்யற்க ; கடனாகக்கொண்டு செய்க. இனிச்செய்யுந் தொழிலெல்லாம் பரமே சுரார்ப்பணமாகச் செய்க. தொழில்களைத் தமக்கென்று கொண்டு

செய்வோர் அவற்றால் துடக்குறுவர்; பரமேசுரார்ப்பணமாகச் செய்வோர் அவற்றால் துடக்குறார். அவர் அவற்றால் துடக்குறுமை யொன்றோ, பரமேசுரன் அருண்ணானமுமெய்திப் பிறப்பு இறப்பில் பெருவும் எய்துப.

“கிரியையென மருவுவை யாவு ஞானங் கிடைத்தற்கு நிமித்தம்”

ஆதலின், கருமங்களைப் பயன் நோக்காது பரமேசுரார்ப்பணமாகச் செய்வோர் பிரமஞானமெய்தி வீடுபேறு கூடுவரென்பது வேதாகமத்துணிபாம்.

“அன்பு மருளு மறிவுக் கடையாளம்”

என்பவாகலின், கல்வியறிவுடையார் அவ்விரண்டினையுந் தமக்கு அணியாகக்கொண்டு போற்றல் வேண்டும். அன்பு தொடர்புடைய உயிர்கள் மாட்டும் அருள் அவ்வாறன்றி எல்லாவுயிர்களிடத்தும் நிகழும் அறிவு வியாபாரமாதலின், அன்பினும் அருள் சிறந்த ஞானசாதனமாம். அன்பு இல்லறத்தாரறிவு வியாபாரமும், அருள் துறவறத்தாரறிவு வியாபாரமுமாம். இல்லறத்தின் தொடர்புபற்றியெழும் அன்பே துறவறத்தின் தொடர்புபற்றாது அருளாய் முதிரும். நாயனாரும் “அருளென்னு மன்பின் குழவி” என்று அருளிச்செய்தார். பொருட் செல்வம் நல்லோர் பாலன்றிப் பூரியர்பாலும் உளதாவதாம். அருட் செல்வமோ நல்லோர் பாற்றானே யுளதாவதாம். ஆகலின், அருட் செல்வமே செல்வங்களுள் வைத்துச் சிறந்த நற்செல்வமாம். நாயனாரும்

“அருட்செல்வஞ் செல்வத்துட் செல்வம் பொருட்செல்வம்
பூரியார் கண்ணு முள”

என்றெடுத்து அருளிச்செய்தார். இன்னும், பொருளுடையார் இவ்வுலக நுகர்ச்சியே எய்துப. அருளுடையார் இவ்வுலக நுகர்ச்சியும், அவ்வுலக நுகர்ச்சியுந் தப்பாது எய்துப. இன்னும், அருட்செல்வமுடையார் இம்மையிற்றானே தெய்வத்தன்மையுற்று எல்லாவுயிர்களாலுந் தொழப்படும் நீர்மையுடையருமாவர். இங்ஙனமாதலின், கல்வியறிவுடைய நன்மக்கள் எப்பொழுதும் அப்பெற்றித்தாய் அருட்பெருஞ் செல்வத்தைக் குறிக்கொண்டு கடைப்பிடித்து ஈட்டல் நன்றும். இவ்வாறும் இங்ஙனஞ்சிறந்து நேராக ஞானசாதன மாதலினன்றே,

“ சுஹிஸ்வாவாஸோயக்ஷுஃ ”

என்றும்,

“ நல்லா நெனப்படுவ தியாதெனின் யாதொன்றுங்
கொல்லாமை சூழு நெறி ”

“ ஒன்றாக நல்லது கொல்லாமை ”

“ அவிசொரிந் தாயிரம் வேட்டவி னென்ற
னுயிர்செகுத் துண்ணாமை நன்று ”

என்றும்,

“ கொல்லாவிரதங் குவலய மெல்லா மோங்க
வெல்லார்க்குஞ் சொல்லுவதென் னிச்சை பராபரமே ”

“ கொல்லாமற் கொன்றதைத் தின்னாமற் குத்திரங் கோள்களவு
கல்லாமற் கைதவ ரோடிணங் காமற் கணவினும்பொய்
சொல்லாமற் சொற்களைக் கேளாமற் றேரகையர் மாயையிலே
செல்லாமற் செல்வந் தருவாய் சிதம்பர தேசிகனே ”

என்றும், உண்மை நூல்கள் அங்ஙனம் முறையிட்டன என்க.
இனிச் சீவகாருண்ணியம் பேணாது, கொலையூன் உண்போர் சிலர், புலவ
ரென்றுங் குரவ்ரென்றும் பிரமஞான போதகாசிரியரென்றும் உலகத்
தில் நிலவுகின்றார்.

“ உண்ணாமை யுள்ள துயிர்கிலை யூனுண்ண
வண்ணத்தல் செய்யா தளறு ”

“ கங்கையிற் படிந்திட் டாலுங் கடவுளைப் பூசித் தாலு
மங்குல்போற் கோடி தானம் வள்ளலாய் வழங்கி னாலுஞ்
சங்கையி லாத ஞான தத்துவ முணர்ந்திட் டாலுங்
பொங்குது புலால்பு சிப்போன் போய்நர கடைவ னன்றே ”

என்று உண்மை நூல்கள் முறையிடுதலை அவரறியார் போலும் !

யாவர்க்காயினுந் தாம் அனுட்டியாத உறுதியினைப் பிறர் அனுட்
டிக்கப் போதித்தல் பெரும் பேதைமையாம். நாயனாரும்

“ ஒதி யுணர்ந்தும் பிறர்க்குரைத்துந் தானடங்காப்
பேதையிற் பேதையா ரில் ”

மன்று அவ்வாறு எடுத்தருளிச் செய்தாரென்பது. குணகுற்றங்கள்

பழவினை காரணமாக இம்மையின் மக்கள்மாட்டு நிகழுதலின், குற்றச் செயலுடையராய ஒருவர் அக்குற்றச் செய்திகளின் கேடுணர்ந்து, அவை தவிர்த்து நற்குண நற்செய்கையுடையராய், தாம் முன்செய்த குற்றந் தீதாதலைப் பிறர்க்கு எடுத்துச்சொல்லிக் குணப்பிரசங்கஞ் செய்தல் தக்கதேயாம். அவர் அவ்வாறு நன்று நாடிச்செய்யுங் குணப் பிரசங்கத்தினை முன்னேக் குற்றச்செய்தி காரணமாக அவமதித்தல் தக்கதன்றும்.

இனித் தமிழ்ப்புலமை யுடையார் கடைப்பிடித்துச் செயற் பாலன் : தங்குலநலம் பேணல், தந்தேசநன்மை பேணல், தஞ்சமய நன்மை பேணல், நன்மாணுக்கர்க்குக் கல்வி கற்பித்தல், நல்ல ஞாலுரை களை இயற்றுதல் என்றிவை முதலாயின. முற்காலத்துத் தமிழ்ப்புலவர் இப்பொது நன்மைகளைக் கடைப்பிடித்துச்செய்து புகழுடம்பு நிறு விப் பரவாழ்வு பெற்றார். இக்காலத்துத் தமிழ்ப்புலவருட் பெரும் பாலார் இவை செய்யாது, தங்கும்பம் ஓம்புதலொன்றுமே செய்து, கல்வியறிவுப் பெரும்பயன் கொள்ளாது, கொன்னே காலங்கழித் திடுவர் !

இனிக் கல்வியென்னும் நற்பொருட் புலமையாளர் இறைமுதற் கடவுள் திருவருள் நாடி, அவனையும் அவனருள் பெற்ற பெரியாரையும் பாடி, உய்திதேதிதலன்றிப் பொய்ம்மையாளரான உலகமாந்தரைப் பொருட்பேறு கருதிப் பாடுதல் பெருங் குற்றமாம்.

“பொய்ம்மையாளரைப்பாடாதேயெந்தைபுகழூர்பாடுமின்புலவீர்கள்”

என்று சமயாசாரியரும்,

“ஒழிவொன்றில்லாதபல்லாழிதோறுழிநிலாவப்போம்
வழியைத்தருநங்கள்வானவரீசனிற்கப்போய்க்
கழியமிகுநல்ல வான்கவிகொண்டபுலவீர்கா
ளிழியக்கருதியோர்மானிடம்பாடலென்னாவதே”

என்று ஆழ்வாரும் பணித்தருளினார்.

இனித் தஞ்சமய நன்மைநாடும் புலவர் நியாயநெறியானே அதனைப் பரிபாலனஞ் செய்க. சமயாபிமானங்கொண்டு குதர்க்க சமயவாதம் ஒரு ஞான்றுஞ் செய்யற்க. சமயங்களெல்லாம் ஒரு முதற்கடவுள் ஆணையின் ஒவ்வோர் வகுப்பினராகிய அதிகாரிகள் பொருட்டுத் தோற்றுவிக்கப் பட்டு நிலைபெறுவனவாதலின், குதர்க்கத்தால் தஞ்சமயம் நாட்டிப்

பாசமயம் நிந்தித்தல் குற்றமாம். சமயங்கள் ஒருமுதல்வன் ஆணையிற் றேன்றிச் சோபானமாய்த் தாரதம்மியமுற்று நிலைபெறுமாறு “ஞான மிர்தம்” என்னுங் கிரந்தத்தில் விரித்துக்கூறினாம்.

இன்னும், இக்காலத் தமிழ்ப்புலவர் சற்புத்திரர்ப் பெற்று, அவரைக் கல்வி யறிவுடையராக்கி, குடும்பபாரம் அவர்மேல் இறக்கி விட்டு, பிரவஞ்ச வைராக்கியமுற்றுத் துறந்து, மெய்யுணர்ந்து அவா வறுத்துப் பரவிடுபேறு கூடுமெண்ணஞ் சிறிதுமிலராய்,

“சொற்றளர்ந்து கோலூன்றிச் சோர்ந்த நடையினராய்ப்
பற்கழன்று பண்டம் பழிகாறும்—இறச்செறிந்து”

மக்கள் மனைவி ஒக்கற் பற்று முறுகி, அவாரெறிப் படரும் நீரராவர்.

“அடல்வேண்டு மைந்தன் புலத்தை விடல்வேண்டும்
வேண்டிய வெல்லா மொருங்கு”

“தலைப்பட்டார் தீரத் துறந்தார் மயங்கி
வலைப்பட்டார் மற்றையவர்”

என்று நாயனார் அருளிச்செய்தலின், விடாதுவந்த இருவகைப்பற்றும் விடற்குத் துவரத்துறந்து பற்றற்றான் பற்றினைப் பற்றுதல் ஒரு தலையாற் செயற்பாலதென்க. நன்மனச் சனகனாகியரும் மந்திரி முதலியோர்மீது பூபாரம் வைத்து ஏகாந்தம் மருவியே நிட்டை நடப்ப பற்றறுத்துச் சீவன்முத்தர் ஆயினாரெனின், பரவிடுபேறு மனை வாழ்க்கை துறந்து, விரதம்பேணி, ஏகாந்தம் மருவி, மெய்யுணர்ந்து, அவாவறுத்தார்க்கே உளதாவதென்பது துணிபாம். இங்ஙனமாகலின், நிலையாமைநாடி, நெஞ்சிற்றுறந்து, மெய்யுணர்ந்து, அவாவறுத்து, செம்பொருள் ஞானச்செல்வராய் வாழ்தலே ஒருநன்மகனுக்குக் கல்வியறிவின் முக்கியப்பயனென்பது கடைப்பிடியாயிற்று.

“நெஞ்சிற் துறவார் துறந்தார்போல் வஞ்சித்த
வாழ்வாரின் வன்கணு ரில்”

என்றெடுத்து அருளிச்செய்தலின், நெஞ்சிற் துறந்தென்றும்.

“கற்றதனா லாய பயனென்கொல் வாலறிவ
ன்றா டொழாஅ ரெனின்”

“கற்றீண்டு மெய்ப்பொருள் கண்டார் தலைப்படுவர்
மற்றீண்டு வாரா நெறி.”

திருச்சிற்றம்பலம்

பி னை து து த் த ம்

பக்கம்	வரி	பிரைழ	திருத்தம்
கக	கக	எவ்வினையு மோப்புதலிற்	எவ்வினையு மோப்புதலாற்
கஅ	க	பண்ணியற்றமிழ்	பண்ணியற்றமிழ்ப்
உக	கஅ	ஆரியமுந் தமிழு	ஆரியமுஞ் செந்தமிழு
உங	உஅ	அற்றலேஃதங்நனமாக	அற்றேலஃதங்நனமாக
கரு	எ	எழுத்தறியத் தீரு	எழுத்தறியத் தீரு மிழிதகைமை தீர்தான் மொழித்திறத்தின் முட்டறுப்பா னாகு—மொழித்திறத்தின் முட்டறுத்த நல்லோன் முதனூற் பொருளுணர்ந்து கட்டறுத்து வீடு பெறும் ஆண்டு நிகழுங் குறிப்பும், குறிப்பு
அரு	ருஉ	ஆண்டு நிகழுங் குறிப்பு	ஆண்டு நிகழுங் குறிப்பும், குறிப்பு
கங	ரு	தூலில் இது முடிதற் பொருட்டு	தூல் இனிது முடிதற்பொருட்டு
கருக	க	புகலிப் பிள்ளையார்	புகலிப் பிள்ளையாரை
கசு	க	சொருபம்]	வைதிக ஓத்தாமாறு]
கஎ	க	[சமயாசாரியர்	[தமிழ்வேதம்
கஎக	க	சொருபம்]	வைதிக ஓத்தாமாறு]
உஉக	ரு	சூனியான்ம	சூனியான்ம
உஙஉ	ருரு	தச்சாகிரு	தச்சாகிரு
ரு௦எ	கரு	விவேசம்	விவேகம்
ருகரு	உச	இன்மை பல	இன்மை மல
ருஉக	க	இலக்கிய மரபியல்	சாத்திர மரபியல்
	உஉ	} விரும்பிய வடிவாய்த்	விரும்பிய வடிவாய் ஆத்
	உஅ		
ருஉரு	க	இலக்கிய மரபியல்	சாத்திர மரபியல்
ருஉரு	க	”	”
ருஉசு	கஉ	அவயங்களாக	அவயவங்களாக
ருஉஎ	க	இலக்கிய மரபியல்	சாத்திர மரபியல்
ருஉசு	உ	இலங்கணங்	இலக்கணங்
ருருக	கரு	நிலை இயதோற்றம்	நிலைஇய தோற்றம்
ருசு	ரு	பெருவும்	பெருவாழ்வும்
ருசுஉ	ருக	மன்று	என்று
iii	கக	1889	1899

இந்தூலாசிரியர் இயற்றிய நூல்கள்

- (க) சீதம்பாசபநாத புராணம்:—இஃது சிதம்பரமான்மியம் ஐந்தனுள் ஒன்றான ஏமசபநாத மான்மியம் மொழிபெயர்ப்பாட்கள்ளது; தொல்லாசிரியர் செய்யுள் நடைத்தாய் நடராசமூர்த்தி தலம் தீர்த்த லாலாறு உணர்த்துவது.
- (உ) சிவகர்ணமீர்தம்:—இது அப்பயதீக்ஷிதயோகிகள் வடமொழியில் இயற்றிய சிவகர்ணமீதம் மொழிபெயர்ப்பாட்கள்ள வசனகிரந்தம்; பூர்வபக்கஞ் சித்தார்த்தமென இருபகுதித்தாய்ச் சிவபரத்துவம் துதலுவது.
- (ங) சதுர்வேததாற்பரிய சங்கிரகம்:—இது வடமொழியில் அரத்ததாற்பரியர் இயற்றிய சதுர்வேததாற்பரியசங்கிரகம் மொழிபெயர்ப்பாட்கள்ள வசனகிரந்தம்; பரமசிவனே நான்கு வேதங்களானும் எழுத்தோதப்படும் பரம்பொருளென்று சாதிப்பது.
- (ச) பாரததாற்பரியசங்கிரகம்.
- (ரு) இராமாயணதாற்பரிய சங்கிரகம் } — இவ்விரண்டும் வடமொழியில் அப்பயதீக்ஷிதயோகிகள் இயற்றிய பாரததாற்பரியசங்கிரகம் இராமாயணதாற்பரியசங்கிரகம் மொழிபெயர்ப்பாட்கள்ள; பாரதத்தானும் இராமாயணத்தானும் துதலப்படும் பரம்பொருள் பரமசிவனென்பது அறிவுறுத்துவன.
- (கௌ) யேசுமதசங்கற்ப நிராகாணம்:—இது யேசுமதத்தர் கொள்ளுக பூர்வபக்கமாதலைத் தருக்கத்தினுற் றெரிப்பது.
- (எ) இலக்கணவிளக்கப்பதிப்புரை மறுப்பு:—இஃது இலக்கணவிளக்கச் சூறாவளியின்மேல் நிகழ்த்திய குதர்க்கம் மறுத்து அதன் காரியபலம் விளக்கும் வசனகிரந்தம்.
- (அ) வைதிககாவிய நூலுணர்ப்பு:—இது பெரியபுராணம், திராயயணம், தணிகைப்புராணமென்னும் வைதிககாவியங்களை, அக்யாயமாகத் தூவுதித்துச் சிந்தாமணியென்னும் அவைதிககாவியம் பாராட்டியுரை நியாயத்தினால் மறுத்து வைதிககாவியமாட்சி நிலையிட்ட வசனகிரந்தம்.
- (கா) ஞானசூடாமணி:—இது சிரவணமாதி நான்கும் பராபரஞானமாய் அடங்குமாறு நிரூபிப்பது.
- (கஓ) ஞானமீர்தம்:—இது சமயங்களெல்லாம், முழுமுதற்கடவுள் ஒருவன் ஆணையிற்றேன்றி அதிகாரிபேதம்பற்றித் தாரதம்மப்பமுத்த நிற்கும் முறைமை புணர்த்தும் வசனகிரந்தம்.
- (கச) திருச்சிற்றம்பலவந்தாதி.
- (கஉ) திருவிடைமருதூர்ப் பதிற்றுப்பத்தந்தாதி.
- (கங) மாவையந்தாதி.
- (கசா) சிதம்பர பாண்டியநாயக பூம்மணிக் கோவை
- (கரு) வடகோவைச் செல்வவிநாயகர் இரட்டைமணிமாலை.
- (ககா) நல்லைக் கப்பிரமணியக்கடவுள் பதிகம்.
- (கஎ) வதிரகரீத் தண்டபாணிக்கடவுள் பதிகம்.
- (கஅ) புறவார் பனங்காட்டுப் புறவம்மெ பதிகம்.
- (ககா) சிவஞான யோகிகள் தருபூஜை மஹோத்சவம்.

